

Le 31 août 2012

*‘Par dépôt électronique’*

**Me Véronique Dubois**

Secrétaire pour la Régie de l'énergie  
Tour de la Bourse, C.P. 001  
800, Place Victoria, 2<sup>e</sup> étage, bureau 255  
Montréal (Qc)  
H4Z 1A2

---

**Objet : Dossier R-3814-2012**

*Demande relative à l'établissement des tarifs d'électricité de l'année tarifaire 2013-2014*

---

Chère Consœur,

Par la présente, le GRAME souhaite répliquer aux commentaires du Distributeur, datés du 28 août 2012, et portant sur sa demande d'intervention déposée au présent dossier. Le GRAME note que le Distributeur souhaite soustraire de nombreux enjeux annoncés dans sa demande d'intervention, principalement des enjeux apparaissant sous la section du Plan global en efficacité énergétique, ainsi que des enjeux apparaissant sous les sections Stratégie d'approvisionnement, Conditions de service d'électricité et Tarifs d'électricité.

En ce qui concerne le PGEÉ, le GRAME est d'avis, avec égards pour la position du Distributeur, que le dossier tarifaire est le forum approprié pour formuler des recommandations portant sur des programmes spécifiques et qu'on ne peut se limiter à en analyser la performance globale. Ainsi, concernant le réseau intégré, le GRAME est d'avis que ses propositions concernant le marché affaires (par. 21 et 22) et la réflexion sur un scénario d'intervention en efficacité énergétique (par. 24, 25, 26, 27 et 28) sont en lien direct avec le présent dossier et ne devraient pas en être exclus. Concernant le PGEÉ en réseau autonome, le GRAME vous soumet que tous les enjeux annoncés dans sa demande d'intervention, incluant l'intégration des programmes du PGEÉ (par. 32 à 34), les PUEÉ (par. 35) et le chauffage solaire (par. 36) sont également pertinents et en lien avec la demande du Distributeur. Concernant le chauffage solaire, le GRAME souhaite rappeler qu'il s'agit d'un suivi spécifique émanant de la décision D-2012-024 auquel le Distributeur ne semble pas avoir donné suite au présent dossier.

En ce qui concerne la proposition du GRAME d'une stratégie de communication relative aux approvisionnements en puissance (par. 13 à 15), bien que cet enjeu ait été abordé dans le cadre du dernier Plan d'approvisionnement, il s'agit d'une proposition pouvant être traitée au présent dossier en ce qu'elle réfère à la recommandation de la Régie, et donc à un suivi de la décision D-2012-162, à l'effet que le Distributeur aurait intérêt à améliorer sa stratégie de communication avec le public sur la notion de pointe hivernale.<sup>1</sup> Ainsi, le GRAME ne traite pas directement des approvisionnements, mais bien de stratégie de communication.

Aussi, le GRAME vous soumet que l'affirmation du Distributeur selon laquelle cet intéressé ne possède aucun intérêt à intervenir sur la question de l'introduction d'un nouvel article permettant la mise en oeuvre d'activités promotionnelles (par. 37) est mal fondée et ne tient pas compte de la proposition de suggérer des activités ou projets en lien avec la protection de l'environnement, suite à une analyse de la proposition du Distributeur.

Enfin, concernant l'intérêt du GRAME à intervenir sur la question du retrait du tarif d'éclairage Sentinelle pour les abonnements dont les luminaires doivent être remplacés (par. 39), celui-ci est en faveur du retrait de ce tarif et souhaite accélérer l'effritement du parc de luminaires Sentinelle en raison des vapeurs de mercure en émanant, tel qu'indiqué dans sa demande d'intervention. Le GRAME a également un intérêt à émettre des propositions liées au tarif du service général d'éclairage public (par. 40), en lien avec l'attribution d'un juste prix de l'énergie et de la puissance et la venue sur le marché d'un éclairage de type DEL qui comporterait au moins 50% moins d'appel de puissance que les lampes de type HPS (ou High pressure sodium), tel qu'énoncé au paragraphe 40 de sa demande d'intervention. Le GRAME compte faire la preuve probante de cette différence au niveau de l'appel de puissance, quitte à ce que le Distributeur propose, si la Régie l'ordonnait, une modification tarifaire lors d'un dossier subséquent. Bien qu'il soit trop tôt, sans une analyse complète du Distributeur, pour proposer un nouveau tarif pour le type d'éclairage DEL, le GRAME souhaite en initier le débat.

Le GRAME vous soumet qu'il possède un intérêt pour tous les enjeux qu'il souhaite aborder et qui sont contenus dans sa demande d'intervention datée du 21 août 2012. Pour ces raisons, le GRAME demande respectueusement à la Régie de lui reconnaître le statut d'intervenant et de l'autoriser à traiter de ces enjeux dans le cadre de la présente demande, dans la mesure où ces enjeux sont également considérés pertinents par la Régie.

Espérant le tout conforme, je vous prie d'agréer, Me Dubois, l'expression de mes sincères salutations.

---

<sup>1</sup> D-2011-162, par. 152

*(S) Geneviève Paquet*

**Geneviève Paquet, avocate**

cc. Me Éric Fraser pour le Distributeur (par courriel)