

**Réponses du Transporteur  
à la demande de renseignements numéro 1  
de l'Union des consommateurs  
(« UC »)**



---

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS DE UC**

---

2 **Maintien des actifs**

3 **1. Références :**

- 4 i. R-3778-2011, D-2012-012 page 27  
5 ii. R-3778-2011, HQT-2, document 1

6 **Préambule :**

7 À la référence (i), la Régie mentionne :

8 « [116] *Le budget d'investissements en Maintien des actifs de transport découle*  
9 *essentiellement de l'application de la Stratégie. À ce titre, il est requis de suivre*  
10 *annuellement son application et ses résultats à chaque demande d'autorisation du*  
11 *budget d'investissements annuel.* »

12 La référence (ii) présente Bilan de la stratégie de gestion de la pérennité des actifs du  
13 Transporteur. On y retrouve notamment des tableaux présentant le nombre d'équipements par  
14 niveau de risque, soient:

- 15 - Aux tableaux 1 à 4 : la Grille d'analyse du risque des équipements d'appareillage  
16 (électrique et mécanique) et des ouvrages civils pour janvier 2008, 2009, 2010 et  
17 2011.  
18 - Aux tableaux 5 à 8 : la Grille d'analyse du risque des disjoncteurs pour janvier  
19 2008, 2009, 2010 et 2011.  
20 - Aux tableaux 9 à 12 : la Grille d'analyse du risque des transformateurs et  
21 inductances pour janvier 2008, 2009, 2010 et 2011.  
22 - Aux tableaux 13 à 16 : la Grille d'analyse du risque des équipements  
23 d'automatismes pour janvier 2008, 2009, 2010 et 2011.  
24 - Aux tableaux 17 et 18 : la Grille d'analyse du risque des composants des lignes  
25 aériennes pour janvier 2010 et 2011.

26 Les informations fournies par ces tableaux permettent de suivre l'évolution des équipements  
27 à risque ainsi que le taux de risque total, or elles ne sont pas fournies dans le cadre du présent  
28 dossier.

29 **Demandes :**

30 **1.1** Pour chacune des catégories d'équipements, veuillez fournir le même type  
31 d'information pour janvier 2012.

32 **R1.1**

33 **Le Transporteur souligne que les informations demandées seront fournies**  
34 **dans le cadre du bilan de l'application de la stratégie de gestion de la**  
35 **pérennité des actifs (la « Stratégie »), lors de la demande d'approbation du**

1 **budget 2017, conformément à la décision D-2012-012 de la Régie de**  
2 **l'énergie (la « Régie »).**

3 **Par ailleurs, le Transporteur fournit, pour janvier 2012, la grille d'analyse**  
4 **du risque des équipements d'appareillage (électrique et mécanique) et des**  
5 **ouvrages civils, la grille d'analyse du risque des équipements**  
6 **d'automatismes, ainsi que la grille d'analyse du risque des composants**  
7 **des lignes aériennes. Voir la réponse à la question 6.1 de la Régie à la**  
8 **pièce HQT-2, Document 1.**

9 **1.2** Pour chacune de ces catégories d'équipement veuillez fournir un historique du  
10 nombre d'équipements remplacés pour les années 2008, 2009, 2010 et 2011, pour  
11 chaque niveau de risque : Élevé, Fort, Moyen et Faible.

12 **R1.2**  
13 **Dans sa décision D-2012-012, la Régie a considéré que le bilan du**  
14 **Transporteur sur l'application de la Stratégie répondait adéquatement à**  
15 **ses attentes et a accepté l'engagement de ce dernier d'en refaire le bilan**  
16 **lors du budget des investissements 2017.**

17 **Le Transporteur considère que cette question dépasse le cadre de la**  
18 **présente demande.**

19 **1.3** Pour chacune de ces catégories d'équipement veuillez fournir le nombre  
20 d'équipements qu'il était prévu de remplacer en 2012 lors de la demande  
21 R-3778-2011 et le nombre d'équipements qu'il est actuellement prévu de remplacer  
22 pour l'année 2012, pour chaque niveau de risque : Élevé, Fort, Moyen et Faible

23 **R1.3**  
24 **Voir la réponse à la question 1.2.**

25 **2. Références :**

26 i. R-3557-2004, HQT-1, document 1, pages 28 à 35

27 **Préambule :**

28 À la référence, le Transporteur mentionne :

29 *« ... des indicateurs globaux sur l'état et la performance des équipements et le balisage*  
30 *avec d'autres entreprises de services d'électricité sur des barèmes communs sont des*  
31 *éléments qui contribuent à la gestion globale de la pérennité par le Transporteur.*  
32 *L'indicateur général, à savoir le taux d'indisponibilités forcées, permet d'apprécier*  
33 *globalement l'état de son parc. Cet indicateur peut être fourni pour l'ensemble des*  
34 *installations, ou par installation et par type d'équipement impliqué. Il est aussi possible d'y*  
35 *rattacher les causes de ces indisponibilités forcées.*  
36 *De plus, le taux d'indisponibilités forcées est un indicateur reconnu et utilisé par plusieurs*  
37 *entreprises canadiennes de services d'électricité. Les données d'indisponibilités sont publiées*

1 *annuellement dans le rapport de l'Association canadienne de l'électricité (ACÉ) intitulé*  
2 *Forced Outage Performance of Transmission Equipment ».*

3 *« La définition du taux d'indisponibilités forcées postes est la suivante :*

4 *Le nombre d'indisponibilités forcées des équipements majeurs par an sur le nombre*  
5 *d'équipements majeurs sur le réseau.*

6 *La définition du taux d'indisponibilités forcées lignes est la suivante :*

7 *Le nombre d'indisponibilités des lignes par an par 100 km de circuits.*

8 *Une indisponibilité forcée est un retrait fortuit du réseau d'un équipement ou d'une ligne*  
9 *dont la durée est plus longue qu'une minute.*

10 *Les équipements majeurs sont les disjoncteurs, les transformateurs, les inductances, les*  
11 *bancs de condensateurs et les équipements de compensation. »*

12 De plus aux pages 30 et 31 de la même référence, le Transporteur présente un historique  
13 1998-2003 du Taux d'indisponibilités forcées

- 14 - Postes et lignes
- 15 - Disjoncteurs
- 16 - Transformateurs

17 Enfin à la page 35 de la même référence, le Transporteur mentionne :

18 *« L'analyse de la performance de cet indicateur permet de suivre l'état général du réseau.*  
19 *Son suivi, en combinaison avec le processus de gestion de la pérennité du Transporteur,*  
20 *contribue à établir le diagnostic nécessaire pour la gestion efficace et responsable de la*  
21 *pérennité de son parc d'équipements. »*

## 22 **Demande :**

23 **2.1** Veuillez préciser si l'affirmation *« le taux d'indisponibilités forcées, permet*  
24 *d'apprécier globalement l'état de son parc »* est toujours valable.

### 25 **R2.1**

26 **Cette affirmation demeure valable. Il est cependant important de rappeler**  
27 **que depuis 2007, le Transporteur a mis la Stratégie en œuvre. Cette**  
28 **dernière lui permet d'avoir une vue globale plus complète de l'état de**  
29 **l'ensemble du parc d'équipements.**

30 **En 2011, le Transporteur a présenté, au dossier R-3778-2011, pièce HQT-2,**  
31 **Document 2, le bilan de l'application de la Stratégie sur son parc**  
32 **d'équipement. La Régie, dans sa décision D-2012-012, a considéré que ce**  
33 **bilan, qui reflète une approche d'amélioration continue, répondait**  
34 **adéquatement à ses attentes.**

35 **2.2** Si non, veuillez expliquer pourquoi et préciser quelle est la mesure qui permet  
36 présentement d'apprécier globalement l'état du parc.

### 37 **R2.2**

38 **Voir la réponse à la question 2.1.**

1 **2.3** Veuillez fournir un historique 1998-2011 de cette mesure.

2 **R2.3**

3 **Le Transporteur considère que cette question dépasse le cadre de la**  
4 **présente demande.**

5 **2.4** Si oui, veuillez fournir un historique 1998-2011 du Taux d'indisponibilité forcée pour  
6 les mêmes catégories d'équipements que celles mentionnées en préambule, soit :  
7 Postes et lignes, Disjoncteurs et Transformateurs. Veuillez inclure dans votre réponse  
8 le même type d'information, soit le nombre d'indisponibilités forcées et le taux  
9 d'indisponibilités forcées.

10 **R2.4**

11 **Voir la réponse à la question 2.3.**

12 **Maintien et amélioration de la qualité du service**

13 **3. Références :**

- 14 i. HQT-1, document 1, page 11  
15 ii. R-3707-2009, HQT-1, document 1, page 41  
16 iii. R-3739-2010, HTQ-1, document 1, page 44  
17 iv. R-3778-2011, HQT-1, document 1, page 38  
18 v. HQT-1, document 1, page 21  
19 vi. D-2012-133, pages 7 et 8

20 **Préambule :**

21 A partir des données présentées à la référence (i), on peut calculer qu'un montant total de  
22 234,3 M\$ a été investi dans la catégorie Maintien et amélioration de la qualité du service sur  
23 la période 2009-2012. Le Transporteur demande l'autorisation d'un montant de 61 M\$ pour  
24 l'année 2013.

25 Aux références (ii) (iii) et (iv), le Transporteur précise les indicateurs sur lesquels les  
26 différents projets prévus dans la catégorie Maintien et amélioration de la qualité du service  
27 pourraient avoir un impact. Il rappelle cependant qu'il est cependant difficile de mesurer  
28 quantitativement cet impact qui peut en effet se traduire par des risques évités ou se  
29 répercuter sur plusieurs années.

30 À la référence (v), le Transporteur mentionne :

31 « *Le tableau 15 présente les projets planifiés en 2013 en fonction des éléments déclencheurs*  
32 *à partir desquels ils sont classés, les améliorations visées, incluant la nature des travaux, et*  
33 *les indicateurs sur lesquels ils pourraient influencer.* »

34 Par ailleurs, dans sa décision D-2012-133 la Régie précise qu'elle n'entend pas traiter « *du*  
35 *lien entre l'évolution de l'indice de continuité (IC) et les montants investis dans la catégorie*  
36 *« Maintien et amélioration de la qualité de service » en vue de déterminer l'efficacité de ces*

1 *investissements et de définir une cible. Cette question n'entre pas le cadre de l'autorisation*  
2 *du budget des investissements 2013, mais plutôt dans le cadre de dossiers tarifaires; »*

3 **Demandes :**

4 **3.1** Veuillez préciser si, sur la période 2009-2012, le Transporteur a observé un impact  
5 des investissements de la catégorie Maintien et amélioration de la qualité du service  
6 sur les indicateurs mentionnées au tableau 15 de la référence (v).

7 **R3.1**

8 **Comme indiqué à la référence vi, la Régie a précisé que ce sujet n'entre**  
9 **pas dans le cadre du présent dossier. Le Transporteur invite l'intervenante**  
10 **à prendre connaissance de l'évolution des indicateurs de performance**  
11 **présentée dans le cadre de dossiers tarifaires. Les projets liés à la**  
12 **catégorie Amélioration et maintien de qualité de service contribuent aux**  
13 **résultats de ces indicateurs.**

14 **3.2** Le cas échéant, veuillez identifier les indicateurs et préciser l'impact observé.

15 **R3.2**

16 **Voir la réponse à la question 3.1.**

17 **3.3** Veuillez identifier les bénéfices que les investissements de 234,3 M\$ ont procurés aux  
18 clients du Transporteur et veuillez démontrer que ces bénéfices justifient les  
19 investissements réalisés sur la période 2009-2012.

20 **R3.3**

21 **Voir la réponse à la question 3.1.**

22 **4. Références :**

23 i. HQT-1, document 1, page 22 et 23, Tableau 15

24 **Préambule :**

25 Le Tableau 15 présente les éléments déclencheurs, les améliorations visées et les indicateurs  
26 concernant les investissements de la catégorie Maintien et d'amélioration de la qualité du  
27 service

28 **Demandes :**

29 **4.1** Pour les projets reliés à la stabilité et à la performance du réseau de transport, il est  
30 indiqué que l'amélioration visée est d'augmenter la limite de stabilité du réseau.  
31 Veuillez indiquer si la limite de stabilité actuelle respecte les critères de conception du  
32 réseau de transport principal. Si oui, veuillez justifier l'objectif visé d'augmenter cette  
33 limite. Veuillez présenter les bénéfices escomptés en regard des investissements  
34 prévus.

1 **R4.1**

2 **Le Transporteur doit ajuster les limites de transit en fonction de la**  
3 **variabilité des conditions d'exploitation du réseau de transport, pour**  
4 **respecter les critères d'exploitation et assurer un niveau de fiabilité**  
5 **adéquat au réseau.**

6 **L'ajout d'équipement prévu par le projet mentionné à la référence (i)**  
7 **permettra plus de flexibilité en exploitation et minimisera les impacts sur**  
8 **l'ensemble des services de transport fournis par le Transporteur. Sans cet**  
9 **ajout, la réduction de transit serait requise, dans certaines conditions**  
10 **d'exploitation en régime dégradé, avec l'équipement actuel.**

11 **4.2** Pour les projets de reconfiguration ou d'ajout d'équipements, veuillez identifier les  
12 critères de conception qui justifient ces investissements. Veuillez notamment indiquer  
13 si ces critères ont été approuvés par la Régie et fournir la décision pertinente.

14 **R4.2**

15 **Ces projets sont justifiés par la nécessité de réduire les difficultés de**  
16 **maintenance et d'exploitation, souvent liées aux particularités propres**  
17 **d'une installation ciblée. Les critères de conception sont sous la**  
18 **responsabilité du Transporteur et hors du périmètre réglementaire**  
19 **d'approbation de la Régie.**

20 **4.3** Dans les projets de la demande 4.2, si les investissements ne sont pas justifiés par le  
21 respect de critères de conception, veuillez démontrer que les bénéfices escomptés  
22 justifient les investissements prévus.

23 **R4.3**

24 **Voir la réponse à la question 4.2.**

25 **Respect des exigences**

26 **5. Référence :**

- 27 i. HQT-1, document 1, page 24  
28 ii. R-3699-2009, D-2012-091 du 25 juillet 2012, page 11

29 **Préambule :**

30 Au tableau 16 de la référence (i), il y a un montant de 10 M\$ de prévu pour Exigences de la  
31 NERC.

32 Le tableau 17 présente les Sources d'exigences et interventions 2013 pour la catégorie  
33 Respect des exigences. En ce qui concerne les exigences de la NERC, le Transporteur justifie  
34 les investissements par la « *Poursuite des travaux pour se conformer aux normes de fiabilité*  
35 *CIP-002 à CIP-009 concernant la cybersécurité (sécurité cybernétique) pour le centre de*  
36 *conduite du réseau, les centres d'exploitation et les installations* »



1 Par ailleurs à la référence (ii) la Régie énonce ses demandes concernant la Norme CIP-002-1  
2 – Cybersécurité - Identification des actifs électroniques critiques :

3 « [41] La Régie constate que les « postes de transport » (E1.2.2) ainsi que les « ressources  
4 de production » (E1.2.3), qui « participent à l'exploitation fiable du réseau de transport  
5 principal », tel que mentionné aux exigences E1.2.2 et E1.2.3 à l'annexe de la norme, ne sont  
6 pas définis. Il en résulte que le champ d'application de ces exigences n'est pas clairement  
7 défini, alors qu'il l'était au Registre des installations auquel réfère la Décision.

8 [42] En conséquence, la Régie demande au Coordonnateur de modifier l'annexe de la norme  
9 CIP-002-1, afin de codifier le champ d'application des exigences de la norme pour son  
10 application au Québec, et de la soumettre de nouveau, ainsi que la norme, au moment du  
11 dépôt du prochain bloc de normes. »

12 **Demandes :**

13 **5.1** Veuillez préciser si le montant de 10 M\$ prévu à la référence concerne la Norme  
14 CIP-002-1.

15 **R5.1**

16 **Voir la réponse à la question 3.1 de la Régie, pièce HQT-2, Document 1.**

17 **5.2** Le cas échéant, veuillez justifier de prévoir un investissement pour l'application d'une  
18 norme dont le champ d'application au Québec n'est pas encore codifié et approuvé.

19 **R5.2**

20 **Le Transporteur applique déjà, depuis plusieurs années, les normes**  
21 **éditées par la North American Electric Reliability Corporation.**

22 **6. Références :**

23 i. HQT-1, document 1, page 24

24  
25 **Préambule :**

26 Au tableau 16 de la référence (i), il y a un montant de 12 M\$ de prévu pour Engagements  
27 contractuels.

28 Le tableau 17 présente les Sources d'exigences et interventions 2013 pour la catégorie  
29 Respect des exigences. En ce qui concerne les Engagements contractuels, le Transporteur  
30 justifie les investissements par le « *Déplacement d'équipements de réseau à la demande du*  
31 *ministère des Transports du Québec (MTQ) ou de tiers.* »

32 **Demandes :**

33 **6.1** Veuillez indiquer si le Transporteur reçoit une contribution du MTQ ou de tiers pour  
34 le déplacement d'équipements de réseau.

1 **R6.1**

2 **Le Transporteur reçoit une contribution du ministère des Transports du**  
3 **Québec ou d'autres tiers pour le déplacement d'actifs du réseau de**  
4 **transport.**

5 **6.2** Le cas échéant, veuillez fournir le montant prévu de la contribution ainsi que les  
6 modalités qui permettent de fixer cette contribution.

7 **R6.2**

8 **La contribution de tiers est déterminée selon les modalités approuvées par**  
9 **la Régie dans la décision D-2006-76.**

10 **Le Transporteur attire l'attention de l'intervenante sur les réponses qu'il a**  
11 **fournies sur ce sujet à la pièce HQT-2, Document 2, page 7 du dossier**  
12 **R-3707-2009.**

13 **Croissance des besoins de la clientèle**

14 **7. Références :**

- 15 i. HQT-1, document 1, page 25  
16 ii. HQT-1, document 1, page 26  
17 iii. Tarifs et conditions, feuille 257, Section E

18 **Préambule :**

19 Au tableau de la référence (i), le Transporteur indique un montant de 15 M\$ à l'item  
20 Intégration de puissance.

21 À la référence (ii), le Transporteur indique ces « *interventions sont planifiées et mises en*  
22 *oeuvre selon le processus prévu dans les Tarifs et conditions.* ». Il précise de plus que les  
23 investissements concernent principalement des projets pour intégrer des petites centrales  
24 hydrauliques.

25 La référence (iii) précise le montant maximal pouvant être assumé par le Transporteur pour  
26 des ajouts au réseau. Ce montant est actuellement 571 \$/kW.

27 **Demande :**

28 **7.1** Veuillez préciser si le montant de 15 M\$ comprend le coût total des travaux, sans  
29 prendre en considération le montant maximal pouvant être assumé par le Transporteur  
30 pour des ajouts au réseau.

31 **R7.1**

32 **Le montant comprend le coût total des travaux.**

33 **7.2** Veuillez identifier les centrales à intégrer ainsi que leur capacité. Fournir la capacité  
34 individuelle de chacune ou la capacité totale de l'ensemble des centrales.

1 **R7.2**

2 **Voir la réponse à la question 5.1 de la Régie, à la pièce HQT-2, Document 1.**  
3 **Le Transporteur considère par ailleurs que la seconde partie de cette**  
4 **question dépasse le cadre de la présente demande.**

5 **7.3** Veuillez fournir le montant maximal assumé par le Transporteur ainsi que la  
6 contribution des producteurs.

7 **R7.3**

8 **Le Transporteur considère que cette question dépasse le cadre de la**  
9 **présente demande. Toutefois, il mentionne par courtoisie qu'il assume les**  
10 **coûts à concurrence des montants maximums prévus dans les *Tarifs et***  
11 ***conditions des services de transport d'Hydro-Québec* (les « *Tarifs et***  
12 ***conditions* ») et selon les modalités prévues à l'entente de raccordement**  
13 **pertinente.**

14 **8. Références :**

- 15 (i) HQT-1, document 1, page 25  
16 (ii) Tarifs et conditions, feuille 257, Section E

17 **Préambule :**

18 Au tableau de la référence (i), le Transporteur indique un montant de 53 M\$ à l'item  
19 Alimentation de la charge locale.

20 À la référence (ii), il est mentionné :

21 *« Les coûts relatifs aux ajouts requis pour répondre aux besoins de croissance de la charge*  
22 *locale, pour laquelle le Distributeur transmet annuellement sa prévision au Transporteur*  
23 *conformément à l'article 37.1 i) des présentes, sont assumés par le Transporteur jusqu'à*  
24 *concurrence du montant maximal indiqué à la section E ci-dessous, en tenant compte*  
25 *globalement de l'ensemble des investissements associés aux projets mis en service par le*  
26 *Transporteur dans une année et de l'ensemble de la croissance de charge que ces projets*  
27 *visent à alimenter sur une période de vingt (20) ans. »*

28 À la section E de la référence (ii), il est précisé que le montant maximal est de 571 \$/kW.

29 **Demande :**

30 **8.1** Veuillez préciser si le montant de 53 M\$ comprend le coût total des travaux, sans  
31 prendre en considération le montant maximal pouvant être assumé par le Transporteur  
32 pour des ajouts au réseau.

33 **R8.1**

34 **Voir la réponse à la question 7.1.**

35 **8.2** Veuillez fournir le montant maximal assumé par le Transporteur ainsi que la  
36 contribution du Distributeur.

1 **R8.2**

2 **Le Transporteur considère que cette question dépasse le cadre de la**  
3 **présente demande. Toutefois, il mentionne par courtoisie que le montant**  
4 **final de la contribution du Distributeur est déterminé après la mise**  
5 **en service, conformément aux modalités des *Tarifs et conditions*,**  
6 **appendice J.**

7 **Impact tarifaire**

8 **9. Référence :**

- 9 (i) HQT-1, document 1, page 30  
10 (ii) R-3670-2008, HQT-1, document 1, page 84

11 **Préambule :**

12 La référence (i) présente au Tableau 20 l' « *Impact tarifaire des investissements ne générant*  
13 *pas de revenus additionnels.* »

14 La référence (ii) présente le même type de tableau que celui de la référence (i). À ce tableau  
15 (référence (ii)) on retrouve une colonne Amortissement et une colonne Ajouts nets à la base  
16 de tarification, mais il n'y a pas de colonne Mises en service antérieures – Revenus requis.

17 **Demandes :**

18 **9.1** Pour le tableau de la référence (i), veuillez donner la signification de la colonne Mises  
19 en service antérieures – Revenus requis.

20 **R9.1**

21 **La colonne Mises en service antérieures – Revenus requis, présente l'effet**  
22 **sur les revenus requis annuels des mises en service antérieures à l'année**  
23 **2013, soit les coûts associés à l'amortissement, au coût du capital et à la**  
24 **taxe sur les services publics.**

25 **9.2** Veuillez préciser si les valeurs de cette colonne comprennent plusieurs composantes  
26 (coût du capital, charges d'exploitation, amortissement, autres).

27 **R9.2**

28 **Voir la réponse à la question 9.1.**

29 **9.3** Si ces valeurs comprennent plusieurs composantes, veuillez les identifier et les  
30 quantifier.

31 **R9.3**

32 **Voir la réponse à la question 9.1. En ce qui concerne la présentation de**  
33 **l'impact tarifaire, le Transporteur s'en remet à sa preuve en conformité**  
34 **avec les décisions de la Régie et en continuité avec les dossiers**  
35 **antérieurs.**

1 **9.4** Veuillez confirmer que le tableau de la référence (i) vise le même objectif que celui de  
2 la référence (ii), soit montrer l'impact tarifaire des investissements ne générant pas  
3 des revenus additionnels.

4 **R9.4**

5 **L'impact tarifaire des investissements ne générant pas des revenus**  
6 **additionnels a été présenté dans ce dossier et dans le dossier R-3670-2008**  
7 **selon le contexte applicable à chacun d'entre eux.**

8 **9.5** Veuillez fournir l'impact tarifaire de la référence (i) sous la même forme que la  
9 référence (ii).

10 **R9.5**

11 **Le Transporteur s'en remet à sa preuve dans le cadre de laquelle l'impact**  
12 **tarifaire des investissements est estimé en continuité avec les demandes**  
13 **antérieures du Transporteur pour l'autorisation des projets**  
14 **d'investissements qui ont été entérinées par la Régie.**

15 **10. Références :**

- 16 (i) HQT-1, document 1, page 31  
17 (ii) HQT-1, document 1, page 26

18 **Préambule :**

19 La référence (i) présente le tableau 21 montrant l'impact tarifaire des investissements  
20 générant des revenus additionnels.

21 La référence (ii) mentionne que les interventions sont et mises en oeuvre selon le processus  
22 prévu dans les Tarifs et conditions. L'intervenant comprend que cela implique l'application  
23 d'un montant maximal pouvant être assumé par le Transporteur pour les ajouts au réseau.

24 **Demandes :**

25 **10.1** Veuillez préciser si la valeur des mises en service présentées au tableau 21 correspond  
26 au montant maximal pouvant être assumé par le Transporteur. Veuillez expliquer  
27 votre réponse.

28 **R10.1**

29 **Les mises en service projetées présentées au tableau 21 de la pièce**  
30 **HQT-1, Document 1, tiennent compte du montant maximal prévu pouvant**  
31 **être assumé par le Transporteur à l'exception des projets faisant l'objet**  
32 **d'ajouts au réseau pour la croissance de la charge locale. Tel que**  
33 **mentionné précédemment à la Régie, le processus existant ne permet pas**  
34 **de préciser si des contributions annuelles seraient requises dans les**  
35 **années à venir puisque les projets ne sont pas nécessairement définitifs.**  
36 **Certains investissements peuvent varier au fur et à mesure que les**  
37 **besoins des clients se précisent. Il se peut, par exemple, qu'ils soient**  
38 **reportés ou abandonnés, ce qui nécessitera une actualisation des**

1 **investissements et des mises en service initialement envisagés par le**  
 2 **Transporteur.**

3 **10.2** Veuillez expliquer la valeur négative apparaissant au tableau 21 à la colonne Mise en  
 4 service à l'année 2020.

5 **R10.2**  
 6 Voir la réponse à la question 8.1 de la demande de renseignements numéro 1  
 7 de la Régie, pièce HQT-2, Document 1.

8 **11. Référence :**  
 9 (i) HQT-1, document 1, pages 30 et 31

10 **Préambule :**

11 À partir des valeurs présentées aux tableaux 20 21 et 22, UC a calculé l'amortissement  
 12 présumé des équipements existants de la façon suivante : la somme de la valeur des mises en  
 13 service moins la valeur des ajouts nets à la base de tarification. Les résultats sont résumés au  
 14 tableau suivant :

Estimation de l'amortissement annuel

	Mises en service		Ajouts nets à la base de tarification	Amortissement calculée
	tableau 20	tableau 21	tableau 22	
2012				
2013	878	630	522	986
2014	1186	1521	1735	972
2015	799	162	18	943
2016	876	863	847	892
2017	1195	1411	1736	870
2018	979	543	682	840
2019	642	1015	840	817
2020	1315	-319	197	799
2021	729	316	280	765
2022	777	314	341	750

15 **Demandes :**

16 **11.1** Veuillez confirmer ou infirmer l'exactitude de la méthodologie de UC.

1 **R11.1**

2 **La méthodologie utilisée par l'UC semble permettre l'estimation de**  
3 **l'amortissement des actifs existants au 31 décembre 2012, à l'exception de**  
4 **certains arrondis.**

5 **11.2** Si vous confirmez, veuillez indiquer si les résultats obtenus sont exacts.

6 **R11.2**

7 **Voir la réponse à la question 11.1.**

8 **11.3** Si vous infirmez, veuillez indiquer s'il est possible d'obtenir la valeur de  
9 l'amortissement annuel à partir des valeurs fournies aux tableaux 20, 21 et 22.  
10 Veuillez expliquer votre réponse.

11 **R11.3**

12 **Voir la réponse à la question 11.1.**

13 **11.4** Le cas échéant, veuillez expliquer la diminution de la valeur de l'amortissement de  
14 2013 à 2022.

15 **R11.4**

16 **Le Transporteur considère cette question imprécise et partant, il ne peut y**  
17 **faire suite.**

18 **Toutefois, il mentionne par courtoisie que l'amortissement des projets**  
19 **d'investissement mis en service est comptabilisé sur la durée de vie utile**  
20 **propre aux actifs correspondants, de sorte qu'au fil des ans ce coût évolue**  
21 **en diminuant.**