

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
de Stratégies énergétiques et
de l'Association québécoise de lutte
contre la pollution atmosphérique
(« SÉ-AQLPA »)**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 1 DE STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES (S.É.)**
2 **ET DE L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE CONTRE LA POLLUTION**
3 **ATMOSPHÉRIQUE (AQLPA)**

4 **A. CHARGES D'EXPLOITATION ET EFFICIENCE ET PERFORMANCE QUI LEUR**
5 **SONT ASSOCIÉES**

6 **A.1 Efficience (C-HQT-0021, HQT-3, Doc. 1)**

7 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.1**

8 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
9 0021, HQT-3, Document 1, tableau 1, Gains d'efficience aux CNE, page 10.

10 **Demande(s) :**

11 **a)** Le Transporteur ne pourrait-il pas inscrire des gains additionnels pour l'année de
12 base 2013 puisque que la pièce (C-HQT-21, HQT-3, Document 1) est datée du 6 août
13 2013 ?

14 **R.1.1a)**

15 **Le Transporteur s'en tient à sa preuve puisque la Régie de l'énergie a**
16 **ordonné au Transporteur de lui soumettre les données de l'année de base**
17 **2013 selon quatre mois réels et huit mois projetés, selon le paragraphe 111**
18 **de la décision D-2013-090.**

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.2**

20 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
21 0021, HQT-3, Document 1, tableau 2, Gains d'efficience aux CNE par chantier, page 11.

22 **Demande(s) :**

23 **a)** Veuillez identifier la partie des gains de l'année 2008 qui n'est pas récurrente.

24 **R1.2a)**

25 **Voir l'annexe 2 de la pièce HQT-3, Document 1, de la demande**
26 **R-3738-2010.**

1 **A.2 Indicateurs de performance (C-HQT-0022, HQT-3, Doc. 2)**

2 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-3***

3 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
4 0022, HQT-3, Document 2, tableau 1, Partenariat qualité avec le Distributeur, page 5 :

5 **Demande(s) :**

6 **a)** Est que le résultat du partenariat qualité avec le Distributeur est un résultat global ou
7 est-ce qu'il représente une pondération de plusieurs éléments ?

8 **R1.3a)**

9 **Le résultat du partenariat qualité avec le Distributeur est un résultat**
10 **pondéré de l'évaluation annuelle de chacune des ententes sectorielles**
11 **convenues entre le Distributeur et le Transporteur en vertu de l'article 43.3**
12 **des *Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-Québec.***

13 **b)** Si c'est le cas veuillez donner la pondération, la description et l'évaluation que le
14 Distributeur a établies pour chacun de ces éléments.

15 **R1.3b)**

16 **Le Transporteur présente dans le tableau R1.3b) le résultat d'évaluation**
17 **globale pour l'année 2012 de cet indicateur. Cette évaluation de 8,7 sur 10**
18 **représente la moyenne algébrique de l'évaluation pour l'année 2012 de**
19 **chacune des neuf ententes sectorielles convenues entre le Distributeur et**
20 **le Transporteur. Ainsi, chacune de ces ententes a un poids équivalent.**
21 **L'identification ou le nom des ententes indique la portée de l'entente, le**
22 **type d'informations et les processus encadrés par chacune d'entre elles.**

**Tableau R1.3b)
Partenariat qualité avec le Distributeur –
Éléments composant l'évaluation pour l'année 2012**

Nom de l'entente sectorielle	Note 2012
Plan des charges et des ressources	
Plan des ressources	8,4
Plan des charges	9,5
Gestion de l'équilibre offre-demande (0-24 mois)	
Programmation des ressources du Distributeur	8,8
Prévision et suivi de la demande au Québec	8,5
Utilisation des moyens opérationnels ayant un impact sur la charge du Distributeur	9,1
Suivi des programmes commerciaux des clients	
Grandes entreprises	7,5
Mesures d'urgence	10
Ententes territoriales Transport / Distribution	8,2
Clients du Distributeur raccordés en transport	8,3
Note globale pour l'année 2012	8,7

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-4**

2 **Référence :** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0022, HQT-3, Document 2, Tableau 9,
3 Coût total par rapport à la valeur totale de l'actif, page 12.

4 **Demande(s) :**

5 **a)** Veuillez confirmer que la ligne « coût total-lignes » représente les investissements de
6 l'année dans les lignes de transport divisés par la valeur totale des actifs lignes incluant les
7 investissements dans l'année.

8 **R1.4a)**

9 **L'indicateur « coût total-lignes » représente les dépenses en exploitation et**
10 **maintenance et les mises en service de l'année en ligne divisées par la**
11 **valeur des actifs-lignes.**

12 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-5**

13 **Référence :** HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
14 0022, HQT-3, Document 2, tableau 12, Superficie traitée mécaniquement et sélectivement
15 (ha), page 15 et lignes 8 à 15

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Superficie traitée mécaniquement (ha)	12 040	16 402	13 948	12 023	13 657	16 577
Superficie traitée sélectivement à l'aide de phytocides (ha)	3 747	4 290	5 256	4 998	3 863	478
Superficie traitée totale	15 787	20 692	19 204	17 021	17 520	17 055
% Traité mécaniquement / Total traité	76%	79%	73%	71%	78%	97%

1 *En 2012, la diminution de l'utilisation de phytocides est due à une*
 2 *priorisation d'autres modes d'intervention en vue d'assurer, à court terme,*
 3 *les dégagements électriques requis selon la norme de fiabilité FAC-003-1.*
 4 *La coupe mécanique permet un redressement rapide de cette situation sur*
 5 *une plus vaste superficie. Le Transporteur continue d'appliquer les*
 6 *principes de la maîtrise intégrée de la végétation dans un horizon à plus*
 7 *long terme incluant l'utilisation de phytocides. Rappelons qu'Hydro-*
 8 *Québec utilise moins de 0,2 % des pesticides vendus annuellement au*
 9 *Québec.*

10 **Demande(s) :**

11 **a)** Doit-on conclure de vos propos que l'année 2012 est exceptionnelle quant à la fiable
 12 utilisation des phytocides. Et que cette proportion augmentera à l'avenir ?

13 **R1.5a)**

14 **La diminution de l'utilisation de phytocides en 2012 est due à une**
 15 **priorisation d'autres modes d'intervention. Le Transporteur continue**
 16 **d'appliquer les principes de la maîtrise intégrée de la végétation, qui visent**
 17 **à utiliser le bon mode de traitement, au bon endroit et au bon moment.**

18 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-6**

19 **Référence :** HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
 20 0022, HQT-3, Document 2, tableau 13, Gestion des matières résiduelles, page 17.

21 **Demande(s) :**

22 **a)** Croyez-vous être éventuellement capable de quantifier vos achats de métaux, de
 23 porcelaine, de vêtements ?

24 **R1.6a)**

25 **La quantification des achats de ces matières est impossible au prix d'un**
 26 **effort raisonnable, les métaux, par exemple, étant de sources trop**
 27 **nombreuses et souvent intégrées à d'autres matières.**

1 **b)** Dans le cas du papier et des cartons, comment expliquez-vous le rapport de l'ordre
2 de trois entre les achats et le recyclage? Est-ce que vous aviez l'habitude de tout
3 conserver ?

4 **R1.6b)**

5 **Voir la réponse à la question 4.2 de la demande de renseignements n° 1 du**
6 **GRAMÉ à la pièce HQT-14, Document 6.**

7 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-7**

8 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
9 0022, HQT-3, Document 2, Tableau 14, page 18, extrait.

Traitement appliqué aux huiles isolantes (litres)	2008	2009	2010	2011	2012
Proportion d'huile réemployée	92,70%	88,38%	90,97%	88,84%	80,09%

10 **Demande(s) :**

11 **a)** Le tableau montre que la proportion d'huile réemployée diminue. Cette tendance,
12 d'après-vous, va-t-elle se perpétuer ? Veuillez élaborer.

13 **R1.7a)**

14 **Voir la réponse à la question 4.3 de la demande de renseignements n° 1 du**
15 **GRAMÉ à la pièce HQT-14, Document 6.**

16 **A.3 Balisage (C-HQT-0023, HQT-3, Doc. 3)**

17 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.8**

18 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
19 0023, HQT-3, Document 3, figures 10 à 12, pages 13 et 14 :

20 **Figure 10**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HQTÉ	4 209 \$	5 183 \$	4 520 \$	4 175 \$	6 666 \$	5 197 \$	6 098 \$
Sans l'inter-connexion avec l'Ontario					5 120 \$	5 105 \$	4 914 \$
Participants	2 231 \$	2 993 \$	2 534 \$	5 594 \$	6 669 \$	5 922 \$	3 465 \$

1 Figure 11

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HQTÉ	1 884 \$	2 300 \$	2 161 \$	1 838 \$	1 923 \$	2 142 \$	2 233 \$
Participants	788 \$	951 \$	1 189 \$	1 492 \$	1 583 \$	1 427 \$	1 138 \$

2 Figure 12.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HQTÉ	2 325 \$	2 883 \$	2 359 \$	2 337 \$	4 742 \$	3 055 \$	3 865 \$
Sans l'inter-connexion avec l'Ontario					3 164	2 906	
Participants	1 716 \$	2 169 \$	1 600 \$	4 078 \$	5 086 \$	4 495 \$	2 327 \$

3 **Demande(s) :**

4 **a)** Nous comprenons que la figure 10 représente la somme des figures 11 et 12. Or,
5 l'impact de l'interconnexion de l'Ontario semble incorrect à moins que celle-ci ait un impact
6 non montré sur les dépenses d'exploitation et en maintenance des transformateurs installés-
7 contribution des postes. L'écart constaté est de 33 M\$ en 2009 et de 57 M\$ en 2010.
8 Veuillez commenter.

9 **R1.8a)**

10 **Le Transporteur confirme qu'il y a un impact non matériel au niveau des**
11 **dépenses d'exploitation et maintenance en postes lié à l'interconnexion de**
12 **l'Ontario pour les années 2009 et 2010. En excluant le nombre de MVA liés**
13 **à l'interconnexion, les résultats seraient de 1 956 \$ pour 2009 et de 2 199 \$**
14 **pour 2010.**

15 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.9**

16 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
17 0023, HQT-3, Document 3 Annexe 1, page 24.

18 **Demande(s) :**

19 **a)** Nous constatons une augmentation nette de 5 participants au balisage 2012
20 (données 2011) de PA Consulting. Est que le Transporteur peut expliquer cette croissance.

21 **R1.9a)**

22 **Le panel des participants varie d'une année à l'autre, le Transporteur ne**
23 **peut expliquer la croissance du nombre de participants au balisage 2012**
24 **de PA Consulting.**

25 **b)** Quel est, d'après-vous, l'impact sur la comparaison interannuelle des résultats, des
26 changements de participants ?

1 **R1.9b)**
2 **Voir la réponse à la question 10.1 de la demande de renseignements n° 1**
3 **de la FCEI à la pièce HQT-14, Document 3.**

4 **c)** Selon votre connaissance est-ce-que PA Consulting exécute du balisage sur des
5 indicateurs environnementaux ?

6 **R1.9c)**
7 **Le balisage en environnement de PA Consulting est limité à la maîtrise de**
8 **la végétation.**

9 **d)** Selon votre connaissance est-ce-que l'ACE exécute du balisage sur des indicateurs
10 environnementaux ?

11 **R1.9d)**
12 **À la connaissance du Transporteur, le Best Practice Working Group**
13 **(« BPWG ») de l'ACÉ ne fait pas de balisage sur des indicateurs**
14 **environnementaux.**

15 **A.4 Charges nettes d'exploitation (C-HQT-0028, HQT-6, Doc. 2), Évolution des**
16 **dépenses nécessaires à la prestation du service 2011-2014 (C-HQT-0027,**
17 **HQT-6, Doc. 1) Régime d'intéressement et de rémunération incitative C-HQT-**
18 **0022, HQT-3, Doc. 2) et Autres charges (C-HQT-0029, HQT-6, Doc. 3)**

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-10**

20 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-**
21 **0022, HQT-3, Document 2, tableau 18, Objectifs corporatifs 2013, page 22 :**

22 *Ce déclencheur financier s'applique à l'ensemble des objectifs corporatifs*
23 *à l'exception de ceux de Vérification interne.*

24 **Demande(s) :**

25 **a)** Veuillez élaborer sur le sens à donner à l'exclusion dans le déclencheur financier des
26 objectifs de Vérification interne.

27 **R1.10a)**
28 **Le Transporteur souligne que le processus d'établissement des objectifs**
29 **corporatifs est une démarche intégrée au niveau de l'entreprise qui relève**
30 **de la gestion interne.**

31 **b)** Veuillez élaborer sur le sens à donner à la réserve négative de 25M\$ dans la
32 colonne « Idéal » de la ligne *Contrôle des charges d'exploitation*.

1 **R1.10b)**

2 **Voir la réponse à la question 5.2 de la demande de renseignements n° 1 de**
3 **l'ACEFO à la pièce HQT-14, Document 2.**

4 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-11**

5 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-**
6 **0022, HQT-3, Document 2, tableau 18, Objectifs corporatifs 2013, page 22.**

7 **Demande(s) :**

8 **a)** Veuillez justifier la continuation de l'absence d'objectifs de performance
9 environnementale dans le régime d'intéressement et de rémunération incitative en 2013.
10 Lorsque ces objectifs avaient été supprimés il y a quelques années, TransÉnergie avait
11 laissé entendre que de tels objectifs pourraient revenir ultérieurement dans ce régime. Or
12 les indicateurs de performance environnementale (présentés à la Régie) viennent de faire
13 l'objet d'une révision majeure.

14 **R1.11a)**

15 **Le Transporteur souligne que le processus d'établissement des objectifs**
16 **corporatifs est une démarche intégrée au niveau de l'entreprise qui relève**
17 **de la gestion interne.**

18 **b)** Le retour d'un ou plusieurs objectifs de performance environnementale dans le
19 régime d'intéressement et de rémunération incitative serait-il considéré pour 2014 ?
20 Veuillez expliquer et élaborer.

21 **R1.11b)**

22 **Voir la réponse à la question 1.11a).**

23 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-12**

24 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-**
25 **0022, HQT-3, Document 2, tableau 18, Objectifs corporatifs 2013, page 22.**

26 **Demande(s) :**

27 **a)** Veuillez justifier l'octroi d'une rémunération, dans le cadre du régime d'intéressement
28 et de rémunération incitative, basée sur le nombre de dossiers déposés à la Régie.

29 **R1.12a)**

30 **Voir la réponse à la question 1.6 a) de la demande de renseignements n° 1**
31 **de SÉ-AQLPA, à la pièce HQT-13, Document 9 du dossier R-3777-2011.**

32 **b)** Cela ne constitue-t-il pas un incitatif inefficace à devancer des projets
33 d'investissements qui auraient pu être reportés vu l'évolution des besoins ?

1 **R1.12b)**

2 **Le Transporteur n'est pas de cet avis. L'accroissement du niveau global**
3 **d'investissements amène le Transporteur à déposer davantage de projets**
4 **pour autorisation.**

5 **c)** Veuillez déposer la liste des projets d'investissements visés par cet objectif de dépôt
6 à la Régie, tant pour 2012 que pour 2013 et, si cet objectif corporatif est maintenu, veuillez
7 prendre l'engagement de la déposer aussi pour 2014 dès que disponible (en spécifiant la
8 date attendue).

9 **R1.12c)**

10 **L'atteinte de cet objectif se mesure par le nombre de dossiers déposés à la**
11 **Régie. L'atteinte n'est donc pas liée à une liste spécifique de projets.**

12 **d)** La suppression de cette rémunération basée sur le nombre de dossiers déposés à la
13 Régie serait-elle considérée pour 2014 dans le régime d'intéressement et de rémunération
14 incitative ? Veuillez expliquer et élaborer.

15 **R1.12d)**

16 **Voir la réponse à la question 1.11 a).**

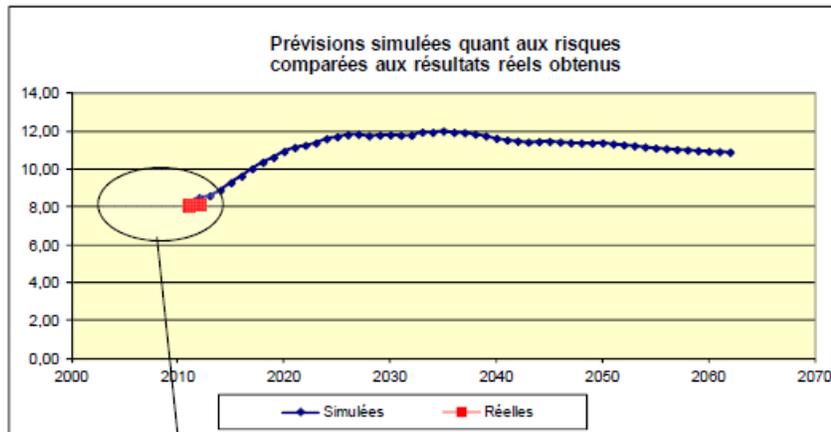
1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-13**

2 **Références :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0022,
4 HQT-3, Document 2, tableau 18, Objectifs corporatifs 2013, page 22.

5 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSPORT**, Dossier R-3855-2013, B-0004, Pièce HQT-1, Doc.
6 1, page 30 :

Figure 3
Évolution du taux de risque



7

8 **Demande(s) :**

9 **a)** La pondération, l'idéal et la cible de l'objectif d'indice de continuité de service n'a
10 toujours pas été rehaussée en 2013 par rapport à des niveaux qui leur avaient été
11 antérieurement alloués dans le régime d'intéressement et de rémunération incitative. N'y
12 aurait-il pas lieu de rehausser cette pondération, cet idéal et cette cible compte tenu de
13 l'accroissement du taux de risque illustré à la référence ii ?

14 **R1.13a)**

15 **Afin d'établir cet objectif, une analyse des causes d'interruption des cinq**
16 **dernières années est effectuée afin de faire ressortir une valeur moyenne**
17 **par cause d'interruption (par exemple, interruption planifiée, climat,**
18 **équipement, tiers et animaux, etc).**

19 **Lors de l'analyse effectuée en 2012, les défaillances d'équipements**
20 **représentaient la cause d'interruption la plus significative. Compte tenu,**
21 **entre autres, du risque croissant de défaillances dues au vieillissement**
22 **des équipements (voir HQT-3, Document 1, pages 14 à 17), les valeurs**
23 **pour l'année 2013 pour le seuil, la cible et l'idéal sont les mêmes que**
24 **pour 2012.**

25 **Les stratégies de pérennité et de maintenance sont mises en place afin de**
26 **gérer le risque associé aux défaillances des équipements et maintenir**
27 **ainsi l'indice de continuité à un niveau acceptable.**

1 **b)** La pondération, l'idéal et la cible actuels de l'objectif d'indice de continuité de service
2 dans le régime d'intéressement et de rémunération incitative n'équivalent-ils pas à de la
3 complaisance ?

4 **R1.13b)**

5 **Voir réponse à la question 1.13 a).**

6 **c)** Un rehaussement de la pondération, de l'idéal et de la cible de l'objectif d'indice de
7 continuité de service, dans le régime d'intéressement et de rémunération incitative, serait-
8 elle considérée pour 2014 ? Veuillez expliquer et élaborer.

9 **R1.13c)**

10 **Voir la réponse à la question 1.11 a).**

11 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-14**

12 **Référence :** HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
13 0022, HQT-3, Document 2, tableau 18, Objectifs corporatifs 2013, page 22.

14 **Demande(s) :**

15 **a)** Plus généralement, veuillez prendre l'engagement de déposer le tableau des objectifs
16 corporatifs du régime d'intéressement et de rémunération incitative pour 2014 dès que
17 disponible, en spécifiant la date attendue.

18 **R1.14a)**

19 **Voir la réponse à la question 1.11 a).**

20 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.15**

21 **Référence :** HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
22 0027, HQT-3, Document 2, tableau 3, Compte d'écarts du coût de retraite (M\$), page 8.

23 **Demande(s) :**

24 **a)** Veuillez expliquer les raisons pour lesquelles le solde de -14,5 M\$ de la masse
25 salariale n'est pas versé entièrement aux revenus requis 2012 ? Il reste un solde -2,0 M\$.

26 **R1.15a)**

27 **Comme le démontre le tableau 3, de la pièce HQT-6, Document 1, un**
28 **montant relié à la masse salariale de 14,3 M\$ du solde de 14,5 M\$ a été**
29 **versé aux revenus requis autorisés de l'année 2012. L'écart résiduel de**
30 **0,2 M\$ provient de l'écart entre la prévision de l'année de base 2011**
31 **présentée dans le dossier R-3777-2011 et le réel 2011. Ce montant résiduel**
32 **est versé aux revenus requis 2013.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.16**

2 **Références :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0028,
4 HQT-6, Document 2, tableau 6, page 14 :

5 **ii) GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTRE DES FINANCES ET DE**
6 **L'ÉCONOMIE**, *Discours sur le Budget. Budget 2013-2014*, Québec, le 20 novembre 2012,
7 <http://www.budget.finances.gouv.qc.ca/Budget/2013-2014/fr/documents/Discours.pdf> , page
8 23 :

9 *Nous demandons également des efforts aux sociétés d'État. Hydro-*
10 *Québec, la Société des alcools du Québec et Loto-Québec seront mises à*
11 *contribution.*

12 *Par exemple, nous avons demandé à Hydro-Québec de poser des gestes*
13 *pour améliorer son efficacité.*

14 **Elle réduira donc ses charges d'exploitation à très court terme en**
15 **éliminant 2000 postes par attrition.**

16 **Demande(s) :**

17 **a)** Veuillez spécifier le nombre d'employés en équivalent-temps-plein pour chacune des
18 quatre années du tableau 6 à la référence i.

19 **R1.16a)**

20 **Voir la réponse à la question 1.1 de la demande de renseignements n° 1 de**
21 **l'UC à la pièce HQT-14, Document 10.**

22 **b)** Veuillez indiquer quelle part (nombre) de suppressions de postes a été allouée à
23 HQT parmi les 2000 suppressions de poste chez HQ annoncées dans le discours du budget
24 gouvernemental de novembre 2012 cité en référence ii.

25 **R1.16b)**

26 **Voir la réponse à la question 1.1 de la demande de renseignements n° 1 de**
27 **l'UC à la pièce HQT-14, Document 10.**

28 **c)** Veuillez ventiler ce nombre alloué à HQT, d'une part dans le temps (années) et
29 d'autre part entre les différents services et entre les catégories d'employés (professionnels,
30 etc.).

31 **R1.16c)**

32 **Voir la réponse à la question 1.1 de la demande de renseignements n° 1 de**
33 **l'UC à la pièce HQT-14, Document 10.**

1 **d)** Veuillez indiquer dans quelle mesure ces suppressions de postes sont ou non
2 susceptibles d'affecter la performance environnementale de HQT, le traitement de la
3 végétation, l'entretien préventif, l'évitement et la récupération de déversements, la
4 caractérisation et la décontamination des sols, la continuité du service et la qualité de l'onde
5 et, plus généralement, tout autre aspect de la performance de HQT.

6 **R1.16d)**

7 **La réalisation de l'efficience ne se fait pas au détriment de la performance**
8 **du Transporteur.**

9 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.17**

10 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
11 0028, HQT-6, Document 2, tableau 7, page 17 :

12 **Demande(s) :**

13 **a)** Entre 2012 et 2013, le tableau montre une forte chute du nombre des employés
14 professionnels ; leur nombre passe de 88 à 55. Dans quels domaines et dans quels
15 services est-ce que ces professionnels travaillaient ?

16 **R1.17a)**

17 **La diminution représente principalement l'impact des transferts des**
18 **activités transactionnelles à incidence financière ressources humaines du**
19 **Transporteur au groupe Finances (corporatif) ainsi que du transfert des**
20 **activités et des ressources de la direction Ressources humaines et**
21 **communications du Transporteur vers le groupe Ressources humaines**
22 **(corporatif).**

23 **b)** Veuillez expliquer cette baisse.

24 **R1.17b)**

25 **Voir la réponse à la question 1.17a.**

26 **c)** Veuillez expliquer dans quelle mesure cette chute du nombre des employés
27 professionnels serait reliée à la demande gouvernementale de suppression de 2000 postes,
28 exprimée dans le discours du budget gouvernemental de novembre 2012.

29 **R1.17c)**

30 **Voir la réponse à la question 1.17a.**

31 **d)** Veuillez indiquer dans quelle mesure cette diminution de postes est ou non
32 susceptible d'affecter la performance environnementale de HQT, le traitement de la
33 végétation, l'entretien préventif, l'évitement et la récupération de déversements, la
34 caractérisation et la décontamination des sols, la continuité du service et la qualité de l'onde
35 et, plus généralement, tout autre aspect de la performance de HQT.

36 **R1.17d)**

37 **Voir la réponse à la question 1.17a.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.18**

2 **Références :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0028,
4 HQT-6, Document 2, Annexe 1, tableau A1-1, Données historiques 2001-2012, page 25.

5 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3777-2011, Pièce B-0018, HQT-6,
6 document 2, Annexe 1, tableau A1-1, page 32.

7 **Demande(s) :**

8 **a)** Dans le dossier R-3777-2011, le tableau était produit en suivi de la décision D-2010-
9 03 alors que dans le présent dossier le tableau est produit en suivi de la décision D-2009-
10 015. Veuillez expliquer le recours à un suivi à une décision antérieure dans le présent
11 dossier.

12 **R1.18a)**

13 **La référence à la décision D-2009-015 aurait dû se lire D-2010-032.**

14 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.19**

15 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
16 0029, HQT-3, Document 3, tableau 4, Achats d'électricité, page 7.

17 **Demande(s) :**

18 **a)** Où le Transporteur comptabilise-t-il l'électricité qu'il doit acheter pour être en mesure,
19 en dernier recours, d'équilibrer le réseau ?

20 **R1.19a)**

21 **Le Transporteur mentionne que la pièce HQT-3, Document 3, page 7 en**
22 **référence à cette question ne traite pas des achats d'électricité.**

23 **En ce qui concerne l'achat d'électricité pour être en mesure, en dernier**
24 **recours, d'équilibrer le réseau, le Transporteur n'a pas eu et ne prévoit pas**
25 **une telle charge au cours des années 2011 à 2014 présentées au dossier.**

26 **B. BASE DE TARIFICATION ET EFFICIENCE ET PERFORMANCE QUI LUI SONT**
27 **ASSOCIÉES**

28 **B.1 Indicateurs de performance (C-HQT-0022, HQT-3, Doc. 2)**

29 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-20**

30 **Référence :** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0022, HQT-3, Document 2, Tableau 9,
31 Coût total par rapport à la valeur totale de l'actif, page 12.

1 **Demande(s) :**

2 **a)** Veuillez confirmer que la ligne « coût total-lignes » représente les investissements de
3 l'année dans les lignes de transport divisés par la valeur totale des actifs lignes incluant les
4 investissements dans l'année.

5 **R1.20a)**

6 **Voir réponse à la question 1.4 a).**

7 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-21**

8 **Référence :** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0022, HQT-3, Document 2 et C-HQT-
9 0030, HQT-7, Doc. 1.

10 **Demande(s) :**

11 **a)** Veuillez déposer, pour les années 2011 à 2014, un tableau indiquant i) le nombre de
12 sites caractérisés quant à leur contamination, ii) les coûts de décontamination qui ont été
13 évalués et portés aux charges et le nombre de sites décontaminés auxquels ces coûts
14 correspondent, iii) les coûts de décontamination future qui ont été évalués et portés à la
15 base de tarification conformément aux normes comptables et le nombre de sites auxquels
16 ces coûts correspondent.

17 **R1.21a)**

18 **Les renseignements demandés par l'intervenant ne correspondent pas à**
19 **ceux que le Transporteur est tenu de fournir conformément à l'indicateur**
20 **de la performance environnementale lié à la gestion des déversements**
21 **accidentels retenu par la Régie dans la décision D-2012-059. Le**
22 **Transporteur fournit les données requises par cet indicateur au tableau 15**
23 **de la pièce HQT-3, Document 2.**

24 **B.2 Évolution de la base de tarification 2011-2014 (C-HQT-0030, HQT-7, Doc. 1)**

25 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.22**

26 **Références :**

27 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0030,
28 HQT-7, Document 1, tableau 16, page 13.

29 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3777-2011, Pièce B-0020, HQT-7,
30 Document 1, Tableau 15, page 13.

31 **iii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3738-2010, Pièce B-1, HQT-7,
32 Document 1, Tableau R-3738-2010, Pièce B-1, HQT-7-01, Tableau 14, page 14 :

Matériaux, combustible et fournitures (en millions de dollars)

	Année 2011
Année témoin-R-3738-2010	109,8
Année de base-R-3777-2011	105,2
Année historique-R-3823-2012	78,8

1 **Demande(s) :**

2 **a)** Comment le Transporteur explique-t-il la forte baisse constatée en 2011 (année
3 historique) par rapport aux évaluations précédentes en année de base en année témoin
4 pour les matériaux, combustibles et fournitures?

5 **R1.22a)**

6 **Le Transporteur a procédé, au cours de l'année 2011, à une réingénierie de**
7 **sa chaîne d'approvisionnement qui a permis de diminuer les inventaires**
8 **entre autres, par l'utilisation des stocks sans réapprovisionnement.**

9 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.23**

10 **Références :**

11 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0030,
12 HQT-7, Document 1, tableau 16, page 13.

13 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3777-2011, Pièce B-0020, HQT-7-
14 01, Tableau 15, page 13 :

Matériaux, combustible et fournitures (en millions de dollars)

	2012
Année témoin-R-3777-2011	107,1
Année historique-R-3823-2012	75,5

15 **Demande(s) :**

16 **a)** Comment le Transporteur explique-t-il la forte baisse constatée en 2012 (année
17 historique) par rapport à l'évaluation précédente en année témoin pour les matériaux,
18 combustibles et fournitures ?

19 **R1.23a)**

20 **La réingénierie de la chaîne d'approvisionnement effectuée en 2011 a**
21 **permis de diminuer le solde en inventaire sur une base continue ce qui**
22 **explique que le solde de 2012 est semblable au solde de 2011.**

23 **b)** Croyez-vous que cette baisse des matériaux, combustibles et fournitures puisse
24 avoir des conséquences sur la continuité du service ?

1 **R1.23b)**

2 **Le Transporteur ne croit pas qu'il y a aura des conséquences sur la**
3 **continuité du service.**

4 **B.3 Base de tarification 2013 (C-HQT-0033, HQT-7, Doc. 4)**

5 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.24**

6 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
7 0033, HQT-7, Document 4, tableau, page 2.

8 **Demande(s) :**

9 **a)** Veuillez expliquer les raisons qui font que la ligne Total de la base de tarification
10 diffère des résultats attendus d'environ 4 303 k\$ pour les mois de janvier à avril
11 inclusivement.

12 **R1.24a)**

13 **Le Transporteur n'a pas été en mesure de retracer le montant de 4 303 k\$**
14 **auquel SÉ-AQLPA fait référence.**

15 **B.4 Ententes de raccordement - Commercialisation des services de transport**
16 **(C-HQT-0040, HQT-10, Doc. 1)**

17 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.25**

18 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
19 0040, HQT-10, Document 1, pages 9, lignes 14 à 24 et page 10, lignes 1 à 11 :

20 *Les ententes suivantes visant le raccordement de centrales et l'ajout de*
21 *puissance de centrales existantes ont été signées depuis le dépôt de la*
22 *demande tarifaire 2012 (dossier R-3777-2011) :*

- 23 • *Société d'énergie Rivière Sheldrake Inc. – Centrale de la Courbe-*
24 *du-Sault – Rivière Sheldrake, signée le 5 août 2011 ;*
- 25 • *Éolienne Côte-de-Beaupré S.E.C. – Parc éolien MRC de La Côte-*
26 *de-Beaupré, signée le 25 octobre 2011 ;*
- 27 • *FIBREK S.E.N.C. – Centrale Fibrek, signée le 27 avril 2012 ;*
- 28 • *Parc éolien communautaire Viger-Denonville S.E.C. – Parc éolien*
29 *Viger-Denonville, signée le 18 mai 2012 ;*
- 30 • *PF Résolu Canada Inc. – Centrale de Dolbeau, signée le 23 août*
31 *2012 ;*
- 32 • *FIBREK S.E.N.C. – Centrale Fibrek (G4), signée le 1 30 octobre*
33 *2012 ;*
- 34 • *Éoliennes Témiscouata S.E.C. – Parc éolien Témiscouata, signée*
35 *le 22 novembre 2012 ;*

- 1 • *Énergie éolienne Vents du Kempt, S.E.C. – Parc éolien Vents du*
- 2 *Kempt, signée le 20 décembre 2012 ;*
- 3 • *Fortress Specialty Cellulose Inc., Centrale de Thurso, signée le*
- 4 *31 janvier 2013 ;*
- 5 • *Boralex, Parc éolien Témiscouata II, signée le 13 mai 2013 ;*
- 6 • *Société en Commandite Fleur de Lis Éoliennes Saint-Damase,*
- 7 *Parc éolien de Saint-Damase, signée 25 juin 2013 ;*
- 8 • *Parc éolien Saint-Philémon S.E.C., Parc éolien Saint-Philémon,*
- 9 *signée le 22 juillet 2013.*

10

11 **Demande(s) :**

12

13 **a)** Veuillez fournir les ajouts de puissance associés à chacune des additions décrites
14 dans la référence.

15 **R1.25a)**

16

17

18

La liste des centrales privées et leur puissance est disponible sur le site internet d'Hydro-Québec (division Hydro-Québec TransÉnergie) sous « Documentation-raccordement au réseau ».

19 **C. PLANIFICATION DU RÉSEAU DE TRANSPORT**

20 **C.1 Planification du réseau de transport (C-HQT-0036, HQT-9, Doc. 1)**

21 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.26**

22 **Références :**

23 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
24 HQT-9, Document 1, tableau 1b, page 13, ligne 315 kV :

25

26

27

28

29

30

MES de 103 km de ligne reliant la centrale La Sarcelle (dont la MES prévue en 2011 est reportée en 2013) au poste Eastmain-1 - MES de 10 km de lignes pour le raccordement des nouveaux postes St-Bruno-de-Montarville, Lachenaie et Bélanger - MES de 3 km d'une ligne biterne pour le bouclage du poste Charlevoix - MES de 15 km d'une ligne monoterne pour l'intégration des parcs éoliens Seigneurie-de-Beaupré I et II

1 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
2 HQT-9, Document 1, tableau 1b, page 13, ligne 315 kV :

3 *MES de 260 km de ligne entre le poste de la Romaine-2 et le poste*
4 *Arnaud - MES de 1,5 km de ligne biterne entre le poste de départ de la*
5 *centrale Romaine-2 et le poste de la Romaine-2 - MES de 25 km de ligne*
6 *pour le raccordement du parc éolien Rivière-du-Moulin*

7 **Demande(s) :**

8 **a)** Pour les lignes à 315 kV, la longueur totale passe de 5287 km au 31 décembre 2012
9 à 5414 km au 31 décembre 2013, pour un accroissement de 127 km. La somme des
10 explications apportées par le Transporteur totalise 131 km. Où sont les 4 km négatifs?

11 **R1.26a)**

12 **Le Transporteur indique seulement les principaux changements relatifs à**
13 **l'évolution des lignes au tableau 1b afin d'en simplifier la présentation. De**
14 **plus, les longueurs fournies ont été arrondies au kilomètre près alors que**
15 **les valeurs compilées par le Transporteur sont plus précises, ce qui peut**
16 **entraîner quelques différences. Pour les projets d'ajouts ou de**
17 **démantèlements de lignes à 315 kV entre le 31 décembre 2012 et le**
18 **31 décembre 2013, les explications détaillées sont :**

- 19
- 20 - **Construction d'une ligne de 102,6 km entre le poste Eastmain-1 et la**
21 **centrale La Sarcelle.**
- 22
- 23 - **Construction d'une ligne de 15 km pour intégrer les parc éoliens de la**
24 **Seigneurie-de-Beaupré 2 et 3 au réseau.**
- 25
- 26 - **Démantèlement d'un tronçon de 1,5 km de ligne dans le cadre du projet**
27 **du nouveau poste Lachenaie.**
- 28
- 29 - **Construction d'un tronçon de 2,3 km de ligne dans le cadre du projet du**
30 **nouveau poste Lachenaie.**
- 31
- 32 - **Construction d'un tronçon de 3 km de ligne pour le bouclage du**
33 **poste Charlevoix.**
- 34
- 35 - **Construction d'un tronçon de 1 km de ligne pour l'alimentation du**
36 **nouveau poste Saint-Bruno-de-Montarville.**
- 37
- 38 - **Construction d'un tronçon de 4 km de ligne pour l'alimentation du**
39 **nouveau poste Bélanger.**
- 40

41 **Le Transporteur signale qu'une erreur s'est glissée au tableau 1b, dans la**
42 **portion citée à la référence i). Les parcs éoliens visés sont Seigneurie-de-**
43 **Beaupré 2 et 3, et non Seigneurie-de-Beaupré I et II.**

44

1 **b)** Pour les lignes à 315 kV, la longueur totale passe 5414 km au 31 décembre 2013 à
2 5713 km au 31 décembre 2014, pour un accroissement de 299 km. La somme des
3 explications apportées par le Transporteur totalise 1286,5 km. Où sont les 12,5 km
4 manquants ?

5 **R1.26b)**

6 **Le Transporteur présente au tableau 1b les principaux changements aux**
7 **longueurs de lignes. Pour les projets d'ajouts ou de démantèlements de**
8 **lignes à 315 kV prévus entre le 31 décembre 2013 et le 31 décembre 2014,**
9 **les explications détaillées sont :**

10

11 - **Construction d'un tronçon de 5 km de ligne pour l'alimentation du**
12 **nouveau poste Blainville.**

13 - **Construction d'un tronçon de 5 km de ligne pour l'alimentation du**
14 **nouveau poste Lanaudière.**

15 - **Construction d'un tronçon de 2 km de ligne pour l'alimentation du**
16 **nouveau poste Lefrançois.**

17 - **Construction d'un tronçon de 25 km de ligne pour l'intégration du parc**
18 **éolien Rivière-du-Moulin.**

19 - **Construction d'une ligne de 260,8 km entre le poste La Romaine-2 et le**
20 **poste Arnaud.**

21 - **Construction d'un tronçon de 1,4 km de ligne entre le poste La**
22 **Romaine-2 et la centrale La Romaine-2.**

23 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.27**

24 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-**
25 **0036, HQT-9, Document 1, tableau 1b, page 14, ligne 161 kV :**

26 *Démantèlement de 77 km de la ligne monoterne entre le poste*
27 *Chigoubiche 161/25 kV et le poste Saint-Félicien*

28 **Demande(s) :**

29 **a)** La décroissance constatée entre le 31 décembre 2013 et le 31 décembre 2014 est
30 de 55 km. Or, vous présentez un démantèlement de 77 km. Où est la croissance de 22 km ?

31 **R1.27a)**

32 **La croissance est associée à la construction d'une ligne biterne de 22 km**
33 **vers un client industriel en raison de l'augmentation planifiée de sa charge.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.28**

2 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
3 0036, HQT-9, Document 1, tableau 1b, page 14, ligne 120 kV :

4 *MES de 10 km de ligne monoterne pour l'intégration du parc éolien Vent-*
5 *du-Kempt - MES de 36 km de ligne biterne à 230 kV, exploitée initialement*
6 *à 120 kV, entre le poste Bedford et le poste Saint-Césaire*

7 **Demande(s) :**

8 **a)** La croissance constatée entre le 31 décembre 2013 et le 31 décembre 2014 est de
9 65 km. Or, vous expliquez une croissance de 46 km. Où est la croissance de 19 km ?

10 **R1.28a)**

11 **Pour les projets d'ajouts ou de démantèlements de lignes à 120 kV prévus**
12 **entre le 31 décembre 2013 et le 31 décembre 2014, le Transporteur fournit**
13 **les explications détaillées suivantes :**

- 14 - **Construction d'un tronçon de 0,4 km de ligne pour l'intégration du parc**
15 **éolien Saint-Damase.**
- 16 - **Construction d'un tronçon de 10 km de ligne pour l'intégration du parc**
17 **éolien Vents du Kempt.**
- 18 - **Construction d'une ligne biterne de 36 km à 230 kV, exploitée**
19 **initialement à 120 kV, entre les postes Bedford et Saint-Césaire.**
- 20 - **Construction d'un tronçon de 0,15 km de ligne pour l'intégration du parc**
21 **éolien Témiscouata.**
- 22 - **Construction d'une ligne biterne de 18 km pour le renforcement du**
23 **réseau de l'Abitibi.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.29**

2 **Références :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
4 HQT-9, Document 1, tableau 7, page 22, catégorie Maintien des actifs, ligne Autres postes
5 et lignes (projets dont le dépôt à la Régie est ultérieur à 2014).

6 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
7 HQT-9, Document 1, tableau 8, page 26, Maintien des actifs.

8 **Demande(s) :**

9 **a)** Le total de la ligne Autres postes et lignes (projets dont le dépôt à la Régie est
10 ultérieur à 2014) de la catégorie Maintien des actifs est de 3 240,6 M\$ au tableau 7.
11 Expliquez les raisons pour lesquelles les projets détaillée de maintien des actifs du tableau
12 8 n'est que de 1705M\$? Généraliser votre réponse pour toutes les catégories
13 d'investissements : Amélioration de la qualité, Intégration de production, Croissance charge
14 locale.

15 **R1.29a)**

16 **Comme décrit à la page 21 de la pièce HQT-9 Document 1, le Transporteur**
17 **fournit au tableau 8 des informations sur les principaux projets de 25 M\$ et**
18 **plus dans les rubriques « Autres postes et lignes (projets dont le dépôt est**
19 **ultérieur à 2014) » du tableau 7. Le Transporteur souligne que ces**
20 **informations sont des estimations fournies à titre indicatif, qui sont**
21 **appelées à évoluer dans le temps. Il souligne de plus qu'une partie des**
22 **investissements prévus aux lignes « Autres postes et lignes (projets dont**
23 **le dépôt est ultérieur à 2014) » couvre une enveloppe budgétaire pour des**
24 **projets qui ne sont pas encore suffisamment définis et qui ne peuvent par**
25 **conséquent être présentés au tableau 8.**

26 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.30**

27 **Références :**

28 **i) Fabrice DE PIERREBOURG avec Patrick LAGACÉ**, « Série d'explosions de
29 *matériel vétuste chez Hydro-Québec* », Montréal, *La Presse*, le 13 septembre 2013,
30 [http://www.lapresse.ca/actualites/national/201309/13/01-4688930-serie-dexplosions-](http://www.lapresse.ca/actualites/national/201309/13/01-4688930-serie-dexplosions-demateriel-vetuste-chez-hydro-quebec.php)
31 [demateriel-vetuste-chez-hydro-quebec.php](http://www.lapresse.ca/actualites/national/201309/13/01-4688930-serie-dexplosions-demateriel-vetuste-chez-hydro-quebec.php) .

32 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
33 HQT-1, doc 9. Tableau 7, page 23, Extrait :

1 Tableau 7
2 Investissements par catégorie à l'horizon 2023 (M\$)
3 1.3 Respect des exigences

	Mise en service	Autorisation	2012	2013
Remplacement transformateurs de courant 735 kV	2012-2013	D-2012-165	27,6	34,5

4 **iii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3804-2012, Pièce B-0008, HQT-2,
5 Document 1, Page 10 :

6 **3.2.1 Nécessité du remplacement**

7 *Au terme de ses analyses, le Transporteur constate que les bris à l'origine*
8 *du Projet sont essentiellement dus au vieillissement des transformateurs*
9 *de modèle IH-765-13 et à leur conception. En effet, avec une moyenne*
10 *d'âge de 35 ans, ces transformateurs atteignent la fin de leur vie utile et*
11 *les pièces de rechange pour ces derniers ne sont plus disponibles. De*
12 *plus, selon la Stratégie de gestion de la pérennité des actifs du*
13 *Transporteur, ils représentent un risque fort sur la grille d'analyse du*
14 *risque pertinente et étaient destinés à être remplacés dans un horizon de*
15 *cinq ans.*

16 **Demande(s) :**

17 **a)** Y a-t-il une corrélation entre ces budgets et les événements décrits à la référence i ?

18 **R1.30a)**

19 **Le Transporteur estime que la référence i) dépasse le cadre du présent**
20 **dossier.**

21 **b)** Selon la référence ii, les budgets se terminent en 2013. Est ce que tous les
22 transformateurs de courant vétustes auront été changés à la fin de 2013 ? Veuillez élaborer
23 et quantifier.

24 **R.1.30b)**

25 **Le Transporteur estime que ces questions relatives au dossier**
26 **R-3804-2012 portant sur le remplacement des transformateurs de courant**
27 **735 kV dépassent le cadre fixé par la Régie dans ses décisions D-2013-090**
28 **et D-2013-145 pour l'examen du présent dossier.**

29 **Le Transporteur note que l'intervenant n'a jugé ni utile ni pertinent de**
30 **soumettre ses observations écrites sur ce dossier R-3804-2012 à la suite**
31 **de la publication, le 28 septembre 2012, de l'avis aux personnes**
32 **intéressées sur le site Internet de la Régie et sur le site Internet du**
33 **Transporteur.**

1 **c)** La décision D-2012-165 référant au dossier R-3804-2012 acceptait le remplacement
2 des transformateurs de courant Alsthom modèle IH-765-13. Y a-t-il d'autres modèles de
3 transformateurs de courant qui sont en cause quant à leur vétusté et/ou à des enjeux de
4 sécurité qu'ils posent ? Veuillez préciser.

5 **R1.30c)**

6 **Voir la réponse à la question 1.30b).**

7 **d)** Y-a-t'il d'autres types d'équipements qui soient en cause quant à leur vétusté et/ou à
8 des enjeux de sécurité qu'ils posent ? La référence i et la vidéo qu'elle comporte mentionne
9 qu'il y a effectivement d'autres tels équipements ayant défailli en posant un problème de
10 sécurité. Veuillez élaborer.

11 **R1.30d)**

12 **Voir la réponse à la question 1.30b).**

13 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.31**

14 **Références :**

15 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
16 HQT-1, Document 9, tableau 7, page 23, Investissements par catégorie à l'horizon 2023
17 (M\$) (suite), 1.2 Amélioration de la qualité

18 *Poste Grand Brulé*
19 *Investissement 62 M\$*

20 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce V-HQT-0038,
21 HQT-9, Document 1.1, Page 7, Tableau 1 : État de la transformation des postes du réseau
22 principal :

23 *Poste Grand Brulé*
24 *Capacité ferme hiver 630 MW*
25 *Transit en hiver 487 MW*

26 **Demande(s) :**

27 **a)** Dans les références, de quel type d'investissement s'agit-il ? S'agit-il de : départ de
28 lignes, transformateurs, banc de condensateurs, etc. ?

29 **R1.31a)**

30 **En ce qui a trait à la référence i), il s'agit d'un projet à l'étude ayant pour**
31 **but d'améliorer la continuité de service et la fiabilité. Le Transporteur**
32 **souligne que le projet, dont les prévisions budgétaires sont de l'ordre de**
33 **62 M\$, aurait dû être libellé différemment. Il s'agit d'ajouts et de**
34 **remplacements d'inductances shunt 735 kV aux postes Grand-Brulé et**
35 **Appalaches et des ajouts et remplacements d'inductances shunt 315 kV**
36 **aux postes Bersimis 1 et 2.**

1 **En ce qui a trait à la référence ii), il ne s'agit pas d'un investissement mais**
2 **de données concernant l'état de la transformation des postes. Il n'y a pas**
3 **de dépassement de capacité par rapport au transit d'hiver observé du**
4 **poste Grand Brulé.**

5 **b)** S'il s'agit de l'addition d'un transformateur, veuillez préciser comment l'addition d'un
6 transformateur améliore la qualité sans croissance des besoins.

7 **R1.31b)**
8 **Voir la réponse à la question 1.31a).**

9 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.32**

10 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
11 0036, HQT-9, Document 1, Page 20 :

12 *Respect des exigences : les investissements de cette catégorie visent la*
13 *conformité aux lois et règlements en vigueur, aux engagements*
14 *contractuels que le Transporteur est tenu de respecter et aux*
15 *encadrements et normes internes et externes.*

16 **Demande(s) :**

17 **a)** Les budgets du remplacement des transformateurs de courant sont inscrits à l'item
18 *Respect des exigences*. Pourquoi ? Est-ce que ce sont des exigences de la CSST ? des
19 engagements contractuels en vigueur ? d'autres normes ?

20 **R1.32a)**
21 **Le remplacement des transformateurs de courant 735 kV vise à la fois les**
22 **catégories d'investissement « maintien des actifs » et « respect des**
23 **exigences ».**

24 **Le Transporteur tient à préciser que le tableau 7 de la pièce HQT-9,**
25 **Document 1, pages 22-25, constitue une projection des niveaux**
26 **d'investissement globaux estimés sur un horizon de dix ans, en fonction**
27 **de l'information dont le Transporteur dispose au moment où il l'établit.**
28 **L'absence de ventilation entre ces deux catégories d'investissement**
29 **n'influe pas sur cette projection.**

30 **b)** Veuillez déposer les normes ou exigences qui expliquent pourquoi les budgets du
31 remplacement des transformateurs de courant sont inscrits à l'item *Respect des exigences*.

32 **R1.32b)**
33 **Sans objet.**

34 **c)** Faut-il comprendre aussi que sans ces exigences, les transformateurs ne seraient
35 pas changés ? Veuillez élaborer et expliquer.

1 **R1.32c)**
2 **Sans objet.**

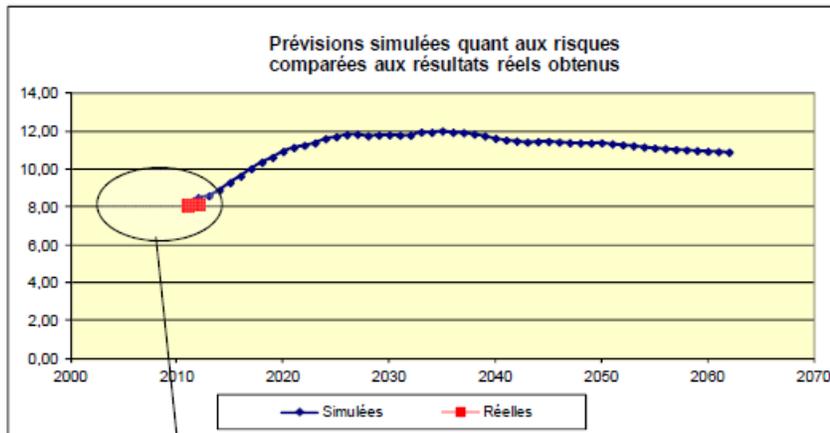
3 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.33**

4 **Références :**

5 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0036,
6 HQT-9, Document 1, Pages 22-27, Tableau 7 à 10.

7 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSPORT**, Dossier R-3855-2013, B-0004, Pièce HQT-1, Doc.
8 1, page 30 :

Figure 3
Évolution du taux de risque



9
10 **Demande(s) :**

11 **a)** Veuillez déposer un scénario fort des investissements en maintien des actifs (sous la
12 forme de versions des tableaux 7 à 10 reflétant ce scénario durant la période de
13 planification) qui permettrait de réduire l'évolution du taux de risque de défaillance et qui se
14 trouve illustré à la référence ii.

15 **R1.33a)**

16 **Le Transporteur estime que cette demande dépasse le cadre du présent**
17 **dossier. Le Transporteur rappelle que ce graphique démontre l'évolution**
18 **du taux de risque de son parc d'équipements suivant le scénario visant à**
19 **établir le niveau d'investissement optimal pour la pérennité du parc**
20 **d'actifs à long terme tout en contrôlant le taux de risque. Ce graphique**
21 **compare les prévisions simulées et les résultats réels dans le cadre du**
22 **suiti de la Stratégie de gestion de la pérennité des actifs. Les résultats**
23 **démontrent que le taux de risque évolue selon les prévisions simulées et**
24 **que partant, le Transporteur garde le cap sur le contrôle du niveau de**
25 **risque planifié. Les tableaux 7, 8 et 9 reflètent ce scénario optimal.**

1 **C.2 État de la transformation des postes (C-HQT-0038, HQT-9, Doc. 1.1)**

2 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.34**

3 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
4 0038, HQT-9, Document 1.1, tableau 2, page 10, le poste Maniwaki, 120/69.

5 **Demande(s) :**

6 **a)** Veuillez expliquer pour quelles raisons le poste Maniwaki montre un transit d'hiver
7 inférieur à son transit d'été : 5 MVA contre 19 MVA ?

8 **R1.34a)**

9 **La configuration du réseau autour du poste Maniwaki, jumelée aux**
10 **hypothèses de simulations du Transporteur, résulte en un transit d'hiver**
11 **inférieur au transit d'été dans ce poste. Le réseau à 69 kV alimente**
12 **plusieurs charges, et intègre la centrale Mercier. La production de cette**
13 **centrale est la même en hiver comme en été alors que les charges du**
14 **réseau à 69 kV diminuent en été. Une plus grande partie de la production**
15 **de la centrale Mercier remonte alors vers le réseau à 120 kV, via les**
16 **transformateurs 120/69 kV du poste Maniwaki.**

17 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.35**

18 **Références :**

19 **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-0038, HQT-9,
20 Document 1.1, tableau 2, page 11, le poste Quyon, 120/49.

21 **Demande(s) :**

22 **a)** Êtes-vous préoccupés par le fait que le transit d'été du Poste Quyon (68 MVA)
23 dépasse la capacité ferme d'été (42 MVA) ?

24 **R1.35a)**

25 **Les valeurs de transit et les niveaux de tension présentés ici font plutôt**
26 **référence au poste Cowansville 120/49 kV.**

27 **Voir la réponse à la question 28.2 de la demande de renseignements n° 1**
28 **de la Régie à la pièce HQT-14, Document 1.**

29 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.36**

30 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
31 0038, HQT-9, Document 1.1, tableau 2, page 12, le poste Mauricie, 315/230.

1 **Demande(s) :**

2 **a)** Veuillez expliquer les raisons qui font que le transit d'été (527 MVA) de ce poste est
3 de près du double du transit d'hiver (291 MVA).

4 **R1.36a)**

5 **Plusieurs centrales sont intégrées sur le réseau à 230 kV de la Mauricie.**
6 **Pour la simulation du réseau d'été, la charge sur le réseau à 230 kV est**
7 **plus faible en été qu'en hiver et la production des centrales de la Mauricie**
8 **est maintenue au même niveau en été et en hiver. Comme une plus grande**
9 **partie de la production des centrales de la Mauricie est acheminée vers le**
10 **réseau à 315 kV dans la simulation du réseau d'été, le transit dans les**
11 **transformateurs 315/230 kV du poste Mauricie augmente significativement.**

12 **D. BESOINS ET REVENUS DES SERVICES DE TRANSPORT, RÉPARTITION DU**
13 **COÛT DE SERVICE, TARIFS ET CONDITIONS DE SERVICE**

14 **D.1 Besoins et revenus des services de transport (C-HQT-0041, HQT-10, Doc. 2)**

15 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.37**

16 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
17 0041, HQT-10, Document 2, tableau 1, page 5.

18 **Demande(s) :**

19 **a)** Veuillez expliquer quelle sont les étapes à venir pour que la pointe de janvier 2013
20 ne soit plus préliminaire.

21 **R1.37a)**

22 **Le Transporteur effectue une vérification des données à la fin de l'année.**
23 **Les données finales seront publiées dans le prochain rapport annuel**
24 **du Transporteur.**

25 **D.2 Répartition du coût du service 2014 (C-HQT-0043, HQT-11, Doc. 2)**

26 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.38**

27 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
28 0043, HQT-11, Document 2, tableau 7, page 18, notes A et B :

29 *A) Facteur de répartition puissance-énergie basé sur le facteur d'utilisation*
30 *du réseau :*

31 *% Puissance = 1 - % Énergie ; % Énergie = Besoins en énergie / (Besoins*
32 *en puissance x 8 760) = (216 216 GWh x 1 000) / (41 718 MW x 8 760) =*
33 *59,2 %*

1 (B) Facteur de répartition puissance-énergie basé sur le facteur
2 d'utilisation de la sous-fonction :
3 % Puissance = 1 - % Énergie ; % Énergie = Besoins en énergie / (Besoins
4 en puissance x 8 760) = (214 655 GWh x 1 000) / (41 480 MW x 8 760) =
5 59,1 %

6 **Demande(s) :**

7 a) Que représente l'écart de 1561 GWh et de 238 MW entre les deux formules ?

8 **R1.38a)**

9 Ces valeurs découlent du fait que, suite à la décision D-2009-015, la sous-
10 fonction *Raccordements de type Toulnostouc* est présentée séparément
11 de la répartition des coûts des autres raccordements de centrales.

12 **D.3 Contributions pour les ajouts au réseau de transport (C-HQT-0046, HQT-12,**
13 **DOC. 2)**

14 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.39**

15 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3823-2012, Pièce C-HQT-
16 0046, HQT-12, Document 2, tableau 7, page 12, titre, note 1 et ligne suivant le tableau :

17 *Évaluation de la contribution requise du Distributeur pour l'année 2012*

18 *Note 1 : Les coûts présentés sont nets des contributions versées par le*
19 *Distributeur au Transporteur.*
20 *Aucune contribution requise du Distributeur*

21 **Demande(s) :**

22 a) Veuillez expliquer le titre du tableau compte tenu que selon la note 1 les
23 contributions du Distributeur sont directement enlevées des coûts.

24 **R1.39a)**

25 La note 1 dans le tableau 7 ne s'applique qu'au projet de raccordement
26 permanent du projet Éléonore. En fait, cette note s'appliquerait à tous les
27 projets de clients raccordés en transport s'il y en avait d'autres dans le
28 tableau. En effet, la contribution associée à un projet de client raccordé en
29 transport, le cas échéant, est payable au Transporteur par le Distributeur à
30 la mise en service du projet. Cette contribution inclut le coût des options
31 ainsi que l'excédent du coût du raccordement de référence par rapport à
32 l'allocation maximale du Transporteur, le cas échéant.

33 b) Veuillez fournir les contributions du Distributeur qui ont été soustraites des coûts du
34 tableau.

1 **R1.39b)**

2 **Tel que mentionné en réponse à la question 1.39a), seule la contribution**
3 **associée au projet de raccordement permanent du projet Éléonore a été**
4 **soustraite des coûts du tableau. Cette contribution a été estimée à 27,7 M\$**
5 **et sera ajustée, en tenant compte des coûts réels, au cours des prochains**
6 **mois avec la fermeture définitive du projet.**