

RÉPONSE DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO (GAZ MÉTRO)  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO 1  
DE L'ASSOCIATION DES CONSOMMATEURS INDUSTRIELS DE GAZ (ACIG)  
DANS LE CADRE DU DOSSIER SUR LA DEMANDE D'APPROBATION  
DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT ET DE MODIFICATION  
DES CONDITIONS DE SERVICE ET TARIF  
DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO À COMPTER DU 1ER OCTOBRE 2013

---

**Premier sujet: Stratégie de gestion de la capacité d'entreposage chez Union Gas  
(suivi de la décision D-2013-035)**

**1. Référence :** Pièce B-0193 Gaz Métro-2, document 16, page 6, lignes 8-13

**Préambule:**

- (i) « Ces stratégies ont pour effet de déplacer les retraits vers les mois où les prix de fourniture sont normalement plus élevés (décembre à février) et de favoriser les achats à Dawn sur les mois où les prix sont normalement moins élevés (octobre, novembre et mars). Sur une base prospective, il y aurait donc un avantage financier à mettre en place ces stratégies. La contrepartie à cet avantage est l'augmentation des coûts de maintien des inventaires découlant du fait de conserver des niveaux d'inventaire élevés pour les premiers mois de l'année . » (notre soulignement)

**Questions:**

- 1.1. Devons-nous comprendre que les coûts de maintien des inventaires n'ont pas été pris en compte par la firme Sussex dans son évaluation?

**Réponse :**

Non.

- 1.2. Si tel est le cas, veuillez indiquer si les gains et les coûts pour les différents scénarios analysés par Sussex ne représentent que la variable de coût de l'approvisionnement en gaz naturel. Si non, veuillez clarifier ce que ces coûts et gains représentent.

**Réponse :**

Les coûts et gains présentés dans le rapport du consultant Sussex représentent les variations de coûts des différentes stratégies. L'impact sur les coûts de maintien des inventaires est présenté à la colonne intitulée « Additional Carrying Costs (\$ millions) » dans les différents tableaux de résultats.

- 1.3. Veuillez quantifier pour chaque scénario de retraits le coût associé au maintien des inventaires auquel vous faites référence au préambule (i).

**Réponse :**

Veuillez vous référer à la réponse fournie à la question 1.2.

**2. Référence :** Pièce B-0193 Gaz Métro-2, document 16, page 8

**Préambule:**

À la section 2.3 de la pièce B-0193, Gaz Métro commente les stratégies analysées par Sussex en qui a trait à l'injection et les compare à sa pratique courante. Pour les trois stratégies commentées, Gaz Métro indique qu'il y aurait des variations des coûts de maintien des inventaires.

**Questions :**

- 2.1. Veuillez quantifier pour chaque scénario d'injection le coût associé au maintien des inventaires par rapport à la pratique actuelle.

**Réponse :**

Veuillez vous référer à la réponse fournie à la question 1.2.

**3. Référence :** Pièce B-0193 Gaz Métro-2, document 16, page 11, lignes 11-18

**Préambule:**

*« Une modification à la stratégie de gestion de l'entreposage impliquerait également une reconsidération des transactions d'optimisation reliées aux prêts d'espace. Ces transactions consistent à prêter temporairement à une tierce partie, contre rémunération, une portion de l'espace d'entreposage non utilisé et non nécessaire pour les opérations quotidiennes. Les injections des tierces parties débutent normalement en octobre et novembre, période coïncidant avec le début des retraits de Gaz Métro. Si la stratégie de gestion a pour effet de conserver des niveaux d'inventaires élevés en début d'année, les opportunités d'affaires pour les tierces parties seront moins présentes. »*

**Questions :**

- 3.1. Veuillez décrire la procédure utilisée vous permettant d'évaluer l'opportunité de considérer des transactions d'optimisation, quant à la méthode (appel d'offre ou autre) et à la détermination de l'ampleur (quantité) du prêt d'espace.

**Réponse :**

L'activité de prêt d'espace consiste à prêter temporairement à une tierce partie, contre rémunération, une portion de l'espace d'entreposage non utilisé et non nécessaire pour les opérations quotidiennes. En plus de générer des revenus d'optimisation, cette activité permet, dans certains cas, par l'échange de gaz avec cette même partie, d'éviter des coûts de gaz de compression qui, autrement, auraient été nécessaires afin de retirer ou d'injecter le gaz du site d'entreposage de Union Gas.

En début d'année financière, Gaz Métro évalue le potentiel de prêt d'espace qui pourrait être convenu avec des tierces parties. Cette évaluation prend en compte le niveau des retraits effectués mensuellement, principalement aux mois de novembre et décembre visés par les tiers. En effet, il faut que Gaz Métro ait suffisamment entamé l'utilisation du gaz en inventaire pour permettre aux tiers d'injecter leur propre gaz dans le site d'entreposage. Gaz Métro ne doit pas se retrouver dans une situation où il est impossible d'injecter en cas d'excédent d'approvisionnement parce que le niveau d'inventaire est près de 100 % dû aux prêts d'espace.

La capacité de prêt d'espace allouée doit également tenir compte de la faisabilité de remettre aux tiers le gaz en inventaire au cours des mois suivant l'injection. Gaz Métro doit s'assurer de pouvoir remettre le gaz aux tiers tout en répondant à ses propres besoins opérationnels, considérant les modalités reliées aux contrats d'entreposage chez Union Gas. En conséquence, malgré les capacités

contractées par les tiers, Gaz Métro a le pouvoir discrétionnaire d'accepter l'injection du gaz naturel par les tiers ainsi que sa remise.

Une fois le potentiel de prêt d'espace établi, l'étape suivante consiste à contacter les tierces parties, transigeant normalement de telles ententes, pour évaluer leur intérêt à ce service de prêt d'espace et, le cas échéant, concrétiser des transactions. Ces ententes sont signées sur une base annuelle, mais ne garantissent pas leur utilisation si les économiques de marché ne sont pas présentes. Les revenus générés par ces ententes sont peu prévisibles et sont sujets aux conditions de marché.

- 3.2. Veuillez expliquer de quelle façon Gaz Métro se satisfait que ces transactions d'optimisation sont effectivement plus avantageuses que ne le seraient des retraits plus tard en saison.

**Réponse :**

Gaz Métro ne compare pas l'avantage d'un potentiel de prêt d'espace à une stratégie de gestion des retraits du site d'entreposage. Elle compare plutôt le potentiel de prêt d'espace dans le cadre de deux stratégies différentes de gestion de l'entreposage.

Gaz Métro ne soutient pas que les transactions de prêt d'espace sont plus avantageuses. Elle ne fait que souligner que le potentiel de prêt d'espace sera moindre dans une stratégie de gestion impliquant des retraits plus tard en saison.

Ceci étant dit, au cours des dernières années, le contexte gazier a fait que les revenus générés par les transactions de prêt d'espace ont considérablement été réduits. Le tableau suivant présente l'historique des revenus au cours des cinq dernières années.

	(000 \$)
2009	116
2010	2 263
2011	310
2012	417
2013	7

Gaz Métro ne peut dire si les prêts d'espace regagneront de l'intérêt au cours des prochaines années, car elle ne peut prévoir les conditions de marché qui prévaudront dans le futur.

- 3.3. Veuillez commenter sur les avantages qu'offrent les prêts d'espace par rapport à une réduction permanente de la capacité d'entreposage en termes de flexibilité et de coûts.

**Réponse :**

Dans l'évaluation de ses besoins opérationnels d'entreposage, Gaz Métro ne considère pas le potentiel de transactions de prêt d'espace. Ces transactions sont purement financières et n'affectent en rien les opérations de Gaz Métro.

La réduction des capacités d'entreposage de Gaz Métro au cours des années a eu peu d'impact sur les revenus générés pour les transactions de prêt d'espace; le contexte du marché gazier étant l'élément déterminant dans l'utilisation et la valeur accordée par les tierces parties. Toutefois, la capacité actuelle de 349 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> détenue par Gaz Métro depuis le 1<sup>er</sup> avril 2013 a eu pour effet de réduire le potentiel de prêt d'espace offert pour l'année 2014. L'utilisation de cette capacité demeurera tout de même conditionnelle au contexte du marché gazier.

Quant aux coûts, les revenus de ces transactions des dernières années ne peuvent justifier de détenir de l'entreposage aux fins de transactions financières. La quantité d'entreposage que détient Gaz Métro ne sera aucunement modifiée par l'absence de ces transactions, car le calcul des besoins n'inclut pas ces transactions financières.

**4. Référence :** Pièce B-0193 Gaz Métro-2, document 16, page 22, lignes 24-26

**Préambule:**

*« Service Reliability*

*Finally, market area natural gas storage provides LDCs with an asset to manage a disruption in the production or transmission segments (upstream of storage) of the natural gas delivery chain. »*

**Questions :**

- 4.1. Dans le préambule ci-dessus, veuillez clarifier si l'expression « *market area natural gas storage* » réfère à la zone de marché du Québec (incluant les installations de GNL et l'entreposage sous contrat avec Intragaz) ou si on ne réfère qu'à l'entreposage de la zone de marché de l'Ontario.

*Pour le bénéfice des auteurs de ce rapport, nous avons traduit cette question en anglais.*

(v.a. 4.1) With respect to the reference above, please clarify if the expression « *market area natural gas storage* » refers to the Quebec market area (inclusive of LNG and storage contracted with Intragaz) or if it refers to only the Ontario market area storage.

**Réponse :**

The term “market area natural gas storage” as used in the Sussex Economic Advisors (“Sussex”) report refers to natural gas storage located downstream of the traditional natural gas production regions (e.g., Western Canadian Sedimentary Basin and the United States Gulf of Mexico). Therefore, the “market area natural gas storage term” could include storage facilities located in Ontario and Quebec. Please note that Sussex only evaluated the Gaz Metro storage contract with Union Gas, where the underlying storage asset is located in Ontario. As discussed in more detail in the response to the Industrial Gas Users Request 4.2, Sussex recognizes that the development of natural gas supply and production in the United States Mid-Atlantic region (e.g., the Marcellus Shale play) may impact the traditional definition of market area and supply area storage.

- 4.2. Veuillez commenter sur la définition de la zone d’entreposage que représente l’Ontario pour Gaz Métro. Puisque l’entreposage en Ontario n’est pas dans le territoire de Gaz Métro, ne s’agit-il pas d’une zone d’approvisionnement plutôt qu’une zone de marché ? Veuillez en expliquer la distinction, au besoin.

*Pour le bénéfice des auteurs de ce rapport, nous avons traduit cette question en anglais.*

(v.a. 4.2) Please comment on the storage area definition for Ontario from Gaz Métro’s perspective. Shouldn’t we consider storage in Ontario to be a supply area storage rather than a market area storage? Please distinguish between these two concepts if appropriate.

**Réponse :**

As discussed in the response to Industrial Gas Users Request 4.1, Sussex Economic Advisors (“Sussex”) recognizes that the recent development of natural gas supplies and production in the Mid-Atlantic region of the United States will impact the utilization and flows on various natural gas infrastructure. As such, natural gas storage located in Ontario and Quebec could be viewed as natural gas supply area storage given the development of the Marcellus and Utica Shale plays; however

the continued reliance on natural gas supplies from the Western Canadian Sedimentary Basin and from sources in the United States such as the Gulf of Mexico and the Rockies production areas will continue to cause storage located in Ontario and Quebec to be considered market area storage.

**Deuxième sujet: B-0093 – Modalités d'entrée et de sortie du service de fourniture**

**5. Référence:** Pièce GM-6 Doc 3 (B-0093) pages 14-15

**Préambule:**

*« Le prix de migration serait déterminé selon l'effet prévu de tous les dérivés financiers et l'écart de coût. La valeur absolue de ce prix serait applicable sur le volume annuel normalisé de consommation projeté du client migrant. Gaz Métro considère que cette proposition offre un compromis entre le besoin de flexibilité des clients et la protection « plus adéquate » des clients captifs du service de fourniture du distributeur. » (page 14, lignes 9-12)*

*« Par ailleurs, l'utilisation du volume projeté présenterait une protection accrue et plus précise lorsque les volumes projetés sont significativement différents des volumes historiques. Finalement, afin d'éviter l'opportunisme et d'atténuer les mouvements massifs qui pourraient être issus d'une fluctuation des prix du marché, la valeur du prix de migration ne pourrait être négative; ainsi, aucun crédit ne serait associé à la migration entre services.» (page 14, lignes 21-26)*

*« Un prix de migration négatif signifierait qu'une compensation serait requise à l'entrée du service du distributeur alors qu'un prix de migration positif impliquerait une compensation à la sortie. Tel que mentionné précédemment, la valeur absolue de ce prix serait applicable sur le volume annuel de consommation projeté du client migrant. » (page 15, lignes 4-7)*

**Questions:**

- 5.1. Veuillez fournir un exemple chiffré du calcul du prix de migration selon la formule actuelle.

**Réponse :**

La formule actuelle du prix de migration est présentée mensuellement lors du dépôt des prix des services de fourniture de gaz naturel et du gaz de compression. Gaz Métro présente à l'annexe A, le *Prix des services de fourniture de gaz naturel et du gaz de compression pour les 12 mois débutant le 1 août 2013*. Le prix de migration est calculé en divisant l'effet prévu des dérivés financiers pour les 12 mois subséquents par la prévision des quantités de cette même période. Ces informations sont fournies en page 11 du rapport mensuel du prix du service de fourniture et de compression.

Le rapport du mois d'août 2013 présentait les informations suivantes.



Effet prévu des dérivés financiers (août 2013 à juillet 2014)	15 704 603
Prévision des volumes (GJ)	74 569 000
Impact unitaire (\$/GJ)	0,211

Conformément au document explicatif du calcul mensuel du prix de la fourniture et du gaz de compression<sup>1</sup>, si le total de l'impact des dérivés financiers est négatif, Gaz Métro doit remettre l'impact unitaire à sa clientèle au service de fourniture par le taux de la fourniture et exiger le prix de migration aux clients qui désirent réintégrer le service de fourniture du distributeur en deçà du préavis exigé. Ainsi, lorsque le résultat est positif, le prix de migration à l'entrée est nul. Le prix de migration à l'entrée pour le mois d'août 2013 était donc de 0,00 \$/GJ ou 0,000 ¢/m<sup>3</sup>.

Gaz Métro souhaite toutefois rappeler qu'aucun prix de migration à la sortie n'est prévu selon la formule actuelle.

- 5.2. Veuillez fournir un exemple chiffré du calcul du prix de migration selon la formule proposée.

**Réponse :**

Gaz Métro présente à l'annexe B un exemple chiffré du calcul du prix de migration à l'entrée et à la sortie selon la formule proposée. Les lignes détaillant le calcul des prix de migration à l'entrée et à la sortie du prix de la fourniture et du gaz de compression se retrouvent en page 1 et les éléments différents de ceux présentés à l'annexe A ont été grisés.

Selon la proposition, les prix de migration considéreraient dorénavant l'impact de l'ensemble des dérivés financiers conclus, peu importe leurs dates d'échéance, établi à la page 5 de l'annexe B ainsi que de l'écart de coût cumulé présenté en page 1. Ainsi selon cet exemple, le prix de migration à la sortie serait donc de **0,201 \$/GJ** (-0,027 + 0,228) et de **0,00 \$/GJ** (0,027 - 0,228 = - 0,201; donc 0), à l'entrée.

- 5.3. Aux premier et troisième paragraphes du préambule, vous mentionnez que c'est la valeur absolue du prix qui serait appliquée au volume de consommation projeté. Au second paragraphe, vous mentionnez qu'aucun crédit ne serait associé à la migration entre services. Devons-nous comprendre qu'un prix sera chargé au client migrant même s'il en découle un avantage pour le reste de la

<sup>1</sup> Document explicatif (suivi de la décision D-2008-083), mise à jour Janvier 2013

clientèle (c'est-à-dire même dans des situations où l'application de la formule proposée sans valeur absolue aurait mené à un crédit)? Veuillez expliquer.

Si oui,

5.3.1. Veuillez justifier cette façon de faire, notamment à la lumière de vos propos à la section 5.1 de la même pièce B-0093 sur l'« équité complète ».

5.3.2. Si l'objectif est de ne pas verser de crédit, pourquoi ne pas s'en tenir à un prix nul?

**Réponse :**

Non, ce n'est pas ce qui doit être compris. Un crédit ou des frais ne seraient jamais applicables à un client migrant si l'effet de sa migration est bénéfique pour les autres clients.

Gaz Métro propose un prix de migration de 0,00 \$/GJ si l'effet de la migration est bénéfique pour les autres clients.

5.4. Si la véritable valeur était utilisée (plutôt que la valeur absolue), la formule proposée pourrait-elle mener à l'attribution d'un crédit à un client migrant qui soit supérieur à l'avantage, pour le reste de la clientèle, qui découlerait de sa migration? Veuillez expliquer en donnant, dans l'affirmative, un exemple.

**Réponse :**

Si la véritable valeur avait été utilisée, le prix de migration à l'entrée aurait été négatif et aurait représenté un crédit qui aurait été exactement égal à l'avantage qui découlerait de la migration du client comme le démontre l'exemple présenté à la question 5.2. Ainsi, le prix de migration à la sortie aurait donc été de **0,201 \$/GJ** (-0,027 + 0,228) et de **-0,201 \$/GJ** (-0,027 - 0,228 = - 0,201) à l'entrée.

Dans le cadre du dossier R-3596-2006 (décision D-2006-86), la Régie a approuvé le fait que les prix de migration à l'entrée ne puissent être créditeurs. Gaz Métro propose que ce principe soit reconduit et appliqué également aux frais de migration à la sortie. L'absence de crédits associés à la migration entre les services de fourniture permettra d'éviter l'opportunisme et de ne pas favoriser de mouvements massifs qui pourraient être issus d'une fluctuation des prix de marché.

5.5. Veuillez élaborer davantage sur les raisons qui vous poussent à proposer d'utiliser le volume annuel projeté dans le calcul du prix de migration, plutôt que 6/12 de celui-ci.

**Réponse :**

Pour être exact, Gaz Métro propose plutôt d'utiliser le volume annuel projeté dans le calcul des frais de migration plutôt que d'utiliser 6/12 de la consommation annuelle normalisée (volume historique). L'utilisation du volume annuel projeté du client migrant est plus équitable que l'utilisation du volume historique puisque les dérivés financiers sont achetés en fonction des volumes projetés d'achat de gaz de réseau.

En plus des raisons présentées à la page 14 de la preuve (lignes 16 à 23), l'application du prix de migration au volume annuel plutôt qu'au 6/12 de celui-ci permet de mieux répondre à la décision D-2012-175 de la Régie qui a ordonné à Gaz Métro de proposer de nouvelles modalités d'entrée et de sortie du gaz de réseau protégeant plus adéquatement les clients captifs de ce service.

À l'époque, le prix de migration était appliqué au 6/12 du volume du client, car Gaz Métro jugeait cela plus équitable pour le client migrant qui doit payer les frais en comparaison avec un client qui respecte le préavis. Toutefois, Gaz Métro juge que les clients captifs du service de fourniture du distributeur seraient plus adéquatement protégés si les frais de migration couvraient entièrement l'impact de la migration d'un client migrant et non pas seulement la moitié de cet impact.

L'application du prix de migration au volume annuel projeté permet une protection accrue des clients captifs lorsque les volumes prévus sont différents des volumes historiques et permet également de refléter la durée minimale de 12 mois de l'utilisation du service de fourniture du distributeur.

**Troisième sujet: B-0156 – PGEÉ**

**6. Référence:** Pièce GM-12 Doc 2 (B-0156) page 4

**Préambule:**

Gaz Métro présente les budgets des années 2012-13, 2013-14, 2014-15 et 2015-16. Au niveau des VGE, on constate que le budget d'aide financière pour les années 2013-14, 2014-15 et 2015-16 (2,4M\$ en moyenne) est inférieur à celui de 2012-13 (3,3M\$).

**Questions :**

- 6.1 De manière générale, à quoi attribuez-vous la diminution des budgets d'aide financière à la clientèle VGE entre 2012-13 (3,3M\$) et les années qui suivent (2,4M\$, en moyenne)?

**Réponse :**

La baisse est majoritairement attribuable au programme *PE218 – Aide à l'implantation secteur industriel*.

Cela s'explique par l'observation d'une très légère baisse de participants jumelée à une aide financière moyenne revue à la baisse pour les années 2014 à 2016.

La prévision du nombre de participants est basée sur le nombre de dossiers engagés que Gaz Métro prévoit payer au cours de ces années.

Dans le cas de ce programme, la baisse observée ne reflète pas une tendance. Les prévisions seront réévaluées en fonction des dossiers engagés dans ce programme pour la prochaine cause tarifaire.

**Quatrième sujet: Incitatifs à la performance et partage des trop- perçus**

**7. Référence: Pièce GM-13 Doc 1 (B-0159)**

**Préambule:**

Gaz Métro propose un mode de calcul de la réalisation des différents indices de qualité de service, lesquels servent notamment de condition d'accès au partage du trop-perçu. Alors que pour la plupart des autres indices, Gaz Métro utilise une cible de 85%, dans les cas de la satisfaction des clients aux tarifs D4 et D5, Gaz Métro utilise une cible de 75%.

**Questions :**

- 7.1. Veuillez justifier l'utilisation d'une cible de 75% dans le cas de la satisfaction des clients aux tarifs D4 et D5.

**Réponse :**

Dans sa décision D-2013-106, la Régie demandait à Gaz Métro de présenter, dans le cadre de la Cause tarifaire 2014 et des causes subséquentes, les indices utilisés dans le cadre du mécanisme incitatif s'étant terminé le 30 septembre 2012. La cible de 75 % de l'indice de satisfaction de la clientèle des tarifs D<sub>4</sub> et D<sub>5</sub> était celle utilisée dans le mécanisme incitatif approuvé par la Régie dans sa décision D-2007-47.

Cet indice a été introduit dans le cadre du dernier mécanisme incitatif. Le Groupe de travail avait alors expliqué que ce nouvel indice reposerait sur un sondage annuel permettant de calculer le pourcentage de clients de ces tarifs qui donnent une note de 8/10 ou plus à une question portant sur le niveau global de satisfaction envers Gaz Métro<sup>2</sup>. Cette question était différente de celle utilisée dans le sondage auprès des clients des tarifs D<sub>1</sub>, D<sub>3</sub> et D<sub>M</sub>, laquelle portait plutôt sur le degré de satisfaction à l'égard du service rendu. Le niveau de réponse n'étant pas comparable et généralement plus bas, le résultat cible du nouvel indice a été fixé à 75 % plutôt qu'à 85 %.

---

<sup>2</sup> R-3500-2006, *Présentation du mécanisme incitatif convenu par le Groupe de travail à la Phase 2 du PEN*, 12 janvier 2007, page 18

**8. Référence:** Pièce GM-13 Doc 3 (B-0161), pages 8-9**Préambule:**

Gaz Métro indique le montant des économies réalisées par des transactions spéciales déjà conclues.

**Questions :**

- 8.1. Veuillez indiquer la date à laquelle ces transactions ont été conclues.
- 8.2. Certaines transactions de 2014 ont les mêmes paramètres que des transactions de 2015 (même volume quotidien, même nombre de jour, etc). Veuillez indiquer les autres années pour lesquelles des transactions avec les mêmes paramètres ont déjà été conclues. Veuillez aussi indiquer si les transactions de ces années et de celles des années 2014 et 2015 ont été conclues en même temps. Ainsi, par exemple, pour la première transaction (pour un volume annuel de 240 829 10<sup>3</sup> m<sup>3</sup>), veuillez indiquer si une transaction similaire a été conclue pour les années 2012, 2013, 2016, 2017, etc., et si ces transactions ont toutes été conclues à la même date.

**Réponse aux questions 8.1 et 8.2 :**

Les tableaux suivants reprennent les tableaux présentés à la page 9 de la pièce en référence en intégrant les dates de début et de fin des transactions spéciales ainsi que la date où ces ententes ont été conclues.

<b>Exercice 2014</b>										
Contrepartie	Date de transaction	Début de contrat	Fin de contrat	Volume quotidien 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> /jour	# jours	Volume total 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	Prix de la transaction €/m <sup>3</sup>	Prix TCPL €/m <sup>3</sup>	Économies €/m <sup>3</sup> 000 \$	
<b>Empress-EDA</b>										
	2010-01-29	2010-10-01	2015-10-31	660	365	240 829		6,551		
	2010-02-02	2010-11-01	2015-10-31	344	365	125 693		6,551		
	2012-03-27	2012-11-01	2013-10-31	264	31	8 182		6,551		
	2012-04-25	2012-11-01	2013-10-31	264	31	8 182		6,551		
	2012-10-18	2012-11-01	2013-10-31	288	31	8 918		6,551		
	2012-06-26	2013-11-01	2023-10-31	2 164	334	722 829		6,551		
<b>Empress-NDA</b>										
				Prix TCPL Empress- NDA						
	2012-02-09	2012-11-01	2013-10-31	26	31	818		5,092		
	2013-02-27	2013-11-01	2015-10-31	26	334	8 815		5,092		
<b>Économies totales</b>									44 902	
<b>Bonification à 10%</b>									4 490	

<b>Exercice 2015</b>										
Contrepartie	Date de transaction	Début de contrat	Fin de contrat	Volume quotidien 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> /jour	# jours	Volume total 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	Prix de la transaction €/m <sup>3</sup>	Prix TCPL €/m <sup>3</sup>	Économies €/m <sup>3</sup> 000 \$	
<b>Empress-EDA</b>										
	2010-01-29	2010-10-01	2015-10-31	660	365	240 829		6,551		
	2010-02-02	2010-11-01	2015-10-31	344	365	125 693		6,551		
	2012-06-26	2013-11-01	2023-10-31	2 164	365	789 918		6,551		
<b>Empress-NDA</b>										
	2013-02-27	2013-11-01	2015-10-31	26	365	9 633		5,092		
<b>Économies totales</b>									47 834	
<b>Bonification à 10%</b>									4 783	

Il est à noter que les quatre transactions de l'exercice 2015 sont sous les mêmes ententes contractuelles que celles présentées en 2014, la durée de contrat couvrant également l'exercice 2015.

## Cinquième sujet: Dépenses d'exploitation et formule paramétrique

### 9. Référence: Pièce GM-11 Doc-27, (B-0151)

#### Préambule:

Gaz Métro propose une formule paramétrique à titre d' « *exercice de validation du revenu requis complémentaire à l'examen des charges d'exploitation afin d'appuyer ses demandes tarifaires* » en suivi de la décision D-2013-106. L'application de la formule d'une année à l'autre considère l'inflation (pondérée), la croissance du nombre de clients et un facteur de productivité de 0,3% (similaire à la cible minimale d'efficacité chez HQT) sur les charges d'exploitation, en excluant le fonds de pension. À l'annexe 1, Gaz Métro présente les gains de productivité depuis 2009 tel que mesurés en appliquant cette formule aux charges d'exploitation de 2009.

#### Questions :

9.1. Notre compréhension est-elle correcte? Sinon, veuillez expliquer.

#### Réponse :

Oui, votre compréhension est correcte.

Toutefois, la revue du tableau de l'annexe a amené Gaz Métro à déceler une erreur à la colonne « 2010 », ligne « formule inflation pondérée et client » qui a une implication sur les résultats des exercices subséquents. En effet, le facteur d'inflation qui a été appliqué n'est pas le facteur « inflation pondérée de 2,3 % », mais le facteur « inflation de 1,3 % ». L'annexe 1 ainsi que la preuve ont été ajustées en conséquence.



9.2. Veuillez reproduire le tableau de l'annexe 1 en utilisant un facteur de productivité de 1% plutôt que 0,3%. Veuillez déposer le fichier Excel.

**Réponse :**

<b>Tableau présentant les gains de productivité pour la période 2009-2014</b>						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Opex	142 803	152 384	156 992	161 115	182 680	196 521
Opex sans fonds de pension	135 947	141 978	145 008	145 692	153 474	167 639
Proportion des salaires et avantages sociaux		69%	69%	73%	75%	71%
Inflation		1,3%	2,6%	2,3%	2,1%	1,9%
Inflation salaire		2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%
Inflation pondérée		2,3%	2,7%	2,6%	2,6%	2,5%
Nombre de clients	179 311	182 328	185 848	189 846	193 467	196 191
Facteur de croissance des clients		1,7%	1,9%	2,2%	1,9%	1,4%
Formule inflation pondérée et client	135 947	139 976	145 072	150 553	155 802	160 315
Écart cumulatif		(12 408)	(11 920)	(10 562)	(26 878)	(36 206)
Écart cumulatif excluant fonds de pension		(2 002)	(1 938)	2 923	5 251	(2 073)

9.3. Veuillez fournir la source exacte des données de la rubrique « inflation » du tableau de l'annexe 1.

**Réponse :**

La source utilisée pour les données projetées de 2013 et de 2014 est celle du dossier tarifaire de chacune des années qui est décrite à la pièce Gaz Métro-1, Document 1, page 27 (pour l'exercice 2013) et Gaz Métro-2, Document 1, page 32 (pour l'exercice 2014) du présent dossier soit :

Inflation Québec 2012-2013 de 2,1 %

Moyenne de prévisions : Desjardins (hiver 12), Banque Royale (déc. 11), Banque de Montréal (fév. 12), Conference Board du Canada (hiver 12), Banque de Toronto Dominion (jan.12)

Source : R-3809-2012, B-0062, Gaz Métro-1, Document 1, page 27

Inflation Québec 2013-2014 de 1,9 %

Moyenne de prévisions : Desjardins (hiver 13), Banque Royale (déc. 12), Banque de Montréal (mars 13), Conference Board du Canada (hiver 13), Banque Toronto Dominion (déc.12), CIBC (jan.13)

Source : B-0054, Gaz Métro-2, Document 1, page 32

Pour les exercices antérieurs, les données réelles d'inflation du Québec au 30 septembre de chacune des années proviennent du catalogue V41691783 de Statistique Canada.

- 9.4. Veuillez élaborer sur les facteurs qui expliquent l'inflation des salaires à 2,7%, constante depuis quelques années. Veuillez notamment indiquer pourquoi les salaires croissent plus vite que l'inflation globale. Dans la mesure où il s'agirait notamment du résultat des négociations de conventions collectives, veuillez préciser la période visée par les conventions actuelles (les années de début et de fin) et indiquer si Gaz Métro entend adresser ce décalage au niveau de l'inflation lors des prochaines négociations de conventions collectives.

**Réponse :**

L'inflation globale tient compte d'un panier de produits qui ont tous des facteurs de progression distincts. Il est certain que l'inflation des salaires se retrouve captée dans le facteur global d'inflation, mais aucune indication ne permet à Gaz Métro de conclure que l'inflation des salaires doit obligatoirement être égale ou inférieure au facteur global d'inflation.

Il est même probable que l'inflation des salaires exerce une pression à la hausse comme le démontre le tableau suivant.

	<b>Données réelles pour le Québec</b>		
	<b>IPC</b>	<b>Salaire et traitement</b>	<b>Salaire horaire moyen</b>
	<i>Conference Board</i>	<i>Conference Board</i>	<i>Institut de la statistique du Québec</i>
2008	2,1%	2,7%	3,5%
2009	0,6%	0,8%	3,8%
2010	1,3%	1,5%	1,7%
2011	3,0%	4,2%	1,6%
2012	2,1%	2,9%	3,3%
Moyenne	1,8%	2,4%	2,8%

Nous constatons donc que, sur la période de 2008 à 2012, la progression du salaire horaire moyen au Québec a été en moyenne de 2,8 % alors que la progression de l'indice des prix à la consommation a été de 1,8 %.

La donnée d'inflation des salaires présentée à l'annexe 1 de la pièce Gaz Métro-11, Document 27 a été déterminée à partir des taux conventionnés pour le personnel syndiqué. Pour le personnel-cadre, la participation annuelle à diverses grandes enquêtes salariales sert à dégager la tendance du marché sur

laquelle Gaz Métro s'appuie pour maintenir la compétitivité des salaires avec le marché en général.

Les périodes couvertes des conventions collectives sont les suivantes :

- Horaire (CSN) mars 2011 à septembre 2014;
- Bureau (SEPB) septembre 2010 à août 2015;
- Ventes (SEPB) septembre 2013 à septembre 2016.

9.5. Veuillez justifier le fait d'utiliser le taux de croissance de la clientèle directement (1:1) dans la formule paramétrique. Veuillez notamment expliquer en quoi la croissance de la clientèle se ferait sans économie d'échelle.

**Réponse :**

Étant donné le temps qui a été imparti à Gaz Métro, aucune étude n'a pu être réalisée afin d'établir le facteur de corrélation entre l'évolution de la clientèle de Gaz Métro et les dépenses d'exploitation. Toutefois, dans le dernier mécanisme incitatif proposé, l'expert a suggéré qu'une forte corrélation existait<sup>3</sup>. Comme la proposition de Gaz Métro se veut une évaluation sommaire et complémentaire à l'examen des dépenses d'exploitation, Gaz Métro n'a pas poussé plus loin ses analyses.

**10. Références :**

- (i) GM-11, Doc-15 (B-0139), page 1
- (ii) Dossier R-3809-2012, phase 2, GM-18, Doc-1 (B-0254), Annexe 3

**Préambule:**

- (i) Gaz Métro présente les dépenses d'opération par nature pour les années témoin (i.e. « Budget ») 2012-2013 et 2013-2014 ainsi que pour l'année de base 2013.
- (ii) Gaz Métro présente les mêmes postes de dépenses pour les années témoin (i.e. « Projeté » ou « Budget ») et historiques (i.e. « Réel ») 2009-2010, 2010-2011 et 2011-2012.

---

<sup>3</sup> R-3693-2009, Gaz Métro-2, Document 1, p. 23 où l'expert indique que « Our econometric research suggested the need for only one variable --- the total number of customers served --- in a cost-based output index used to measure O&M productivity. »

**Questions :**

- 10.1. Veuillez déposer une version à jour et en format Excel du tableau de la référence (ii). Veuillez notamment y ajouter le réel de l'année 2012- 2013, de même que les années témoin (i.e. « Budget ») 2012-2013 et 2013-2014 que l'on retrouve à la référence (i).

**Réponse :**

Veuillez vous référer à la pièce déposée à l'annexe C du présent document.

**11. Références :** Dossier R-3809-2012, phase 2, GM-18, Doc-1 (B-0254),  
Annexe 5

**Préambule:**

Ce tableau présente l'historique du PMO et des dépenses budgétés et réels au cours des années précédentes.

**Questions :**

- 11.1. Veuillez déposer une version à jour et en format Excel de ce tableau. Veuillez notamment y ajouter le réel de l'année 2012-2013 et le budget de l'année 2013-2014.

**Réponse :**

Veuillez vous référer à la pièce déposée à l'annexe D du présent document.

Il est à noter qu'entre le moment du dépôt du dossier de la Cause tarifaire 2013 et du dépôt du dossier de la Cause tarifaire 2014, les secteurs *Direction des affaires gouvernementales, Relations publiques et commerciales* et *Croissance* ont été regroupés pour former le secteur *Stratégies, communication et développement durable*. Par conséquent, l'information de ces secteurs n'est pas disponible pour le réel 2013 ni pour le budget 2014. Gaz Métro a pris la liberté de fournir l'information sur le budget 2013 avec le regroupement qui a eu lieu en 2013, en incluant la coupure de 5 M\$ émanant de la décision D-2013-106 de la Régie sur la Cause tarifaire 2013.

**12. Références :** GM-11, Doc-12 (B-0135), pages 3 et 4

**Préambule:**

Gaz Métro invoque une « campagne de positionnement » (entre autres) pour justifier l'enveloppe budgétaire des frais de représentation et des services professionnels et externes. Gaz Métro invoque aussi, pour ces dernières rubriques, le dossier du taux de rendement 2015 ainsi que d' « autres projets de l'exploitation ».

**Questions :**

12.1. Veuillez élaborer sur cette campagne de positionnement. Veuillez notamment indiquer :

12.1.1. en quoi elle consiste;

**Réponse :**

Veillez vous référer à la réponse fournie à la question 26.1 de la demande de renseignements n° 11 de la Régie, à la pièce Gaz Métro-19, Document 2.

12.1.2. les objectifs visés (y incluant les objectifs quantitatifs, le cas échéant);

**Réponse :**

Veillez vous référer à la réponse fournie à la question 26.1 de la demande de renseignements n° 11 de la Régie, à la pièce Gaz Métro-19, Document 2.

12.1.3. à quel moment elle a débuté;

**Réponse :**

Veillez vous référer à la réponse fournie à la question 26.1 de la demande de renseignements n° 11 de la Régie, à la pièce Gaz Métro-19, Document 2.

12.1.4. l'échéance prévue; et

**Réponse :**

Veillez vous référer à la réponse fournie à la question 26.1 de la demande de renseignements n° 11 de la Régie, à la pièce Gaz Métro-19, Document 2.

- 12.1.5. le montant budgété ainsi que le montant dépensé (le cas échéant) pour chaque année de la campagne.

**Réponse :**

Pour 2013, le montant budgété pour les activités de positionnement était de 3 088 000 \$ et le montant dépensé était de 3 063 450 \$.

Pour 2014, le montant budgété est de 2 615 000 \$ et le montant dépensé en date du 16 janvier 2014 est de 282 000 \$. Gaz Métro prévoit dépenser le montant budgété d'ici le 30 septembre 2014.

- 12.2. Veuillez élaborer sur le dossier en taux de rendement. Veuillez notamment indiquer à quel moment Gaz Métro entend le déposer et expliquer ce qui justifierait d'examiner à nouveau cette question de manière approfondie.

**Réponse :**

Puisque Gaz Métro entend déposer la Cause tarifaire 2015 d'ici le mois de juin 2014, les analyses préliminaires afin d'évaluer la fourchette raisonnable pour le taux de rendement 2015 seront complétées au cours de l'hiver.

La Régie, dans sa décision D-2011-182, a fixé le taux de rendement sur l'avoir ordinaire à 8,90 % en 2012. Dans sa décision, la Régie avait aussi établi une formule d'ajustement automatique (FAA) « *pour une période de trois ans à compter du dossier tarifaire 2013* ».

Alors que la FAA indiquait des rendements de 7,92 % et 7,93 % en 2013 et 2014 respectivement, la Régie a maintenu le taux de 8,90 % pour 2013 et 2014 par ses décisions D-2013-036 et D-2013-085, en référant notamment à l'évolution du taux sans risque qui s'établissait à 2,78 % en mars 2013. Gaz Métro constate que le taux sans risque est en croissance depuis la dernière décision de la Régie sur le taux de rendement et atteignait 3,54 % en janvier 2014.

Avant d'engager des sommes importantes pour la préparation d'une preuve d'expert sur le taux de rendement, Gaz Métro désire poursuivre ses analyses préliminaires en ce qui a trait à son risque d'affaires et à l'évolution des

rendements autorisés pour ses comparables. Gaz Métro prévoit être en mesure de savoir précisément si une preuve d'expert sera requise pour le taux de rendement dans la Cause tarifaire 2015 d'ici la fin février 2014, afin de pouvoir déposer un dossier complet d'ici juin 2014.

- 12.3. Veuillez identifier les « autres projets de l'exploitation » et indiquer les montants prévus pour chacun de ces projets.

**Réponse :**

Les projets de l'exploitation font référence au programme Cross Bore, aux projets liés à la réception de gaz naturel au Québec et au changement dans la réglementation du ministère Transports Québec (MTQ) en matière de signalisation. Les montants prévus au budget 2014 pour ces projets sont détaillés à la pièce B-0139, Gaz Métro-11, Document 15 en termes de services professionnels, services externes et frais de représentation, aux paragraphes 6a), 6b) et 6e) des pages 18 et 19.

**Sixième sujet: Évolution du revenu net d'exploitation**

**13. Référence:** Pièce GM-11 Doc 3 (B-0124), page 1

**Préambule:**

Gaz Métro prévoit un trop-perçu de 1,1M\$ à l'amortissement des immobilisations, 0,3M\$ à l'amortissement des frais reportés, 03M\$ aux impôts fonciers et autres et 1,4M\$ à l'impôt sur le revenu.

**Questions :**

- 13.1. Veuillez présenter le trop-perçu (ou le manque à gagner, le cas échéant) réel des quatre dernières années (2009-10 à 2012-13) pour chacune de ces rubriques.

**Réponse :**

Le tableau ci-dessous présente les écarts des quatre dernières années entre les résultats réels et le budget pour les rubriques demandées. Ces écarts sont inclus dans le calcul du trop-perçu ou du manque à gagner à chaque fin d'année financière.



**Société en commandite Gaz Métro**  
**Cause tarifaire 2014, R-3837-2013**

**Comparaison des résultats réels de l'activité réglementée avec le budget**  
**Pour les exercices financiers terminés le 30 septembre 2010, 2011, 2012 et 2013**  
**(000\$)**

No de ligne	Description	30 septembre 2010 <sup>1</sup>		
		Projections (1)	Résultats réels (2)	Écart (3)
1	Amortissement des immobilisations	88 248	86 186	(2 062)
2	Amortissement des frais reportés	42 230	42 384	154
3	Impôts fonciers et autres	25 427	25 980	553
4	Impôt sur le revenu	34 475	34 097	(378)
5	<b>Total 2010</b>	<b>190 380</b>	<b>188 648</b>	<b>(1 732)</b>
		30 septembre 2011 <sup>2</sup>		
		Projections (1)	Résultats réels (2)	Écart (3)
6	Amortissement des immobilisations	86 894	86 087	(807)
7	Amortissement des frais reportés	41 921	41 839	(82)
8	Impôts fonciers et autres	23 988	23 646	(342)
9	Impôt sur le revenu	29 886	32 396	2 510
10	<b>Total 2011</b>	<b>182 689</b>	<b>183 968</b>	<b>1 279</b>
		30 septembre 2012 <sup>3</sup>		
		Projections (1)	Résultats réels (2)	Écart (3)
11	Amortissement des immobilisations	87 679	90 259	2 580
12	Amortissement des frais reportés	18 916	18 841	(75)
13	Impôts fonciers et autres	24 431	24 211	(220)
14	Impôt sur le revenu	30 445	30 075	(369)
15	<b>Total 2012</b>	<b>161 470</b>	<b>163 387</b>	<b>1 916</b>
		30 septembre 2013		
		Projections <sup>4</sup> (1)	Résultats réels <sup>5</sup> (2)	Écart (3)
16	<b>Distribution</b>			
17	Amortissement des immobilisations	94 035	93 047	(988)
18	Amortissement des frais reportés	28 464	27 702	(762)
19	Impôts fonciers et autres	26 070	25 514	(556)
20	Impôt sur le revenu	28 393	27 392	(1 001)
21	<b>Total</b>	<b>176 962</b>	<b>173 655</b>	<b>(3 307)</b>
22	<b>Transport</b>			
23	Amortissement des immobilisations	-	-	-
24	Amortissement des frais reportés	-	-	-
25	Impôts fonciers et autres	-	-	-
26	Impôt sur le revenu	313	341	28
27	<b>Total</b>	<b>313</b>	<b>341</b>	<b>28</b>
28	<b>Équilibrage</b>			
29	Amortissement des immobilisations	1 526	1 679	153
30	Amortissement des frais reportés	-	-	-
31	Impôts fonciers et autres	-	-	-
32	Impôt sur le revenu	1 028	1 008	(20)
33	<b>Total</b>	<b>2 554</b>	<b>2 687</b>	<b>133</b>
34	<b>Total amortissement des immobilisations</b>	<b>95 561</b>	<b>94 726</b>	<b>(835)</b>
35	<b>Total Amortissement des frais reportés</b>	<b>28 464</b>	<b>27 702</b>	<b>(762)</b>
36	<b>Total Impôts fonciers et autres</b>	<b>26 070</b>	<b>25 514</b>	<b>(556)</b>
37	<b>Total Impôt sur le revenu</b>	<b>29 734</b>	<b>28 741</b>	<b>(993)</b>
38	<b>Total 2013</b>	<b>179 829</b>	<b>176 683</b>	<b>(3 146)</b>

<sup>1</sup> R-3745-2010, Gaz Métro - 4, doc. 1, p. 1, col. 1 à 3, l. 21, 22, 23, 24

<sup>2</sup> R-3782-2011, Gaz Métro - 4, doc. 1, p. 1, col. 1 à 3, l. 21, 22, 23, 24

<sup>3</sup> R-3831-2012, Gaz Métro - 4, doc. 1, p. 1, col. 1 à 3, l. 20, 21, 22, 23

<sup>4</sup> R-3871-2013, Gaz Métro - 8, doc. 1, p. 4, col. 1 à 6, l. 7, 8, 10, 11

<sup>5</sup> R-3871-2013, Gaz Métro - 8, doc. 1, p. 5, col. 1 à 6, l. 7, 8, 10, 11

- 13.2. Veuillez indiquer le traitement réglementaire de chacun de ces trop-perçus, à savoir s'il est visé par un compte d'écart spécifique (pour l'attribuer entièrement aux consommateurs) ou s'il entre plutôt dans l'écart global faisant l'objet d'un partage avec Gaz Métro.

**Réponse :**

Pour les exercices financiers 2010, 2011 et 2012, Gaz Métro confirme qu'aucun traitement réglementaire particulier n'est appliqué aux écarts constatés entre les résultats réels et le budget de la cause tarifaire pour les quatre rubriques. En vertu du mécanisme incitatif qui s'appliquait durant ces trois exercices financiers, tous les écarts ont été inclus dans le calcul du trop-perçu (ou du manque à gagner, le cas échéant). Celui-ci a fait l'objet d'un partage entre les associés et les clients de Gaz Métro, selon les modalités de partage prévues dans le mécanisme incitatif qui était en vigueur.

Pour l'exercice financier 2013, le tableau fourni à la question 13.1 présente les écarts entre les résultats réels et budgétés par rubrique, mais également par service. À la suite de la décision D-2013-106 dans laquelle la Régie indiquait les modalités de partage, Gaz Métro confirme que les écarts entrant dans le calcul du trop-perçu ou du manque à gagner pour les services de transport et d'équilibrage sont alloués en totalité aux clients. Pour le service de distribution, en situation de trop-perçu, celui-ci fait l'objet d'un partage entre les associés et les clients de Gaz Métro selon les modalités de partage de la décision D-2013-106 alors qu'en situation de manque à gagner, les associés de Gaz Métro l'assument en totalité.

**Septième sujet: Modifications aux conditions de service**

**14. Référence:** Pièce GM-16 Doc 1 (B-0182), pages 10-11

**Préambule:**

Gaz Métro propose d'amender l'article 8.1.2.2 afin de pouvoir exiger un dépôt d'un client existant qui ferait une demande de modification de ses installations visant à doubler sa consommation. Gaz Métro justifie cette demande en faisant référence à l'impact sur le risque de crédit d'une telle augmentation et explique qu'elle souhaiterait avoir la possibilité de faire une évaluation du crédit du client suite à une telle demande.

**Questions :**

- 14.1. Cette modification fait-elle suite à des expériences de défaut de paiement de clients ayant augmenté de manière aussi substantielle leur consommation? Dans l'affirmative, veuillez élaborer.

**Réponse :**

Non. L'article 8.1.2.2, alinéa 1<sup>o</sup> des *Conditions de service et Tarif*, prévoit déjà que lorsque le client a fait défaut de payer une facture de gaz naturel à sa date d'échéance, au cours des 12 derniers mois, le distributeur peut exiger un dépôt et ce, sans égard à la notion d'ajout de charge.

L'objectif de cette modification est de réévaluer le risque de crédit lorsqu'un client fait une demande de modification de ses installations visant à doubler sa consommation puisque cette demande modifie un paramètre important de l'évaluation initiale de crédit, soit le montant potentiellement à risque.

- 14.2. Ces évaluations de crédit entraînent-elles des coûts (en temps ou en argent) pour les clients concernés? Dans l'affirmative, veuillez élaborer en quantifiant les coûts.

**Réponse :**

Gaz Métro ne facture aucuns frais aux clients concernés pour faire leur évaluation de crédit.

- 14.3. Considérant que l'évaluation de crédit est invoquée comme justification, pourquoi ne pas la mentionner dans le libellé du nouvel alinéa 5<sup>o</sup>, à l'instar de celui de l'alinéa 1<sup>o</sup> de l'article 8.1.2.1?

**Réponse :**

À la lumière de cette question, Gaz Métro propose de modifier le libellé de l'article 8.1.2.2, 5<sup>o</sup> alinéa de la façon suivante :

« 5<sup>o</sup> à la suite d'une évaluation du crédit du client, lorsque le client fait une demande de modification à ses installations ayant pour effet que sa consommation soit augmentée à l'équivalent du double de celle des 12 derniers mois. »

## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

Prix des services de fourniture de gaz naturel et du gaz de compression  
pour les 12 mois débutant le 1 août 2013

Taux de fourniture de gaz naturel			
	Quantité (PJ)	Coûts unitaire (\$/GJ)	Taux (¢/m <sup>3</sup> )
Prix variables - Nouveaux contrats	74,569	3,141	
Impact des prix protégés et fixés par dérivés financiers (Voir Annexe 2)		0,211	
Écart de coût cumulé de la fourniture de gaz naturel et du gaz de compression courant au 1 août 2013		(0,027)	
Estimation du coût de la fourniture de gaz naturel et du gaz de compression pour les prochains douze mois		<u>3,324</u>	
<b>Taux de fourniture de gaz naturel pour les prochains douze mois</b>		<b>3,32\$ /GJ</b>	<b>12,580</b>

Prix de fourniture de gaz naturel et de gaz de compression			
<b>Prix de fourniture de gaz naturel</b>		<b>3,32\$ /GJ</b>	<b>12,580</b>
<b>Prix de migration aux services de fourniture de gaz naturel et de gaz de compression</b>		<b>0,00\$ /GJ</b>	<b>0,000</b>
<b>Prix du gaz de compression</b>	<b><u>Sud</u></b>	<b><u>Nord</u></b>	
Prix de fourniture de gaz naturel au 1 août 2013	3,32\$ /GJ	3,32\$ /GJ	
Ratio de gaz de compression au 1 août 2013	0,98%	0,73%	
	<hr/>	<hr/>	
Prix du gaz de compression (\$/GJ)	0,0325	0,0242	
Prix du gaz de compression (¢/m <sup>3</sup> )	<b>0,123</b>	<b>0,092</b>	

## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

### Achats de fourniture de gaz naturel et de gaz de compression

pour les 12 mois débutant le 1 août 2013

(Pétajoules)

#### Répartition par type d'usage:

	MOIS											TOTAL	
	août-13	sept-13	oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14		juil-14
Achats totaux de fourniture de gaz prévus	6,181	5,981	6,181	5,981	6,181	6,181	5,583	6,181	5,981	6,181	5,981	6,181	72,772
Achats totaux de gaz de compression prévus	0,057	0,176	0,159	0,155	0,159	0,159	0,145	0,159	0,155	0,159	0,155	0,159	1,797
Achats totaux prévus	6,238	6,157	6,340	6,136	6,340	6,340	5,728	6,340	6,136	6,340	6,136	6,340	74,569

#### Répartition par type de contrat d'achat:

	MOIS											TOTAL	
	août-13	sept-13	oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14		juil-14
Achats de fourniture de gaz - Prix variables - Contrats négociés	0,012	0,012	0,012	0,024	8,674	10,658	9,626	5,109	0,612	0,012	0,012	0,012	34,777
Achats de fourniture de gaz - Prix variables - Contrats non encore négociés	6,225	6,145	6,327	6,112	-2,334	-4,318	-3,899	1,231	5,524	6,327	6,124	6,327	39,793
Achats de fourniture de gaz - Prix variables - Total	6,238	6,157	6,340	6,136	6,340	6,340	5,728	6,340	6,136	6,340	6,136	6,340	74,569

## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

### Projection des besoins de gaz de compression pour les 12 mois débutant le 1 août 2013 (Pétajoules)

<b>Ratio de gaz de compression</b>	<u>août-13</u>	<u>sept-13</u>	<u>oct-13</u>	<u>nov-13</u>	<u>déc-13</u>	<u>janv-14</u>	<u>févr-14</u>	<u>mars-14</u>	<u>avr-14</u>	<u>mai-14</u>	<u>juin-14</u>	<u>juil-14</u>	Total
Fourniture transportée - Zone Est (PJ)	5,79	5,61	5,79	5,61	5,79	5,79	5,23	5,79	5,61	5,79	5,61	5,79	68,195
Ratio de gaz de compression	0,98%	2,97%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	
Gaz de compression requis	0,057	0,166	0,149	0,145	0,149	0,149	0,135	0,149	0,145	0,149	0,145	0,149	<b>1,687</b>
Fourniture transportée - Zone Nord (PJ)	0,39	0,38	0,39	0,38	0,39	0,39	0,35	0,39	0,38	0,39	0,38	0,39	4,578
Ratio de gaz de compression	0,73%	2,25%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	1,98%	
Gaz de compression requis	0,000	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	<b>0,110</b>
<b>Besoins totaux (PJ)</b>	<b>0,057</b>	<b>0,176</b>	<b>0,159</b>	<b>0,155</b>	<b>0,159</b>	<b>0,159</b>	<b>0,145</b>	<b>0,159</b>	<b>0,155</b>	<b>0,159</b>	<b>0,155</b>	<b>0,159</b>	<b>1,797</b>

**SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO**  
Frais reportés des services de fourniture de gaz et de gaz de compression  
Évaluation au 31 juillet 2013

	<u>Zone Est</u>	<u>Zone Nord</u>	<u>Total</u>
Achat de fourniture de gaz (GJ/jour)	60 900	3 327	
GJ/Mois	1 887 895	103 135	
Taux de compression	<u>2,07%</u>	<u>1,51%</u>	
Besoins de gaz de compression (GJ)	39 079	1 557	<b>40 637</b>

<u>Achats totaux (GJ)</u> (Estimés au 31 juillet 2013)	<u>Points de livraison</u>								<u>TOTAL</u>	
	(GMIT EDA) <sup>(5)</sup>	(GMIT EDA) <sup>(3)</sup>	(Empress) <sup>(1)</sup>	(Empress) <sup>(2)</sup>	(Empress) <sup>(3)</sup>	(Dawn) <sup>(1)</sup>	(Dawn) <sup>(2)</sup>	(Dawn) <sup>(3)</sup>		(Dawn) <sup>(4)</sup>
Fourniture de gaz:	12 400	0	0	0	8 631	0	0	1 970 000	0	1 991 031
Gaz de compression:	253	0	0	0	176	0	0	40 208	0	40 637
	<u>12 653</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>8 807</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2 010 208</u>	<u>0</u>	<u>2 031 668</u>

<sup>(1)</sup> Contrats livrés au prix de l'indice mensuel AECO, plus prime

<sup>(2)</sup> Contrats livrés au prix de l'indice journalier AECO, plus prime

<sup>(3)</sup> Fourniture achetée sur le marché spot au prix moyen

<sup>(4)</sup> Contrat livré au prix de l'indice journalier NGX Union-Dawn Spot Day Ahead Index

<sup>(5)</sup> Contrat livré au prix de l'indice mensuel EMPRESS

<u>Coût unitaire (\$/GJ)</u>									
Indice Enerdata	2,9682\$		3,0689\$	2,7235\$		3,0689\$	2,7235\$		4,0870\$
Différentiel de lieu AECO-Empress <sup>(1)</sup>						(0,1370\$)	(0,1370\$)	(0,1370\$)	(0,1370\$)
Différentiel de lieu Dawn-Empress								(1,3240\$)	(1,3635\$)
Prix moyen des achats SPOT	0,0000\$				2,6451\$			4,0688\$	
Primes			0,0000\$	0,0000\$		0,0000\$	0,0000\$		
	<u>2,9682\$</u>	<u>0,0000\$</u>	<u>3,0689\$</u>	<u>2,7235\$</u>	<u>2,6451\$</u>	<u>2,9319\$</u>	<u>2,5865\$</u>	<u>2,6078\$</u>	<u>2,5865\$</u>

<sup>(1)</sup> Valeur au marché du différentiel de lieu AECO-Empress (D-2012-158)

<u>Coûts (000\$)</u>										<u>\$/GJ</u>	
Coût du gaz	38	0	0	0	23	0	0	5 242	0	5 304	2,6107
Effet des dérivés financiers										314	0,1546
<b>Total</b>										<u>5 618</u>	<u>2,7652</u>

<u>Ecart de prix</u>	<u>\$/GJ</u>	<u>GJ</u>	<u>000 \$</u>
Tarif actuellement en vigueur	3,5100\$		
Moins le(s) taux unitaire(s) de remboursement en vigueur	0,0000\$		
Coûts projetés d'acquisition selon la mécanique de calcul	3,5100\$	2 031 668	7 131
Coûts projetés selon indice Enerdata	2,7652\$	2 031 668	5 618
<b>Total</b>			1 513
Transfert de coûts à l'équilibrage (D-2013-106)			(142)
Total du transfert de coûts à l'équilibrage			(142)
À remettre aux clients Juillet 2013			<u>1 655</u>

<u>Ecart de coût cumulatif</u>	<u>000 \$</u>
Soldes aux livres au 30 juin 2013 (À remettre aux clients)	(383)
Coût des primes des dérivés financiers contractés du 1 août 2013 au 31 juillet 2014 (Voir Annexe 3)	0
Écart de prix du mois courant	(1 655)
<b>Ecart cumulatif projeté à remettre aux clients</b>	<u>(2 039)</u>



**SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO**  
Frais reportés des services de fourniture de gaz et de gaz de compression  
Évaluation au 31 juillet 2013 (suite)

<u>TRANSFERT DANS UN COMPTE TEMPORAIRE POUR REMBOURSEMENT</u>	<u>(Milliers \$)</u>	
Ecart cumulatif projeté à remettre aux clients	(2 039)	(a)
Solde du montant transféré vers l'équilibrage	<u>(10 446)</u>	(b)
Solde du compte excluant les montants transférés à l'équilibrage	8 407	(c = a-b)
Balise maximale selon décision D-2008-083	(40 000)	
Nombre de mois consécutif où le solde du compte est supérieur à 40 millions	0	
Solde admissible à un remboursement via un taux unitaire	0	(d)
Solde minimal selon décision D-2008-083	(20 000)	(e)
Montant transféré pour remboursement	0	(f = d-e)
Solde du compte d'écart de coût cumulatif projeté à remettre aux clients	(2 039)	(g = a-f)
Volume projeté d'achat	74 569	(h)
Impact unitaire de l'écart de coût cumulatif courant	(0,027)	(g÷h)

<u>COMPTE TEMPORAIRE DE REMBOURSEMENT D'UNE PORTION DE L'ÉCART CUMULÉ</u>		
Montant transféré pour remboursement (milliers \$)	0	(a)
Volume projeté d'achat en date du 1 août 2013 (milliers Gj)	74 569	(b)
Taux unitaire de remboursement débutant le 1 août 2013 (\$/Gj)	0,000	(a÷b)

**SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO**  
**Frais reportés des services de fourniture de gaz et de gaz de compression**  
**Évaluation au 31 juillet 2013 (suite)**

<b>Détail des achats SPOT à Dawn en vigueur dans le mois</b>			
<b>Date de la transaction</b>	<b>Jour de la livraison</b>	<b>Quantité (GJ)</b>	<b>Indice journalier AECO NIT 5A</b>
Date transaction	Jour livraison	Quantité (GJ)	Indice journalier(5A)
2013-06-28	2013-07-01	75 000	2,8694
2013-06-28	2013-07-02	75 000	2,8689
2013-07-02	2013-07-03	90 000	2,7978
2013-07-03	2013-07-04	95 000	2,7978
2013-07-03	2013-07-05	95 000	2,7206
2013-07-05	2013-07-06	90 000	2,7206
2013-07-05	2013-07-07	90 000	2,7206
2013-07-05	2013-07-08	90 000	2,8398
2013-07-08	2013-07-09	120 000	2,8540
2013-07-09	2013-07-10	135 000	2,8997
2013-07-10	2013-07-11	140 000	2,7376
2013-07-11	2013-07-12	120 000	2,6647
2013-07-12	2013-07-13	80 000	2,6647
2013-07-12	2013-07-14	105 000	2,6647
2013-07-12	2013-07-15	120 000	2,6911
2013-07-15	2013-07-16	90 000	2,7293
2013-07-16	2013-07-17	90 000	2,6404
2013-07-17	2013-07-18	90 000	2,7493
2013-07-18	2013-07-19	70 000	2,7906
2013-07-19	2013-07-22	30 000	2,5782
2013-07-23	2013-07-23	20 000	2,5652
2013-07-23	2013-07-24	25 000	2,4913
2013-07-24	2013-07-25	20 000	2,4495
2013-07-25	2013-07-25	15 000	2,4495
<b>TOTAL:</b>		<b>1 970 000</b>	
Moyenne pondérée:			<b>2,7448</b>

<b>Achats SPOT à Dawn lors des dernières journées du mois précédent, à titre informatif, tels que comptabilisés au "Soldes aux livres au 30 juin 2013" (sous le bloc intitulé "Écart de coût cumulatif") en page 4 du rapport</b>			
<b>Date de la transaction</b>	<b>Jour de livraison</b>	<b>Quantité (GJ)</b>	<b>Indice journalier AECO NIT 5A</b>
2013-06-21	2013-06-25	130 000	3,0856
2013-06-25	2013-06-26	150 000	3,0922
2013-06-26	2013-06-27	120 000	3,0733
2013-06-27	2013-06-28	120 000	2,8694
2013-06-27	2013-06-29	120 000	2,8694
2013-06-27	2013-06-30	120 000	2,8694
<b>TOTAL:</b>		<b>760 000</b>	
Indice 5A final du mois de juin 2013:			<b>3,1413</b>

## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

Frais reportés des services de fourniture de gaz et de gaz de compression  
 pour les 12 mois débutant le 1 août 2013  
 Évaluation au 31 juillet 2013 (suite)

<b>Impact des dérivés financiers pour le mois</b>						
#	par jour (GJ)	mensuel (GJ)	Prix	Indice--->	Impact (\$)	
						Nombre de jours du mois : 31 3,0689
	<u>Prix fixe</u>		<u>Plancher</u>			
	<u>Prix fixe (avec option)</u>		<u>Plancher</u>		<u>Limite de protection</u>	
	<u>Collier</u>		<u>Plancher</u>	<u>Plafond</u>		
904	2 500	77 500	4,000	6,500		72 160,25
922	2 500	77 500	3,650	6,500		45 035,25
950	2 500	77 500	3,660	5,500		45 810,25
968	2 500	77 500	3,420	5,500		27 210,25
976	2 500	77 500	3,360	5,500		22 560,25
989	2 500	77 500	3,460	5,500		30 310,25
994	2 500	77 500	3,100	5,500		2 410,25
1005	2 500	77 500	2,950	5,500		0,00
1006	2 500	77 500	2,930	5,500		0,00
1018	2 500	77 500	2,200	5,500		0,00
1025	2 500	77 500	2,070	4,500		0,00
	<u>Collier - Remboursement limité</u>		<u>Plancher</u>	<u>Plafond</u>	<u>Limite de protection</u>	
878	2 500	77 500	3,950	6,500	8,000	68 285,25
<b>TOTAL</b>	<b>30 000</b>	<b>930 000</b>				<b>313 782,00 \$</b>

**SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO**  
Amortissement du montant transféré à l'équilibrage

	oct. 2012	nov. 2012	déc. 2012	janv. 2013	févr. 2013	mars 2013	avr. 2013	mai 2013	juin 2013	juil. 2013	août 2013	sept. 2013	oct. 2013
Prévision 12 mois (TJ)	76 426	76 425	74 104	74 542	74 582	74 587	74 582	74 753	74 752	74 751	74 569		
Volume d'achat réel mensuel (TJ)	2 697	4 578	9 466	10 953	11 011	8 833	6 768	1 912	1 905				
Volume d'achats estimés du dernier mois (TJ)											2 032		
Montant transféré (milliers \$)	(16 041)	0	0	0	0	0	0	0	0		(142)		
Solde du début (milliers \$)	(8 162)	(23 349)	(21 951)	(19 147)	(16 333)	(13 922)	(12 273)	(11 159)	(10 874)	(10 597)			
Taux unitaire sur prévision 12 mois (\$)	(0,317)	(0,306)	(0,296)	(0,257)	(0,219)	(0,187)	(0,165)	(0,149)	(0,145)	(0,144)			
Amortissement (milliers \$)	(854)	(1 399)	(2 804)	(2 813)	(2 411)	(1 649)	(1 114)	(286)	(277)	(293)			
Solde de la fin (milliers \$)	(23 349)	(21 951)	(19 147)	(16 333)	(13 922)	(12 273)	(11 159)	(10 874)	(10 597)	(10 446)			

Amortissement du montant transféré pour remboursement via un taux unitaire	
	Date du transfert
	août 2013
Solde du montant transféré pour remboursement via un taux unitaire (milliers \$)	0
Transfert (milliers \$)	0
Taux unitaire identifié lors du transfert (\$)	0,000
Volume d'achat du mois précédent applicable au remboursement (TJ)	0
Amortissement (milliers \$)	0
Solde à amortir (milliers \$)	0

## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

Évaluation du coût du gaz  
pour les 12 mois débutant le 1 août 2013

Quantité: 74,569 PJ

Période: 1 août 2013 au 31 juillet 2014

Fournisseurs	Indice	Points de livraison	Quantité (PJ)	Indice (\$/GJ)	Prime (\$/GJ)	Différenciel de lieu	Différenciel de lieu	\$MM	\$/GJ	
						AECO-Empress (\$/GJ)	versus Empress (\$/GJ)			
1	CGPR - NYMEX	(6)	DAWN	0,623	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	2,01	3,233
1	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	0,950	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	3,07	3,233
1	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	1,277	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	4,13	3,233
2	CGPR - NYMEX	(6)	DAWN	1,888	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	6,10	3,233
2	CGPR - NYMEX	(6)	DAWN	1,265	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	4,09	3,233
2	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	1,800	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	5,82	3,233
2	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	1,800	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	5,82	3,233
2	CGPR - AECO	(7)	DAWN	0,300	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	0,93	3,109
2	CGPR - AECO	(7)	DAWN	0,300	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	0,93	3,109
3	CGPR - AECO	(2)	DAWN	1,815	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	5,64	3,109
4	CGPR - AECO	(5)	DAWN	1,350	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	4,20	3,109
4	CGPR - AECO	(5)	DAWN	1,815	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	5,64	3,109
5	CGPR - AECO	(1)	DAWN	1,573	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	4,89	3,109
5	CGPR - AECO	(2)	DAWN	2,420	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	7,52	3,109
6	CGPR - EMPRESS	(3)	GMIT EDA	0,146	3,233\$	N/A	N/A	N/A	0,47	3,233
6	CGPR - EMPRESS	(4)	GMIT EDA	0,060	3,233\$	N/A	N/A	N/A	0,20	3,233
7	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	2,250	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	7,27	3,233
7	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	2,420	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	7,82	3,233
8	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	0,900	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	2,91	3,233
9	CGPR - AECO	(2)	DAWN	0,605	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	1,88	3,109
9	CGPR - AECO	(2)	DAWN	0,605	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	1,88	3,109
9	CGPR - AECO	(2)	DAWN	0,605	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	1,88	3,109
9	CGPR - AECO	(5)	DAWN	4,235	3,246\$	N/A	(0,1370)	N/A	13,17	3,109
10	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	1,300	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	4,20	3,233
10	CGPR - NYMEX	(5)	DAWN	2,474	3,866\$	N/A	(0,1370)	(0,4960)	8,00	3,233
11	CGPR - AECO	(8)	N/D	39,793	3,246\$	0,0000 \$	(0,1370)	N/A	123,71	3,109
				<b>74,569</b>					<b>234,21</b>	
										<b><u>Coût moyen du gaz: 3,141</u></b>

### Types de contrats:

- (1) Contrats négociés débutant en décembre 2010
- (2) Contrats négociés débutant en décembre 2011
- (3) Contrats négociés débutant en juin 2013
- (4) Contrats négociés débutant en novembre 2013
- (5) Contrats négociés débutant en décembre 2013
- (6) Contrats négociés débutant en janvier 2014
- (7) Contrats négociés débutant en avril 2014
- (8) Contrats non encore négociés

<b>Période: Août septembre et octobre 2013</b>				<b>Période: Novembre et décembre 2013 Janvier, février et mars 2014</b>				<b>Période: Avril, mai, juin et juillet 2014</b>				<b>Prix moyen pondéré à AECO/NIT</b>	<b>Prix moyen pondéré à Empress</b>	<b>Prix moyen pondéré NYMEX</b>
<b>Indices:</b>	<b>AECO/NIT</b>	<b>Empress</b>	<b>NYMEX</b>	<b>Indices:</b>	<b>AECO/NIT</b>	<b>Empress</b>	<b>NYMEX</b>	<b>Indices:</b>	<b>AECO/NIT</b>	<b>Empress</b>	<b>NYMEX</b>			
<b>Date</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Date</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Date</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>	<b>Prix Moyen (\$/GJ)</b>			
25 juin 2013	3,078\$	2,957\$	3,667\$	25 juin 2013	3,435\$	3,421\$	3,952\$	25 juin 2013	3,393\$	3,463\$	4,008\$	3,332\$	3,319\$	3,899\$
26 juin 2013	3,122\$	3,013\$	3,721\$	26 juin 2013	3,472\$	3,459\$	3,999\$	26 juin 2013	3,417\$	3,486\$	4,049\$	3,366\$	3,356\$	3,946\$
27 juin 2013	3,001\$	2,851\$	3,598\$	27 juin 2013	3,311\$	3,297\$	3,846\$	27 juin 2013	3,290\$	3,353\$	3,935\$	3,227\$	3,204\$	3,814\$
28 juin 2013	2,976\$	2,806\$	3,594\$	28 juin 2013	3,288\$	3,273\$	3,834\$	28 juin 2013	3,265\$	3,330\$	3,924\$	3,202\$	3,175\$	3,804\$
1 juillet 2013	2,952\$	2,791\$	3,569\$	1 juillet 2013	3,273\$	3,251\$	3,841\$	1 juillet 2013	3,247\$	3,313\$	3,927\$	3,184\$	3,156\$	3,802\$
2 juillet 2013	3,018\$	2,882\$	3,664\$	2 juillet 2013	3,357\$	3,344\$	3,926\$	2 juillet 2013	3,298\$	3,383\$	3,999\$	3,253\$	3,241\$	3,885\$
3 juillet 2013	3,013\$	2,911\$	3,690\$	3 juillet 2013	3,393\$	3,381\$	3,953\$	3 juillet 2013	3,358\$	3,428\$	4,022\$	3,287\$	3,279\$	3,910\$
5 juillet 2013	2,919\$	2,846\$	3,640\$	5 juillet 2013	3,310\$	3,270\$	3,905\$	5 juillet 2013	3,283\$	3,345\$	3,983\$	3,203\$	3,189\$	3,865\$
8 juillet 2013	2,952\$	2,886\$	3,759\$	8 juillet 2013	3,404\$	3,366\$	4,010\$	8 juillet 2013	3,364\$	3,417\$	4,064\$	3,278\$	3,263\$	3,966\$
9 juillet 2013	2,878\$	2,813\$	3,663\$	9 juillet 2013	3,359\$	3,337\$	3,929\$	9 juillet 2013	3,330\$	3,393\$	4,008\$	3,229\$	3,225\$	3,889\$
10 juillet 2013	2,911\$	2,848\$	3,675\$	10 juillet 2013	3,400\$	3,380\$	3,940\$	10 juillet 2013	3,371\$	3,432\$	4,015\$	3,268\$	3,264\$	3,899\$
11 juillet 2013	2,755\$	2,683\$	3,571\$	11 juillet 2013	3,289\$	3,273\$	3,837\$	11 juillet 2013	3,279\$	3,336\$	3,922\$	3,152\$	3,146\$	3,799\$
12 juillet 2013	2,770\$	2,705\$	3,604\$	12 juillet 2013	3,340\$	3,319\$	3,874\$	12 juillet 2013	3,342\$	3,402\$	3,959\$	3,198\$	3,193\$	3,835\$
15 juillet 2013	2,795\$	2,728\$	3,638\$	15 juillet 2013	3,393\$	3,375\$	3,901\$	15 juillet 2013	3,398\$	3,458\$	3,987\$	3,245\$	3,241\$	3,864\$
16 juillet 2013	2,750\$	2,685\$	3,632\$	16 juillet 2013	3,387\$	3,377\$	3,892\$	16 juillet 2013	3,394\$	3,465\$	3,972\$	3,230\$	3,233\$	3,854\$
17 juillet 2013	2,735\$	2,653\$	3,592\$	17 juillet 2013	3,383\$	3,354\$	3,860\$	17 juillet 2013	3,396\$	3,432\$	3,941\$	3,226\$	3,205\$	3,820\$
18 juillet 2013	2,930\$	2,865\$	3,763\$	18 juillet 2013	3,532\$	3,502\$	3,997\$	18 juillet 2013	3,484\$	3,522\$	4,020\$	3,365\$	3,349\$	3,946\$
19 juillet 2013	2,869\$	2,808\$	3,733\$	19 juillet 2013	3,468\$	3,448\$	3,972\$	19 juillet 2013	3,425\$	3,467\$	3,993\$	3,304\$	3,294\$	3,919\$
22 juillet 2013	2,756\$	2,673\$	3,615\$	22 juillet 2013	3,360\$	3,328\$	3,870\$	22 juillet 2013	3,360\$	3,396\$	3,921\$	3,209\$	3,187\$	3,823\$
23 juillet 2013	2,777\$	2,697\$	3,664\$	23 juillet 2013	3,392\$	3,364\$	3,913\$	23 juillet 2013	3,388\$	3,430\$	3,963\$	3,237\$	3,220\$	3,868\$
24 juillet 2013	2,767\$	2,681\$	3,632\$	24 juillet 2013	3,385\$	3,355\$	3,885\$	24 juillet 2013	3,399\$	3,428\$	3,952\$	3,235\$	3,211\$	3,844\$
25 juillet 2013	2,722\$	2,631\$	3,569\$	25 juillet 2013	3,339\$	3,315\$	3,834\$	25 juillet 2013	3,364\$	3,406\$	3,918\$	3,193\$	3,174\$	3,796\$
	<b><u>2,884 \$</u></b>	<b><u>2,791 \$</u></b>	<b><u>3,648 \$</u></b>		<b><u>3,376 \$</u></b>	<b><u>3,354 \$</u></b>	<b><u>3,908 \$</u></b>		<b><u>3,357 \$</u></b>	<b><u>3,413 \$</u></b>	<b><u>3,976 \$</u></b>	<b><u>3,246 \$</u></b>	<b><u>3,233 \$</u></b>	<b><u>3,866 \$</u></b>







## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

## Sommaire cumulatif des transactions de dérivatifs financiers de type « Collier » en date du 1 août 2013

# Transaction	Date de transaction du contrat	Quantité journalière (GJ)	Prix plancher (\$/GJ)	Prix plafond (\$/GJ)	Limite de protection (\$/GJ)	Coût de la prime (\$/GJ)	Période		Quantité totale (GJ)	Coût de la prime (août 2013 à juillet 2014) (\$)	Coût total de la prime à l'extérieur de la période de calcul (\$)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)
							De	À				12/13 (GJ)	13/14 (GJ)	14/15 (GJ)	15/16 (GJ)
1079	2012-08-20	2 500	2,750	4,500	-	0,000	2013-12-01	2014-03-31	302 500	0	0	0	302 500	0	0
1081	2012-08-27	2 500	3,130	4,500	-	0,000	2014-11-01	2015-04-30	452 500	0	0	0	0	452 500	0
1082	2012-08-30	2 500	2,890	4,500	-	0,000	2013-12-01	2014-03-31	302 500	0	0	0	302 500	0	0
1083	2012-09-06	2 500	2,640	4,500	-	0,000	2013-12-01	2014-03-31	302 500	0	0	0	302 500	0	0
1084	2012-09-07	2 500	2,970	4,500	-	0,000	2014-11-01	2015-10-31	912 500	0	0	0	0	912 500	0
1085	2012-09-07	2 500	2,480	4,500	-	0,000	2014-05-01	2014-10-31	460 000	0	0	0	460 000	0	0
Sous-total cumulatif des transactions de type « Collier » (GJ)									2 732 500	0	0	0	1 367 500	1 365 000	0
Total cumulatif des transactions de type « Collier » (GJ)									35 665 000	0	0	5 060 000	16 532 500	14 072 500	0
TRANSACTIONS CONTRACTÉES EN JUILLET 2013:									0	0	0				

## Sommaire cumulatif des transactions de dérivatifs financiers de type « Collier à remboursement limité » en date du 1 août 2013

# Transaction	Date de transaction du contrat	Quantité journalière (GJ)	Prix plancher (\$/GJ)	Prix plafond (\$/GJ)	Limite de protection (\$/GJ)	Coût de la prime (\$/GJ)	Période		Quantité totale (GJ)	Coût de la prime (août 2013 à juillet 2014) (\$)	Coût total de la prime à l'extérieur de la période de calcul (\$)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)
							De	À				12/13 (GJ)	13/14 (GJ)	14/15 (GJ)	15/16 (GJ)
878	2010-06-14	2 500	3,950	6,500	8,000	0,000	2013-05-01	2013-10-31	460 000	0	0	460 000	0	0	0
Total cumulatif des transactions de type « Collier à remboursement limité » (GJ)									460 000	0	0	460 000	0	0	0
TRANSACTIONS CONTRACTÉES EN JUILLET 2013:									0	0	0				

## Sommaire cumulatif des transactions de dérivatifs financiers de type « prix fixe » en date du 1 août 2013

# Transaction	Date de transaction du contrat	Quantité journalière (GJ)	Prix plancher (\$/GJ)	Prix plafond (\$/GJ)	Limite de protection (\$/GJ)	Coût de la prime (\$/GJ)	Période		Quantité totale (GJ)	Coût de la prime (août 2013 à juillet 2014) (\$)	Coût total de la prime à l'extérieur de la période de calcul (\$)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)
							De	À				12/13 (GJ)	13/14 (GJ)	14/15 (GJ)	15/16 (GJ)
924	2010-10-15	2 500	4,965	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
929	2010-10-22	2 500	4,850	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
930	2010-11-01	2 500	4,880	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
934	2011-02-08	5 000	4,650	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	905 000	0	0	0	905 000	0	0
938	2011-02-25	2 500	4,580	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
940	2011-03-03	5 000	4,620	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	905 000	0	0	0	905 000	0	0
944	2011-03-08	5 000	4,580	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	905 000	0	0	0	905 000	0	0
945	2011-03-21	5 000	4,800	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	905 000	0	0	0	905 000	0	0
948	2011-03-30	2 500	4,720	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
956	2011-04-07	2 500	4,770	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
957	2011-04-13	2 500	4,745	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
959	2011-05-17	2 500	4,790	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
961	2011-06-03	2 500	4,825	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
962	2011-06-13	2 500	4,745	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
973	2011-07-19	2 500	4,590	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
977	2011-07-20	2 500	4,545	-	-	0,000	2013-11-01	2014-04-30	452 500	0	0	0	452 500	0	0
Total cumulatif des transactions de type « prix fixe » (GJ)									9 050 000	0	0	0	9 050 000	0	0
TRANSACTIONS CONTRACTÉES EN JUILLET 2013:									0	0	0				

# Transaction	Date de transaction du contrat	Quantité journalière (GJ)	Prix plancher (\$/GJ)	Prix plafond (\$/GJ)	Limite de protection (\$/GJ)	Coût de la prime (\$/GJ)	Période		Quantité totale (GJ)	Coût de la prime (août 2013 à juillet 2014) (\$)	Coût total de la prime à l'extérieur de la période de calcul (\$)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)	Répartition (nov-oct)
							De	À				12/13 (GJ)	13/14 (GJ)	14/15 (GJ)	15/16 (GJ)
Total cumulatif des transactions de type « prix fixe à remboursement maximal » (GJ)									0	0	0	0	0	0	0
TRANSACTIONS CONTRACTÉES EN JUILLET 2013:									0	0	0				

GRAND TOTAL CUMULATIF DES DÉRIVÉS FINANCIERS (GJ)	45 175 000	0	0	5 520 000	25 582 500	14 072 500	0
GRAND TOTAL DU COÛT DES PRIMES DES DÉRIVÉS FINANCIERS CONTRACTÉS EN JUILLET 2013		0	0				

Coût des primes des dérivés financiers contractés en juillet 2013 pour la période de calcul (août 2013 à juillet 2014) (\$)	0
Coût total des primes des dérivés financiers contractés en juillet 2013 pour la période de calcul, aux fins des frais reportés (\$)	0
Coût des primes des dérivés financiers contractés en juillet 2013, en vigueur à l'extérieur de la période de calcul (\$)	0
Coûts totaux projetés de fourniture de gaz et de gaz de compression pour août 2013 (\$)	234 209 732
Enveloppe budgétaire permise des primes (max. 1.5%) (\$)	3 513 146
Coût cumulatif des primes des dérivés financiers pour la période de calcul (\$)	0
Enveloppe budgétaire permise non utilisée (\$)	3 513 146



## SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO

Prix des services de fourniture de gaz naturel et du gaz de compression  
pour les 12 mois débutant le 1 août 2013

Taux de fourniture de gaz naturel			
	Quantité (PJ)	Coûts unitaire (\$/GJ)	Taux (¢/m <sup>3</sup> )
Prix variables - Nouveaux contrats	74,569	3,141	
Impact des prix protégés et fixés par dérivés financiers	sur 12 mois (Voir Annexe 2)	0,211	
Écart de coût cumulé de la fourniture de gaz naturel et du gaz de compression courant au	1 août 2013	(0,027)	
Estimation du coût de la fourniture de gaz naturel et du gaz de compression pour les prochains douze mois		<u>3,324</u>	
<b>Taux de fourniture de gaz naturel pour les prochains douze mois</b>		<b>3,32\$ /GJ</b>	<b>12,580</b>

Prix de fourniture de gaz naturel et de gaz de compression			
<b>Prix de fourniture de gaz naturel</b>		<b>3,32\$ /GJ</b>	<b>12,580</b>
Écart de coût cumulé de la fourniture de gaz naturel et du gaz de compression courant au	1 août 2013	<b>0,027\$ /GJ</b>	<b>0,104</b>
Impact des prix protégés et fixés par dérivés financiers	Tous les dérivés (Voir Annexe 2)	<b>(0,228\$) /GJ</b>	<b>(0,863)</b>
<b>Prix de migration aux services de fourniture de gaz naturel et de gaz de compression</b>		<b>0,000\$ /GJ</b>	<b>0,000</b>
		<b>À l'entrée (min. 0)</b>	
Écart de coût cumulé de la fourniture de gaz naturel et du gaz de compression courant au	1 août 2013	<b>(0,027\$) /GJ</b>	<b>(0,104)</b>
Impact des prix protégés et fixés par dérivés financiers	Tous les dérivés (Voir Annexe 2)	<b>0,228\$ /GJ</b>	<b>0,863</b>
<b>Prix de migration aux services de fourniture de gaz naturel et de gaz de compression</b>		<b>0,201\$ /GJ</b>	<b>0,762</b>
		<b>À la sortie (min. 0)</b>	
<b>Prix du gaz de compression</b>			
	<u>Sud</u>	<u>Nord</u>	
Prix de fourniture de gaz naturel au 1 août 2013	3,32\$ /GJ	3,32\$ /GJ	
Ratio de gaz de compression au 1 août 2013	0,98%	0,73%	
Prix du gaz de compression (\$/GJ)	0,0325	0,0242	
Prix du gaz de compression (¢/m <sup>3</sup> )	<b>0,123</b>	<b>0,092</b>	

Indice:		<b>Empress</b>			
Date	Périodes:	Prix moyen (\$CAN/GJ)			Pondéré (Périodes 1, 2 et 3)
		1	2	3	
25 juin 2013		2,957\$	3,421\$	3,463\$	3,319\$
26 juin 2013		3,013\$	3,459\$	3,486\$	3,356\$
27 juin 2013		2,851\$	3,297\$	3,353\$	3,204\$
28 juin 2013		2,806\$	3,273\$	3,330\$	3,175\$
1 juillet 2013		2,791\$	3,251\$	3,313\$	3,156\$
2 juillet 2013		2,882\$	3,344\$	3,383\$	3,241\$
3 juillet 2013		2,911\$	3,381\$	3,428\$	3,279\$
5 juillet 2013		2,846\$	3,270\$	3,345\$	3,189\$
8 juillet 2013		2,886\$	3,366\$	3,417\$	3,263\$
9 juillet 2013		2,813\$	3,337\$	3,393\$	3,225\$
10 juillet 2013		2,848\$	3,380\$	3,432\$	3,264\$
11 juillet 2013		2,683\$	3,273\$	3,336\$	3,146\$
12 juillet 2013		2,705\$	3,319\$	3,402\$	3,193\$
15 juillet 2013		2,728\$	3,375\$	3,458\$	3,241\$
16 juillet 2013		2,685\$	3,377\$	3,465\$	3,233\$
17 juillet 2013		2,653\$	3,354\$	3,432\$	3,205\$
18 juillet 2013		2,865\$	3,502\$	3,522\$	3,349\$
19 juillet 2013		2,808\$	3,448\$	3,467\$	3,294\$
22 juillet 2013		2,673\$	3,328\$	3,396\$	3,187\$
23 juillet 2013		2,697\$	3,364\$	3,430\$	3,220\$
24 juillet 2013		2,681\$	3,355\$	3,428\$	3,211\$
25 juillet 2013		2,631\$	3,315\$	3,406\$	3,174\$
		<b>2,791 \$</b>	<b>3,354 \$</b>	<b>3,413 \$</b>	<b>3,233 \$</b>

Indice:		<b>AECO/NIT</b>						
Date	Périodes:	Prix moyen (\$CAN/GJ)					Pondéré (Périodes 1, 2 et 3)	
		1	2	3	4	5		
			3,078\$	3,435\$	3,393\$	3,722\$	3,560\$	3,332\$
			3,122\$	3,472\$	3,417\$	3,754\$	3,574\$	3,366\$
			3,001\$	3,311\$	3,290\$	3,649\$	3,500\$	3,227\$
			2,976\$	3,288\$	3,265\$	3,623\$	3,453\$	3,202\$
			2,952\$	3,273\$	3,247\$	3,597\$	3,408\$	3,184\$
			3,018\$	3,357\$	3,298\$	3,666\$	3,472\$	3,253\$
			3,013\$	3,393\$	3,358\$	3,706\$	3,494\$	3,287\$
			2,919\$	3,310\$	3,283\$	3,655\$	3,457\$	3,203\$
			2,952\$	3,404\$	3,364\$	3,727\$	3,522\$	3,278\$
			2,878\$	3,359\$	3,330\$	3,696\$	3,488\$	3,229\$
			2,911\$	3,400\$	3,371\$	3,735\$	3,518\$	3,268\$
			2,755\$	3,289\$	3,279\$	3,642\$	3,423\$	3,152\$
			2,770\$	3,340\$	3,342\$	3,689\$	3,466\$	3,198\$
			2,795\$	3,393\$	3,398\$	3,752\$	3,524\$	3,245\$
			2,750\$	3,387\$	3,394\$	3,746\$	3,505\$	3,230\$
			2,735\$	3,383\$	3,396\$	3,736\$	3,502\$	3,226\$
			2,930\$	3,532\$	3,484\$	3,794\$	3,517\$	3,365\$
			2,869\$	3,468\$	3,425\$	3,739\$	3,444\$	3,304\$
			2,756\$	3,360\$	3,360\$	3,663\$	3,388\$	3,209\$
			2,777\$	3,392\$	3,388\$	3,678\$	3,371\$	3,237\$
			2,767\$	3,385\$	3,399\$	3,690\$	3,377\$	3,235\$
			2,722\$	3,339\$	3,364\$	3,667\$	3,360\$	3,193\$
		<b>2,884 \$</b>	<b>3,376 \$</b>	<b>3,357 \$</b>	<b>3,697 \$</b>	<b>3,469 \$</b>	<b>3,246 \$</b>	

Indice:		<b>NYMEX (Henry Hub)</b>			
Date	Périodes:	Prix moyen (\$CAN/GJ)			Pondéré (Périodes 1, 2 et 3)
		1	2	3	
25 juin 2013		3,667\$	3,952\$	4,008\$	3,899\$
26 juin 2013		3,721\$	3,999\$	4,049\$	3,946\$
27 juin 2013		3,598\$	3,846\$	3,935\$	3,814\$
28 juin 2013		3,594\$	3,834\$	3,924\$	3,804\$
1 juillet 2013		3,569\$	3,841\$	3,927\$	3,802\$
2 juillet 2013		3,664\$	3,926\$	3,999\$	3,885\$
3 juillet 2013		3,690\$	3,953\$	4,022\$	3,910\$
5 juillet 2013		3,640\$	3,905\$	3,983\$	3,865\$
8 juillet 2013		3,759\$	4,010\$	4,064\$	3,966\$
9 juillet 2013		3,663\$	3,929\$	4,008\$	3,889\$
10 juillet 2013		3,675\$	3,940\$	4,015\$	3,899\$
11 juillet 2013		3,571\$	3,837\$	3,922\$	3,799\$
12 juillet 2013		3,604\$	3,874\$	3,959\$	3,835\$
15 juillet 2013		3,638\$	3,901\$	3,987\$	3,864\$
16 juillet 2013		3,632\$	3,892\$	3,972\$	3,854\$
17 juillet 2013		3,592\$	3,860\$	3,941\$	3,820\$
18 juillet 2013		3,763\$	3,997\$	4,020\$	3,946\$
19 juillet 2013		3,733\$	3,972\$	3,993\$	3,919\$
22 juillet 2013		3,615\$	3,870\$	3,921\$	3,823\$
23 juillet 2013		3,664\$	3,913\$	3,963\$	3,868\$
24 juillet 2013		3,632\$	3,885\$	3,952\$	3,844\$
25 juillet 2013		3,569\$	3,834\$	3,918\$	3,796\$
		<b>3,648 \$</b>	<b>3,908 \$</b>	<b>3,976 \$</b>	<b>3,866 \$</b>

Périodes: 1 Août à octobre 2013  
 2 Novembre et décembre 2013, Janvier à mars 2014  
 3 Avril à octobre 2014  
 4 Novembre et décembre 2014, Janvier à mars 2015  
 5 Avril à octobre 2015











Nature des dépenses  
(000 \$)

	Budget	Réel	Écart	Budget	Réel	Écart	Budget	Réel	Écart	Budget	Réel	Écart	Budget
	1	2009-2010	3	4	2010-2011	6	7	2011-2012	9	10	2012-2013	12	2013-2014
					5			8					10
<b>1 Salaire et avantages sociaux</b>													
2 Salaires réguliers et garde	96 386	92 644	3 742	99 099	94 325	4 774	103 910	100 569	3 341	110 023	107 121	2 901	116 124
3 Temps supplémentaire	3 424	5 686	(2 262)	3 922	7 429	(3 507)	4 630	9 419	(4 789)	4 861	8 662	(3 801)	8 287
4 Sous-total salaires	99 810	98 330	1 480	103 021	101 754	1 267	108 540	109 988	(1 448)	114 884	115 783	(899)	124 410
5													
6 <b>Avantages sociaux</b>	38 872	38 794	78	42 185	42 955	(770)	48 533	49 056	(523)	68 937	69 656	(719)	71 127
7													
8 <b>Réduction corporative liée au mouvement de personnel- salaires</b>													(2 200)
9 <b>Réduction corporative liée au mouvement de personnel- AS</b>													(1 300)
10													
11 <b>Dépenses</b>													
12 Services professionnels	14 114	16 770	(2 655)	14 530	16 747	(2 217)	15 251	14 268	983	17 422	18 055	(633)	20 761
13 Services externes	9 284	7 661	1 623	9 760	8 575	1 185	8 180	8 402	(222)	9 490	8 932	558	10 522
14 Matériaux	4 825	4 614	211	5 290	5 453	(163)	5 409	4 776	633	5 723	5 891	(168)	5 784
15 Loyer et assurances	4 687	4 224	463	4 286	3 785	501	4 067	3 908	159	4 315	4 200	115	4 400
16 Frais de déplacement et de représentation	4 098	3 402	696	4 385	3 569	816	4 438	3 519	919	4 476	3 708	768	4 656
17 Téléphonie	3 309	3 467	(158)	3 046	2 835	210	3 078	2 743	335	2 880	2 896	(16)	2 806
18 Carburant et huile	1 859	1 745	114	2 139	2 124	16	2 320	2 503	(183)	2 698	2 401	298	2 707
19 Fournitures de bureau	3 358	3 011	347	3 473	3 567	(94)	3 351	3 276	76	3 411	3 082	329	3 523
20 Dons et commandites	1 574	1 972	(398)	1 235	1 314	(78)	1 582	1 783	(201)	1 631	1 814	(183)	1 988
21 Jetons des administrateurs	1 004	1 203	(199)	1 380	991	389	1 157	885	271	1 088	825	263	919
22 Mauvaises créances	1 010	2 010	(1 000)	1 010	1 910	(900)	1 010	1 010	-	1 010	10	1 000	1 010
23 Électricité et gaz	1 192	1 103	89	1 201	1 178	23	1 197	1 189	8	1 135	1 234	(99)	1 147
24 Publicité	830	964	(134)	704	689	15	652	439	213	583	538	45	472
25 Revenus	(1 327)	(1 901)	574	(1 662)	(1 949)	287	(1 863)	(2 368)	505	(2 044)	(2 961)	917	(2 403)
26 Cotisations professionnelles	130	116	14	140	124	17	161	130	31	172	158	14	175
27 Autres (par différence)	505	566	(60)	618	708	(90)	(157)	633	(790)	686	872	(187)	783
28	50 454	50 927	(474)	51 534	51 619	(84)	49 834	47 097	2 737	54 676	51 654	3 022	59 248
29													
30 Frais généraux imputés aux immobilisations	(11 144)	(11 653)	509	(12 191)	(12 429)	238	(12 781)	(12 774)	(7)	(14 982)	(14 938)	(44)	(15 800)
31 Main-d'oeuvre imputée aux immobilisations	(21 213)	(21 747)	534	(22 100)	(24 362)	2 262	(23 849)	(28 245)	4 396	(29 217)	(30 949)	1 732	(32 738)
32 Frais imputés aux ANR	(3 109)	(2 980)	(130)	(3 667)	(4 314)	647	(4 196)	(4 625)	429	(6 496)	(7 003)	507	(7 974)
33 Frais de gestion	-	-	-	1 173	999	174	1 250	1 285	(35)	1 250	1 378	(128)	1 455
34 Projet Côte-Nord	-	-	-	-	-	-	-	(301)	301	(1 692)	(930)	(762)	-
35 Provision pour la 53e période de paie et autres	830	712	118	(1 355)	770	(2 125)	269	(274)	543	321	527	(206)	292
36 Coupure décision CT 2013										(5 000)		(5 000)	
<b>37 TOTAL DÉPENSES D'EXPLOITATION</b>	<b>154 500</b>	<b>152 384</b>	<b>2 116</b>	<b>158 600</b>	<b>156 992</b>	<b>1 608</b>	<b>167 600</b>	<b>161 206</b>	<b>6 394</b>	<b>182 680</b>	<b>185 177</b>	<b>(2 497)</b>	<b>196 521</b>



Gaz Métro	Budget 2014		Réal 2013		Budget 2014 vs Réel 2013			Budget 2013 (nouveau regroupement)		Budget 2013		Réal 2012		Budget 2013 vs Réel 2012				
	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	Poste additionnel	Poste vacant	% de postes vacants	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	(poste additionnels)	(postes vacants)	% de postes vacants
<b>Dépenses par secteur (en 000 \$)</b>																		
<b>Présidence</b>																		
Salaires	77	1	76	1	1	0	0	0%	76	1	76	1	74	1	2	0	0	1,1%
Autres dépenses	322		274		47				322		322		219		103			
Dépenses d'opération	399		350		49				398		398		293		105			
<b>Vérification et contrôle interne</b>																		
Salaires	847	9	755	8	92	0	1	11%	832	9	832	9	723	8	109	1	0 (a)	1,2%
Autres dépenses	231		163		68				210		210		107		103			
Dépenses d'opération	1 078		917		160				1 042		1 042		831		211			
<b>Direction des affaires gouvernementales / Stratégies, communication et dvlp durable</b>																		
Salaires	10 978	150	10 225	148	753	(2)	4	3%	10 707	152	319	4	146	2	173	0	2 (b)	46,1%
Autres dépenses	10 574		9 094		1 479				8 850		241		160		81			
Dépenses d'opération	21 552		19 320		2 232				19 556		560		306		254			
<b>Relations publiques et commerciales</b>																		
Salaires					0	0					541	7	553	7	(11)	(2)	2 (c)	19,7%
Autres dépenses					0						2 296		2 289		7			
Dépenses d'opération					0						2 837		2 841		(4)	(2)	2	
<b>Approvisionnement et Réglementation</b>																		
Salaires	18 591	230	16 745	211	1 847	12	7	3%	16 990	218	16 990	218	15 387	192	1 602	17	9 (d)	4,4%
Autres dépenses	21 904		20 368		1 537				21 042		21 042		18 823		2 218			
Dépenses d'opération	40 496		37 112		3 383				38 032		38 032		34 211		3 821	17	9	
<b>Croissance</b>																		
Salaires					0	0					9 847	141	9 146	145	701	(10)	6 (e)	3,7%
Autres dépenses					0						6 313		6 035		278			
Dépenses d'opération					0						16 160		15 181		979	(10)	6	
<b>Finances et affaires corporatives</b>																		
Salaires	7 710	86	7 611	84	99	0	2	2%	7 044	86	7 044	86	6 405	78	639	5	3 (f)	4,0%
Autres dépenses	5 303		4 845		458				4 636		4 636		4 417		219			
Dépenses d'opération	13 013		12 456		557				11 679		11 679		10 822		858	5	3	
<b>Exploitation</b>																		
Salaires	63 003	708	59 162	677	3 841	22	9	1%	56 925	686	56 925	686	57 016	668	(90)	20	(2) (g)	-0,3%
Autres dépenses	14 859		12 124		2 734				13 666		13 666		10 653		3 013			
Dépenses d'opération	77 861		71 286		6 575				70 591		70 591		67 669		2 922	20	(2)	
<b>Employés et culture</b>																		
Salaires	12 629	103	11 335	96	1 294	1	6	6%	12 007	102	12 007	102	11 043	92	964	(5)	15 (h)	14,3%
Autres dépenses	2 576		1 769		807				2 610		2 610		1 803		807			
Dépenses d'opération	15 205		13 104		2 101				14 617		14 617		12 846		1 771	(5)	15	
<b>Ventes</b>																		
Salaires	10 575	127	9 875	123	700	1	3	2%	10 304	126	10 304	126	9 496	120	807	3	3 (i)	2,2%
Autres dépenses	3 414		3 053		360				3 342		3 342		2 590		751			
Dépenses d'opération	13 989		12 928		1 060				13 645		13 645		12 086		1 559	3	3	
<b>Avantages sociaux</b>																		
Avantages sociaux	71 127		69 656		1 471	0			68 937		68 937		49 056		19 880			
Autres dépenses	67		(37)		104													
	71 194		69 618		1 575													
<b>Total corporatif avant capitalisation</b>																		
Salaires	124 410	1 414	115 783	1 348	8 627	34	32	2%	114 884	1 380	114 884	1 380	109 988	1 312	4 896	30	37	2,8%
Avantages sociaux	71 127		69 656		1 471				68 937		68 937		49 056		19 880			
Réduction corporative liée au mouvement de personnel- salaires	(2 200)	(31)	(2 200)		(2 200)		(31)											
Réduction corporative liée au mouvement de personnel- AS	(1 300)		(1 300)		(1 300)													
Autres dépenses	59 248		51 654		7 595				54 676		54 676		47 097		7 579			
Dépenses d'opération	251 286	1 383	237 092	1 348	14 193				238 496		238 496		206 141		32 355			
<b>Capitalisation</b>																		
Frais généraux et main-d'oeuvre imputés aux immobilisations	(48 538)		(45 899)		(2 639)				(44 199)		(44 199)		(41 019)		(3 180)			
Frais imputés aux ANR	(7 974)		(6 990)		(984)				(6 497)		(6 497)		(4 625)		(1 872)			
Frais de gestion	1 455		1 378		77				1 250		1 250		1 285		(35)			
Projet Côte-Nord	0		(930)		930				(1 692)		(1 692)		(301)		(1 390)			
Provision pour la 53e période de paie et autres	292		527		(235)				321		321		(274)		596			
Coupure décision DT 2013					0				(5 000)				0		0			
<b>Dépenses d'exploitation totales</b>	<b>196 521</b>		<b>185 177</b>		<b>11 344</b>				<b>182 680</b>		<b>182 680</b>		<b>161 206</b>		<b>26 474</b>			

Gaz Métro	Budget 2012		Réel 2011		Budget 2012 vs Réel 2011		Budget 2011		Réel 2010		Budget 2011 vs Réel 2010	
	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO
<b>Dépenses par secteur (en 000 \$)</b>												
<b>Présidence</b>												
Salaires	74	1	71	1	2	-	71	1	69	1	2	-
Autres dépenses	322		154		168		328		124		204	
Dépenses d'opération	395		225		170		399		193		206	
<b>Vérification et contrôle interne</b>												
Salaires	750	8	687	8	63	0	721	9	663	8	59	1
Autres dépenses	210		137		73		214		206		8	
Dépenses d'opération	960		824		136		935		869		66	
<b>Direction des affaires gouvernementales / Stratégies, communication et dvlp durable</b>												
Salaires	293	4	121	2	173	2	291	4	51	1	240	3
Autres dépenses	210		171		39		180		73		107	
Dépenses d'opération	503		292		212		471		124		348	
<b>Relations publiques et commerciales</b>												
Salaires	695	8	616	7	80	1	573	7	485	6	88	1
Autres dépenses	2 184		1 749		434		1 739		2 450		(712)	
Dépenses d'opération	2 879		2 365		514		2 311		2 935		(624)	
<b>Approvisionnement et Réglementation</b>												
Salaires	15 520	200	14 252	191	1 268	10	15 220	199	14 181	190	1 039	9
Autres dépenses	18 990		19 525		(535)		18 923		18 724		199	
Dépenses d'opération	34 510		33 777		733		34 143		32 904		1 238	
<b>Croissance</b>												
Salaires	9 359	150	7 924	140	1 434	11	8 464	148	8 482	132	(18)	16
Autres dépenses	6 312		7 530		(1 218)		6 333		7 908		(1 575)	
Dépenses d'opération	15 670		15 454		216		14 797		16 390		(1 593)	
<b>Finances et affaires corporatives</b>												
Salaires	6 558	82	6 078	78	480	3	6 181	80	5 546	74	635	6
Autres dépenses	3 965		4 284		(319)		4 367		5 201		(834)	
Dépenses d'opération	10 524		10 362		161		10 547		10 746		(199)	
<b>Exploitation</b>												
Salaires	53 592	666	52 480	648	1 111	17	51 027	651	48 558	624	2 469	27
Autres dépenses	11 803		13 441		(1 638)		14 614		11 692		2 921	
Dépenses d'opération	65 394		65 921		(527)		65 640		60 250		5 390	
<b>Employés et culture</b>												
Salaires	11 893	107	10 338	89	1 555	18	10 884	99	10 919	96	(34)	3
Autres dépenses	2 606		3 017		(412)		3 157		2 888		270	
Dépenses d'opération	14 499		13 355		1 143		14 042		13 807		235	
<b>Ventes</b>												
Salaires	9 806	124	9 187	123	619	1	9 589	123	9 378	125	212	(2)
Autres dépenses	3 232		1 609		1 623		1 681		1 662		18	
Dépenses d'opération	13 038		10 797		2 242		11 270		11 040		230	
<b>Avantages sociaux</b>												
Avantages sociaux	48 533		42 955		5 578		42 185		38 794		3 391	
Autres dépenses												
<b>Total corporatif avant capitalisation</b>												
Salaires	108 540	1 350	101 755	1 287	6 785	63	103 022	1 320	98 330	1 256	4 692	64
Avantages sociaux	48 533		42 955		5 578		42 185		38 794		3 391	
Réduction corporative liée au mouvement de personnel- salaires												
Réduction corporative liée au mouvement de personnel- AS												
Autres dépenses	49 834		51 618		(1 784)		51 534		50 927		607	
Dépenses d'opération	206 907		196 327		10 580		196 741		188 051		8 689	
<b>Capitalisation</b>												
Frais généraux et main-d'oeuvre imputés aux immobilisations	(36 630)		(36 791)		161		(34 291)		(33 400)		(891)	
Frais imputés aux ANR	(4 196)		(4 314)		118		(3 667)		(2 980)		(688)	
Frais de gestion	1 250		999		251		1 173		0		1 173	
Projet Côte-Nord	0		0		0		0		0		0	
Provision pour la 53e période de paie et autres	269		770		(501)		(1 355)		712		(2 068)	
Coupure décision DT 2013												
<b>Dépenses d'exploitation totales</b>	<b>167 600</b>		<b>156 992</b>		<b>10 608</b>		<b>158 600</b>		<b>152 384</b>		<b>6 216</b>	

Gaz Métro	Budget 2010		Réel 2009		Budget 2010 vs Réel 2009		Budget 2009		Réel 2008		Budget 2009 vs Réel 2008	
	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO	Dépenses	PMO
<b>Dépenses par secteur (en 000 \$)</b>												
<b>Présidence</b>												
Salaires	69	1	68	1	2	-	134	2	124	2	10	0
Autres dépenses	328		119		209		268		1 117		(849)	
Dépenses d'opération	397		186		211		402		1 242		(839)	
<b>Vérification et contrôle interne</b>												
Salaires	713	8	642	8	71	1	692	9	242	3	450	5
Autres dépenses	202		278		(76)		315		200		115	
Dépenses d'opération	915		921		(5)		1 007		442		565	
<b>Direction des affaires gouvernementales / Stratégies, communication et dvlp durable</b>												
Salaires	192	-	0	-	192	-	0	-	0	-	0	-
Autres dépenses	0		0		0		0		0		0	
Dépenses d'opération	192		0		192		0		0		0	
<b>Relations publiques et commerciales</b>												
Salaires	575	7	520	7	55	0	525	7	483	7	42	0
Autres dépenses	2 052		2 117		(65)		2 019		1 219		800	
Dépenses d'opération	2 627		2 637		(10)		2 544		1 702		842	
<b>Approvisionnement et Réglementation</b>												
Salaires	14 588	191	13 490	185	1 098	6	13 822	188	12 665	179	1 157	9
Autres dépenses	18 236		17 704		532		16 749		16 647		102	
Dépenses d'opération	32 824		31 194		1 630		30 572		29 312		1 259	
<b>Croissance</b>												
Salaires	8 839	138	8 908	139	(69)	(2)	9 403	149	9 178	151	224	(2)
Autres dépenses	6 438		7 153		(715)		6 847		7 571		(724)	
Dépenses d'opération	15 277		16 060		(784)		16 250		16 749		(499)	
<b>Finances et affaires corporatives</b>												
Salaires	5 587	74	5 111	70	476	4	5 160	71	4 803	67	357	4
Autres dépenses	5 091		5 053		38		3 918		4 043		(125)	
Dépenses d'opération	10 678		10 164		514		9 078		8 846		233	
<b>Exploitation</b>												
Salaires	48 359	636	47 967	616	391	20	46 122	632	46 263	626	(141)	6
Autres dépenses	13 285		11 492		1 794		12 117		11 579		538	
Dépenses d'opération	61 644		59 459		2 185		58 239		57 842		397	
<b>Employés et culture</b>												
Salaires	11 096	103	10 501	96	595	7	11 060	105	10 394	101	666	4
Autres dépenses	3 231		2 438		793		1 964		2 599		(634)	
Dépenses d'opération	14 326		12 939		1 388		13 024		12 993		31	
<b>Ventes</b>												
Salaires	9 793	129	9 308	129	485	(0)	9 906	136	8 667	122	1 239	14
Autres dépenses	1 591		1 484		106		2 127		1 373		754	
Dépenses d'opération	11 383		10 792		591		12 033		10 040		1 993	
<b>Avantages sociaux</b>												
Avantages sociaux	38 872		33 091		5 781		33 094		27 681		5 414	
Autres dépenses												
<b>Total corporatif avant capitalisation</b>												
Salaires	99 810	1 288	96 515	1 252	3 295	36	96 825	1 299	92 821	1 259	4 004	40
Avantages sociaux	38 872		33 091		5 781		33 094		27 681		5 414	
Réduction corporative liée au mouvement de personnel- salaires												
Réduction corporative liée au mouvement de personnel- AS												
Autres dépenses	50 454		47 837		2 616		46 325		46 347		(22)	
Dépenses d'opération	189 136		177 444		11 692		176 244		166 849		9 395	
<b>Capitalisation</b>												
Frais généraux et main-d'oeuvre imputés aux immobilisations	(32 357)		(32 741)		384		(29 616)		(28 634)		(982)	
Frais imputés aux ANR	(3 109)		(2 588)		(521)		(2 716)		(2 046)		(670)	
Frais de gestion					0				0		0	
Projet Côte-Nord	0		0		0		0		0		0	
Provision pour la 53e période de paie et autres	830		689		141		688		(3 485)		4 174	
Coupure décision DT 2013												
<b>Dépenses d'exploitation totales</b>	<b>154 500</b>		<b>142 803</b>		<b>11 697</b>		<b>144 600</b>		<b>132 683</b>		<b>11 917</b>	