

**RÉPONSE DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO (GAZ MÉTRO)
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^o 14 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)
RELATIVE À LA DEMANDE D'APPROBATION DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT ET DE
MODIFICATION DES CONDITIONS DE SERVICE ET TARIF DE GAZ MÉTRO**

- 1. Références :**
- (i) Pièce B-0151, p. 3;
 - (ii) Pièce B-0151, annexe 3;
 - (iii) Décision D-2012-076, par. 154 et 155.

Préambule :

- (i) « *Gaz Métro propose que les paramètres de la formule soient les suivants :*
 - *Facteur X : Gaz Métro propose d'utiliser 0,3 %, basé sur le facteur de productivité historique du dernier mécanisme incitatif qui s'est terminé en septembre 2012. Bien que conscient que ce taux n'est pas adapté à l'application d'une formule paramétrique, puisqu'il s'agit d'un facteur de productivité global, Gaz Métro l'utilise dans la mesure où elle n'a pas eu suffisamment de temps pour raffiner ce paramètre;*
 - *Facteur de croissance : Gaz Métro utilise le nombre de clients, alors que HQT utilise un pourcentage des dépenses en capital. Dans le dernier mécanisme incitatif proposé, il avait été établi que le nombre de clients était fortement corrélé à l'évolution des coûts de Gaz Métro;*
 - *Facteur de productivité additionnel : Gaz Métro n'inclut aucun facteur de productivité additionnel, alors que HQT présente un facteur de productivité additionnel arbitraire (non déterminé par une formule, variable à chaque année selon la proposition du Transporteur). »*
- (ii) Gaz Métro présente le résultat de sa formule paramétrique pour la période 2009-2014.

Tableau présentant les gains de productivité pour la période 2009-2014

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Opex	142 803	152 384	156 992	161 115	182 680	196 521
Opex sans fonds de pension	135 947	141 978	145 008	145 692	153 474	167 639
Proportion des salaires et avantages sociaux		69%	69%	73%	75%	71%
Inflation		1,3%	2,6%	2,3%	2,1%	1,9%
Inflation salaire		2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%
Inflation pondérée		2,3%	2,7%	2,6%	2,6%	2,5%
Nombre de clients	179 311	182 328	185 848	189 846	193 467	196 191
Facteur de croissance des clients		1,7%	1,9%	2,2%	1,9%	1,4%
Formule inflation pondérée et client	135 947	140 943	147 081	153 689	160 144	165 919
Écart cumulatif		(11 441)	(9 911)	(7 426)	(22 536)	(30 602)
Écart cumulatif excluant fonds de pension		(1 035)	1 038	9 035	15 705	13 985

(iii) « [154] Dans sa principale recommandation, l'expert propose que la croissance des coûts soit fonction de la croissance du prix des intrants, d'un facteur X et de la croissance du nombre de clients. Ce dernier élément est le principal facteur inducteur des coûts de production. L'expert suggère que l'indice implicite de prix du PIB au prix du marché (demande finale) soit utilisé pour refléter la croissance des prix des intrants. Sur la base de son évaluation du potentiel de gains de productivité, il propose un facteur X se situant entre 1,11 % et 1,67 %, ainsi qu'un dividende-client situé entre 0,2 % et 0,5 %. L'expert suggère que l'indice implicite de prix du PIB propre au Québec soit utilisé dans l'établissement de la croissance du revenu requis.

[155] *La Régie demande au distributeur de tenir compte, dans sa proposition, des recommandations de l'expert retenu par le Groupe de travail quant au facteur X et au dividende-client.* »

Demandes :

1.1 Dans la mesure où le Distributeur propose d'utiliser le facteur X du dernier mécanisme incitatif, veuillez fournir le résultat de la formule paramétrique pour la période 2009-2014, sous la forme du tableau de la référence (ii), en utilisant la croissance des volumes (m³) par catégorie tarifaire comme facteur de croissance, en remplacement du nombre de clients.

Réponse :

Gaz Métro n'est pas en mesure de recréer précisément le revenu plafond qui prévalait à l'époque du dernier mécanisme incitatif puisque certains intrants ne sont plus disponibles, notamment la cohorte pour mesurer l'exogène sur les variations de volumes.

Toutefois, Gaz Métro présente la formule paramétrique déposée dans la Cause tarifaire 2014, en utilisant la croissance des volumes (m³) comme facteur de croissance en

remplacement du nombre de clients. Puisque Gaz Métro n'est pas en mesure de générer des grilles tarifaires annuelles précises pour l'établissement du revenu plafond, l'évolution des volumes a été considérée dans son ensemble et non pas par catégorie tarifaire.

Tableau présentant les gains de productivité pour la période 2009-2014						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Opex	142 803	152 384	156 992	161 115	182 680	196 521
Opex sans fonds de pension	135 947	141 978	145 008	145 692	153 474	167 639
Proportion des salaires et avantages sociaux		69%	69%	73%	75%	71%
Inflation		1,3%	2,6%	2,3%	2,1%	1,9%
Inflation salaire		2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%
Inflation pondérée		2,3%	2,7%	2,6%	2,6%	2,5%
Évolution des volumes ¹	5 129 504	5 437 015	5 461 039	5 416 228	5 488 576	5 608 585
Facteur de croissance des volumes		6,0%	0,4%	-0,8%	1,3%	2,2%
Formule inflation pondérée et volumes	135 947	146 921	151 079	153 274	158 816	165 807
Écart cumulatif		(5 463)	(5 913)	(7 841)	(23 864)	(30 714)
Écart cumulatif excluant fonds de pension		4 943	11 014	18 597	23 939	22 107
1. Données réelles de 2009 à 2013 (R-3871-2013, GM-16 doc.1, page 5) et données prévisionnelles pour 2014 (R-3837-2013, GM-11 doc.5, page 1)						

- 1.2 Dans la mesure où le Distributeur propose d'utiliser une formule paramétrique basée sur la croissance du nombre de clients, veuillez fournir le résultat de la formule paramétrique pour la période 2009-2014, sous la forme du tableau de la référence (ii), en remplaçant le facteur de productivité de 0,3 % de la référence (i), par une valeur moyenne de 1,39 pour le facteur x et un dividende client moyen de 0,35 afin de tenir compte des recommandations de l'expert de la référence (iii).

Réponse :

Gaz Métro présente la formule paramétrique avec un facteur de productivité ($X = 1,39\%$) et un dividende client ($S = 0,35\%$) total de 1,74%.

Tableau présentant les gains de productivité pour la période 2009-2014						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Opex	142 803	152 384	156 992	161 115	182 680	196 521
Opex sans fonds de pension	135 947	141 978	145 008	145 692	153 474	167 639
Proportion des salaires et avantages sociaux		69%	69%	73%	75%	71%
Inflation		1,3%	2,6%	2,3%	2,1%	1,9%
Inflation salaire		2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%
Inflation pondérée		2,3%	2,7%	2,6%	2,6%	2,5%
Nombre de clients	179 311	182 328	185 848	189 846	193 467	196 191
Facteur de croissance des clients		1,7%	1,9%	2,2%	1,9%	1,4%
Formule inflation pondérée (X+S = 1,74%) et client	135 947	138 953	142 964	147 284	151 309	154 556
Écart cumulatif		(13 431)	(14 028)	(13 831)	(31 371)	(41 965)
Écart cumulatif excluant fonds de pension		(3 025)	(5 069)	(3 477)	(5 642)	(18 725)

- 1.3 En tenant compte de la décision D-2012-076, veuillez commenter les différents résultats d'application de la formule paramétrique.

Réponse :

Gaz Métro réitère que la formule proposée n'est pas parfaite et qu'il est important de ne pas limiter l'analyse et l'appréciation de sa prévision des dépenses d'exploitation à de telles formules paramétriques.

Gaz Métro tient d'abord à rappeler que les prévisions déposées dans le cadre de la phase 2 du mécanisme incitatif prévoyaient de potentielles pertes de valeur sur les dépenses d'exploitation, avec le facteur X (0,75%) et le dividende client (0,2%). La perte éventuelle était alors jugée acceptable par le Groupe de travail parce que le mécanisme incitatif proposé incluait d'autres indicateurs ciblés de création de valeur, ce qui n'est pas le cas avec la formule paramétrique présentée dans le cadre de la Cause tarifaire 2014.

Gaz Métro tient aussi à mentionner que, dans le cadre de la phase 2 du mécanisme incitatif, la Régie a rejeté le mécanisme incitatif du Groupe de travail qui était basé sur la croissance globale du nombre de clients et qui retenait un facteur de productivité basé sur les recommandations de l'expert de la référence (iii). De plus, dans sa décision D-2012-076, la Régie retenait plutôt un mécanisme incitatif basé sur « *une formule de plafonnement des revenus (revenue cap) par client, modulée par catégorie tarifaire* »^[1] ce qui n'est également pas le cas avec la formule paramétrique présentée dans le cadre de la Cause tarifaire 2014.

^[1] D-2012-076, paragraphe 151.

- 2. Références :** (i) Pièce B-0089, p. 7;
(ii) Pièce B-0198, p. 8.

Préambule :

- (i) Gaz Métro présente la variation du revenu requis en distribution pour l'année 2014, dont un montant de 29,1 M\$ relié au Compte d'écart décision tardive des tarifs.
- (ii) Un écart de revenu de 26,6 M\$ est constaté pour l'année 2013 et est intégré au dossier tarifaire 2014.

Demande :

- 2.1 Veuillez concilier le montant de 29,1 M\$ de la référence (i) avec celui de 26,6 M\$ de la référence (ii).

Réponse :

Veuillez vous référer à la pièce B-0089, Gaz Métro-5, Document 1, page 8, lignes 2 à 8.

« 1.2.1 Compte d'écart décision tardive des tarifs

L'année 2013 a été marquée par une décision tardive à l'égard de la phase 2 de la Cause tarifaire 2013 avec une année tarifaire entamée de dix mois, dont les mois d'hiver (plus de revenus) créant un décalage anormal. En effet, les tarifs 2012-2013 sont entrés en application le 1^{er} août 2013. Le compte d'écart de l'exercice 2013 se chiffre à 26,6 M\$ à récupérer des clients alors que le compte d'écart de l'exercice 2012 se chiffrait à 2,5 M\$ à remettre aux clients, ce qui explique 29,1 M\$ des 75,9 M\$ de la hausse tarifaire 2013-2014. »

- 3. Références :** (i) Pièce B-0193, p. 6 et 7;
(ii) Pièce B-0193, p. 7;
(iii) Pièce B-0322, p. 107.

Préambule :

- (i) « *Considérant les contraintes contractuelles du site d'entreposage où les injections sont interruptibles en octobre et en novembre [...] ».*
- (ii) « *Pour éviter cette surcharge, une même quantité minimale serait contractée pour les trois jours et des retraits seraient alors effectués pour combler la demande des deux autres journées. »*

(iii) Tableau Ligne Fournisseur A.

Demandes :

3.1 En rapport avec le préambule (i), veuillez présenter le nombre de jours en octobre et en novembre, au cours de chacune des 10 dernières années, où la clause d'interruptibilité des injections a été effectivement invoquée par le site d'entreposage.

Réponse :

En phase 2, en réponse à la question 8.3 de la FCEI (B-0080, Gaz Métro-2, Document 9), Gaz Métro a mentionné qu'elle n'a jamais été en situation de refus d'injection en octobre et novembre auprès de Union Gas au cours des cinq dernières années.

Gaz Métro précisait également à la réponse à la question 8.3 de la FCEI que le niveau d'inventaire au cours de ces mois est élevé et que la capacité d'injection n'est pas ferme. Conséquemment, Gaz Métro ne planifie normalement pas d'injection, ce qui explique également le peu de fois où elle s'est trouvée en mode d'injection durant ces mois, réduisant également le potentiel de refus de la part de Union Gas.

Après vérification auprès de Union Gas, il y aurait eu, au cours des 10 dernières années :

- cinq refus d'injection pour Gaz Métro ;
- approximativement 100 refus d'injection sur une possibilité de 600 pour les autres clients, soit une fois sur six.

Le nombre de refus d'injection pour Gaz Métro, durant les 10 dernières années n'est cependant pas représentatif du nombre de jours qui aurait fait l'objet d'un refus si Gaz Métro avait fait des demandes d'injection à Union Gas durant cette période.

3.2 Veuillez comparer le coût d'une stratégie basée sur des achats uniformes et des retraits (voir préambule (ii)) au coût d'une stratégie basée sur des achats variables. À cette fin, veuillez utiliser les données réelles d'octobre et de novembre de chacune des 5 dernières années ainsi que les surcharges cotées par le fournisseur A (voir préambule (iii)). Veuillez présenter, pour chaque année, le volume des retraits différentiels en octobre et novembre entre les 2 stratégies.

Réponse :

Le tableau suivant présente les coûts additionnels résultant d'achats variables au cours des trois jours consécutifs de fin de semaine (samedi, dimanche et lundi), considérant les retraits effectivement réalisés au cours des mois d'octobre et novembre des cinq dernières années et les surprimes cotées en janvier 2014 par le fournisseur A.

Date	Achats variables (10 ³ m ³)			Coût additionnel (\$)	Achats uniformes (10 ³ m ³)	Solde de retrait (10 ³ m ³)		
	Same di	Dimanche	Lundi			Same di	Dimanche	Lundi
Surprime (¢/m ³)	0,000	0,076	0,189					
04-oct-08	558	927	1 763	4 043	558	0	369	1 205
11-oct-08	0	0	0	0	0	0	0	0
18-oct-08	0	613	1 643	3 578	0	0	613	1 643
25-oct-08	742	834	2 451	5 275	742	0	92	1 709
01-nov-08	1 826	2 338	2 054	5 664	1 826	0	512	228
08-nov-08	0	930	3 197	6 762	0	0	930	3 197
15-nov-08	477	2 149	5 425	11 907	477	0	1 672	4 948
22-nov-08	7 789	6 537	6 296	16 882	6 296	1 493	240	0
				54 111				
03-oct-09	360	716	205	931	205	155	511	0
10-oct-09	202	112	854	1 702	112	91	0	742
17-oct-09	1 661	1 775	1 605	4 385	1 605	56	170	0
24-oct-09	80	1 858	933	3 176	80	0	1 777	853
31-oct-09	20	2 300	2 250	6 006	20	0	2 280	2 231
07-nov-09	2 420	1 420	463	1 953	463	1 958	957	0
14-nov-09	1 120	1 002	3 646	7 666	1 002	118	0	2 643
21-nov-09	2 555	4 383	5 144	13 067	2 555	0	1 828	2 589
28-nov-09	2 639	3 794	6 363	14 931	2 639	0	1 155	3 724
Total				53 817				
02-oct-10	0	533	196	776	0	0	533	196
09-oct-10	651	0	1 276	2 417	0	651	0	1 276
16-oct-10	0	553	2 640	5 420	0	0	553	2 640
23-oct-10	1 099	1 446	1 313	3 583	1 099	0	347	214
30-oct-10	1 275	2 210	5 805	12 672	1 275	0	936	4 530
06-nov-10	2 362	3 923	4 585	11 658	2 362	0	1 561	2 223
13-nov-10	2 711	2 812	3 061	7 929	2 711	0	101	350
20-nov-10	5 824	7 303	5 631	16 202	5 631	193	1 672	0
27-nov-10	6 688	5 691	6 889	17 364	5 691	998	0	1 198
Total				78 021				
01-oct-11	1 558	2 183	1 372	4 254	1 372	185	811	0
08-oct-11	0	0	0	0	0	0	0	0
15-oct-11	0	802	2 705	5 732	0	0	802	2 705
22-oct-11	1 076	2 275	2 634	6 715	1 076	0	1 199	1 558
29-oct-11	2 923	2 578	2 299	6 308	2 299	625	279	0
05-nov-11	3 382	3 089	2 702	7 460	2 702	679	386	0
12-nov-11	2 938	1 938	1 796	4 871	1 796	1 142	142	0
19-nov-11	2 954	4 988	8 343	19 585	2 954	0	2 034	5 389
26-nov-11	3 153	2 592	4 976	11 391	2 592	561	0	2 385
Total				66 316				
06-oct-12	1 397	2 274	2 733	6 901	1 397	0	877	1 337
13-oct-12	2 586	2 776	3 148	8 067	2 586	0	190	562
20-oct-12	1 405	2 905	3 497	8 826	1 405	0	1 500	2 092
27-oct-12	549	624	0	473	0	549	624	0
03-nov-12	945	2 950	3 630	9 113	945	0	2 005	2 685
10-nov-12	4 860	5 532	2 531	8 987	2 531	2 329	3 001	0
17-nov-12	4 702	4 831	5 364	13 822	4 702	0	129	662
24-nov-12	3 150	5 712	7 654	18 829	3 150	0	2 562	4 504
Total				75 019				

- 4. Références :**
- (i) Pièce B-0193, p. 12;
 - (ii) Pièce B-0193, p. 13;
 - (iii) Pièce B-0193, p. 13.

Préambule :

- (i) « Pour fins d'illustration, les hypothèses suivantes ont été utilisées :

Les « futures » mensuels pour l'indice AECO pour l'année 2013-2014, évalués au 19 avril 2013, ont été utilisés (plutôt que l'utilisation de prix saisonniers); »

- (ii) « Au niveau des coûts, la nouvelle stratégie entraîne une baisse projetée des coûts de 0,6M\$. »

- (iii) Tableau 5, Colonnes Retrait.

Demandes :

- 4.1 En rapport avec la référence (i), veuillez présenter les « futures » (disponibles approximativement au 19 avril de chaque année) à Dawn pour chacun des mois d'octobre à mars pour les cinq dernières années disponibles.

Réponse :

L'information suivante a été obtenue auprès d'une tierce partie.

Année	Date d'évaluation	Achats à Dawn - "Futures" (¢/m ³)					
		Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars
2008-2009	2008-04-18	41,406	42,240	43,479	43,827	43,824	43,293
2009-2010	2009-04-20	22,495	25,477	28,808	30,096	30,259	30,172
2010-2011	2010-04-19	17,975	19,377	21,184	22,109	21,995	21,802
2011-2012	2011-04-19	16,520	16,975	17,729	18,130	18,259	18,089
2012-2013	2012-04-19	9,063	10,310	11,564	12,049	12,148	12,117

- 4.2 Veuillez mettre à jour les résultats présentés à la référence (ii) en utilisant les prix réels d'octobre à janvier et les « futures » disponibles le 15 janvier pour février.

Réponse :

Le tableau suivant présente la variation des coûts en utilisant la moyenne des prix quotidiens réels à Dawn pour les mois d'octobre 2013 à janvier 2014 et les « futures » en date du 15 janvier 2014 pour les mois de février et mars 2014.

COMPARAISON DE STRATÉGIES DE GESTION DE L'ENTREPOSAGE D'UNION GAS PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2013-2014 ESTIMATION DES COÛTS (000 \$)				
		Stratégie actuelle	Nouvelle stratégie	Variation
	Coûts de transport			
1	Transport clients	n/a	n/a	n/a
2	FTLH (primaire, secondaire & échange)	225 089 336	225 089 336	0
3	STS	43 170 221	43 168 217	-2 004
4	FTSH (Dawn, Parkway & échange)	46 654 002	46 645 930	-8 072
5	Vente de transport FTLH non utilisé	-2 189 412	-2 189 412	0
6	Achats de gaz - transport & équilibrage	65 022 285	56 288 032	-8 734 253
7	Total - coûts de transport	377 746 432	369 002 102	-8 744 329
8	Coûts d'entreposage	37 258 359	37 203 426	-54 934
9	Sous-total transport et équilibrage	415 004 791	406 205 528	-8 799 263
10	Fourniture	888 864 461	888 219 054	-645 407
11	Gaz de compression	22 364 700	22 363 249	-1 450
12	Maintien des inventaires	4 246 612	4 189 198	-57 414
13	TOTAL DES COÛTS	1 330 480 564	1 320 977 029	-9 503 534

- 4.3 En rapport avec la référence (iii), veuillez indiquer quelle a été la stratégie de retrait effectivement appliquée par le Distributeur.

Réponse :

Comme mentionné en conclusion à la pièce B-0193, Gaz Métro-2, Document 16, la stratégie de report des retraits ne pouvait être mise en place pour l'année 2013-2014 étant donné que la majorité des achats de gaz naturel projetés en hiver à Dawn avaient déjà été contractés. Ainsi, pour l'année financière 2014, présentement en cours, Gaz Métro a entamé sa planification d'approvisionnement en maintenant la stratégie actuelle de gestion des inventaires qui consiste à effectuer des retraits d'octobre à mars de façon à avoir une diminution graduelle des inventaires au site de Union Gas sur cette période.

L'hiver 2013-2014 s'est cependant révélé être un hiver plus froid que la normale. Le mois de novembre a été 16% plus froid que la normale, le mois de décembre s'est révélé être 19% plus froid que la normale et le mois de janvier s'est avéré être 5% plus froid que la normale et ce, malgré une période de température plus chaude pendant le mois. Ces températures plus froides ont eu un impact à la hausse sur la consommation et Gaz Métro a dû procéder à des achats supplémentaires de près de 3,8 PJ afin de maintenir les niveaux de retraits de l'entrepôt près des niveaux anticipés. La température plus froide en Amérique du Nord a cependant eu un impact sur les niveaux de stockage et sur les prix du gaz. Cet impact s'est fait sentir en Alberta mais également à Dawn.

Considérant la croissance des prix du gaz naturel à Dawn en janvier et en février, Gaz Métro a modifié sa stratégie de façon à utiliser davantage le gaz naturel en inventaire et ainsi réduire les achats spots requis pour répondre à la demande plus importante que celle projetée à la Cause tarifaire 2014. Cette stratégie implique un report des achats prévus en mars pour compenser les retraits qui étaient prévus lors de cette période et qui ont été devancés au mois de février. Bien que demeurant élevés, les prix anticipés pour le mois de mars étaient inférieurs aux prix de marché pour le mois de février.

Le tableau suivant présente les niveaux d'inventaire prévus à la Cause et ceux observés au réel pour les mois d'octobre 2013 à février 2014.

Niveau d'inventaire de fin de mois		
Mois	Projeté à la Cause	Réel
Oct-13	84,9 %	85,1 %
Nov-13	60,0 %	59,5 %
Déc-13	45,5 %	45,6 %
Janv-14	32,3 %	26,4 %
Févr-14	18,9 %	9,1 % *

*Niveau projeté

D'autre part, les achats de gaz naturel contractés d'avance à Dawn en fonction d'indices de prix liés à d'autres points géographiques (NYMEX et AECO) ont pu mitiger l'impact de la hausse ponctuelle des prix de gaz naturel.

5. Référence : Pièce B-0193, annexe 1, p. 23.

Préambule :

« *With respect to the Gaz Métro utilization of natural gas storage, and as discussed herein, the storage withdrawal and injection scenarios identified and analyzed by Sussex illustrate that Gaz Métro's existing natural gas storage management practices are reasonable.* » [nous soulignons]

Demande :

5.1 Sussex pourrait-elle faire état succinctement des meilleures pratiques en matière de stratégies d'injection et de retrait utilisées par les distributeurs de gaz naturel.

Réponse :

Sussex Economic Advisors ("Sussex") did not conduct a benchmarking study to assess the storage management practices of other natural gas distribution companies. However, based on the collective work experience of the Sussex project team there are certain elements associated with effective natural gas storage management, including:

- The natural gas portfolio of the local distribution company ("LDC") includes an appropriate mix of pipeline, storage and on-system assets that reflect the demand profile of the LDC as well as the availability and accessibility of physical assets.
- The asset mix in the gas supply portfolio is reviewed on a periodic basis to adjust volumes by asset or to include changes in assets. These adjustments may result from changes in LDC demand requirements, gas supply market conditions, or compliance with regulatory decisions.
- The storage assets in the LDC portfolio are managed to provide various benefits to the portfolio including:
 - Winter gas supply – market area storage provides a source of seasonal gas supply and may result in the avoidance of upstream pipeline charges.
 - Demand balancing – the LDC manages the various fluctuations in demand with storage, which acts as a "shock absorber" between expected and actual demands.
 - Physical price hedge – storage provides the LDC with a physical price hedge as natural gas in the off-peak can be injected and stored for withdrawal during the peak period.

- Service reliability – although the natural gas supply chain has been very reliable, storage may act as a source of replacement supply should an interruption occur.
- The daily and seasonal management of natural gas storage assets requires active management of not only the storage assets, but the overall portfolio; and will likely rely on certain information and analysis, including: (i) the current inventory position of the storage assets; (ii) the near term operational plan for either injection or withdrawal; (iii) the seasonal plan for optimizing the storage inventory position in conjunction with the other assets in the portfolio; and (iv) the physical/operational parameters and limitations of the assets. For example, if the LDC has experienced a colder than normal winter and storage inventories are lower than planned a revised purchasing plan may need to be developed and implemented.
- A daily and seasonal storage plan will also need to consider and respect the contractual parameters in the storage contract as well as associated downstream transport.
- Timely communication with regulatory stakeholder(s) to provide context for portfolio or asset management changes.

Although the above list is not exhaustive, LDCs will address each of these areas in their storage plans and subsequent asset management.

- 6. Références :**
- (i) Pièce B-0193, annexe 1, p. 20;
 - (ii) Pièce B-0322, p. 106, ligne 32 et ligne 21.

Préambule :

(i) « *In this scenario, Sussex assumed that the storage injection volumes are injected only during the latter half of the injection period. As a result, Sussex re-allocated the April, May and June monthly injection volumes under the baseline scenario to July, August and September.* »

(ii) Ligne 32 et ligne 21.

Demande :

6.1 Selon Sussex, la stratégie évoquée à la référence (i) pourrait-elle impliquer la revente de gaz naturel par Gaz Métro lors de certaines journées en mai ou juin pour éviter d'injecter à Union Gas?

Réponse :

It is the understanding of Sussex Economic Advisors (“Sussex”) that the long term gas supply plan of Gaz Métro anticipates natural gas purchases in May and June to be spot

purchases. As such, Gaz Métro would reduce (i.e., avoid) certain spot gas purchases in order to avoid injections into the Union storage asset. Stated differently, the ability to reduce spot gas purchases would suggest that Gaz Métro would not be in the position of needing to re-sell natural gas.

7. Référence : Pièce B-0322, p. 106.

Préambule :

Ligne 32 et ligne 21.

Demande :

7.1 Veuillez indiquer à quel prix seraient comptabilisés les volumes de gaz naturel injectés au site Union Gas une journée où Gaz Métro n'effectuerait pas d'achat de gaz naturel à Dawn?

Réponse :

Si, pour une journée, il y avait des volumes de gaz naturel injectés au site Union Gas sans que des achats de gaz de réseau soient requis, ces volumes proviendraient donc d'un excédent de livraisons des clients en achat direct. Les volumes en achat direct présentés à la ligne 32, de la page 106, de la pièce B-0322, Gaz Métro-19, Document 2 se répartissent en trois catégories, chacune d'elles étant valorisée à un taux différent, tel que présenté dans le tableau ci-dessous.

Catégories	Valeur en inventaire
Achat/vente avec transfert de propriété	WACOG
Achat/vente sans transfert de propriété	Aucune
Prix fixe	Prix moyen des quantités détenues pour les clients

Ainsi, la valeur des volumes injectés au site Union Gas dépendrait de la catégorie d'inventaire à laquelle ces volumes se rattachent.

- 8. Références :** (i) Pièce B-0322, p. 96;
(ii) Pièce B-0161, p. 7.

Préambule :

- (i) « *Aucune transaction financière n'est contractée au-delà du 30 septembre 2014.* »
- (ii) « *Les transactions financières sont des transactions sur des outils de transport et d'équilibrage n'ayant pas d'effet net sur la quantité totale des outils de transport et d'équilibrage disponibles sur une base annuelle (par exemple des prêts d'espace d'entreposage ayant pour objectif d'optimiser l'utilisation des outils d'entreposage).* »

Demande :

- 8.1 Le Distributeur est-il d'accord pour exclure des transactions financières de l'année 2014 toute transaction qui s'étendrait au-delà du 30 septembre 2014?

Réponse :

Gaz Métro demeure alerte à l'égard des opportunités qui se présentent afin de réaliser des transactions d'optimisation financières qui ont pour effet de réduire les coûts d'approvisionnement de ses clients. Gaz Métro considère que l'inclusion de ces transactions doit être maintenue au-delà du 30 septembre 2014 et qu'il est juste et raisonnable qu'une quote-part de 10 % lui soit attribuée à titre d'incitatif.

- 9. Référence :** Pièce B-0325, p. 3 et 4.

Préambule :

« La capacité de prêt d'espace allouée doit également tenir compte de la faisabilité de remettre aux tiers le gaz en inventaire au cours des mois suivant l'injection. Gaz Métro doit s'assurer de pouvoir remettre le gaz aux tiers tout en répondant à ses propres besoins opérationnels, considérant les modalités reliées aux contrats d'entreposage chez Union Gas. En conséquence, malgré les capacités contractées par les tiers, Gaz Métro a le pouvoir discrétionnaire d'accepter l'injection du gaz naturel par les tiers ainsi que sa remise. »

Demandes :

- 9.1 Veuillez indiquer combien de fois, au cours de chacune des cinq dernières années, Gaz Métro a invoqué son pouvoir discrétionnaire.

Réponse :

Depuis les cinq dernières années, Gaz Métro n'a pas utilisé son pouvoir discrétionnaire pour accepter ou refuser les retraits ou injections du gaz naturel, car ces actions n'affectaient pas ses opérations régulières.

D'autre part, les ententes de prêt d'espace incluent une clause spécifiant que si les retraits des tiers causent des frais pour retrait excédentaire « overrun », ces frais leur seront facturés. Cette clause permet ainsi de garder la clientèle indemne des coûts rattachés aux retraits excédentaires potentiellement générés par les demandes des tiers.

9.2 Veuillez présenter la liste des transactions de prêt d'espace faites au cours des cinq dernières années en fournissant les informations suivantes :

- le nom de la contrepartie;
- la date de signature;
- l'espace prêté;
- les capacités maximales de retrait et d'injection permises;
- la date de début des injections.

Réponse :

Le tableau suivant présente les informations relatives aux transactions de prêt d'espace des années financières 2008-2009 à 2012-2013.

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Nom de la contrepartie	Date de la transaction	Espace d'entreposage		Capacités maximales		Date début des injections
		potentiel 10 ³ m ³	utilisé 10 ³ m ³	injection 10 ³ m ³	retrait 10 ³ m ³	
Année 2008-2009						
[REDACTED]	2008-04-23	65 980	7 680	1 056	170	2008-10-22
	2008-06-13	131 961	3 167	528	102	2008-10-21
	2008-08-11	52 784	792	792	29	2008-11-11
	2008-09-17	52 784	0	0	0	n/a
	2008-09-19	52 784	0	0	0	n/a
Année 2009-2010						
[REDACTED]	2009-07-22	131 961	22 354	1 847	576	2009-11-05
	2009-07-27	65 980	21 906	1 715	377	2009-11-06
	2009-10-15	65 980	9 765	792	283	2009-11-17
	2009-11-18	660	660	660	22	2009-11-19
	2009-11-19	660	660	660	22	2009-11-20
	2009-11-20	1 979	1 979	660	64	2009-11-21
	2009-11-23	660	660	660	22	2009-11-24
	2009-11-24	660	660	660	22	2009-11-25
	2009-11-25	3 299	3 299	660	107	2009-11-26
Année 2010-2011						
[REDACTED]	2010-07-21	65 980	22 169	2 111	580	2010-11-01
	2010-07-28	131 961	21 642	1 584	349	2010-10-29
	2010-10-12	65 980	9 093	1 320	226	2010-11-17
Année 2011-2012						
[REDACTED]	2011-09-09	65 980	10 227	1 636	1 056	2011-11-02
	2011-09-28	52 784	11 401	1 636	184	2011-10-27
	2011-09-29	65 980	5 073	1 145	164	2011-10-28
	2011-09-29	131 961	48 852	2 692	1 628	2011-10-27
	2011-11-08	52 784	3 273	818	106	2012-01-25
Année 2012-2013						
[REDACTED]	2012-10-24	65 980	0	0	0	n/a
	2012-10-24	131 961	0	0	0	n/a
	2012-10-24	52 784	0	0	0	n/a
	2012-10-24	79 177	1 742	554	58	2012-12-19
	2012-10-24	65 980	0	0	0	n/a

9.3 Veuillez indiquer, pour chaque jour au cours des 5 dernières années, où un tiers a effectué un retrait en vertu d'une transaction de prêt d'espace :

- la capacité utilisée par le tiers;
- la capacité utilisée par Gaz Métro.

Réponse :

L'annexe 1 présente le mouvement des inventaires (retraits et injections) de Gaz Métro et le mouvement global pour les jours où les tierces parties ont retiré le gaz naturel du site d'entreposage.

CASS

10. Référence : (i) Pièce B-0322, p. 91.

Préambule :

« Lorsqu'un compte est radié, la totalité des sommes impayées au compte fait l'objet de la radiation. Cependant, dans les faits, très peu de comptes sont radiés avec des frais de remise en service impayés, car ces frais sont exigibles au moment de la réouverture du compteur. À cet effet, une analyse des radiations de l'année 2012-2013 pour ce segment de la clientèle démontre qu'aucuns frais de remise en service n'ont été radiés.

Gaz Métro ne disposant pas de données sur les MFR, outre celles présentées dans la preuve, a pris comme hypothèse que 100 % de la clientèle qualifiée pour le programme pilote serait celle qui contacterait Gaz Métro pour une entente de paiement à la suite d'une interruption de service pour non-paiement. Le programme pilote prévoit alors que ces clients pourraient bénéficier de la suspension, voire de l'annulation des frais de remise en service. »

Demandes :

10.1 Veuillez indiquer si, dans le cadre de son projet pilote, le Distributeur prévoit interrompre systématiquement le service aux ménages à faible revenu connaissant des difficultés de paiements avant de leur donner accès au CASS.

Réponse :

Non, Gaz Métro ne prévoit pas interrompre systématiquement le service aux MFR connaissant des difficultés de paiement. Un client qualifié MFR pourrait être interrompu s'il ne respecte pas les termes de l'entente de paiement convenus dans le cadre du CASS; il

serait conséquemment exclu du CASS et les mesures d'allègement prévues au programme annulées.

Cependant, un client MFR pourrait être interrompu sans que Gaz Métro ne sache qu'il s'agit d'un client MFR, dans le cas par exemple où le client n'aurait pas contacté Gaz Métro avant d'avoir été interrompu. Un tel client pourrait bénéficier des allègements prévus au programme (dont les frais de réouverture) si, après avoir été interrompu, il contactait Gaz Métro et se qualifiait au programme CASS.

- 10.2 Veuillez commenter l'opportunité de mettre en place un compte de frais reportés dans lequel seraient comptabilisés les écarts entre les montants budgétés et ceux réellement dépensés.

Réponse :

Considérant que Gaz Métro n'avait pas l'intention de dépenser plus que le budget demandé de 315 000\$ pour chacune des deux années du programme pilote et qu'elle considérait le risque d'écart à la baisse très faible, elle n'a pas envisagé l'utilisation d'un compte de frais reportés pour capter les écarts s'il s'avérait que les sommes dépensées soient inférieures au budget autorisé. Toutefois, si un tel écart devait se matérialiser de façon significative au terme de la première année du programme pilote, Gaz Métro n'exclut pas de revenir sur sa position.

- 10.3 Veuillez indiquer s'il serait opportun d'établir une collaboration avec les autres distributeurs gazier et électrique du Québec, afin de mettre en place un seul processus de qualification des MFR qui pourrait être utilisé tant pour le CASS que pour les programmes du PGEÉ.

Réponse :

Dans sa preuve, Gaz Métro proposait que la qualification soit faite par l'entremise des organismes du milieu tels UC et OC. Cependant, pour le programme pilote, Gaz Métro proposait de confier à OC la qualification de ses clients afin de faciliter les analyses et les conclusions qui seront dégagées au terme du programme pilote.

Le choix de confier la qualification à OC durant la phase du programme pilote permettait notamment de profiter des synergies en utilisant le même agent du milieu que celui utilisé pour qualifier les MFR des programmes de bonification du PGEÉ et ce, tel qu'indiqué dans sa preuve.

À savoir s'il serait opportun d'établir une telle collaboration avec les autres distributeurs gazier et électrique du Québec, Gaz Métro ne s'est pas penchée sur ce scénario notamment en raison du fait qu'Hydro-Québec, dans le cadre de son programme de recouvrement résidentiel destiné aux MFR, procède elle-même à la qualification de sa clientèle.

10.4 Veuillez indiquer si la prévision des montants des mauvaises créances sera réduite en proportion des montants de radiation de 120 744 \$ prévus pour l'année tarifaire 2014.

Réponse :

Non. Gaz Métro ne connaît pas l'impact réel qu'aura le programme CASS sur les mauvaises créances pour la clientèle de type « résidentielle chauffage ».

L'impact sera influencé par le comportement des clients MFR bénéficiant du programme quant au respect des ententes de paiement prises dans le cadre du CASS.

Le programme pilote vise notamment à évaluer l'impact du CASS sur les mauvaises créances pour la clientèle de type « résidentielle chauffage ».

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
Année 2008-2009					
2008-12-01	162	0	770	0	608
2008-12-02	162	1 970	0	2 132	0
2008-12-03	162	1 098	0	1 260	0
2008-12-04	162	2 620	0	2 782	0
2008-12-05	162	2 067	0	2 228	0
2008-12-06	162	0	450	0	289
2008-12-07	162	2 139	0	2 301	0
2008-12-08	162	7 757	0	7 918	0
2008-12-09	162	5 427	0	5 588	0
2008-12-10	162	5 631	0	5 793	0
2008-12-11	162	5 925	0	6 087	0
2008-12-12	162	5 194	0	5 356	0
2008-12-13	162	4 382	0	4 544	0
2008-12-14	162	906	0	1 068	0
2008-12-15	162	1 331	0	1 493	0
2008-12-16	162	4 817	0	4 979	0
2008-12-17	162	5 763	0	5 925	0
2008-12-18	162	4 057	0	4 219	0
2008-12-19	162	6 197	0	6 358	0
2008-12-20	162	5 279	0	5 441	0
2008-12-21	162	5 129	0	5 291	0
2008-12-22	162	5 590	0	5 752	0
2008-12-23	162	3 960	0	4 121	0
2008-12-24	162	113	0	275	0
2008-12-25	162	1 635	0	1 797	0
2008-12-26	162	3 167	0	3 329	0
2008-12-27	162	0	1 141	0	979
2008-12-28	162	0	668	0	506
2008-12-29	162	0	162	0	0
2008-12-30	162	5 111	0	5 273	0
2008-12-31	162	6 881	0	7 043	0
2009-01-01	170	5 545	0	5 715	0
2009-01-02	170	4 480	0	4 650	0
2009-01-03	170	4 599	0	4 769	0
2009-01-04	170	4 711	0	4 881	0
2009-01-05	170	3 269	0	3 440	0
2009-01-06	170	4 116	0	4 287	0
2009-01-07	170	4 002	0	4 172	0
2009-01-08	170	6 134	0	6 305	0
2009-01-09	170	6 317	0	6 487	0
2009-01-10	170	3 696	0	3 867	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie	Gaz Métro		Mouvement global	
	Retrait 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2009-01-11	170	3 741	0	3 911	0
2009-01-12	170	4 436	0	4 606	0
2009-01-13	170	5 109	0	5 279	0
2009-01-14	170	6 282	0	6 452	0
2009-01-15	170	6 252	0	6 423	0
2009-01-16	170	6 134	0	6 304	0
2009-01-17	170	6 463	0	6 634	0
2009-01-18	170	6 153	0	6 323	0
2009-01-19	170	5 796	0	5 966	0
2009-01-20	170	5 746	0	5 917	0
2009-01-21	170	4 861	0	5 031	0
2009-01-22	170	5 275	0	5 445	0
2009-01-23	170	5 800	0	5 970	0
2009-01-24	170	4 962	0	5 132	0
2009-01-25	170	6 324	0	6 494	0
2009-01-26	170	5 616	0	5 786	0
2009-01-27	170	6 849	0	7 019	0
2009-01-28	170	6 383	0	6 553	0
2009-01-29	170	4 864	0	5 035	0
2009-01-30	170	4 072	0	4 242	0
2009-01-31	170	6 276	0	6 446	0
2009-02-01	48	4 267	0	4 315	0
2009-02-02	48	2 814	0	2 863	0
2009-02-03	48	3 202	0	3 250	0
2009-02-04	48	4 293	0	4 341	0
2009-02-05	48	4 753	0	4 801	0
2009-02-06	48	4 812	0	4 860	0
2009-02-07	48	1 097	0	1 145	0
2009-02-08	48	2 518	0	2 566	0
2009-02-09	48	3 212	0	3 260	0
2009-02-10	48	2 472	0	2 520	0
2009-02-11	48	0	1 156	0	1 108
2009-02-12	48	2 039	0	2 087	0
2009-02-13	48	4 422	0	4 470	0
2009-02-14	48	2 244	0	2 293	0
2009-02-15	48	2 779	0	2 827	0
2009-02-16	48	2 235	0	2 283	0
2009-02-17	48	1 977	0	2 025	0
2009-02-18	48	1 632	0	1 680	0
2009-02-19	48	2 465	0	2 513	0
2009-02-20	48	4 022	0	4 070	0
2009-02-21	48	743	0	791	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2009-02-22	48	382	0	430	0
2009-02-23	48	3 113	0	3 161	0
2009-02-24	48	3 876	0	3 924	0
2009-02-25	48	2 177	0	2 225	0
2009-02-26	48	0	270	0	222
2009-02-27	48	439	0	487	0
2009-02-28	48	2 632	0	2 680	0
<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>					
Année 2009-2010					
2009-12-03	64	0	453	0	389
2009-12-04	64	168	0	232	0
2009-12-05	64	19	0	83	0
2009-12-08	64	4 791	0	4 854	0
2009-12-09	64	4 704	0	4 768	0
2009-12-10	64	4 788	0	4 852	0
2009-12-11	64	6 408	0	6 472	0
2009-12-12	64	4 745	0	4 809	0
2009-12-13	64	3 321	0	3 385	0
2009-12-14	64	3 767	0	3 831	0
2009-12-15	64	4 929	0	4 992	0
2009-12-16	64	5 121	0	5 185	0
2009-12-17	64	4 731	0	4 795	0
2009-12-18	64	4 252	0	4 316	0
2009-12-19	64	6 052	0	6 115	0
2009-12-20	64	5 841	0	5 905	0
2009-12-21	64	6 448	0	6 512	0
2009-12-22	64	7 053	0	7 116	0
2009-12-23	64	4 101	0	4 165	0
2009-12-24	64	3 324	0	3 388	0
2009-12-25	64	3 328	0	3 392	0
2009-12-26	64	2 884	0	2 948	0
2009-12-27	64	1 695	0	1 758	0
2009-12-28	64	4 468	0	4 532	0
2009-12-29	64	8 577	0	8 641	0
2009-12-30	64	6 784	0	6 847	0
2009-12-31	64	4 820	0	4 884	0
2010-01-01	345	1 171	0	1 516	0
2010-01-02	345	3 830	0	4 175	0
2010-01-03	345	3 803	0	4 148	0
2010-01-04	345	6 184	0	6 528	0
2010-01-05	345	4 039	0	4 384	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie	Gaz Métro		Mouvement global	
	Retrait 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2010-01-06	345	3 851	0	4 196	0
2010-01-07	345	4 884	0	5 229	0
2010-01-08	345	3 979	0	4 324	0
2010-01-09	345	4 930	0	5 275	0
2010-01-10	345	3 610	0	3 955	0
2010-01-11	345	3 985	0	4 329	0
2010-01-12	345	4 601	0	4 946	0
2010-01-13	345	4 871	0	5 216	0
2010-01-14	345	2 137	0	2 482	0
2010-01-15	345	0	542	0	197
2010-01-16	345	0	422	0	77
2010-01-17	345	1 618	0	1 963	0
2010-01-18	345	827	0	1 172	0
2010-01-19	345	387	0	732	0
2010-01-20	345	2 617	0	2 962	0
2010-01-21	345	3 272	0	3 616	0
2010-01-22	345	1 933	0	2 277	0
2010-01-26	345	915	0	1 260	0
2010-01-27	345	2 418	0	2 762	0
2010-01-28	345	5 191	0	5 536	0
2010-01-29	345	4 487	0	4 831	0
2010-01-30	345	3 637	0	3 981	0
2010-01-31	345	1 317	0	1 662	0
2010-02-01	660	3 908	0	4 568	0
2010-02-02	660	4 454	0	5 114	0
2010-02-03	660	2 056	0	2 716	0
2010-02-04	660	4 459	0	5 119	0
2010-02-05	660	3 848	0	4 508	0
2010-02-06	660	4 052	0	4 712	0
2010-02-07	660	4 043	0	4 702	0
2010-02-08	660	3 779	0	4 438	0
2010-02-09	660	4 684	0	5 344	0
2010-02-10	660	4 705	0	5 365	0
2010-02-11	660	4 774	0	5 434	0
2010-02-12	660	4 774	0	5 433	0
2010-02-13	660	2 643	0	3 302	0
2010-02-14	660	2 700	0	3 359	0
2010-02-15	660	2 698	0	3 357	0
2010-02-16	660	2 694	0	3 354	0
2010-02-17	660	2 258	0	2 918	0
2010-02-18	660	2 222	0	2 882	0
2010-02-19	660	2 126	0	2 786	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie	Gaz Métro		Mouvement global	
	Retrait 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2010-02-20	660	662	0	1 321	0
2010-02-21	660	1 255	0	1 914	0
2010-02-22	660	1 581	0	2 240	0
2010-02-23	660	1 239	0	1 899	0
2010-02-24	660	777	0	1 436	0
2010-02-25	660	1 604	0	2 264	0
2010-02-26	660	0	166	493	0
2010-02-27	660	0	1 789	0	1 129
2010-02-28	660	0	1 851	0	1 191
2010-03-01	598	878	0	1 476	0
2010-03-02	598	2 051	0	2 649	0
2010-03-03	598	2 373	0	2 970	0
2010-03-04	598	1 898	0	2 496	0
2010-03-05	598	1 767	0	2 365	0
2010-03-06	598	0	1 166	0	569
2010-03-07	598	0	941	0	343
2010-03-08	598	106	0	704	0
2010-03-09	598	1 081	0	1 679	0
2010-03-10	598	721	0	1 319	0
2010-03-11	598	86	0	684	0
2010-03-12	598	0	1 117	0	520
2010-03-13	598	0	2 937	0	2 340
2010-03-14	598	0	238	360	0
2010-03-15	598	0	671	0	74
2010-03-16	598	0	1 825	0	1 227
2010-03-17	598	0	2 085	0	1 487
2010-03-18	598	0	2 550	0	1 952
2010-03-19	598	0	3 598	0	3 001
2010-03-20	598	0	2 651	0	2 053
2010-03-21	598	0	537	61	0
2010-03-22	598	0	607	0	9
2010-03-23	598	2 164	0	2 761	0
2010-03-24	598	0	544	54	0
2010-03-25	598	682	0	1 279	0
2010-03-26	598	3 108	0	3 706	0
2010-03-27	598	0	558	39	0
2010-03-28	598	0	1 346	0	748
2010-03-29	598	0	508	90	0
2010-03-30	598	0	90	507	0
2010-03-31	598	0	942	0	345
2010-06-01	150	0	2 651	0	2 501
2010-06-02	150	0	3 264	0	3 115

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie	Gaz Métro		Mouvement global	
	Retrait 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2010-06-03	150	0	1 713	0	1 564
2010-06-04	150	0	2 708	0	2 559
2010-06-05	150	0	1 955	0	1 806
2010-06-06	150	0	1 234	0	1 085
2010-06-07	150	0	735	0	585
2010-06-08	150	0	820	0	671
2010-06-09	150	0	1 030	0	880
2010-06-10	150	0	1 315	0	1 165
2010-06-11	150	0	1 314	0	1 165
2010-06-12	150	0	2 327	0	2 178
2010-06-13	150	0	1 739	0	1 590
2010-06-14	150	0	534	0	385
2010-06-15	150	0	985	0	836
2010-06-16	150	0	1 098	0	948
2010-06-17	150	0	1 228	0	1 078
2010-06-18	150	0	1 812	0	1 663
2010-06-19	150	0	3 080	0	2 931
2010-06-20	150	0	2 270	0	2 120
2010-06-21	150	0	1 525	0	1 375
2010-06-22	150	0	1 734	0	1 584
2010-06-23	150	0	3 434	0	3 285
2010-06-24	150	0	2 454	0	2 304
2010-06-25	150	0	3 127	0	2 977
2010-06-26	150	0	3 500	0	3 351
2010-06-27	150	0	2 585	0	2 435
2010-06-28	150	0	1 909	0	1 760
2010-06-29	150	0	1 328	0	1 178
2010-06-30	150	0	1 860	0	1 709
2010-07-01	387	0	1 447	0	1 060
2010-07-02	387	0	2 717	0	2 330
2010-07-03	387	0	2 950	0	2 563
2010-07-04	387	0	2 142	0	1 755
2010-07-05	387	0	2 595	0	2 208
2010-07-06	387	0	2 710	0	2 323
2010-07-07	387	0	2 627	0	2 239
2010-07-08	387	0	2 325	0	1 938
2010-07-09	387	0	2 882	0	2 494
2010-07-10	387	0	2 928	0	2 541
2010-07-11	387	0	3 136	0	2 749
2010-07-12	387	0	1 355	0	968
2010-07-13	387	0	1 811	0	1 424
2010-07-14	387	0	2 099	0	1 712

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2010-07-15	387	0	1 669	0	1 281
2010-07-16	387	0	2 592	0	2 205
2010-07-17	387	0	2 797	0	2 410
2010-07-18	387	0	2 246	0	1 859
2010-07-19	387	0	2 088	0	1 701
2010-07-20	387	0	1 655	0	1 268
2010-07-21	387	0	1 640	0	1 253
2010-07-22	387	0	1 630	0	1 242
2010-07-23	387	0	2 363	0	1 975
2010-07-24	387	0	3 383	0	2 996
2010-07-25	387	0	2 276	0	1 889
2010-07-26	387	0	2 956	0	2 569
2010-07-27	387	0	2 585	0	2 198
2010-07-28	387	0	3 077	0	2 690
2010-07-29	387	0	1 893	0	1 505
2010-07-30	387	0	2 073	0	1 686
2010-07-31	389	0	2 642	0	2 253
<hr/>					
Année 2010-2011					
2010-12-01	149	0	681	0	532
2010-12-02	149	903	0	1 052	0
2010-12-03	149	716	0	865	0
2010-12-04	149	725	0	874	0
2010-12-05	149	1 521	0	1 670	0
2010-12-06	149	3 461	0	3 610	0
2010-12-07	149	5 421	0	5 570	0
2010-12-08	149	4 830	0	4 979	0
2010-12-09	149	5 211	0	5 360	0
2010-12-10	149	3 739	0	3 888	0
2010-12-11	149	2 074	0	2 223	0
2010-12-12	149	1 096	0	1 245	0
2010-12-13	149	4 058	0	4 207	0
2010-12-14	149	4 515	0	4 664	0
2010-12-15	149	5 144	0	5 293	0
2010-12-16	149	4 565	0	4 714	0
2010-12-17	149	5 100	0	5 249	0
2010-12-18	149	3 383	0	3 532	0
2010-12-19	149	3 853	0	4 002	0
2010-12-20	149	4 488	0	4 637	0
2010-12-21	149	3 225	0	3 374	0
2010-12-22	149	2 014	0	2 163	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie	Gaz Métro		Mouvement global	
	Retrait 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2010-12-23	149	3 550	0	3 699	0
2010-12-24	149	3 605	0	3 754	0
2010-12-25	149	3 149	0	3 298	0
2010-12-26	149	4 786	0	4 935	0
2010-12-27	149	4 651	0	4 800	0
2010-12-28	149	4 109	0	4 258	0
2010-12-29	149	3 638	0	3 787	0
2010-12-30	149	1 651	0	1 800	0
2010-12-31	149	0	1 045	0	896
2011-01-01	438	0	3 656	0	3 217
2011-01-02	438	483	0	921	0
2011-01-03	438	2 908	0	3 347	0
2011-01-04	438	3 608	0	4 046	0
2011-01-05	438	3 607	0	4 045	0
2011-01-06	438	1 762	0	2 201	0
2011-01-07	438	649	0	1 088	0
2011-01-08	438	174	0	612	0
2011-01-09	438	1 144	0	1 582	0
2011-01-10	438	1 732	0	2 170	0
2011-01-11	438	1 741	0	2 180	0
2011-01-12	438	1 809	0	2 247	0
2011-01-13	438	1 734	0	2 172	0
2011-01-14	438	3 577	0	4 015	0
2011-01-15	438	3 712	0	4 150	0
2011-01-16	438	3 711	0	4 149	0
2011-01-17	438	3 710	0	4 149	0
2011-01-18	438	3 711	0	4 149	0
2011-01-19	438	3 810	0	4 248	0
2011-01-20	438	2 955	0	3 393	0
2011-01-21	438	3 355	0	3 793	0
2011-01-22	438	1 136	0	1 574	0
2011-01-23	438	3 576	0	4 014	0
2011-01-24	438	3 846	0	4 284	0
2011-01-25	438	3 599	0	4 038	0
2011-01-26	438	1 271	0	1 710	0
2011-01-27	438	2 074	0	2 513	0
2011-01-28	438	596	0	1 034	0
2011-01-29	438	2 397	0	2 836	0
2011-01-30	438	2 683	0	3 122	0
2011-01-31	438	3 675	0	4 114	0
2011-02-01	999	4 384	0	5 382	0
2011-02-02	999	4 384	0	5 383	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2011-02-03	999	4 285	0	5 284	0
2011-02-04	999	3 330	0	4 329	0
2011-02-05	999	1 700	0	2 699	0
2011-02-06	999	1 417	0	2 415	0
2011-02-07	999	3 514	0	4 512	0
2011-02-08	999	3 539	0	4 538	0
2011-02-09	999	3 064	0	4 063	0
2011-02-10	999	3 064	0	4 063	0
2011-02-11	999	3 328	0	4 327	0
2011-02-12	999	3 199	0	4 198	0
2011-02-13	999	2 639	0	3 638	0
2011-02-14	999	2 471	0	3 469	0
2011-02-15	999	1 745	0	2 744	0
2011-02-16	999	2 879	0	3 878	0
2011-02-17	999	859	0	1 857	0
2011-02-18	999	0	336	663	0
2011-02-19	999	1 838	0	2 837	0
2011-02-20	999	2 398	0	3 397	0
2011-02-21	999	2 800	0	3 799	0
2011-02-22	999	2 733	0	3 731	0
2011-02-23	999	1 890	0	2 889	0
2011-02-24	999	2 049	0	3 047	0
2011-02-25	999	1 889	0	2 887	0
2011-02-26	999	2 240	0	3 239	0
2011-02-27	999	1 905	0	2 904	0
2011-02-28	999	2 273	0	3 272	0
2011-03-01	217	2 092	0	2 309	0
2011-03-02	217	0	215	2	0
2011-03-03	217	0	152	65	0
2011-03-04	217	1 900	0	2 117	0
2011-03-05	217	46	0	263	0
2011-03-06	217	3 936	0	4 153	0
2011-03-07	217	411	0	629	0
2011-03-08	217	159	0	376	0
2011-03-09	217	1 301	0	1 518	0
2011-03-10	217	1 249	0	1 466	0
2011-03-11	217	0	951	0	734
2011-03-12	217	0	2 341	0	2 124
2011-03-13	217	0	2 096	0	1 879
2011-03-14	217	0	1 525	0	1 308
2011-03-15	217	0	951	0	734
2011-03-16	217	0	264	0	47

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2011-03-17	217	0	1 541	0	1 323
2011-03-18	217	0	1 146	0	929
2011-03-19	217	0	975	0	758
2011-03-20	217	0	870	0	653
2011-03-21	217	609	0	826	0
2011-03-22	217	283	0	500	0
2011-03-23	217	351	0	568	0
2011-03-24	217	0	774	0	557
2011-03-25	217	675	0	892	0
2011-03-26	217	0	505	0	288
2011-03-27	217	638	0	856	0
2011-03-28	217	1 209	0	1 426	0
2011-03-29	217	0	1 042	0	825
2011-03-30	217	0	1 559	0	1 342
2011-03-31	217	0	1 339	0	1 122
<hr/>					
Année 2011-2012					
2011-12-01	772	614	0	1 386	0
2011-12-02	772	0	1 503	0	731
2011-12-03	772	0	2 206	0	1 435
2011-12-04	772	0	4 235	0	3 463
2011-12-05	772	0	3 397	0	2 626
2011-12-06	772	0	623	148	0
2011-12-07	772	0	187	584	0
2011-12-08	772	0	299	472	0
2011-12-09	772	0	738	34	0
2011-12-10	772	0	149	623	0
2011-12-11	772	275	0	1 047	0
2011-12-12	772	0	12	760	0
2011-12-13	772	30	0	802	0
2011-12-14	772	0	183	589	0
2011-12-15	772	0	1 919	0	1 148
2011-12-16	772	625	0	1 397	0
2011-12-17	772	2 423	0	3 195	0
2011-12-18	772	2 889	0	3 660	0
2011-12-19	772	1 065	0	1 837	0
2011-12-20	772	4 056	0	4 828	0
2011-12-21	772	1 283	0	2 055	0
2011-12-22	772	0	838	0	67
2011-12-23	772	3 722	0	4 493	0
2011-12-24	772	4 609	0	5 380	0

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2011-12-25	772	2 061	0	2 832	0
2011-12-26	772	344	0	1 116	0
2011-12-27	772	113	0	885	0
2011-12-28	772	4 068	0	4 840	0
2011-12-29	772	4 499	0	5 270	0
2011-12-30	772	3 855	0	4 627	0
2011-12-31	772	1 310	0	2 082	0
2012-01-01	479	0	473	7	0
2012-01-02	479	2 386	0	2 865	0
2012-01-03	479	2 864	0	3 344	0
2012-01-04	479	1 062	0	1 541	0
2012-01-05	479	2 267	0	2 746	0
2012-01-06	479	3 777	0	4 256	0
2012-01-07	479	1 530	0	2 009	0
2012-01-08	479	3 459	0	3 938	0
2012-01-09	479	2 690	0	3 170	0
2012-01-10	479	2 907	0	3 387	0
2012-01-11	479	3 607	0	4 087	0
2012-01-14	479	2 705	0	3 185	0
2012-01-15	479	2 972	0	3 452	0
2012-01-16	479	1 454	0	1 934	0
2012-01-17	479	3 506	0	3 986	0
2012-01-20	479	2 723	0	3 203	0
2012-01-21	479	3 516	0	3 996	0
2012-01-22	479	2 988	0	3 467	0
2012-01-23	479	263	0	743	0
2012-01-27	479	2 090	0	2 569	0
2012-01-28	479	0	406	73	0
2012-01-29	479	2 325	0	2 804	0
2012-03-16	501	0	570	0	69
2012-03-17	1 108	0	3 237	0	2 128
2012-03-18	1 108	0	5 760	0	4 652
2012-03-19	1 108	0	3 838	0	2 730
2012-03-20	53	0	5 141	0	5 088
2012-03-21	53	0	5 889	0	5 836
2012-03-22	53	0	5 216	0	5 163
2012-03-23	53	0	4 071	0	4 018
2012-03-24	53	0	4 136	0	4 083
2012-03-25	53	0	2 303	0	2 250
2012-03-26	53	3 299	0	3 352	0
2012-03-27	53	820	0	872	0
2012-03-30	53	0	190	0	137

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2012-03-31	53	0	2 139	0	2 086
2012-05-01	106	1 582	0	1 688	0
2012-05-02	106	693	0	799	0
2012-05-03	106	0	106	0	0
2012-05-04	106	0	416	0	310
2012-05-05	106	0	1 063	0	957
2012-05-06	106	0	203	0	97
2012-05-07	106	0	599	0	494
2012-05-08	106	234	0	339	0
2012-05-09	106	0	896	0	790
2012-05-10	106	188	0	294	0
2012-05-11	106	0	1 617	0	1 511
2012-05-12	106	0	2 947	0	2 842
2012-05-13	106	0	2 209	0	2 103
2012-05-14	106	0	2 548	0	2 442
2012-05-15	106	0	3 192	0	3 086
2012-05-16	106	0	2 620	0	2 515
2012-05-17	106	0	1 333	0	1 228
2012-05-18	106	0	3 822	0	3 716
2012-05-19	106	0	4 861	0	4 755
2012-05-20	106	0	5 057	0	4 951
2012-05-21	106	0	4 738	0	4 633
2012-05-22	106	0	3 002	0	2 897
2012-05-23	106	0	1 935	0	1 829
2012-05-24	106	0	2 290	0	2 185
2012-05-25	106	0	3 519	0	3 413
2012-05-26	106	0	3 708	0	3 602
2012-05-27	106	0	3 377	0	3 271
2012-05-28	106	0	1 787	0	1 682
2012-05-29	106	0	2 773	0	2 667
2012-05-30	106	0	2 193	0	2 087
2012-05-31	106	0	1 364	0	1 259
2012-06-01	1 628	0	3 348	0	1 720
2012-06-02	1 628	0	3 803	0	2 174
2012-06-03	1 628	0	3 074	0	1 446
2012-06-04	1 628	0	937	691	0
2012-06-05	1 628	0	472	1 156	0
2012-06-06	1 628	0	980	649	0
2012-06-07	1 628	0	1 969	0	340
2012-06-08	1 628	0	2 351	0	723
2012-06-09	1 628	0	3 438	0	1 809
2012-06-10	1 628	0	2 728	0	1 100

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2012-06-11	1 628	0	2 867	0	1 239
2012-06-12	1 628	0	2 813	0	1 184
2012-06-13	1 628	0	2 600	0	972
2012-06-14	1 628	0	1 664	0	36
2012-06-15	1 628	0	2 675	0	1 046
2012-06-16	1 628	0	3 941	0	2 313
2012-06-17	1 628	0	3 405	0	1 777
2012-06-18	1 628	0	2 122	0	493
2012-06-19	1 628	0	2 433	0	805
2012-06-20	1 628	0	2 549	0	921
2012-06-21	1 628	0	2 714	0	1 086
2012-06-22	1 628	0	3 135	0	1 507
2012-06-23	1 628	0	5 178	0	3 550
2012-06-24	1 628	0	5 326	0	3 698
2012-06-25	1 628	0	3 736	0	2 107
2012-06-26	1 628	0	2 644	0	1 016
2012-06-27	1 628	0	2 430	0	801
2012-06-28	1 628	0	2 669	0	1 040
2012-06-29	1 628	0	3 352	0	1 723
2012-06-30	1 628	0	4 251	0	2 622
Année 2012-2013					
2013-04-02	58	2 362	0	2 420	0
2013-04-03	58	2 209	0	2 267	0
2013-04-04	58	0	592	0	534
2013-04-05	58	208	0	266	0
2013-04-06	58	1 386	0	1 444	0
2013-04-07	58	181	0	239	0
2013-04-08	58	2 693	0	2 751	0
2013-04-09	58	330	0	388	0
2013-04-10	58	0	414	0	355
2013-04-11	58	0	245	0	187
2013-04-12	58	0	298	0	240
2013-04-13	58	0	146	0	88
2013-04-14	58	598	0	657	0
2013-04-15	58	1 235	0	1 293	0
2013-04-16	58	221	0	279	0
2013-04-17	58	0	651	0	593
2013-04-18	58	0	229	0	171
2013-04-19	58	1 490	0	1 548	0
2013-04-20	58	0	678	0	620

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2014, R-3837-2013

Date	Contrepartie Retrait 10 ³ m ³	Gaz Métro		Mouvement global	
		Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³	Retrait 10 ³ m ³	Injection 10 ³ m ³
2013-04-21	58	0	421	0	363
2013-04-22	58	451	0	509	0
2013-04-23	58	0	543	0	485
2013-04-24	58	0	708	0	650
2013-04-25	58	0	982	0	924
2013-04-26	58	0	491	0	433
2013-04-27	58	0	444	0	386
2013-04-28	58	0	283	0	225
2013-04-29	58	0	728	0	670
2013-04-30	58	0	1 251	0	1 193
2013-05-01	58	0	821	0	763