

Régie de l'énergie

Dossier R-3837-2013 phase 2

Demande d'approbation du Plan d'approvisionnement
et de modification des Conditions de service et Tarif de Société en
commandite Gaz Métro à compter du 1^{er} octobre 2013

Demande de renseignements No 1 de l'Union des consommateurs (UC)

préparée par M. Jean-François Blain, analyste externe

le 5 septembre 2013

PRÉVISIONS DES VENTES DE GNL

Référence(s)

B-0018, GM-2 doc 2, p. 3, Tableau 1

Préambule(s)

À la dernière ligne de la première colonne du tableau 1, il est indiqué : 2011-2016

Question(s)

1 Veuillez confirmer qu'il s'agit plutôt de l'année financière 2015-2016.

Référence(s)

B-0018, GM-2 doc 2, p.3, Tableau 1

Préambule(s)

Le tableau 1 présente les ventes de GNL prévues pour les années financières 2013-2014 à 2015-2016.

Question(s)

- 2.1 Veuillez présenter la répartition des ventes prévues entre les différentes occasions d'affaires évoquées par Gaz Métro à la page 6 de la pièce B-0041, GM-2 doc 6.
- 2.2 Veuillez expliquer la répartition saisonnière des ventes de GNL prévues au Tableau 1.
- 2.3 Veuillez également expliquer la différence entre les rythmes d'augmentation des ventes de GNL prévues, différents selon qu'il s'agit de ventes d'été ou d'hiver.

Référence(s)

B-0018, GM-2 doc 2, p.4, lignes 7 à 9.

Préambule(s)

« Afin de maintenir la sécurité d'approvisionnement de la clientèle, des capacités additionnelles de transport pourraient être requises, en fonction du niveau d'entreposage réservé par le client-GNL, ce qui est défini comme l'outil de maintien de la fiabilité. »

Question(s)

- 3.1** Veuillez confirmer clarifier que cette phrase réfère au maintien de la sécurité d'approvisionnement de la clientèle de l'activité réglementée.
- 3.2** Veuillez confirmer que c'est l'acquisition éventuelle de capacités de transport additionnelles qui « est défini comme l'outil de maintien de la fiabilité ».
- Dans la négative, veuillez dissiper toute ambiguïté.

Référence(s)

B-0018, GM-2 doc 2, p.4, lignes 29 à 31.

Préambule(s)

« Cette approche est en conformité avec la décision D-2011-030 (p.12, par. 42), où la Régie demandait à Gaz Métro d'opérer l'usine LSR de façon à minimiser le coût global. »

Question(s)

- 4.1** Veuillez confirmer la compréhension de UC à l'effet que l'expression « coût global » doit être interprétée au sens du coût unitaire moyen encouru sur une période d'un an pour l'ensemble des opérations de liquéfaction et d'entreposage.
- Dans la négative, veuillez préciser.

Référence(s)

B-0018, GM-2 doc 2, p.6, lignes 1 à 4.

Préambule(s)

« Étant donné que les besoins d'approvisionnement de la clientèle réglementée sont définis par le niveau de la demande continue en journée de pointe, la variation des besoins de l'hiver extrême qui résulte de la réservation d'une capacité de l'usine LSR au client-GNL ne requiert pas d'ajout de capacité de transport. »

Question(s)

- 5.1** Veuillez expliquer davantage l'affirmation à l'effet que « les besoins de la clientèle réglementée sont définis par le niveau de la demande continue en journée de pointe » et la concilier, notamment, avec les affirmations de la page 4, lignes 7 (concernant les outils de transport requis) ainsi que celles de la page 4, aux lignes 18 et suivantes ainsi que 24 et suivantes (concernant la gestion opérationnelle de l'usine LSR en situation d'injection hivernale)

Référence(s)

B-0018, GM-2 doc 2, Annexe 1

Préambule(s)

Au tableau présenté à l'annexe 1, on observe des variations entre les scénarios avec ou sans utilisation de l'usine LSR. Ces variations concernent :

- la demande : interruptible (ligne 2) et ventes GNL (ligne 7);
- les inventaires injections : Union Gas (ligne 9) et LSR (ligne 10);
- les approvisionnements : achats à Dawn (GR) (ligne 25);
- les inventaires retraits : Union Gas (ligne 30) et LSR (ligne 31).

Question(s)

- 6.1** Veuillez expliquer, pour chacune de ces rubriques (lignes mentionnées), les causes de ces variations.
- 6.2** Veuillez mettre en lien les variations indiquées pour chacune de ces rubriques et distinguer, le cas échéant, celles de ces variations qui ont un lien de causalité entre elles et celles qui n'en n'ont pas.

DEMANDE D'INVESTISSEMENT À L'USINE LSR

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 5, dernier paragraphe.

Préambule(s)

« Or, au cours des derniers mois, la demande additionnelle du marché GNL a continué de se préciser et, selon les hypothèses retenues, surpasserait la capacité de liquéfaction accessible pour les clients GNL en 2016 et peut-être même avant cette date. »

Question(s)

- 7.1 Veuillez identifier et hiérarchiser les facteurs qui contribuent à la croissance de la demande pour le GNL.
- 7.2 Veuillez expliquer pourquoi Gaz Métro n'a pris connaissance de cette éventuelle croissance de la demande que dans les derniers mois plus particulièrement.
- 7.3 Veuillez identifier les nouvelles occasions d'affaires prévues par Gaz Métro et fournir un aperçu de leur importance respective en termes de volumes de ventes de GNL.

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 6, 2^e et 3^e paragraphes.

Préambule(s)

Gaz Métro identifie des occasions de développement et de diversification de ses activités commerciales associées à la croissance éventuelle de ses ventes de GNL :

- le transport lourd
- les clients industriels trop éloignés de services de distribution de GN par canalisation
- la mise en place de réseaux autonomes de distribution alimentés au GNL
- la desserte en GNL transporté par fardier de certains clients éloignés du réseau de distribution

Question(s)

- 8.1 Veuillez confirmer que les réseaux autonomes de distribution alimentés au GNL qui pourraient être mis en place sont nécessairement situés à l'intérieur des limites territoriales actuelles de la franchise de Gaz Métro.

Dans la négative, veuillez préciser.

- 8.2** Veuillez indiquer si, parmi les éventuels réseaux autonomes de distribution que Gaz Métro serait intéressée à alimenter au GNL, certains de ces réseaux autonomes comporteraient une diversité de clients, grands, petits et moyens débits, en services continu tout autant qu'interruptible.

Dans la négative, veuillez indiquer si Gaz Métro n'envisage à ce titre que l'alimentation de clients grands débits et, le cas échéant, expliquer pourquoi.

- 8.3** Dans le secteur du transport lourd, veuillez indiquer si Gaz Métro a effectué une évaluation du potentiel de chacun des types de transport mentionnés (routier, ferroviaire, maritime).

Dans l'affirmative, veuillez fournir une estimation des volumes de ventes potentiels de GNL que Gaz Métro attribue à chacun de ces types de transport.

Dans la négative, veuillez expliquer pourquoi une telle évaluation préliminaire n'aurait pas été effectuée.

- 8.4.1** Outre le transport de GNL par fardier pour alimenter des clients éloignés du réseau de distribution, veuillez indiquer les autres modes de transport que Gaz Métro est susceptible de considérer.

- 8.4.2** Veuillez notamment indiquer, pour chacun de ces autres types de transport, le cas échéant, quelles sont les critères (distance, géographie, coûts) sur la base desquels Gaz Métro sélectionnerait le type de transport optimal. Veuillez notamment indiquer s'il est possible, voire probable, que le type de transport retenu relève du choix et de la discrétion du client (l'utilisateur, et non pas le *Client GNL*).

- 8.4.3** Veuillez identifier les avantages et les inconvénients de chacun des types de transport qui pourrait être envisagé pour alimenter en GNL des clients éloignés.

Si une telle évaluation n'a pas été effectuée, veuillez expliquer pourquoi.

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 7, premier paragraphe.

Préambule(s)

« Gaz Métro a retenu le scénario où elle procéderait à l'investissement immédiatement tout en assumant le risque contractuel relié à cet ajout de capacité afin de tenir indemnes les clients de Gaz Métro. »

Question(s)

- 9.1** Veuillez indiquer la nature des engagements que GM est prête à formaliser pour garantir qu'elle assumera, le cas échéant, le risque relié à cet ajout de capacité et tenir indemnes les clients de son activité réglementée.
- 9.2** Veuillez notamment indiquer comment, selon Gaz Métro, ces engagements se traduiraient en termes de principes et d'obligations réglementaires.

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 7, 2^e paragraphe.

Préambule(s)

« Le projet proposé est l'ajout d'une capacité de liquéfaction de 6 Bcf annuellement (...) »

Question(s)

- 10.1** Veuillez confirmer que le projet consiste à augmenter la capacité de l'usine LSR dans une proportion de 475 %, la faisant passer de 1,6 à 7,6 Bcf / an, soit de 45 à 214 Mm³ / an.
- 10.2** Veuillez indiquer la proportion des ventes totales de GM prévues dans son Plan d'approvisionnement 2014-2016 qui seraient alors couvertes par l'usine LSR après cette augmentation de sa capacité; fournir cette proportion pour chacune des 5 prochaines années selon les prévisions de ventes à moyen terme de GM.
- 10.3** Veuillez confirmer la compréhension de UC à l'effet que la pleine utilisation éventuelle de la nouvelle capacité de liquéfaction de l'usine LSR, soit 214 Mm³ / an, correspondrait à environ 3,8 % de l'ensemble des ventes de distribution prévues par Gaz Métro pour l'année financière 2015-2016 (5 700 Mm³).
- Dans la négative, veuillez préciser.

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 12.

Préambule(s)

Gaz Métro précise les différentes catégories de travaux, les étapes et les échéances prévus pour son projet d'investissement dans l'usine LSR.

Question(s)

- 11,1** Veuillez préciser, pour chacune des autorisations requises par le projet, si les demandes d'autorisations ont déjà été déposées, à quelle date, et indiquer quel est le délai de traitement pour l'obtention des autorisations requises.

- 11.2** À défaut que le dépôt (d'une partie) des demandes d'autorisations ait été effectué ou en absence de connaissance (d'une partie) des délais requis pour obtenir l'ensemble des autorisations requises par le projet, veuillez indiquer :
- 11.2.1** Pourquoi ces dépôts n'ont pu être effectués et quand Gaz métro prévoit les effectuer.
- 11.2.2** Quand Gaz Métro prévoit-elle être en mesure de connaître l'ensemble des délais nécessaires pour l'obtention des autorisations requises.

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 12, avant-dernier paragraphe.

Préambule(s)

« (...) à l'heure actuelle, aucune modification n'est demandée quant à la capacité maximale d'entreposage de 10 106m³ disponible pour l'activité non réglementée puisque Gaz Métro anticipe que la production et la vente de GNL seront relativement en continu, ce qui ne devrait pas nécessiter davantage de capacité d'entreposage. »

Question(s)

- 12.1** En absence de capacité d'entreposage additionnelle, veuillez indiquer comment GM pourra-t-elle envisager d'alimenter en GNL d'éventuels "réseaux de distribution autonomes" dont la demande ne sera pas nécessairement en continu.

Référence(s)

B-0041, GM-2 doc 6, page 14, réponse à la question 10.

Préambule(s)

« La clientèle de la distribution au Québec (daQ) pourra profiter d'une réduction du coût de service de distribution provenant d'un volume additionnel pouvant atteindre 169 901 080 m³/an transitant sur son réseau grâce à l'ajout de la capacité de liquéfaction de 6 Bcf annuellement. Cela représente environ 2,7 M\$ de coûts, estimé à 1,616 cents/m³ en se basant sur le profil de l'usine LSR et sur la dernière allocation des coûts disponible (allocation du coût de service 2012-2013 qui sera déposée dans la phase 4 de la Cause tarifaire 2014), qui seront déduits du coût de service de distribution chaque année au bénéfice de la clientèle actuelle de la daQ. »

Question(s)

- 13.1** Veuillez confirmer que le volume additionnel ainsi que la réduction des coûts totaux et unitaires mentionnés représentent une estimation des bénéfices maximums dont pourrait bénéficier annuellement la clientèle de distribution (daQ) lorsque l'usine LSR sera utilisée à pleine capacité.

- 13.2** Veuillez indiquer, selon un scénario réaliste, dans quels délai GM prévoit que l'utilisation de l'usine LSR atteindra sa pleine capacité de 7,6 Bcf / an.
- 13.3** Dans l'intervalle, soit pour chacune des années comprises entre la mise en service de la nouvelle usine LSR et l'atteinte de son utilisation à pleine capacité, veuillez indiquer quels sont, le cas échéant, les coûts additionnels auxquels la daQ pourrait être appelée à contribuer, leur valeur estimée et la valeur réelle des réductions du coût de service prévue selon le scénario envisagé par GM