

**IMPACT TARIFAIRE SUR CINQ ANS  
DES INVESTISSEMENTS PRÉVUS**



**Table des matières**

1. CADRE MÉTHODOLOGIQUE .....	5
2. AJOUTS NETS À LA BASE DE TARIFICATION.....	7
3. PRINCIPALES HYPOTHÈSES .....	8
4. IMPACT TARIFAIRE .....	9



## **1. CADRE MÉTHODOLOGIQUE**

1 Le Distributeur évalue, dans la présente pièce, les impacts tarifaires liés aux mises en  
2 service des investissements prévus sur la période 2014-2018.

3 L'analyse consiste à mesurer l'impact net des investissements prévus, sur le coût de  
4 service du Distributeur, pour une période de 5 ans, en supposant tous les autres  
5 paramètres constants. Il est important de rappeler que les investissements n'ont  
6 d'impact sur la base de tarification que lors de leurs mises en service.

7 L'analyse distingue les impacts des investissements selon quatre regroupements :

- 8 • R1 : Investissements de moins de 10 M\$ des catégories maintien des actifs,  
9 respect des exigences et amélioration de la qualité, auxquels sont ajoutés les  
10 projets de plus de 10 M\$ devant être autorisés par la Régie et associés à ces  
11 mêmes catégories<sup>1</sup> ;
- 12 • R2 : Investissements de moins de 10 M\$ de la catégorie croissance de la  
13 demande, ainsi que les investissements de plus de 10 M\$ de la même catégorie  
14 devant être autorisés par la Régie ;
- 15 • R3 : Investissements reliés aux projets autorisés de plus de 10 M\$<sup>2</sup> ;
- 16 • R4 : Investissements reliés aux projets de plus de 10 M\$ présentés à la Régie  
17 pour autorisation, visant à améliorer l'efficacité du Distributeur.

18 L'impact tarifaire (ou sur les revenus requis) est mesuré par les charges annuelles  
19 induites par les ajouts nets à la base de tarification, lesquelles comprennent les  
20 charges d'amortissement, le coût de financement et, lorsqu'applicable, la taxe sur les  
21 services publics.

22 Les investissements du regroupement R1 n'exercent aucune pression à la hausse sur  
23 les tarifs du Distributeur lorsque les mises en service sont plus faibles ou égales aux

---

<sup>1</sup> Excluant les projets de la catégorie d'investissement en maintien des actifs associés au regroupement R4.

<sup>2</sup> Autorisés en vertu de l'article 73 de la *Loi sur la Régie de l'énergie* ou considérés comme prudemment acquis.

- 1 amortissements de l'année, du fait qu'ils ne produisent alors aucun ajout net à la base
- 2 de tarification.
- 3 Compte tenu du fait que les investissements du regroupement R2 génèrent des
- 4 revenus additionnels pour le Distributeur, l'impact tarifaire pour ce regroupement
- 5 d'investissement est calculé en retranchant les revenus additionnels des coûts
- 6 découlant des mises en service.

## 2. AJOUTS NETS À LA BASE DE TARIFICATION

- 1 Les tableaux 1 à 4 présentent les ajouts nets à la base de tarification liés aux mises en
- 2 service des quatre catégories de projets.
- 3 Afin de présenter le projet LAD dans son intégralité, sa phase 1, bien que déjà
- 4 autorisée, apparaît dans le regroupement R4 avec les phases 2 et 3 non encore
- 5 autorisées.

TABLEAU 1 : AJOUTS NETS R1					
(en millions de \$)	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mises en service totales</b>	<b>266,5</b>	<b>295,7</b>	<b>321,2</b>	<b>366,7</b>	<b>386,1</b>
Projets de moins de 10 M\$	266,5	295,7	281,3	312,3	341,1
Projets non encore autorisés:	0,0	0,0	39,9	54,4	45,0
<i>Système de gestion du réseau de distribution (DMS)</i>	0,0	0,0	39,9	0,0	0,0
<i>Optimisation des systèmes clientèles - Migration</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	45,0
<i>Réseaux autonomes</i>	0,0	0,0	0,0	54,4	0,0
<b>Amortissements des investissements réalisés avant 2014</b>	<b>-558,6</b>	<b>-543,8</b>	<b>-519,3</b>	<b>-504,7</b>	<b>-419,7</b>
<b>Ajouts nets à la base de tarification</b>	<b>-292,2</b>	<b>-248,1</b>	<b>-198,1</b>	<b>-137,9</b>	<b>-33,6</b>

TABLEAU 2 : AJOUTS NETS R2					
(en millions de \$)	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mises en service totales</b>	<b>272,7</b>	<b>292,2</b>	<b>380,6</b>	<b>350,0</b>	<b>362,6</b>
Projets de moins de 10 M\$	262,9	277,4	278,9	278,4	277,2
Projets non encore autorisés:	9,8	14,8	101,7	71,6	85,4
<i>Poste De Lorimier</i>	4,3	6,0	3,0	0,9	4,3
<i>Poste Fleury</i>	5,5	8,8	6,3	5,9	4,6
<i>Remplacement du câble de relève de l'île d'Orléans</i>	0,0	0,0	0,0	12,3	0,0
<i>Poste Baie St-Paul</i>	0,0	0,0	12,1	0,0	0,0
<i>Poste Lac Rapide</i>	0,0	0,0	16,5	0,0	0,0
<i>Poste Atwater</i>	0,0	0,0	6,1	0,0	17,6
<i>Poste St-Jean</i>	0,0	0,0	13,6	0,0	0,0
<i>Poste Montréal-Nord</i>	0,0	0,0	0,0	8,6	0,0
<i>Poste Reed</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	14,6
<i>Poste Longue-Pointe</i>	0,0	0,0	0,0	8,3	7,7
<i>Poste St-Jérôme</i>	0,0	0,0	34,1	0,0	0,0
<i>Réseaux autonomes</i>	0,0	0,0	10,0	35,6	36,6
<b>Ajouts nets à la base de tarification</b>	<b>272,7</b>	<b>292,2</b>	<b>380,6</b>	<b>350,0</b>	<b>362,6</b>

<b>TABLEAU 3 : AJOUTS NETS R3</b>					
<b>(en millions de \$)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<i>Programme d'enfouissement</i>	9,0	8,0	8,0	7,0	5,0
<i>Réaménagement de l'échangeur Dorval</i>	0,0	5,5	0,0	0,0	0,0
<i>Poste Charlesbourg</i>	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Poste Limoilou</i>	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Poste Bélanger</i>	17,5	4,8	5,4	5,0	0,0
<i>Poste Henri - Bourassa</i>	6,2	15,2	2,6	4,3	0,0
<i>Poste Charland</i>	5,9	3,1	0,0	0,0	0,0
<i>Poste Lefrançois</i>	9,3	10,6	6,7	0,0	0,0
<i>Poste Port - Daniel</i>	4,2	10,0	0,0	0,0	0,0
<i>Poste Duchesnay</i>	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0
<i>Contrôle asservi de la tension et de la puissance réactive (CATVAR)</i>	11,9	26,3	13,5	16,9	11,2
<i>Construction de la centrale thermique Akulivik</i>	0,0	48,6	0,7	0,0	0,0
<b>Ajouts nets à la base de tarification</b>	<b>77,1</b>	<b>144,6</b>	<b>36,9</b>	<b>33,2</b>	<b>16,2</b>

<b>TABLEAU 4 : AJOUTS NETS R4</b>					
<b>(en millions de \$)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<i>Lecture à distance - Phase 1</i>	151,9	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Lecture à distance - Phases 2 &amp; 3</i>	113,4	177,8	83,1	65,9	29,9
<i>SOGEM</i>	11,2	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Ajouts nets à la base de tarification</b>	<b>276,4</b>	<b>177,8</b>	<b>83,1</b>	<b>65,9</b>	<b>29,9</b>

### 3. PRINCIPALES HYPOTHÈSES

- 1 Tous les investissements liés aux immobilisations et actifs incorporels sont pris en
- 2 considération dans la présente analyse.
- 3 Les principales hypothèses sont les suivantes :
- 4
  - mises en service dérivées des investissements présentés à la pièce HQD-8,
  - 5 document 5<sup>3</sup>;
  - 6 • amortissements des actifs du Distributeur relatifs aux investissements réalisés
  - 7 avant l'année 2014 tels que présentés au tableau 1 ;
  - 8 • application de la méthode de l'amortissement linéaire ;
  - 9 • période d'amortissement établie sur la durée d'utilité des équipements ;
  - 10 • coût en capital prospectif de 4,544 %, tel que déterminé par la Régie dans sa
  - 11 décision D-2013-037 ;

<sup>3</sup> Voir également le tableau 6 de la pièce HQD-8, document 2 pour l'année 2014.



- 1       • taxe sur les services publics de 0,55 % ;
- 2       • base d'évaluation des revenus additionnels (pour le regroupement R2) : Les
- 3       revenus additionnels de 2014 à 2018 sont établis à partir de la prévision de mai
- 4       2013 des ventes d'énergie transitant sur le réseau de distribution en intégrant la
- 5       diminution de la demande associée aux mesures d'efficacité énergétique. Ces
- 6       ventes sont multipliées par le revenu unitaire estimé, obtenu à partir du revenu
- 7       total projeté pour l'année 2013, net de la fourniture et du transport. Les revenus
- 8       additionnels sont indexés.

#### **4. IMPACT TARIFAIRE**

9       L'impact tarifaire des ajouts nets à la base de tarification de chacun des quatre

10       regroupements d'investissement figure au tableau 5.

11       Les mises en service des investissements prévus au regroupement R1 sont inférieurs

12       aux amortissements des actifs en service avant 2014 et, de ce fait, engendrent une

13       baisse des revenus requis du Distributeur à chaque année de la période d'analyse.

14       Pour le regroupement R2, les coûts prévus pour répondre à la croissance de la

15       demande sont légèrement inférieurs aux revenus additionnels que le Distributeur en

16       retire pour les 3 premières années de l'analyse.

17       Les projets du regroupement R3 (projets déjà autorisés) ont un impact variant entre

18       4 M\$ et 22 M\$ sur les revenus requis.

19       La pression observée sur les revenus requis de la période de 2014 à 2018 pour le

20       regroupement R4 sera compensée, à plus long terme, notamment par des réductions

21       importantes de coûts associés à la relève de compteurs et à l'ordonnancement des

22       travaux, tels que présentées aux dossiers R-3770-2011 et R-3853-2013.

<b>TABLEAU 5 : ANALYSE DES IMPACTS NETS DES INVESTISSEMENTS MIS EN SERVICE SUR LES REVENUS REQUIS</b>					
<b>(en millions de \$)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>R1</b>					
Projets de moins de 10 M\$	-6,0	-13,1	-18,9	-23,1	-24,7
Projets non encore autorisés:	0,0	0,0	8,7	14,1	24,1
<i>Système de gestion du réseau de distribution (DMS)</i>	0,0	0,0	8,7	9,3	8,9
<i>Optimisation des systèmes clientèles - Migration</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	9,8
<i>Réseaux autonomes</i>	0,0	0,0	0,0	4,8	5,3
<b>Impacts nets sur les revenus requis - R1</b>	<b>-6,0</b>	<b>-13,1</b>	<b>-10,2</b>	<b>-9,0</b>	<b>-0,6</b>
<b>R2</b>					
Projets de moins de 10 M\$	15,4	35,1	54,8	74,1	93,1
Projets non encore autorisés:	0,6	1,6	9,2	19,4	30,0
<i>Poste De Lorimier</i>	0,3	0,7	0,9	1,0	1,2
<i>Poste Fleury</i>	0,3	0,9	1,4	1,8	2,1
<i>Remplacement du câble de relève de l'Île d'Orléans</i>	0,0	0,0	0,0	0,7	0,9
<i>Poste Baie St-Paul</i>	0,0	0,0	0,7	0,9	0,8
<i>Poste Lac Rapide</i>	0,0	0,0	1,0	1,2	1,2
<i>Poste Atwater</i>	0,0	0,0	0,4	0,4	1,5
<i>Poste St-Jean</i>	0,0	0,0	0,8	1,0	1,0
<i>Poste Montréal-Nord</i>	0,0	0,0	0,0	0,5	0,6
<i>Poste Reed</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
<i>Poste Longue-Pointe</i>	0,0	0,0	0,0	0,5	1,0
<i>Poste St-Jérôme</i>	0,0	0,0	2,2	2,6	2,6
<i>Réseaux autonomes</i>	0,0	0,0	1,9	8,8	16,2
<b>Revenus additionnels générés</b>	<b>21,5</b>	<b>38,4</b>	<b>71,2</b>	<b>87,1</b>	<b>111,7</b>
<b>Impacts nets sur les revenus requis - R2</b>	<b>-5,5</b>	<b>-1,7</b>	<b>-7,2</b>	<b>6,4</b>	<b>11,3</b>
<b>R3</b>					
<i>Programme d'enfouissement</i>	0,6	1,2	1,8	2,4	2,7
<i>Réaménagement de l'échangeur Dorval</i>	0,0	0,4	0,4	0,4	0,4
<i>Poste Charlesbourg</i>	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4
<i>Poste Limoilou</i>	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
<i>Poste Bélanger</i>	1,0	1,5	1,9	2,2	2,3
<i>Poste Henri - Bourassa</i>	0,4	1,3	1,7	1,9	2,0
<i>Poste Charland</i>	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6
<i>Poste Lefrançois</i>	0,5	1,3	1,8	1,9	1,8
<i>Poste Port - Daniel</i>	0,2	0,9	1,0	1,0	1,0
<i>Poste Duchesnay</i>	0,0	0,7	0,9	0,9	0,9
<i>Contrôle asservi de la tension et de la puissance réactive (CATVAR)</i>	0,7	2,3	3,3	4,4	5,1
<i>Construction de la centrale thermique Akulivik</i>	0,0	4,8	5,6	5,4	5,2
<b>Impacts nets sur les revenus requis - R3</b>	<b>4,6</b>	<b>16,0</b>	<b>20,0</b>	<b>22,0</b>	<b>22,9</b>
<b>R4</b>					
<i>Lecture à distance - Phase 1</i>	63,5	28,0	23,5	20,8	17,7
<i>Lecture à distance - Phases 2 &amp; 3</i>	27,9	50,3	33,1	24,0	4,7
<i>SOGEM</i>	1,1	2,7	2,6	2,5	2,4
<b>Impacts nets sur les revenus requis - R4</b>	<b>92,5</b>	<b>81,0</b>	<b>59,2</b>	<b>47,3</b>	<b>24,8</b>
<b>Impacts nets totaux des investissements mis en service sur les revenus requis</b>	<b>85,6</b>	<b>82,2</b>	<b>61,7</b>	<b>66,6</b>	<b>58,4</b>