



DOSSIER R-3854-2013

Réponse à la demande de renseignement no 1 de la Régie

UNION DES CONSOMMATEURS (UC)

Le 21 novembre 2013

1 STRATÉGIE TARIFAIRE POUR LES TARIFS D ET DM

Références

- (i) Référence : Pièce C-UC-0017, p. 26..

Préambule

- (i) « La détérioration de la position concurrentielle de l'électricité est amplifiée par la stratégie tarifaire actuelle du Distributeur qui repose sur des coûts évités qui ne tiennent pas réellement compte de la situation de marché. UC recommande donc dans un premier temps à la Régie de limiter les dégâts et de ne pas reconduire pour 2014 la stratégie tarifaire du Distributeur pour les tarifs D et DM qui consiste à hausser deux fois plus sur le prix de la 2^e tranche en énergie que le prix de la 1^{re} tranche mais de reconnaître plutôt une hausse uniforme des prix des deux tranches en énergie. »

- 1.1 Veuillez préciser si l'UC a élaboré l'impact de cette proposition sur les ménages à faible revenu (MFR). Si oui, veuillez déposer les résultats de cette analyse.

Réponse

UC a demandé au Distributeur, aux questions 16.1 et 16.2 de sa demande de renseignement no 3, d'illustrer l'impact des deux stratégies tarifaires dont il est question dans le préambule, soit hausser deux fois plus le prix de la 2^e tranche en énergie que le prix de la 1^{re} tranche soit hausser de façon uniforme les prix des deux tranches en énergie. Les figures suivantes illustrent respectivement chacune des stratégies.

FIGURE R-16.1-B
DISPERSION DES IMPACTS D'UNE HAUSSE DE 5,8 % EN FONCTION
DU SEUIL DE FAIBLE REVENU SELON LA MÉTHODE PRÉCÉDEMMENT UTILISÉE

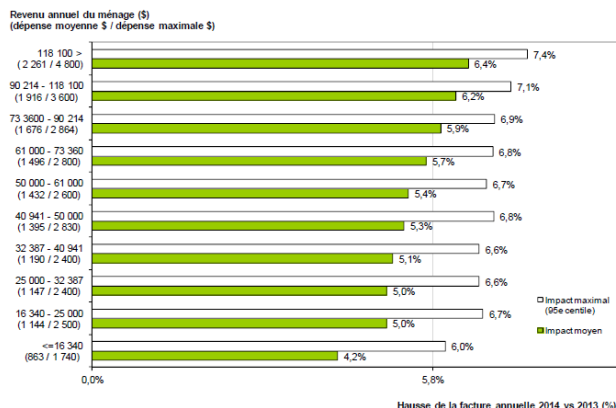
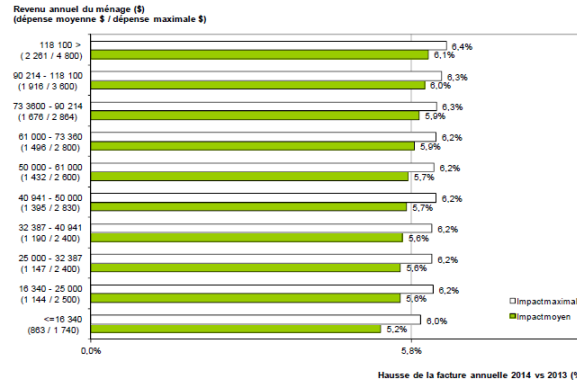


FIGURE R-16.2-B
DISPERSION DES IMPACTS D'UNE HAUSSE DE 5,8 % EN FONCTION
DU SEUIL DE FAIBLE REVENU SELON LA MÉTHODE PRÉCÉDEMMENT UTILISÉE
EN SUPPOSANT UNE HAUSSE UNIFORME DES PRIX DE L'ÉNERGIE



Comme on le constate en comparant ces deux figures, la stratégie de hausser uniformément le prix des tranches en énergie a pour conséquence d'augmenter l'impact moyen des déciles inférieurs tandis qu'elle permet d'atténuer les impacts maximaux. Cette stratégie profiterait aux ménages à faible revenu, mais également à plusieurs ménages de la classe moyenne, qui chauffent à l'électricité et qui peinent à payer leurs factures d'électricité.