

# Elenchus

## Rapport sur l'allocation des coûts et la tarification

Séance de travail #1

John Todd

17 février 2020

**Traduction non officielle**

# Ordre du jour

1. Principales conclusions préliminaires
  - a) Cadre conceptuel
  - b) Trois paliers d'approvisionnement gazier
  - c) Coûts des portefeuilles des trois paliers
  - d) Sous-fonction de l'équilibrage
2. Besoins en information additionnelle
  - a) Détails des intrants du modèle d'allocation des coûts d'Énergir

**Traduction non officielle**

# Conclusions préliminaires: Cadre conceptuel

- Cadre conceptuel actuel
  - Allocation des outils d'approvisionnement par catégorie de clientèle
  - Fourniture, transport et équilibrage
- Nouveau cadre conceptuel proposé par Énergir
  - Allocation des fonctions par catégorie de clientèle
  - Approvisionnement gaziers à un CU de 100%
  - Équilibrage (saisonnier, un jour d'avance, etc.)
  - Flexibilité opérationnelle (déséquilibre journalier)

**Traduction non officielle**

# Conclusions préliminaires:

## Trois paliers d'approvisionnement

Palier 1: Le portefeuille d'approvisionnement qui répondrait aux prévisions des besoins volumétriques annuels des clients d'Énergir à un coût minimum (c.-à-d. à un CU 100%).

Palier 2: Le portefeuille d'approvisionnement en gaz qui répondrait aux prévisions des besoins volumétriques annuels des clients d'Énergir avec équilibrage de charge à un coût minimum (c.-à-d. sans tenir compte de la flexibilité opérationnelle).

Palier 3: Le portefeuille réel d'approvisionnement en gaz qui répond aux prévisions des besoins volumétriques annuels et aux besoins d'équilibrage d'Énergir ainsi qu'à la flexibilité opérationnelle.

**Traduction non officielle**

# Conclusions préliminaires: Coûts des trois portefeuilles par palier

## Palier 1: Approvisionnement à CU de 100%

- Fourniture et transport en fonction du volume quotidien moyen (sans équilibrage ou interruptible)
- Modifier en fonction des variations saisonnières dans le coût des achats (ce qui requiert un peu de stockage pour minimiser les coûts)

## Palier 2: Approvisionnement avec équilibrage

- Coûts excluant la flexibilité opérationnelle
- Requier une estimation de la prime pour accommoder la flexibilité opérationnelle

## Palier 3: Approvisionnement avec équilibrage et flexibilité opérationnelle

- Coûts du portefeuille d'approvisionnement gazier
- Sous l'hypothèse que le portefeuille minimise les coûts

- Note: La causalité des coûts pourrait être établie sur les éléments inducteurs de coûts, ne requiert aucune réconciliation avec les coûts réels

**Traduction non officielle**

# Conclusions préliminaires: Sous-fonction de l'équilibrage

- Équilibrage saisonnier: essentiellement l'hiver par rapport au volume quotidien moyen estival (injection vs retrait). Entreposage à long terme utilisé; la causalité des coûts est le degré-jour (DJ).
- Équilibrage quotidien : variations intra-saison en raison de facteurs autres que DD, tels que le jour de la semaine vs week-end / jours fériés, opérations clients, etc.
  - Peut ne pas nécessiter d'entreposage supplémentaire, mais uniquement un ajustement aux injections / retraits quotidiens

**Traduction non officielle**

# Besoins d'information additionnelle

- La dérivation de certains intrants du modèle d'allocation des coûts n'étaient pas disponibles pour Elenchus
- Elenchus a présenté sa compréhension de la preuve d'Énergir. Mon interprétation reflète ma compréhension - généralement ce qui a du sens pour moi. Il serait utile d'identifier les domaines où mon interprétation n'est ce qu'Énergir avait l'intention de faire (par exemple, planification de l'approvisionnement). Normalement, j'aurais demandé des DDR visant la confirmation de ma compréhension.
- Le rapport comprend de nombreux commentaires pour considération par Énergir et les intervenants, bien que je n'aie pas formulé de recommandations spécifiques. Ces commentaires ont été formulés «à des fins de discussion».
- Rapport p. 37-38

**Traduction non officielle**