

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

**RÉPONSE D'ÉNERGIR, S.E.C. (ÉNERGIR), À LA
DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)
RELATIVE AU DOSSIER GÉNÉRIQUE PORTANT SUR L'ALLOCATION DES COÛTS ET LA STRUCTURE
TARIFAIRE D'ÉNERGIR**

PRINCIPE DE CAUSALITÉ

- 1. Références :**
- (i) Pièce [A-0036](#), p. 9;
 - (ii) Décision [D-2017-063](#), p. 16 et 17;
 - (iii) [Réseau de transport et d'alimentation de gaz naturel au Québec](#);
 - (iv) Pièce [B-0474](#), p. 10, tableau 6;
 - (v) Pièce B-0341, onglet « CAU - Abitibi »;
 - (vi) Pièce [B-0334](#), p. 10 et 11;
 - (vii) Pièce [B-0474](#), p. 12 et 14, tableaux 7 et 8.

Préambule :

(i) « Pour l'instant, nous devons nous évertuer à établir la meilleure façon de répartir le plus équitablement possible en fonction des liens de causalité les plus solides, la grande tarte des coûts de service entre les différentes catégories de clientèle, sans chercher à savoir par quel moyen et auprès de qui ces coûts seront récupérés ».

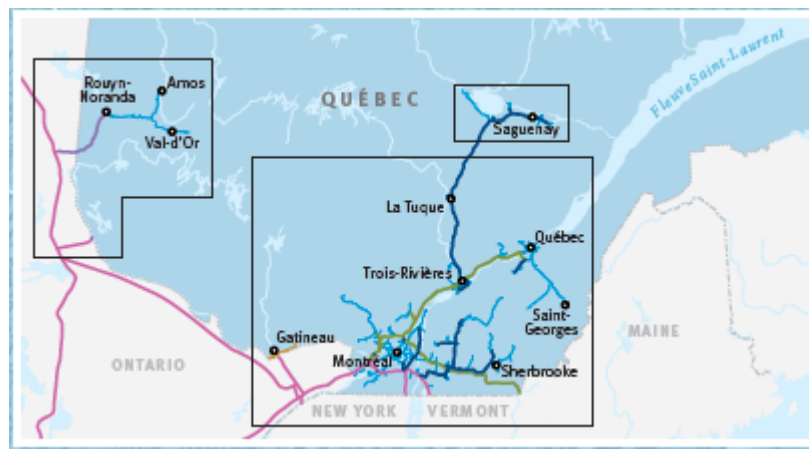
(ii) « [55] En réponse à une DDR, Gaz Métro présente les données relatives à la valeur nette comptable des conduites de transmission par région. Elle souligne le montant élevé de la valeur historique des conduites qui n'ont pu faire l'objet d'une répartition régionale, soit les conduites non classées par région évaluées à un montant de 282,2 M\$ sur une valeur historique totale de 288,1 M\$, soit près de 98 % de la valeur historique des conduites de transmission. L'information est reproduite au tableau suivant.

[...]

[56] Face à l'ensemble de ces considérations, Gaz Métro mentionne qu'il n'est pas possible de mesurer distinctement et correctement une valeur nette des conduites de transmission par région, sans s'appuyer sur plusieurs hypothèses ou évaluations complexes. Elle propose de ne pas répartir les conduites de transmission sur une base régionale. En conséquence, elle applique directement la capacité attribuée et utilisée (CAU) pour allouer les coûts des conduites de transmission, sans sous-répartition par région ». [note de bas de page omise] [nous soulignons]

(iii) Énergir publie sur son site internet une carte de son réseau gazier :

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**



(iv) En lien avec le scénario 1 (fonctionnalisation au service de distribution avec fusion des tarifs des zones Nord et Sud), le tableau 6 présente la répartition des coûts des conduites de Champion (coûts de Champion) en fonction du facteur CAU ajusté pour l'année tarifaire 2019 (dossier R-4018-2017).

(v) L'onglet « CAU - Abitibi » présente le facteur d'allocation « CAU » spécifique à la région de l'Abitibi.

(vi) Énergir présente l'index des facteurs d'allocation des coûts de fourniture, de transport et équilibrage. Pour les facteurs d'allocation FB01T (volumes de transport) et FB01TN (volumes de transport de la zone Nord), Énergir précise ce qui suit :

« Ces volumes excluent les volumes distribués aux clients qui fournissent leur propre service de transport ou qui s'approvisionnent sur le territoire du distributeur ».

(vii) En lien avec le scénario 2 (fonctionnalisation au service de transport avec fusion des tarifs de transport), le tableau 7 présente pour l'année tarifaire 2019 la répartition des coûts de Champion en fonction du facteur d'allocation FB01T. En lien avec le scénario 3 (fonctionnalisation au service de transport mais sans fusion des tarifs de transport), le tableau 8 présente également pour l'année tarifaire 2019 la répartition des coûts de Champion en fonction du facteur d'allocation FB01TN.

Demandes :

1.1 En vous référant à (ii) et à (iii), veuillez commenter le fait que, contrairement aux conduites de transmission qui permettent le transport du gaz naturel entre les régions et dont certains investissements ne peuvent pas être facilement associés à une région spécifique, les conduites de Champion desservent uniquement la zone Nord (région de l'Abitibi) et les investissements y afférents sont, en conséquence, facilement identifiables à cette zone.

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

Réponse :

Les investissements liés aux conduites de Champion sont effectivement identifiables à la zone Nord, alors que les investissements des autres conduites de transmission sont difficilement associables à une région spécifique.

- 1.2 Selon le scénario de fonctionnalisation des coûts de Champion au service de distribution et de fusion des tarifs de transport, à l'aide des renseignements de la référence (iv), la Régie constate que pour l'année tarifaire 2019, les coûts totaux de Champion sont répartis entre les zones Nord et Sud de la façon suivante :

Zone	Coûts alloués (\$)	%
Nord	337 537	8 %
Sud	3 899 409	92 %
Total	4 236 946	

Considérant que 92 % des coûts sont alloués à la zone Sud, la Régie se questionne sur la pertinence d'utiliser le facteur d'allocation « CAU » pour respecter le principe énoncé en (i).

Veillez déposer, selon le format de la référence (iv), la répartition des coûts de Champion en fonction du facteur « CAU - Abitibi » à la place du facteur « CAU » pour l'année tarifaire 2019. Veuillez commenter l'opportunité d'utiliser le facteur « CAU - Abitibi » pour répartir les coûts de Champion.

Réponse :

En utilisant le facteur « CAU – Abitibi » pour répartir les coûts de Champion, ceux-ci seraient uniquement alloués à la clientèle de la zone Nord. Cette approche permettrait une allocation plus directe des coûts de Champion.

Énergir avait proposé d'utiliser le facteur CAU afin de traiter les coûts des conduites de Champion exactement de la même façon que les coûts des conduites de transmission détenues par Énergir. Elle estime toutefois que l'utilisation du facteur « CAU – Abitibi » pourrait être adéquate pour répartir les coûts de Champion, étant donné qu'ils peuvent être isolés des autres coûts.

Cependant, puisque l'ensemble des conduites de transmission d'Énergir sont associées à la zone Sud, Énergir est d'avis qu'en allouant les coûts des conduites de Champion à l'aide du facteur « CAU – Abitibi », le facteur CAU devrait être modifié afin d'exclure la région de l'Abitibi du calcul.

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

Tarif	Palier	Coûts zone Nord (\$)	Coûts zone Sud (\$)	Total (\$)
D1	[0 - 365]	537	-	537
D1	[365 - 1 095]	6 915	-	6 915
D1	[1 095 - 3 650]	96 099	-	96 099
D1	[3 650 - 10 950]	107 437	-	107 437
D1	[10 950 - 36 500]	172 110	-	172 110
D1	[36 500 - 109 500]	175 885	-	175 885
D1	[109 500 - 365 000]	171 683	-	171 683
D1	[365 000 - 1 095 000]	163 060	-	163 060
D1	[1 095 000+]	526 086	-	526 086
D1	Total	1 419 812	-	1 419 812
D303		6 901	-	6 901
D304		-	-	-
D305		25 526	-	25 526
D3	Total	32 427	-	32 427
D406		-	-	-
D407		1 102 462	-	1 102 462
D408		1 682 245	-	1 682 245
D409		-	-	-
D410		-	-	-
D4	Total	2 784 707	-	2 784 707
D505		-	-	-
D506		-	-	-
D507		-	-	-
D508		-	-	-
D509		-	-	-
D5 Volet A	Sous-total	-	-	-
D535		-	-	-
D536		-	-	-
D537		-	-	-
D538		-	-	-
D5 Volet B	Sous-total	-	-	-
D5	Total	-	-	-
DR		-	-	-
Total		4 236 946	-	4 236 946

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

- 1.3 En vous référant à (vi) et (vii), veuillez confirmer que les clients de la zone Nord qui fournissent leur propre service de transport ne se voient pas allouer de coûts pour l'utilisation des conduites de Champion.

Réponse :

Énergir le confirme.

- 1.4 En vous référant à (vii) et au principe énoncé en (i), veuillez indiquer, en le justifiant, s'il n'est pas préférable d'utiliser des facteurs d'allocation FB01T et FB01TN ajustés afin que les clients qui fournissent leur propre service de transport se voient allouer des coûts pour l'utilisation des conduites de Champion.

Réponse :

Puisque les clients de la zone Nord qui fournissent leur propre service de transport utilisent tout de même les conduites de Champion, il serait en effet préférable de faire appel à des facteurs d'allocation FB01T et FB01TN ajustés afin que ces clients, ainsi que ceux qui s'approvisionnent sur le territoire du distributeur, se voient allouer les coûts associés à leur utilisation. Il est à noter, cependant, qu'une telle modification n'aurait pas d'effet pour l'instant puisque tous les clients de la zone Nord utilisent le service de transport d'Énergir.

- 1.5 Dans le cas du scénario de fonctionnalisation des coûts des conduites de Champion au service de distribution, veuillez indiquer si les clients « *qui s'approvisionnent sur le territoire du distributeur* » se verraient allouer des coûts pour ces conduites. Veuillez également indiquer si ces mêmes clients se verraient allouer des coûts si les conduites de Champion étaient fonctionnalisées au service de transport.

Réponse :

Dans le cas du scénario de fonctionnalisation des coûts des conduites de Champion au service de distribution, les clients « *qui s'approvisionnent sur le territoire du distributeur* » se verraient allouer des coûts pour ces conduites. Si les conduites de Champion étaient fonctionnalisées au service de transport, il serait préférable, tel qu'expliqué à la réponse 1.4, d'ajuster les facteurs FB01T ou FB01TN afin que les clients « *qui s'approvisionnent sur le territoire du distributeur* » se voient allouer des coûts pour ces conduites.

- 1.6 Dans l'éventualité où des clients « *qui s'approvisionnent sur le territoire du distributeur* » se verraient allouer des coûts pour les conduites de Champion, veuillez concilier le principe énoncé en (i) avec les scénarios de fonctionnalisation des coûts des conduites de Champion au service de distribution et ainsi qu'au service de transport.

Réponse :

Des clients de la zone Nord qui s'approvisionneraient sur le territoire du distributeur continueraient, dans les faits, à utiliser les conduites de Champion puisqu'il n'existe actuellement pas de production dans ce territoire. Un lien causal demeure donc entre la consommation des clients s'approvisionnant sur le territoire du distributeur et les coûts des conduites de Champion. Ainsi, il est adéquat que ces clients se voient allouer une part des coûts des conduites de Champion.

FACTEUR CAU

- 2. Références :**
- (i) Pièce [B-0169](#), p. 14, réponse 5.3;
 - (ii) Pièce [B-0169](#), annexe 3;
 - (iii) Décision [D-2017-063](#), p. 16 et 17;
 - (iv) Pièce B-0341, onglet « CAU »;
 - (v) Dossier R-4076-2018 phase 2, pièce B-0195.

Préambule :

(i) « Le tableau suivant présente les totaux pour les conduites de transmission et pour la segmentation des régions utilisée par Gaz Métro pour son réseau de transport. Cette segmentation est celle retenue par la direction d'Ingénierie et diffère quelque peu de la segmentation utilisée dans l'allocation des coûts.

Région	Longueur (km)
Montréal	2
Abitibi	98
Bécancour	32
Estrie	270
Saint-Nicolas – Saint-Flavien	24
Saguenay	365
Montréal	76
Total	865

». [nous soulignons]

(ii) L'annexe 3 présente la carte des diverses conduites d'Énergir dont celles de la région de l'Abitibi :

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**



(iii) « [55] En réponse à une DDR, Gaz Métro présente les données relatives à la valeur nette comptable des conduites de transmission par région. Elle souligne le montant élevé de la valeur historique des conduites qui n'ont pu faire l'objet d'une répartition régionale, soit les conduites non classées par région évaluées à un montant de 282,2 M\$ sur une valeur historique totale de 288,1 M\$, soit près de 98 % de la valeur historique des conduites de transmission. L'information est reproduite au tableau suivant.

TABLEAU 4
VALEURS HISTORIQUES ET VALEURS NETTES DES CONDUITES DE
TRANSMISSION AU 30 SEPTEMBRE 2014 (EN \$)

	Valeur historique	Amortissement cumulé	Valeur nette	Amortissement
Estrie	2 669 803	-2 848	2 666 954	-2 564
Mauricie	743 758	0	743 758	0
Montérégie	1 956 508	-7 279	1 949 229	-6 074
Saguenay	544 399	-2 632	541 767	-2 472
Sous-Total	5 914 468	-12 759	5 901 709	-11 109
Non classé par région	282 206 756	-278 446 610	3 760 146	-193 293
Total	288 121 224	-278 459 368	9 661 855	-204 402

Source : Pièce B-0169, p. 3.

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

[56] Face à l'ensemble de ces considérations, Gaz Métro mentionne qu'il n'est pas possible de mesurer distinctement et correctement une valeur nette des conduites de transmission par région, sans s'appuyer sur plusieurs hypothèses ou évaluations complexes. Elle propose de ne pas répartir les conduites de transmission sur une base régionale. En conséquence, elle applique directement la capacité attribuée et utilisée (CAU) pour allouer les coûts des conduites de transmission, sans sous-répartition par région. [note de bas de page omise] [nous soulignons]

(iv) L'onglet « CAU » comprend les renseignements suivants relatifs à la valeur nette par région des conduites de transmission :

Segmentation Budget	Montréal	Abitibi	Mauricie	Estrie	Québec	Saguenay	Laurentides	Montérégie	Coûts non classifiés	Total										
Valeur nette des conduites de transmission	-	\$	-	\$	743 758	\$	2 666 954	\$	-	\$	541 767	\$	-	\$	1 949 229	\$	3 760 146	\$	9 661 854	\$
Longueurs des conduites (en km)	2,1	97,5	237,4	244,7	23,7	158,3	0,5	100,7		865,0										
Valeur nette allouée par région	9 327	\$	423 938	\$	1 775 666	\$	3 730 846	\$	102 976	\$	1 229 984	\$	2 329	\$	2 386 789	\$			9 661 854	\$

(v) Énergir présente la mise à jour de l'Étude d'allocation des coûts sur la base des données financières approuvées dans le cadre du dossier tarifaire 2018-2019.

Demandes :

2.1 En vous référant à (i) et à (ii), veuillez confirmer que la longueur de 98 km des conduites de transmission de l'Abitibi correspond aux conduites de Champion. Veuillez également confirmer que cette longueur est utilisée dans la référence (iv) pour la détermination du facteur d'allocation CAU.

Réponse :

Énergir confirme que la longueur de 98 km des conduites de transmission de l'Abitibi correspond aux conduites de Champion. Cette longueur est utilisée pour répartir les « Coûts non classifiés » et la référence (iv) est utilisée dans la détermination du facteur d'allocation CAU.

2.2 Veuillez confirmer que le montant de 3 760 146 \$ inscrit dans la colonne « Coûts non classifiés » de la référence (iv) correspond à celui de la colonne « Valeur nette » des coûts « Non classé[s] par région » de la référence (iii).

Réponse :

Énergir le confirme.

***Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A***

- 2.3 Veuillez valider la compréhension de la Régie selon laquelle en vertu de la méthode actuelle, les coûts non classifiés sont répartis à la région de l'Abitibi à l'aide de la longueur des conduites de Champion. Le cas échéant, veuillez commenter la pertinence d'allouer des coûts de transmission à la région de l'Abitibi en l'absence de lien entre les besoins des clients de cette région et les coûts des conduites de transmission.

Réponse :

Énergir confirme la compréhension de la Régie. Cette méthode est utilisée afin que l'ensemble de la clientèle d'Énergir, peu importe leur localisation, se voie allouer une portion des coûts non classifiés.

La méthodologie proposée dans le scénario 1 de la pièce B-0474 du dossier R-3867-2013 assure une cohérence dans l'allocation de l'ensemble des coûts de transmission en attribuant à chacune des régions une valeur nette des conduites (les conduites de Champion pour la région de l'Abitibi), ainsi qu'une portion des coûts non classifiés.

Comme expliqué dans la réponse à la question 2.1, Énergir est d'avis que la création du facteur « CAU – Abitibi » pour allouer les coûts des conduites de Champion nécessiterait que le facteur CAU soit modifié afin d'exclure du calcul la région de l'Abitibi. Si cette option était privilégiée, Énergir suggère d'inclure l'ensemble des coûts non classifiés au facteur CAU modifié puisque ces coûts sont liés aux conduites de transmission d'Énergir.

- 2.4 En utilisant les données de la référence (v), veuillez déposer le tableau 4 de la référence (iii).

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

Réponse :

**Valeurs historiques et valeurs nettes
des conduites de transmission
au 30 septembre 2018**

	Valeur historique	Amortissement cumulé	Valeur nette	Amortissement 2017
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Estrie	4 325 973	-2 256 728	2 069 244	-11 389
Mauricie	38 493 780	-13 522 619	24 971 162	-1 179 506
Montréal	4 204 896	54 091	4 258 987	-13 505
Québec	61 802	1 448	63 250	-56
Saguenay	4 099 526	-1 587 043	2 512 483	-14 696
Sous-total	51 185 976	-17 310 851	33 875 125	-1 219 152
Non classé par région	281 562 447	-274 603 500	6 958 947	-150 899
Total	332 748 423	-291 914 351	40 834 072	-1 370 051

- 2.5 En utilisant les données de la référence (v), veuillez déposer la mise à jour des onglets « CAU », « CAU – Laurentides », « CAU – Montréal », « CAU – Montérégie », « CAU – Abitibi », « CAU – Mauricie », « CAU – Estrie », « CAU – Québec » et « CAU – Saguenay » de la référence (iv).

Réponse :

Veuillez vous référer à l'annexe Q-2.5.

- 2.6 En utilisant les données de la référence (v), veuillez mettre à jour l'onglet « CAU » de la référence (iv) en excluant la longueur des conduites de Champion pour répartir les coûts non classifiés.

Réponse :

Veuillez vous référer à l'onglet « CAU-modifié » de l'annexe Q-2.6.

INTERFINANCEMENT

- 3. Références :**
- (i) Pièce [B-0474](#), p. 5, tableau 3;
 - (ii) Pièce [B-0474](#), p. 8, tableau 5;
 - (iii) Pièce [B-0474](#), p. 12, tableau 7;
 - (iv) Pièce [B-0474](#), p. 14, tableau 8.

Préambule :

- (i) Pour l'année tarifaire 2019 (dossier R-4018-2017), les coûts de Champion s'élèvent à 4,24 M\$.
- (ii) Énergir présente pour l'année tarifaire 2019, l'interfinancement qui découlerait de la fonctionnalisation des coûts de Champion au service de distribution selon le facteur CAU et de la fusion des tarifs de transport des zones Nord et Sud (scénario 1).
- (iii) Énergir présente pour l'année tarifaire 2019, l'interfinancement qui découlerait de la fonctionnalisation des coûts de Champion au service de transport selon le facteur FB01T et de la fusion des tarifs de transport des zones Nord et Sud (scénario 2).
- (iv) Énergir présente l'interfinancement en vigueur au service de transport ainsi que les montants détaillés de l'allocation des coûts de Champion (scénario 3).

Demande :

- 3.1 À l'aide des renseignements présentés aux références (i), (ii), (iii) et (iv), la Régie établit le sommaire de l'interfinancement pour l'année tarifaire 2019 selon les trois scénarios examinés par Énergir au tableau suivant. De ce tableau, elle constate qu'Énergir évalue l'interfinancement pour le service de distribution et pour le service de transport dans leur globalité. Puisque les coûts de Champion sont relativement faibles par rapport aux coûts totaux du service de distribution et du service de transport (4,24 M\$ par rapport à 604,1 M\$ et 4,24 M\$ par rapport à 177,5 M\$), la Régie constate que l'évaluation fournie par Énergir revient essentiellement à mesurer l'interfinancement actuel pour chacun de ces deux services.

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

Sommaire de l'interfinancement selon les trois scénarios examinés par Énergir

	Scénario #1			Scénario #2			Scénario #3		
	Revenus (M\$)	Coûts (M\$)	Ratio	Revenus (M\$)	Coûts (M\$)	Ratio	Revenus (M\$)	Coûts (M\$)	Ratio
D₁	493,0	414,1	119%	80,2	85,3	94%	79,6	84,8	94%
D₃	16,2	13,1	124%	7,4	7,1	104%	7,2	6,9	104%
D₄	86,9	139,5	62%	81,9	76,8	107%	82,8	77,7	107%
D₅	7,5	36,9	20%	8,0	8,3	96 %	7,9	8,1	97 %
D_R	0,5	0,5	100%	0,0	0,0	s.o.	0,0	0,0	s.o.
	604,1	604,1		177,5	177,5		177,5	177,5	

Source : Tableau établi par la Régie à l'aide de la pièce B-0474, p. 8, 12 et 14, tableaux 5, 7 et 8. Pour chaque tarif, le ratio (%) correspond aux revenus associés à ce tarif divisés par les coûts encourus par les clients de ce même tarif. Pour un tarif donné, un ratio supérieur à 100 % indique que les revenus y afférents sont supérieurs aux coûts.

Veillez déposer, pour chacun des trois scénarios de fonctionnalisation et de fusion des tarifs, le tableau des revenus et des coûts relatifs aux conduites de Champion sous le format suivant :

	Revenus (\$)			Coûts (\$)			Ratio des revenus sur les coûts (%)		
	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total
D ₁									
D ₃									
D ₄									
D ₅									
D _R									
Total									

Réponse :

Scénario 1

Énergir soumet respectueusement que les revenus de distribution ne sont pas conçus pour établir une différenciation entre la clientèle de la zone Nord et la clientèle de la zone Sud. Cette différenciation est également inexistante au niveau des coûts. Les revenus, et donc les tarifs, permettent de couvrir l'ensemble des coûts associés à un service. Ainsi, les revenus constatés dans la zone Nord sont influencés par une multitude d'autres coûts. Il n'est donc pas possible d'établir avec précision les revenus liés à un coût spécifique. Afin de répondre à la demande de renseignements, les revenus de la zone Nord ci-dessous sont calculés en répartissant les coûts de Champion à partir du prorata des revenus réels de distribution de la zone Nord de l'année 2018-2019.

Énergir souligne que l'interfinancement prend tout son sens lorsqu'il est mesuré de manière globale, et non par type de coûts. Les coûts de Champion (4,2 M\$) ne représentent que 0,7 % des coûts totaux de distribution (604,1 M\$) et ont donc un impact non significatif sur l'interfinancement global du service de distribution.

**Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A**

	Revenus (\$)			Coûts (\$)			Ratio des revenus sur les coûts (%)		
	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total
D1	62 974 \$	3 395 345 \$	3 458 319 \$	113 110 \$	944 020 \$	1 057 130 \$	56%	360%	327%
D3	935 \$	124 036 \$	124 971 \$	2 583 \$	68 579 \$	71 162 \$	36%	181%	176%
D4	22 356 \$	566 533 \$	588 889 \$	221 844 \$	2 826 381 \$	3 048 225 \$	10%	20%	19%
D5	- \$	64 767 \$	64 767 \$	- \$	60 428 \$	60 428 \$	0%	107%	107%
DR	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	0%	0%	0%
Total	86 265 \$	4 150 681 \$	4 236 946 \$	337 537 \$	3 899 409 \$	4 236 946 \$	26%	106%	100%

Scénario 2

Étant donné que les coûts de Champion et les revenus s'y rattachant suivent la même répartition, soit le prorata des volumes de transport de la zone Nord et de la zone Sud, l'interfinancement se chiffre à 100 % dans le scénario 2.

	Revenus (\$)			Coûts (\$)			Ratio des revenus sur les coûts (%)		
	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total
D1	39 069 \$	1 851 422 \$	1 890 491 \$	39 069 \$	1 851 422 \$	1 890 491 \$	100%	100%	100%
D3	312 \$	176 903 \$	177 215 \$	312 \$	176 903 \$	177 215 \$	100%	100%	100%
D4	79 054 \$	1 897 928 \$	1 976 982 \$	79 054 \$	1 897 928 \$	1 976 982 \$	100%	100%	100%
D5	- \$	192 258 \$	192 258 \$	- \$	192 258 \$	192 258 \$	0%	100%	100%
DR	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	0%	0%	0%
Total	118 435 \$	4 118 511 \$	4 236 946 \$	118 435 \$	4 118 511 \$	4 236 946 \$	100%	100%	100%

Scénario 3

Étant donné que les coûts de Champion et les revenus s'y rattachant suivent la même répartition, soit le prorata des volumes de transport de la zone Nord, l'interfinancement se chiffre à 100 % dans le scénario 3.

	Revenus (\$)			Coûts (\$)			Ratio des revenus sur les coûts (%)		
	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total	Nord	Sud	Total
D1	1 397 662 \$	- \$	1 397 662 \$	1 397 662 \$	- \$	1 397 662 \$	100%	0%	100%
D3	11 175 \$	- \$	11 175 \$	11 175 \$	- \$	11 175 \$	100%	0%	100%
D4	2 828 108 \$	- \$	2 828 108 \$	2 828 108 \$	- \$	2 828 108 \$	100%	0%	100%
D5	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	0%	0%	0%
DR	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	0%	0%	0%
Total	4 236 946 \$	- \$	4 236 946 \$	4 236 946 \$	- \$	4 236 946 \$	100%	0%	100%

DISPOSITION DU CFR

- 4. Références :**
- (i) Pièce [B-0185](#), p. 63;
 - (ii) Pièce [B-0474](#), p. 3;
 - (iii) Dossier R-4076-2018, pièce [B-0009](#), p. 6 et 7, tableau 1;
 - (iv) Pièce [B-0474](#), p. 4 à 6, tableaux 1 à 4.

Préambule :

(i) « Comme expliqué à la section 3.3.2, la Régie a approuvé dans les décisions D-2015-214 et D-2016-156 l'application d'un taux unique au service de transport pour l'ensemble des clients et la création d'un CFR dans lequel est comptabilisé la différence entre les revenus générés par l'application de taux identiques pour les clients des zones Nord et Sud et les revenus qui auraient été générés par les clients de la zone Nord si la demande d'harmonisation temporaire avait été refusée. Dans la mesure où Gaz Métro propose de fusionner les zones Nord et Sud, elle propose également qu'au moment de procéder à cette fusion, les montants détenus dans le CFR soient répartis à l'ensemble de la clientèle des deux zones en fonction des volumes consommés par ceux-ci ». [nous soulignons]

(ii) « Selon le dossier tarifaire 2020 produit par Énergir, s.e.c. (Énergir), la somme prévue à ce CFR s'élèvera à plus de 15 M\$ au 30 septembre 2020. Ce manque à gagner important et susceptible d'impacter la clientèle motive la tenue d'un examen prioritaire, dans le cadre d'une phase 2A, de la fonctionnalisation des conduites de Champion, de la fusion des tarifs des zones Nord et Sud, ainsi que de la disposition du CFR ». [nous soulignons]

(iii) Dans le cadre du dossier tarifaire R-4076-2018, en utilisant les paramètres de la Cause tarifaire 2018-2019, Énergir évalue l'impact éventuel de l'intégration du CFR dans le coût du service de transport selon deux options d'établissement des prix du service de transport :

- acceptation de l'uniformisation du prix au service de transport - établissement d'un prix unique pour l'ensemble de la clientèle et récupération du CFR auprès de l'ensemble de la clientèle sur une seule année;
- rejet de l'uniformisation du prix au service de transport - maintien des prix par zone Nord et Sud et récupération du CFR auprès de la clientèle de la zone Nord sur une seule année.

(iv) Énergir présente les impacts tarifaires, pour les années tarifaires 2017 à 2020, des différents scénarios de fonctionnalisation des coûts de Champion et de fusion des tarifs des zones Nord et Sud.

***Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro,
R-3867-2013, Phase 2A***

Demandes :

- 4.1 Veuillez présenter une mise à jour au 31 décembre 2019 de l'état du CFR mentionné aux références (i) et (ii).

Réponse :

Le solde réel du CFR au 31 décembre 2019 est de 12,8 M\$. Énergir projette qu'il sera de 16,8 M\$ au 30 septembre 2020.

- 4.2 Veuillez confirmer la compréhension de la Régie selon laquelle les tableaux présentés en référence (iv) ne prennent pas en compte la répartition à l'ensemble de la clientèle des deux zones, des montants détenus dans le CFR créé par la décision D-2015-214, en fonction des volumes consommés (en référence (i)).

Réponse :

Énergir le confirme.

- 4.3 Pour chacun des trois scénarios de fonctionnalisation et de fusion des tarifs, veuillez indiquer si les volumes consommés qui serviront à répartir les montants détenus dans le CFR sont les volumes de transport ou de distribution. Veuillez justifier.

Réponse :

Comme présentée dans le dossier R-4076-2018 (pièce B-0009), la proposition d'Énergir est de disposer du CFR au service de transport. Bien que la fonctionnalisation proposée des conduites de Champion soit au service de distribution, les montants du CFR ont été générés pendant que les conduites de Champion étaient toujours fonctionnalisées au service de transport. Les volumes qui serviront à répartir les montants détenus dans le CFR sont les volumes totaux au service de transport. Les volumes des clients qui fournissent leur propre service de transport sont donc exclus.

Énergir retient cette proposition pour les trois scénarios.

- 4.4 Selon l'hypothèse que les volumes qui serviront à répartir les montants détenus dans le CFR sont des volumes de transport, veuillez préciser si ces volumes incluent ou excluent les volumes distribués aux clients qui fournissent leur propre service de transport. Veuillez justifier.

Réponse :

Veillez vous référer à la réponse à la question 4.3.

- 4.5 Veuillez préciser si, au présent dossier, Énergir prévoit adopter la répartition et le mode de disposition du CFR envisagés à la référence (iii). Veuillez commenter l'opportunité pour Énergir d'étaler la disposition des montants détenus dans le CFR sur un horizon plus long qu'un an.

Réponse :

Dans le cadre du présent dossier, Énergir demande à la Régie d'approuver la répartition des montants détenus dans le CFR à l'ensemble de la clientèle au service de transport, en fonction des volumes consommés. Cependant, l'opportunité d'étaler la disposition des montants détenus du CFR sur un horizon plus long qu'un an pourrait être étudiée en prenant en considération l'évolution du revenu requis au service de transport. Par exemple, si une baisse du revenu requis était anticipée pour l'année 2020-2021, il serait préférable de profiter de cette opportunité afin de disposer du CFR le plus rapidement possible, soit sur un horizon d'un an. À l'inverse, si une hausse importante du revenu requis était à prévoir, il pourrait être souhaitable d'étaler la récupération du CFR sur une période de deux ans. Énergir propose que le traitement du solde sur une ou plusieurs années soit traité lors d'une prochaine cause tarifaire.

- 4.6 Pour chacun des trois scénarios de fonctionnalisation et de fusion des tarifs, veuillez proposer un échéancier (date de début et horizon) pour la disposition des montants détenus dans le CFR. Veuillez également fournir l'impact tarifaire lié à la disposition des montants détenus dans le CFR selon l'échéancier proposé.

Réponse :

Veillez vous référer aux réponses aux questions 4.3 et 4.5.

CONCLUSIONS RECHERCHÉES

5. **Références :** (i) Pièce [B-0180](#), Demande amendée, p. 9, par. 62;
(ii) Pièce [B-0180](#), conclusions recherchées, p. 12.

Préambule :

- (i) Énergir indique :

« 62. Ainsi, Gaz Métro demande à la Régie d'approuver :

- a) *La fonctionnalisation des coûts des conduites de Champion et des conduites de transmission détenues par Gaz Métro au service de distribution et d'en allouer les coûts selon le facteur de capacité attribuée et utilisée (CAU);*
- b) *La fusion des zones Nord et Sud au service de transport;*
- c) *La répartition des montants détenus dans les CFR créé par la décision D-2015-214 à l'ensemble de la clientèle des deux zones, en fonction des volumes consommés;*
- d) *Les modifications proposées aux articles 1.3, 12.1.2.1, 12.1.2.1.1 et 12.2.2.1 à l'ensemble de la clientèle et Tarif.* » [nous soulignons]

- (ii) Énergir demande à la Régie :

« [...] »

À l'égard de la fonctionnalisation des conduites de Champion (pièce Gaz Métro-5, Document 5) :

APPROUVER la méthode d'évaluation des coûts de flexibilité opérationnelle décrite à la pièce Gaz Métro-5, Document 4;

APPROUVER la fonctionnalisation des coûts des conduites de Champion et des conduites de transmission détenues par Gaz Métro au service de distribution et d'en allouer les coûts selon le secteur de capacité attribuée et utilisée (CAU);

APPROUVER la fusion des zones Nord et Sud au service de transport;

APPROUVER la répartition des montants détenus dans les CFR créé par la décision D-2015-214 à l'ensemble de la clientèle des deux zones, en fonction des volumes consommés;

APPROUVER les modifications proposées aux articles 1.3, 12.1.2.1, 12.1.2.1.1, 12.2.1 et 12.2.2.1 des Conditions de service et Tarif. » [nous soulignons]

Demande :

- 5.1 Veuillez préciser si les conclusions recherchées par Énergir en ce qui a trait à la fonctionnalisation des conduites de Champion sont celles énoncées au paragraphe 62 de la demande amendée. Dans l'affirmative, veuillez modifier les conclusions recherchées.

Réponse :

Énergir le confirme. Les conclusions recherchées seront corrigées à la page 12 de la demande amendée, pièce B-0180. Une modification sur la deuxième conclusion recherchée de la référence (ii) sera également proposée pour préciser la requête.

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Ligne	Ligne	Tarif	Allocation de la transmission de Montréal (\$)	Allocation de la transmission des Laurentides (\$)	Allocation de la transmission de la Montérégie (\$)	Allocation de la transmission de l'Estrie (\$)	Allocation de la transmission de la Mauricie (\$)	Allocation de la transmission de Québec (\$)	Allocation de la transmission du Saguenay (\$)	Allocation de la transmission de l'Abitibi (\$)	Allocation du réseau de transmission (\$)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	22 \$	12 \$	4 438 \$	2 050 \$	1 660 \$	121 \$	143 \$	99 \$	8 545 \$	0,02%
2	D1	[365 - 1 095]	159 \$	91 \$	34 326 \$	15 029 \$	34 095 \$	1 125 \$	7 315 \$	1 281 \$	93 420 \$	0,23%
3	D1	[1 095 - 3 650]	1 093 \$	304 \$	201 250 \$	77 175 \$	244 272 \$	4 548 \$	30 081 \$	17 801 \$	576 525 \$	1,41%
4	D1	[3 650 - 10 950]	1 135 \$	299 \$	192 502 \$	195 237 \$	464 067 \$	12 573 \$	77 624 \$	19 901 \$	963 338 \$	2,36%
5	D1	[10 950 - 36 500]	2 049 \$	591 \$	397 659 \$	428 257 \$	796 672 \$	30 549 \$	157 908 \$	31 881 \$	1 845 566 \$	4,52%
6	D1	[36 500 - 109 500]	2 787 \$	698 \$	436 441 \$	468 331 \$	866 525 \$	35 277 \$	172 854 \$	32 580 \$	2 015 492 \$	4,94%
7	D1	[109 500 - 365 000]	3 059 \$	672 \$	439 451 \$	487 383 \$	840 944 \$	41 581 \$	126 077 \$	31 802 \$	1 970 967 \$	4,83%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	1 769 \$	406 \$	234 085 \$	265 011 \$	507 727 \$	22 283 \$	73 269 \$	30 205 \$	1 134 756 \$	2,78%
9	D1	[1 095 000+]	1 247 \$	422 \$	352 000 \$	339 382 \$	437 063 \$	12 932 \$	109 538 \$	97 450 \$	1 350 034 \$	3,31%
10	D303		10 \$	11 \$	13 601 \$	20 930 \$	39 867 \$	760 \$	11 948 \$	1 278 \$	88 405 \$	0,22%
11	D304		60 \$	49 \$	57 414 \$	79 472 \$	61 246 \$	5 048 \$	- \$	- \$	203 291 \$	0,50%
12	D305		165 \$	110 \$	137 667 \$	192 631 \$	59 651 \$	4 456 \$	19 253 \$	4 728 \$	418 662 \$	1,03%
13	D406		692 \$	32 \$	385 180 \$	558 470 \$	676 538 \$	16 132 \$	117 270 \$	- \$	1 754 314 \$	4,30%
14	D407		1 147 \$	250 \$	670 632 \$	440 521 \$	3 414 415 \$	16 642 \$	602 730 \$	204 215 \$	5 350 553 \$	13,10%
15	D408		1 137 \$	309 \$	224 627 \$	412 253 \$	2 756 074 \$	- \$	764 964 \$	311 611 \$	4 470 975 \$	10,95%
16	D409		409 \$	- \$	347 907 \$	- \$	4 163 524 \$	38 108 \$	1 413 125 \$	- \$	5 963 072 \$	14,60%
17	D410		- \$	- \$	852 234 \$	- \$	11 153 288 \$	- \$	- \$	- \$	12 005 522 \$	29,40%
18	D505		22 \$	17 \$	19 943 \$	5 868 \$	- \$	2 228 \$	- \$	- \$	28 078 \$	0,07%
19	D506		11 \$	- \$	15 393 \$	- \$	- \$	1 536 \$	- \$	- \$	16 940 \$	0,04%
20	D507		51 \$	- \$	- \$	- \$	- \$	177 \$	- \$	- \$	228 \$	0,00%
21	D508		15 \$	- \$	16 233 \$	- \$	82 819 \$	- \$	38 292 \$	- \$	137 360 \$	0,34%
22	D509		93 \$	- \$	- \$	- \$	160 414 \$	4 053 \$	34 055 \$	- \$	198 615 \$	0,49%
23	D535		30 \$	31 \$	24 874 \$	35 127 \$	38 197 \$	1 141 \$	17 661 \$	- \$	117 061 \$	0,29%
24	D536		72 \$	- \$	9 365 \$	12 250 \$	24 426 \$	2 488 \$	11 293 \$	- \$	59 893 \$	0,15%
25	D537		4 \$	- \$	- \$	- \$	57 603 \$	- \$	- \$	- \$	57 607 \$	0,14%
26	D538		- \$	- \$	1 402 \$	3 452 \$	- \$	- \$	- \$	- \$	4 854 \$	0,01%
27	DR		- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	0 \$	0,00%
28	Total		17 238 \$	4 304 \$	5 068 625 \$	4 038 828 \$	26 881 088 \$	253 758 \$	3 785 401 \$	784 831 \$	40 834 072 \$	100%

Note 1 La valeur des conduites de transmission de chacune des régions a été répartie au prorata des CAU des régions qui les utilisent. Par exemple, la valeur des conduites de transmission de Montréal a été répartie avec une CAU calculée pour Montréal uniquement. Pour les conduites de transmission de la Montérégie, la valeur des conduites a été répartie en allouant pour chaque palier tarifaire une valeur proportionnelle à la somme des CAU de la Montérégie et de l'Estrie. La CAU par région est présentée dans les derniers onglets du présent document.

Segmentation Budget	Montréal	Laurentides	Montérégie	Estrie	Mauricie	Québec	Saguenay	Abitibi	Coûts non classifiés	Total
Valeur nette des conduites de transmission (\$/km)	0	0	4 258 987	2 069 244	24 971 162	63 250	2 512 483	0	6 958 947	40 834 072
Longueur des conduites (en km)	2,1	0,5	100,8	245,2	237,7	23,7	158,4	97,7	0,0	866,2
Valeur nette allouée par région	17 238 \$	4 304 \$	5 068 625 \$	4 038 828 \$	26 881 088 \$	253 758 \$	3 785 401 \$	784 831 \$		40 834 072 \$

Montréal			Capacité attribuée et utilisée - CAU						
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m ³)	Capacité Attribuée (CA) (m ³)	Excédent (m ³)	Déficit (m ³)	Ajustement (m ³)	CAU (m ³)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	3 702 039	7 304 612	0	3 602 573	-92 851	7 211 761	0,13%
2	D1	[365 - 1 095]	14 694 144	52 862 340	0	38 168 196	-983 732	51 878 608	0,92%
3	D1	[1 095 - 3 650]	90 823 668	364 342 384	0	273 518 716	-7 049 563	357 292 821	6,34%
4	D1	[3 650 - 10 950]	98 020 969	378 247 754	0	280 226 785	-7 222 455	371 025 300	6,59%
5	D1	[10 950 - 36 500]	187 705 917	682 391 093	0	494 685 176	-12 749 820	669 641 273	11,89%
6	D1	[36 500 - 109 500]	244 904 157	928 488 644	0	683 584 487	-17 618 437	910 870 207	16,17%
7	D1	[109 500 - 365 000]	274 125 192	1 018 826 977	0	744 701 784	-19 193 650	999 633 327	17,74%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	179 779 869	588 863 486	0	409 083 618	-10 543 560	578 319 927	10,27%
9	D1	[1 095 000+]	148 659 236	414 361 070	0	265 701 834	-6 848 094	407 512 976	7,23%
10	D303		2 041 237	3 376 600	0	1 335 363	-34 417	3 342 182	0,06%
11	D304		17 656 069	19 621 844	0	1 965 775	-50 665	19 571 178	0,35%
12	D305		37 850 870	54 325 953	0	16 475 084	-424 622	53 901 331	0,96%
13	D406		91 537 000	229 777 720	0	138 240 720	-3 562 962	226 214 758	4,02%
14	D407		154 604 569	380 861 549	0	226 256 980	-5 831 458	375 030 091	6,66%
15	D408		210 684 007	375 731 000	0	165 046 993	-4 253 856	371 477 144	6,59%
16	D409		105 021 000	134 378 400	0	29 357 400	-756 646	133 621 754	2,37%
17	D410		0	0	0	0	0	0	0,00%
18	D505		7 126 071	0	7 126 071	0	7 126 071	7 126 071	0,13%
19	D506		3 691 809	0	3 691 809	0	3 691 809	3 691 809	0,07%
20	D507		16 590 571	0	16 590 571	0	16 590 571	16 590 571	0,29%
21	D508		5 007 753	0	5 007 753	0	5 007 753	5 007 753	0,09%
22	D509		30 319 002	0	30 319 002	0	30 319 002	30 319 002	0,54%
23	D535		9 662 084	0	9 662 084	0	9 662 084	9 662 084	0,17%
24	D536		23 502 704	0	23 502 704	0	23 502 704	23 502 704	0,42%
25	D537		1 316 795	0	1 316 795	0	1 316 795	1 316 795	0,02%
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		1 959 026 732	5 633 761 426	97 216 788	3 771 951 483	0	5 633 761 426	100,00%

Note : Pour les clients en combinaison tarifaire, la capacité utilisée est uniquement inscrite à la portion continue du tarif.

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Laurentides			Capacité Utilisée	Capacité	Excédent	Déficit	Ajustement	CAU	CAU
Ligne	Ligne	Tarif	(CU) (FB01D)	Attribuée (CA)	(m³)	(m³)	(m³)	(m³)	(%)
1	D1	[0 - 365]	1 011 036	3 551 269	0	2 540 233	-43 333	3 507 936	0,27%
2	D1	[365 - 1 095]	7 649 447	27 811 252	0	20 161 805	-343 931	27 467 320	2,11%
3	D1	[1 095 - 3 650]	24 277 663	93 219 307	0	68 941 644	-1 176 045	92 043 262	7,06%
4	D1	[3 650 - 10 950]	23 113 602	91 645 685	0	68 532 083	-1 169 059	90 476 627	6,94%
5	D1	[10 950 - 36 500]	49 710 638	181 328 991	0	131 618 353	-2 245 219	179 083 772	13,74%
6	D1	[36 500 - 109 500]	61 665 353	213 962 638	0	152 297 285	-2 597 972	211 364 666	16,22%
7	D1	[109 500 - 365 000]	61 766 270	205 785 152	0	144 018 881	-2 456 754	203 328 397	15,60%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	52 824 680	124 232 293	0	71 407 613	-1 218 111	123 014 182	9,44%
9	D1	[1 095 000+]	50 318 362	129 130 545	0	78 812 183	-1 344 422	127 786 123	9,81%
10	D303		2 407 198	3 193 220	0	786 022	-13 408	3 179 812	0,24%
11	D304		9 558 958	15 062 130	0	5 503 171	-93 876	14 968 253	1,15%
12	D305		21 295 915	33 644 220	0	12 348 305	-210 644	33 433 576	2,57%
13	D406		6 194 000	9 636 000	0	3 442 000	-58 716	9 577 284	0,74%
14	D407		45 474 839	76 170 974	0	30 696 135	-523 632	75 647 342	5,81%
15	D408		29 195 000	94 608 000	0	65 413 000	-1 115 851	93 492 149	7,18%
16	D409		0	0	0	0	0	0	0,00%
17	D410		0	0	0	0	0	0	0,00%
18	D505		5 123 558	0	5 123 558	0	5 123 558	5 123 558	0,39%
19	D506		0	0	0	0	0	0	0,00%
20	D507		0	0	0	0	0	0	0,00%
21	D508		0	0	0	0	0	0	0,00%
22	D509		0	0	0	0	0	0	0,00%
23	D535		9 487 416	0	9 487 416	0	9 487 416	9 487 416	0,73%
24	D536		0	0	0	0	0	0	0,00%
25	D537		0	0	0	0	0	0	0,00%
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		461 073 938	1 302 981 676	14 610 974	856 518 713	0	1 302 981 676	100,00%

Montérégie			Capacité attribuée et utilisée - CAU						
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m ³)	Capacité Attribuée (CA) (m ³)	Excédent (m ³)	Déficit (m ³)	Ajustement (m ³)	CAU (m ³)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	856 077	2 829 878	0	1 973 801	-71 485	2 758 393	0,11%
2	D1	[365 - 1 095]	5 759 062	22 190 511	0	16 431 449	-595 100	21 595 411	0,82%
3	D1	[1 095 - 3 650]	34 639 475	133 597 294	0	98 957 819	-3 583 966	130 013 328	4,96%
4	D1	[3 650 - 10 950]	22 447 856	89 034 472	0	66 586 616	-2 411 575	86 622 897	3,30%
5	D1	[10 950 - 36 500]	47 631 410	175 828 518	0	128 197 108	-4 642 929	171 185 590	6,53%
6	D1	[36 500 - 109 500]	55 344 631	193 406 903	0	138 062 272	-5 000 217	188 406 686	7,18%
7	D1	[109 500 - 365 000]	54 294 514	189 692 487	0	135 397 973	-4 903 723	184 788 764	7,04%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	42 738 565	98 785 964	0	56 047 399	-2 029 875	96 756 089	3,69%
9	D1	[1 095 000+]	62 324 483	167 686 660	0	105 362 177	-3 815 914	163 870 747	6,25%
10	D303		3 135 838	3 931 366	0	795 528	-28 812	3 902 555	0,15%
11	D304		15 537 284	19 371 784	0	3 834 500	-138 875	19 232 909	0,73%
12	D305		33 869 518	45 907 923	0	12 038 406	-435 996	45 471 927	1,73%
13	D406		47 695 000	123 924 800	0	76 229 800	-2 760 823	121 163 977	4,62%
14	D407		186 134 955	383 403 058	0	197 268 104	-7 144 481	376 258 578	14,34%
15	D408		42 494 000	43 800 000	0	1 306 000	-47 300	43 752 700	1,67%
16	D409		89 300 000	272 874 000	0	183 574 000	-6 648 520	266 225 480	10,15%
17	D410		523 000 000	657 000 000	0	134 000 000	-4 853 093	652 146 907	24,86%
18	D505		13 437 002	0	13 437 002	0	13 437 002	13 437 002	0,51%
19	D506		11 779 094	0	11 779 094	0	11 779 094	11 779 094	0,45%
20	D507		0	0	0	0	0	0	0,00%
21	D508		12 422 149	0	12 422 149	0	12 422 149	12 422 149	0,47%
22	D509		0	0	0	0	0	0	0,00%
23	D535		8 116 082	0	8 116 082	0	8 116 082	8 116 082	0,31%
24	D536		3 358 355	0	3 358 355	0	3 358 355	3 358 355	0,13%
25	D537		0	0	0	0	0	0	0,00%
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		1 316 315 349	2 623 265 618	49 112 681	1 356 062 950	0	2 623 265 618	100,00%

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Estrie			Capacité attribuée et utilisée - CAU						
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m³)	Capacité Attribuée (CA) (m³)	Excédent (m³)	Déficit (m³)	Ajustement (m³)	CAU (m³)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	163 482	648 511	0	485 029	-11 218	637 293	0,05%
2	D1	[365 - 1 095]	1 254 721	4 752 276	0	3 497 555	-80 895	4 671 382	0,37%
3	D1	[1 095 - 3 650]	6 000 916	24 413 323	0	18 412 407	-425 859	23 987 464	1,91%
4	D1	[3 650 - 10 950]	15 773 770	61 746 901	0	45 973 131	-1 063 308	60 683 593	4,83%
5	D1	[10 950 - 36 500]	37 409 189	135 377 061	0	97 967 871	-2 265 890	133 111 171	10,60%
6	D1	[36 500 - 109 500]	44 122 614	147 968 665	0	103 846 051	-2 401 846	145 566 819	11,60%
7	D1	[109 500 - 365 000]	49 419 343	153 905 192	0	104 485 849	-2 416 644	151 488 548	12,07%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	39 633 191	83 382 827	0	43 749 636	-1 011 881	82 370 946	6,56%
9	D1	[1 095 000+]	50 835 399	106 780 795	0	55 945 397	-1 293 956	105 486 840	8,40%
10	D303		4 253 161	6 558 739	0	2 305 579	-53 326	6 505 414	0,52%
11	D304		17 083 457	24 882 029	0	7 798 571	-180 372	24 701 656	1,97%
12	D305		43 928 783	60 251 330	0	16 322 547	-377 523	59 873 807	4,77%
13	D406		64 262 000	176 172 360	0	111 910 360	-2 588 364	173 583 996	13,83%
14	D407		36 484 184	139 300 913	0	102 816 729	-2 378 039	136 922 875	10,91%
15	D408		82 805 000	129 210 000	0	46 405 000	-1 073 297	128 136 703	10,21%
16	D409		0	0	0	0	0	0	0,00%
17	D410		0	0	0	0	0	0	0,00%
18	D505		1 823 794	0	1 823 794	0	1 823 794	1 823 794	0,15%
19	D506		0	0	0	0	0	0	0,00%
20	D507		0	0	0	0	0	0	0,00%
21	D508		0	0	0	0	0	0	0,00%
22	D509		0	0	0	0	0	0	0,00%
23	D535		10 918 064	0	10 918 064	0	10 918 064	10 918 064	0,87%
24	D536		3 807 558	0	3 807 558	0	3 807 558	3 807 558	0,30%
25	D537		0	0	0	0	0	0	0,00%
26	D538		1 073 000	0	1 073 000	0	1 073 000	1 073 000	0,09%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		511 051 626	1 255 350 921	17 622 417	761 921 712	0	1 255 350 921	100,00%

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Mauricie									
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m ³)	Capacité Attribuée (CA) (m ³)	Excédent (m ³)	Déficit (m ³)	Ajustement (m ³)	CAU (m ³)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	40 856	134 273	0	93 417	-942	133 331	0,01%
2	D1	[365 - 1 095]	443 447	1 818 987	0	1 375 540	-13 877	1 805 111	0,10%
3	D1	[1 095 - 3 650]	4 397 044	17 838 178	0	13 441 134	-135 595	17 702 584	0,96%
4	D1	[3 650 - 10 950]	7 541 736	29 478 221	0	21 936 485	-221 296	29 256 925	1,58%
5	D1	[10 950 - 36 500]	13 221 561	45 282 967	0	32 061 407	-323 437	44 959 531	2,43%
6	D1	[36 500 - 109 500]	15 128 738	49 008 457	0	33 879 720	-341 780	48 666 677	2,64%
7	D1	[109 500 - 365 000]	17 161 409	56 530 595	0	39 369 186	-397 158	56 133 437	3,04%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	16 554 853	34 683 020	0	18 128 167	-182 878	34 500 142	1,87%
9	D1	[1 095 000+]	14 169 745	19 828 196	0	5 658 450	-57 083	19 771 113	1,07%
10	D303		1 068 022	1 388 768	0	320 746	-3 236	1 385 532	0,08%
11	D304		3 981 429	6 071 051	0	2 089 622	-21 080	6 049 971	0,33%
12	D305		1 249 243	1 784 457	0	535 214	-5 399	1 779 057	0,10%
13	D406		14 977 000	42 048 000	0	27 071 000	-273 093	41 774 907	2,26%
14	D407		141 894 622	209 187 105	0	67 292 483	-678 849	208 508 256	11,29%
15	D408		41 740 000	109 500 000	0	67 760 000	-683 565	108 816 435	5,89%
16	D409		96 521 000	109 500 000	0	12 979 000	-130 933	109 369 067	5,92%
17	D410		42 923 000	1 112 520 000	0	1 069 597 000	-10 790 135	1 101 729 865	59,66%
18	D505		0	0	0	0	0	0	0,00%
19	D506		0	0	0	0	0	0	0,00%
20	D507		0	0	0	0	0	0	0,00%
21	D508		0	0	0	0	0	0	0,00%
22	D509		8 570 233	0	8 570 233	0	8 570 233	8 570 233	0,46%
23	D535		0	0	0	0	0	0	0,00%
24	D536		0	0	0	0	0	0	0,00%
25	D537		5 690 102	0	5 690 102	0	5 690 102	5 690 102	0,31%
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		447 274 039	1 846 602 275	14 260 335	1 413 588 571	0	1 846 602 275	100,00%

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Québec									
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m ³)	Capacité Attribuée (CA) (m ³)	Excédent (m ³)	Déficit (m ³)	Ajustement (m ³)	CAU (m ³)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	183 620	576 143	0	392 523	-33 001	543 142	0,05%
2	D1	[365 - 1 095]	1 394 459	5 376 281	0	3 981 822	-334 765	5 041 516	0,44%
3	D1	[1 095 - 3 650]	5 854 257	21 720 628	0	15 866 371	-1 333 937	20 386 692	1,79%
4	D1	[3 650 - 10 950]	17 267 051	59 943 977	0	42 676 926	-3 587 986	56 355 991	4,95%
5	D1	[10 950 - 36 500]	44 270 133	145 427 685	0	101 157 552	-8 504 640	136 923 045	12,04%
6	D1	[36 500 - 109 500]	53 544 698	167 713 529	0	114 168 832	-9 598 540	158 114 989	13,90%
7	D1	[109 500 - 365 000]	62 628 528	197 728 392	0	135 099 864	-11 358 279	186 370 113	16,39%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	49 453 077	104 504 095	0	55 051 019	-4 628 316	99 875 779	8,78%
9	D1	[1 095 000+]	32 162 787	60 333 523	0	28 170 736	-2 368 404	57 965 119	5,10%
10	D303		2 232 873	3 514 909	0	1 282 036	-107 785	3 407 124	0,30%
11	D304		15 147 231	23 313 882	0	8 166 651	-686 597	22 627 285	1,99%
12	D305		14 500 203	20 472 806	0	5 972 604	-502 136	19 970 670	1,76%
13	D406		29 729 000	76 212 000	0	46 483 000	-3 907 975	72 304 025	6,36%
14	D407		40 074 137	77 761 739	0	37 687 602	-3 168 518	74 593 221	6,56%
15	D408		0	0	0	0	0	0	0,00%
16	D409		149 287 880	172 780 050	0	23 492 170	-1 975 062	170 804 988	15,02%
17	D410		0	0	0	0	0	0	0,00%
18	D505		9 987 811	0	9 987 811	0	9 987 811	9 987 811	0,88%
19	D506		6 883 366	0	6 883 366	0	6 883 366	6 883 366	0,61%
20	D507		792 851	0	792 851	0	792 851	792 851	0,07%
21	D508		0	0	0	0	0	0	0,00%
22	D509		18 166 556	0	18 166 556	0	18 166 556	18 166 556	1,60%
23	D535		5 113 532	0	5 113 532	0	5 113 532	5 113 532	0,45%
24	D536		11 151 823	0	11 151 823	0	11 151 823	11 151 823	0,98%
25	D537		0	0	0	0	0	0	0,00%
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		569 825 873	1 137 379 639	52 095 939	619 649 705	0	1 137 379 639	100,00%

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Saguenay			Capacité attribuée et utilisée - CAU							
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m ³)	Capacité Attribuée (CA) (m ³)	Excédent (m ³)	Déficit (m ³)	Ajustement (m ³)	CAU (m ³)	CAU (%)	
1	D1	[0 - 365]	11 620	32 088	0	20 468	-1 492	30 596	0,00%	
2	D1	[365 - 1 095]	459 871	1 649 505	0	1 189 634	-86 703	1 562 802	0,19%	
3	D1	[1 095 - 3 650]	1 937 712	6 779 635	0	4 841 923	-352 890	6 426 745	0,79%	
4	D1	[3 650 - 10 950]	5 257 782	17 474 307	0	12 216 525	-890 367	16 583 940	2,05%	
5	D1	[10 950 - 36 500]	11 601 499	35 476 312	0	23 874 813	-1 740 048	33 736 264	4,17%	
6	D1	[36 500 - 109 500]	13 556 239	38 766 689	0	25 210 450	-1 837 393	36 929 296	4,57%	
7	D1	[109 500 - 365 000]	11 091 671	28 181 110	0	17 089 439	-1 245 516	26 935 594	3,33%	
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	9 685 305	16 122 674	0	6 437 369	-469 169	15 653 505	1,94%	
9	D1	[1 095 000+]	11 010 625	24 376 384	0	13 365 759	-974 126	23 402 258	2,89%	
10	D303		1 788 529	2 612 657	0	824 128	-60 064	2 552 592	0,32%	
11	D304		0	0	0	0	0	0	0,00%	
12	D305		3 193 587	4 185 645	0	992 059	-72 303	4 113 342	0,51%	
13	D406		9 459 000	26 280 000	0	16 821 000	-1 225 951	25 054 049	3,10%	
14	D407		81 158 802	132 512 964	0	51 354 162	-3 742 803	128 770 161	15,92%	
15	D408		69 431 000	170 820 000	0	101 389 000	-7 389 451	163 430 549	20,21%	
16	D409		282 136 200	303 461 000	0	21 324 800	-1 554 198	301 906 802	37,33%	
17	D410		0	0	0	0	0	0	0,00%	
18	D505		0	0	0	0	0	0	0,00%	
19	D506		0	0	0	0	0	0	0,00%	
20	D507		0	0	0	0	0	0	0,00%	
21	D508		8 180 945	0	8 180 945	0	8 180 945	8 180 945	1,01%	
22	D509		7 275 598	0	7 275 598	0	7 275 598	7 275 598	0,90%	
23	D535		3 773 161	0	3 773 161	0	3 773 161	3 773 161	0,47%	
24	D536		2 412 770	0	2 412 770	0	2 412 770	2 412 770	0,30%	
25	D537		0	0	0	0	0	0	0,00%	
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%	
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%	
28	Total		533 421 917	808 730 968	21 642 475	296 951 526	0	808 730 968	100,00%	

Abitibi			Capacité attribuée et utilisée - CAU						
Ligne	Ligne	Tarif	Capacité Utilisée (CU) (FB01D) (m ³)	Capacité Attribuée (CA) (m ³)	Excédent (m ³)	Déficit (m ³)	Ajustement (m ³)	CAU (m ³)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	36 704	55 885	0	19 180	0	55 885	0,01%
2	D1	[365 - 1 095]	268 185	720 182	0	451 997	0	720 182	0,16%
3	D1	[1 095 - 3 650]	3 413 627	10 008 428	0	6 594 801	0	10 008 428	2,27%
4	D1	[3 650 - 10 950]	3 695 028	11 189 152	0	7 494 125	0	11 189 152	2,54%
5	D1	[10 950 - 36 500]	6 228 767	17 924 664	0	11 695 897	0	17 924 664	4,06%
6	D1	[36 500 - 109 500]	6 803 808	18 317 795	0	11 513 987	0	18 317 795	4,15%
7	D1	[109 500 - 365 000]	6 979 547	17 880 171	0	10 900 623	0	17 880 171	4,05%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	6 879 485	16 982 173	0	10 102 689	0	16 982 173	3,85%
9	D1	[1 095 000+]	22 257 455	54 790 039	0	32 532 584	0	54 790 039	12,42%
10	D303		433 106	718 751	0	285 646	0	718 751	0,16%
11	D304		0	0	0	0	0	0	0,00%
12	D305		0	2 658 426	0	2 658 426	0	2 658 426	0,60%
13	D406		0	0	0	0	0	0	0,00%
14	D407		28 214 884	114 817 570	0	86 602 686	0	114 817 570	26,02%
15	D408		70 724 000	175 200 000	0	104 476 000	0	175 200 000	39,70%
16	D409		0	0	0	0	0	0	0,00%
17	D410		0	0	0	0	0	0	0,00%
18	D505		0	0	0	0	0	0	0,00%
19	D506		0	0	0	0	0	0	0,00%
20	D507		0	0	0	0	0	0	0,00%
21	D508		0	0	0	0	0	0	0,00%
22	D509		0	0	0	0	0	0	0,00%
23	D535		0	0	0	0	0	0	0,00%
24	D536		0	0	0	0	0	0	0,00%
25	D537		0	0	0	0	0	0	0,00%
26	D538		0	0	0	0	0	0	0,00%
27	DR		0	0	0	0	0	0	0,00%
28	Total		155 934 595	441 263 237	0	285 328 642	0	441 263 237	100,00%

Note : Pour les clients en combinaison tarifaire, la capacité utilisée est uniquement inscrite à la portion continue du tarif.

Capacité attribuée et utilisée - CAU

Ligne	Ligne	Tarif	Allocation de la transmission de Montréal (\$)	Allocation de la transmission des Laurentides (\$)	Allocation de la transmission de la Montérégie (\$)	Allocation de la transmission de l'Estrie (\$)	Allocation de la transmission de la Mauricie (\$)	Allocation de la transmission de Québec (\$)	Allocation de la transmission du Saguenay (\$)	Allocation de la transmission de l'Abitibi (\$)	Allocation du réseau de transmission (\$)	CAU (%)
1	D1	[0 - 365]	25 \$	13 \$	4 528 \$	2 177 \$	1 674 \$	133 \$	149 \$	- \$	8 700 \$	0,02%
2	D1	[365 - 1 095]	179 \$	102 \$	35 023 \$	15 961 \$	34 403 \$	1 232 \$	7 628 \$	- \$	94 527 \$	0,23%
3	D1	[1 095 - 3 650]	1 232 \$	343 \$	205 337 \$	81 959 \$	246 478 \$	4 982 \$	31 367 \$	- \$	571 698 \$	1,40%
4	D1	[3 650 - 10 950]	1 280 \$	337 \$	196 411 \$	207 339 \$	468 258 \$	13 773 \$	80 942 \$	- \$	968 340 \$	2,37%
5	D1	[10 950 - 36 500]	2 309 \$	667 \$	405 733 \$	454 805 \$	803 867 \$	33 464 \$	164 658 \$	- \$	1 865 503 \$	4,57%
6	D1	[36 500 - 109 500]	3 141 \$	787 \$	445 303 \$	497 362 \$	874 351 \$	38 643 \$	180 242 \$	- \$	2 039 830 \$	5,00%
7	D1	[109 500 - 365 000]	3 447 \$	757 \$	448 374 \$	517 595 \$	848 539 \$	45 549 \$	131 466 \$	- \$	1 995 728 \$	4,89%
8	D1	[365 000 - 1 095 000]	1 994 \$	458 \$	238 839 \$	281 439 \$	512 313 \$	24 410 \$	76 401 \$	- \$	1 135 853 \$	2,78%
9	D1	[1 095 000+]	1 405 \$	476 \$	359 147 \$	360 420 \$	441 010 \$	14 167 \$	114 220 \$	- \$	1 290 846 \$	3,16%
10	D303		12 \$	12 \$	13 877 \$	22 227 \$	40 227 \$	833 \$	12 459 \$	- \$	89 647 \$	0,22%
11	D304		67 \$	56 \$	58 580 \$	84 399 \$	61 800 \$	5 530 \$	- \$	- \$	210 432 \$	0,52%
12	D305		186 \$	124 \$	140 462 \$	204 573 \$	60 190 \$	4 881 \$	20 076 \$	- \$	430 492 \$	1,05%
13	D406		780 \$	36 \$	393 001 \$	593 090 \$	682 649 \$	17 671 \$	122 282 \$	- \$	1 809 509 \$	4,43%
14	D407		1 293 \$	282 \$	684 249 \$	467 828 \$	3 445 253 \$	18 231 \$	628 494 \$	- \$	5 245 631 \$	12,85%
15	D408		1 281 \$	348 \$	229 188 \$	437 808 \$	2 780 966 \$	- \$	797 663 \$	- \$	4 247 255 \$	10,40%
16	D409		461 \$	- \$	354 971 \$	- \$	4 201 127 \$	41 745 \$	1 473 530 \$	- \$	6 071 834 \$	14,87%
17	D410		- \$	- \$	869 538 \$	- \$	11 254 022 \$	- \$	- \$	- \$	12 123 560 \$	29,69%
18	D505		25 \$	19 \$	20 348 \$	6 231 \$	- \$	2 441 \$	- \$	- \$	29 064 \$	0,07%
19	D506		13 \$	- \$	15 706 \$	- \$	- \$	1 682 \$	- \$	- \$	17 401 \$	0,04%
20	D507		57 \$	- \$	- \$	- \$	- \$	194 \$	- \$	- \$	251 \$	0,00%
21	D508		17 \$	- \$	16 563 \$	- \$	83 567 \$	- \$	39 929 \$	- \$	140 077 \$	0,34%
22	D509		105 \$	- \$	- \$	- \$	161 863 \$	4 440 \$	35 510 \$	- \$	201 918 \$	0,49%
23	D535		33 \$	35 \$	25 379 \$	37 304 \$	38 542 \$	1 250 \$	18 416 \$	- \$	120 960 \$	0,30%
24	D536		81 \$	- \$	9 555 \$	13 009 \$	24 646 \$	2 725 \$	11 776 \$	- \$	61 793 \$	0,15%
25	D537		5 \$	- \$	- \$	- \$	58 124 \$	- \$	- \$	- \$	58 128 \$	0,14%
26	D538		- \$	- \$	1 431 \$	3 666 \$	- \$	- \$	- \$	- \$	5 097 \$	0,01%
27	DR		- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	0 \$	0,00%
28	Total		19 429 \$	4 851 \$	5 171 543 \$	4 289 195 \$	27 123 870 \$	277 975 \$	3 947 209 \$	- \$	40 834 072 \$	100%

Note 1 La valeur des conduites de transmission de chacune des régions a été répartie au prorata des CAU des régions qui les utilisent. Par exemple, la valeur des conduites de transmission de Montréal a été répartie avec une CAU calculée pour Montréal uniquement. Pour les conduites de transmission de la Montérégie, la valeur des conduites a été répartie en allouant pour chaque palier tarifaire une valeur proportionnelle à la somme des CAU de la Montérégie et de l'Estrie. La CAU par région est présentée dans les derniers onglets du présent document.

Segmentation Budget	Montréal	Laurentides	Montérégie	Estrie	Mauricie	Québec	Saguenay	Abitibi	Coûts non classifiés	Total
Valeur nette des conduites de transmission (\$/km)	0	0	4 258 987	2 069 244	24 971 162	63 250	2 512 483	0	6 958 947	40 834 072
Longueur des conduites (en km)	2,1	0,5	100,8	245,2	237,7	23,7	158,4	0,0	0,0	768,5
Valeur nette allouée par région	19 429 \$	4 851 \$	5 171 543 \$	4 289 195 \$	27 123 870 \$	277 975 \$	3 947 209 \$	- \$		40 834 072 \$