

## Demande portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro, R-3867-2013, Phase 2A

Impact de la variation de la température sur les coûts d'approvisionnement  
et application simplifiée de la méthode des "Tiers"

	Variation	Chaud	Normal	Extrême	Variation
<b>Volumes (10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>)</b>	<b>-3,83%</b>	<b>5 864</b>	<b>6 097</b>	<b>6 359</b>	<b>4,30%</b>
<b>Coûts de transport (\$)</b>					
FT LH primaire et secondaire	0,00%	58 300 253	58 300 253	58 300 253	0,00%
FTSH (Parkway)	0,00%	79 637 553	79 637 553	79 637 553	0,00%
FTSH (Dawn)	0,00%	17 254 717	17 254 717	17 254 717	0,00%
STS	0,00%	34 571 411	34 571 411	34 571 411	0,00%
M12 + C1	0,00%	30 917 257	30 917 257	30 917 257	0,00%
SH marché secondaire	0,00%	21 682 187	21 682 187	21 682 187	0,00%
FTSH Compression	-5,37%	12 393 517	13 097 067	13 793 869	5,32%
Autres (Echange Dawn-Empress)	0,00%	0	0	0	0,00%
Vente de transport FTLH non utilisé					
Fonctionnalisation des achats de F sur Transport	0,00%	-45 231 146	-45 231 146	-45 231 146	0,00%
Crédit de compression					
Crédit/(Frais) de livraison					
<b>Total - coûts de transport (\$)</b>	<b>-0,33%</b>	<b>209 525 749</b>	<b>210 229 299</b>	<b>210 926 101</b>	<b>0,33%</b>
<b>Coûts d'entreposage (\$)</b>	<b>-0,25%</b>	<b>36 956 287</b>	<b>37 049 361</b>	<b>38 535 297</b>	<b>4,01%</b>
<b>Coûts de transport et d'entreposage (\$)</b>	<b>-0,32%</b>	<b>246 482 037</b>	<b>247 278 659</b>	<b>249 461 398</b>	<b>0,88%</b>
Fourniture	-4,32%	746 964 948	780 667 079	817 575 597	4,73%
Maintien des inventaires	1,08%	1 480 157	1 464 344	1 448 826	-1,06%
<b>Coûts totaux d'approvisionnement (\$)</b>	<b>-3,35%</b>	<b>994 927 142</b>	<b>1 029 410 083</b>	<b>1 068 485 821</b>	<b>3,80%</b>
<b>Coût par unité vendue (\$)</b>	<b>0,50%</b>	<b>0,1697</b>	<b>0,1688</b>	<b>0,1680</b>	<b>-0,48%</b>
<b>Écarts revenus/coûts - Tarifs basés sur Normal</b>					
Trop-perçu (manque à gagner) - Transport		-5 351 289		6 016 880	
Trop-perçu (manque à gagner) - Équilibrage		-4 210 006		4 733 646	
<b>Variation reliée aux clients 100 % CU (\$)</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>Variation reliée aux clients à moins de 100 % CU (\$)</b>		<b>-9 561 295</b>		<b>10 750 526</b>	

## Méthode de calcul suggérée par l'expert

		\$	\$	\$	
Transport théorique 100 % CU (Dawn-EDA)	<b>-3,83%</b>	134 520 840	139 872 129	145 889 009	<b>4,30%</b>
Fourniture théorique 100 % CU	<b>-3,83%</b>	749 674 367	779 496 690	813 028 302	<b>4,30%</b>
Équilibrage	<b>0,63%</b>	110 731 934	110 041 264	109 568 509	<b>-0,43%</b>

Basé sur les outils les moins chers<sup>1</sup>

Méthode des livraisons uniformes

Balance des coûts à séparer

entre l'équilibrage et la flexibilité opérationnelle

<sup>1</sup> Hypothèse prise par Énergir avant la rencontre du 17 février 2020. L'expert d'Elenchus a toutefois mentionné lors de cette rencontre qu'il faudrait plutôt utiliser le coût moyen des outils.