

Me Éric David
Ligne directe : (514) 987-6681
Courriel : edavid@belleaulapointe.com

Le 7 février 2017

PAR DÉPÔT ÉLECTRONIQUE (SDE) ET PAR LA POSTE

Monsieur Pierre Méthé
Directeur des affaires institutionnelles
RÉGIE DE L'ÉNERGIE
Tour de la Bourse, C.P. 001
800, Place Victoria, 2^e étage, bureau 255
Montréal (Québec) H4Z 1A2

Objet : Demande relative au dossier générique portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro / R-3867-2013 | Phase 3A
Notre dossier : 2474.030

Monsieur,

La présente fait suite à la *Demande de renseignements* (« **DDR** ») no.1 d'Option consommateurs (« **OC** ») datée du 13 janvier 2017 (C-OC-0016) et aux réponses déposées par Gaz Métro (« **GM** ») le 6 février 2017 (B-0211).

OC est d'avis que GM n'a pas pleinement et adéquatement répondu à certaines des questions d'OC et en conséquence conteste certaines des réponses conformément à l'article 26 du *Règlement sur la procédure de la Régie de l'énergie*.

A. OC conteste les réponses fournies aux questions 7.1 et 7.2. Pour faciliter la consultation par la Régie, nous nous permettons de citer les questions d'OC :

COMPARATIVE ANALYSIS WITH OTHER DISTRIBUTORS

7. References: i) Exhibit B-0144, GM-6, Doc 1, Annexe A, Section 4, p. 8
 ii) Exhibit B-0145, GM-6, Doc 2, Section 4, pp. 12-19

Preamble:

The Black and Veatch study (reference (ii)) provides information on other utilities in the US. In the GM study (reference (i)) GM indicates that it has also surveyed three big Canadian gas distributors to understand the methodologies used to determine their long run marginal costs. Very minimal information (10 lines) is provided about GM's survey of these Canadian distributors.

Questions:

- 7.1 Please indicate which Canadian distributors were surveyed in the GM study (reference (i)).
- 7.2 Please provide further information to support the conclusions reached in the GM study (reference (i)). Specifically, elaborate further on the conclusions that (i) the three large distributors use a method similar to the one used for their cost of service allocation; (ii) they only use costs allocated as a function of the number of customers; and (iii) the result from their methodology is closer to average cost than marginal cost.

Voici les réponses fournies par GM:

Réponse [à 7.1] : Au nombre des distributeurs sondés se trouve Fortis BC. Gaz Métro n'a pas obtenu l'autorisation afin de révéler l'identité des deux autres distributeurs.

Réponse [à 7.2] : Les informations obtenues des distributeurs, autres que celles rapportées dans la preuve citée en référence (i), sont sensibles et ne relèvent pas du domaine public. Gaz Métro soumet que l'intervenante est en mesure de préparer sa preuve sans avoir accès à ces informations.

L'expert retenu par OC, William Marcus, conteste ces réponses pour les deux motifs suivants qu'OC fait siens :

I contest the responses to OC IR 7.1 and 7.2 on two levels: (a) OC and other intervenors are being asked to accept conclusions from information they cannot readily verify; (b) much of the information regarding methodologies used to determine line extension practices for the US utilities in reference (ii) can be derived from line extension tariffs, which are publicly available. Therefore GM is forcing intervenors to undertake substantial additional work searching for public information on unidentified utilities while maintaining that its own survey information is private.

I ask that GM answer both questions 7.1 and 7.2. If GM refuses to do so, GM should provide intervenors with some useful and reliable information to allow us to compare LRMC methodologies across Canadian distributors.

B. En outre, OC souligne que les réponses fournies aux questions 7.1 et 7.2 d'OC sont intimement liées aux réponses fournies aux questions 2.1, 2.1.1 et 2.1.2 du ROEE.

Nous nous permettons donc de citer les questions du ROÉE (C-ROÉE-0069) et les réponses fournies par GM (B-0212) :

2.1. Veuillez indiquer si un rapport fait était du sondage avec les 3 grands distributeurs.

2.1.1. Si oui, veuillez le fournir ?

Réponse : Veuillez vous référer la réponse fournie à la question 2.1.2.

2.1.2. Sinon, veuillez expliquer pourquoi ?

Réponse : Veuillez vous référer à la réponse fournie à la question 7.1 de la demande de renseignements no 1 d'Option consommateurs (OC), à la pièce Gaz Métro-8, Document 5.

L'expert retenu par OC, William Marcus, conteste les réponses fournies au ROÉE pour les motifs suivants qu'OC fait siens :

I am also contesting GM's responses to ROEE's IRs in 2.1 because they cross-reference GM's response to OC's question 7.1 (which we are also contesting as per the grounds above). GM is not answering ROEE's yes or no question 2.1. Does a report exist of the survey of the three large distributors: yes or no? I ask GM to answer the simple yes or no question.

In response to ROEE IRs 2.1.1 and 2.1.2, GM refers ROEE to the response to OC IR 7.1, which relates to the confidentiality of the identities of 2 of 3 of the large distributors. As indicated above, I contest the response to OC IRs 7.1 and 7.2 on two levels: [...].

I ask that GM answer both OC IRs 7.1 and 7.2, as well as ROEE IRs 2.1, 2.1.1 and 2.1.2. If GM refuses to do so, GM should provide intervenors with some useful and reliable information to allow us to compare LRMC methodologies across Canadian distributors.

En conséquence, OC demande respectueusement à la Régie d'ordonner à GM de répondre pleinement et adéquatement aux questions 7.1 et 7.2 d'OC et, de façon concomitante, aux questions 2.1, 2.1.2 et 2.1.2 du ROÉE.

Veuillez accepter, Monsieur, nos plus cordiales salutations.

BELLEAU LAPOINTE, S.E.N.C.R.L.

(s) Éric David

Éric David
ED/mb

c.c. Me Hugo Sigouin-Plasse, *Gaz Métro*