

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 2 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) À
OC RELATIVE À LA DEMANDE PORTANT SUR L'ALLOCATION DES COÛTS
ET LA STRUCTURE TARIFAIRE**

Coûts marginaux reliés à l'inspection et l'entretien

- 1. Références :** (i) Pièce [C-OC-0023](#), p. 4;
(ii) Pièce [C-OC-0023](#), Exhibit WM-2, p. 1 à 3.

(i) « *While some [costs] (meter reading, bill presentation and payment processing, call center costs) are ongoing, some of the physical inspection and maintenance costs start to occur later in a project's life (year 2 or even beyond).* »

(ii) Tableaux 1 à 3, coûts marginaux de long terme proposés par OC.

Demande :

- 1.1 Veuillez expliquer pourquoi vous proposez que les coûts reliés à l'inspection et l'entretien des conduites et branchements s'appliquent plus tard dans la vie du projet, soit à l'année 2 et suivantes (référence (i)).

Réponse :

- 1.1 **In the first year of a connection project, the equipment has just been installed and therefore will not need inspection or maintenance.**

Demandes :

- 1.2 La Régie note à la référence (ii) que les coûts marginaux de prestation de service de long terme par marché sont présentés selon deux catégories : les coûts totaux sans entretien « *without maintenance* » et les coûts totaux en considérant l'entretien préventif et correctif de 10 mètres, 30 mètres et 100 mètres de conduite principale « *main* », respectivement, lorsque le marché visé est résidentiel, CII ou VGÉ.

1.2.1 Veuillez expliquer comment et pourquoi la classification avec et sans entretien a été retenue.

1.2.2 Veuillez expliquer le choix de mettre les coûts « *Preventive and corrective maintenance – Service line* » ainsi que tous les coûts reliés à « *Meters inspection and maintenance costs* » (lignes 13 à 14 et 20 à 25) » à zéro pour la première année, pour tous les marchés.

- 1.2.3 Veuillez préciser si les longueurs utilisées par OC font référence à des « *mains* » ou plutôt à des « *service lines* ».
- 1.2.4 Veuillez expliquer comment les longueurs de 10, 30 et 100 mètres, respectivement, sur lesquelles l'entretien serait appliqué, ont été définies.

Réponses :

- 1.2.1 **The costs without maintenance of mains were presented in Mr. Marcus' Tables in reference (ii) in the same format as the costs provided by Dr. Overcast and Gaz Metro in order to be comparable to the Overcast and Gaz Metro numbers. The costs with maintenance of mains were presented in reference (ii) to include a representative or reference amount of marginal cost of main maintenance per customer in each of the different classes (with lengths of 10 meters, 30 meters, and 100 meters per customer). A profitability analysis would use the actual lengths of main if available.**
- 1.2.2 **In the first year of a connection project, the equipment has just been installed and therefore will not need inspection or maintenance.**
- 1.2.3 **Gaz Metro used the term “branchements,” which both Mr. Marcus and Dr. Overcast translated as “service lines.” Gaz Metro’s term “conduite” applies to lines that serve more than a single customer. Both Mr. Marcus and Dr. Overcast used the English term “mains” to refer to these lines. The length of main installed per customer is dependent on the specific connection project. A new network project could have a considerable amount of main installed per customer. A densification project on a network that had been previously installed could have only a service line without any additional mains.**
- 1.2.4 **See response to question 1.2.1.**

Coûts marginaux nuls

2. **Référence :** Pièce [C-OC-0023](#), Exhibit WM-2, p 1 à 3.

Préambule :

Tableaux 1 à 3, de coûts marginaux de long terme proposés par OC.

Demande :

2.1 Veuillez expliquer pourquoi les coûts suivants ne devraient pas s'appliquer la première année :

2.1.1 « *Cost of Mailing a bill* », et ce, pour tous les marchés.

2.1.2 « *Cost of reading a meter* », et ce, pour tous les marchés.

2.1.3 « *Annual cost for cashing a payment* », et ce, pour tous les marchés.

2.1.4 « *Cost of processing a standard call* », pour les marchés résidentiel et CII.

2.1.5 « *Cost of Bad Debts* » et « *Collection and recovery costs* », pour les marchés résidentiel et CII.

2.1.6 « *Customer retention costs - Major accounts* », pour le marché CII et « *Customer retention costs - Major industries* », pour le marché VGE.

Réponse :

2.1 **Mr. Marcus prepared his chart somewhat differently than Mr. Overcast, as Mr. Marcus included one-time costs on the left side of the column and ongoing costs on the right side of the column. The items 2.1.1 through 2.1.6 are not one-time costs and therefore not in the first column, but Mr. Marcus agrees that all of items 2.1.1 through 2.1.6 would be applicable in year 1.**

Demande :

2.2 Veuillez expliquer pourquoi les « *Cost of bad debts* » sont nuls pour les années 2 et suivantes, pour les marchés résidentiel et CII.

Réponse :

- 2.2 **As noted in the Response to 1.1 of the Demande de renseignements no 1 de la Régie à OC, Mr. Marcus believes that bad debt costs are not marginal costs of current customers, but costs of customers who left the system without paying their full cost (OC Expert Report, p. 8). They are thus revenue-related (and not long-run marginal costs applicable for years 2 and beyond). While Mr. Marcus left those costs out of the calculation, as not strictly being marginal costs of operation related to customers, he could envisage including them in a profitability analysis in a similar way to his inclusion of “Collection and Recovery Costs.”**