

Me Éric David
Ligne directe : (514) 987-6681
Courriel : edavid@belleaulapointe.com

Le 18 août 2017

PAR DÉPÔT ÉLECTRONIQUE (SDE) ET PAR LA POSTE

Monsieur Pierre Méthé
Directeur des affaires institutionnelles
RÉGIE DE L'ÉNERGIE
Tour de la Bourse, C.P. 001
800, Place Victoria, 2^e étage, bureau 255
Montréal (Québec)
H4Z 1A2

Objet : Demande relative au dossier générique portant sur l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro / R-3867-2013 | Phase 3B
Notre dossier : 2474.030

Monsieur,

La présente fait suite à la demande de renseignement n^o2 d'Option consommateurs (OC) datée du 20 juillet 2017 (C-OC-0039), de la réponse fournie par Gaz Métro le 10 août 2017 (B-0293) et de votre lettre du 4 juillet 2017 (A-0124).

Même si la traduction de la réponse de Gaz Métro n'est pas encore disponible, OC juge nécessaire de déposer une contestation de certaines des réponses fournies par Gaz Métro en vertu de l'art. 26 du *Règlement sur la procédure de la Régie de l'énergie*. En effet, l'expert retenu par OC est d'avis que les réponses fournies aux questions 1.5, 1.5.1, 1.5.2, 6.1 et 6.2 sont incomplètes ou inadéquates pour les motifs suivants qu'OC fait siens:

A. GM Responses to OC IRs 1.5, 1.5.1 and 1.5.2

I am contesting GM's responses to OC IRs 1.5, 1.5.1 and 1.5.2.

This series of IRs attempts to determine how operations and maintenance costs associated with the reinforcement of mains are included in the profitability of the development plan. In response to each of the questions, GM answers as follows:

Considérant que la preuve de la phase 3A est complète et que la Régie en a été saisie et est présentement en délibéré, Gaz Métro soumet respectueusement que les questions portant sur les dépenses d'opération déjà traitées lors de la phase 3A ne sont pas pertinentes à l'étude de la présente phase 3B.

However, in GM's responses to OC IRs 1.1, 4.1 and 6.1 in OC IRs No. 1 (B-0201) in Phase 3A, GM refused to answer any of OC's detailed questions pertaining to the capital or operating and maintenance costs related to any capital investments (including mains). GM insisted that Phase 3A only covered costs related to operating expenses during construction. And that the overall profitability analysis of a project, including costs related to investments, would be studied in Phase 3B. As such, GM refused to respond to OC IRs 1.1, 4.1 and 6.1 in Phase 3A, and instead answered as follows:

La proposition actuelle ne vise qu'à établir la portion des coûts reliée aux dépenses d'opération lors d'un projet de construction. L'analyse globale de la rentabilité d'un projet, incluant les coûts relatifs aux investissements, sera cependant traitée dans la phase 3B du présent dossier qui portera sur la Méthodologie d'évaluation de la rentabilité des projets d'extension de réseau (B-0178, Gaz Métro-7, Document 1).

Now, in Phase 3B, GM is refusing to answer our IRs about the operations and maintenance costs associated with the reinforcement of mains by saying these were dealt with in Phase 3A. The O&M costs of main reinforcements cannot possibly have been dealt with in Phase 3A if the existence, quantification and capital costs of main reinforcements were deemed not to be part of Phase 3A.

I therefore request that GM provide the information requested in IRs 1.5, 1.5.1 and 1.5.2.

B. GM Responses to OC IRs 6.1 and 6.2

I am contesting GM's responses to OC IRs 6.1 and 6.2.

This series of IRs attempts to determine the costs of marketing and administration of new customer connections. In Exhibit C-OC-0032 presented in the Phase 3A hearing, on item 19 "line extension administration (pre-commitment)," the position of OC is shown as "not included but should be part of profitability analysis (Regie IR 1.3)" and the position of ROEE is shown as "figure not developed yet but should be included." These intervenors indicated that the information was relevant to a determination of profitability in Phase 3A but was not available. OC therefore asked questions (IRs 6.1

and 6.2) in Phase 3B to obtain this information. GM again refused to provide this information, again stating:

Considérant que la preuve de la phase 3A est complète et que la Régie en a été saisie et est présentement en délibéré, Gaz Métro soumet respectueusement que les questions portant sur les dépenses d'opération déjà traitées lors de la phase 3A ne sont pas pertinentes à l'étude de la présente phase 3B.

In Phase 3A, intervenors (OC and ROEE) identified that these costs should be considered in the profitability analysis in Phase 3B. Now in Phase 3B, Gaz Metro is claiming in this IR response that it nevertheless does not have to answer questions related to the costs of marketing and administration of new customer connections, as operating expenses were dealt with in 3A.

I therefore request that GM provide the information requested in OC IRs 6.1 and 6.2.

Pour tous ces motifs, nous prions à la Régie d'ordonner à Gaz Métro de répondre complètement et adéquatement aux questions 1.5, 1.5.1, 1.5.2, 6.1 et 6.2 contenues à la DDR n^o2 d'OC.

Veillez accepter, Monsieur, nos plus cordiales salutations.

BELLEAU LAPOINTE, S.E.N.C.R.L.

(S) Éric David

Éric David
ED/vp

c.c. Me Hugo Sigouin-Plasse, *Gaz Métro*