

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE MONTRÉAL

No: R-3867-2013 Phase 2B

RÉGIE DE L'ÉNERGIE

*Demande relative au dossier générique portant sur
l'allocation des coûts et la structure tarifaire
d'Énergir;*

ÉNERGIR, s.e.c.
Demanderesse

- ET -

OPTION CONSOMMATEURS
Intéressée

DEMANDE D'INTERVENTION D'OPTION CONSOMMATEURS

**AU SOUTIEN DE SA DEMANDE, OPTION CONSOMMATEURS EXPOSE
RESPECTUEUSEMENT CE QUI SUIT:**

I. PRÉSENTATION DE LA DEMANDERESSE ET DE SON INTÉRÊT

1. Option consommateurs (« OC ») a été constituée en 1983. Elle a succédé à l'Association coopérative d'économie familiale de Montréal qui existait depuis 1967. Elle est une association coopérative de défense et de promotion des droits des consommateurs à l'échelle nationale.
2. OC s'intéresse activement aux questions reliées à la facture énergétique. À cet effet, elle intervient régulièrement auprès des distributeurs d'énergie pour faciliter la conclusion d'ententes relatives au règlement de comptes en souffrance de clients. Elle offre aussi un service d'aide et de support technique aux consommateurs qui désirent loger une plainte auprès des entreprises de services publiques.
3. Elle a géré différents projets d'intervention en efficacité énergétique auprès des ménages à faible revenu de 1996 à 2015.
4. Depuis décembre 1997, elle est intervenue fréquemment auprès de la Régie de l'énergie (« Régie ») dans le cadre des audiences concernant des demandes de modification de tarifs et d'approbation de plans et programmes en efficacité énergétique et ses interventions furent jugées utiles et pertinentes.

5. Sa place d’affaires ainsi que ses coordonnées sont les suivantes :

Adresse : Option consommateurs
50, rue Ste-Catherine Ouest, Bureau 440
Montréal (Québec), H2X 3V4

Téléphone : 514-598-7288

II. COMMUNICATIONS

6. OC demande que toute communication avec elle en rapport avec le présent dossier soit acheminée à son procureur et son analyste :

Me Éric David
Municonseil Avocats inc.
800, Square-Victoria, bureau 720
Montréal (Québec) H4Z 1A1

Téléphone : 514-954-0440, poste 112
Télécopieur : 514-954-4495
Courriel : emd@municonseil.com

Pascal Cormier
Pascal Cormier Économiste en Énergie (PCEE)
4299, avenue de Lorimier
Montréal (Québec), H2H 2A9

Téléphone : 514-909-8238
Courriel : mr.pascal.cormier@gmail.com

III. MOTIFS À L’APPUI DE L’INTERVENTION

7. À titre d’organisme voué à la défense des intérêts des consommateurs résidentiels, OC possède un intérêt général en matière de tarification et de réglementation de l’énergie.
8. Au fil des ans et afin de défendre les intérêts des consommateurs résidentiels, Option consommateurs est intervenue régulièrement devant la Régie de l’énergie. Elle a entre autres participé aux dossiers suivants d’Énergir (« le Distributeur ») : R-3523-2003, R-3596-2006, R-3630-2007, R-3662-2008, R-3690-2009; R-3720-2010, R-3752-2011, R-3809-2012, R-3837-2013, R-3867-2013, R-3970-2016, R-4018-2017 et R-4119-2020.
9. Les sujets qui seront traités dans le cadre de la phase 2B, soit le cadre conceptuel lié à la fonctionnalisation et à l’allocation des coûts (Volet 1A), la refonte du service interruptible (Volet 1B) ainsi que les conditions de services de fourniture, de transport, d’équilibrage et de la flexibilité opérationnelle (Volet 2) sont de nature à avoir un impact tarifaire pouvant impacter les clients représentés par OC.

10. Par son intervention dans le présent dossier, OC souhaite représenter et promouvoir les intérêts des consommateurs résidentiels.

IV. SUJETS D’INTERVENTION ET CONCLUSIONS RECHERCHÉES

11. OC entend avoir recours à l’expert William P. Marcus pour traiter des enjeux inclus dans les volets 1A, 1B et 2. M. Marcus préparera un rapport concernant ces enjeux. OC entend également produire un mémoire sur des enjeux complémentaires à ceux couverts pour l’expert une fois qu’elle aura analysé l’ensemble de la preuve.
12. Veuillez trouver ci-dessous les enjeux de nature technique (en anglais) soulevés par l’expert Marcus pour chacun des volets de la présente phase:

Volet 1A :

1. *Review of Énergir’s cost allocation methods with those of other Canadian utilities identified by Elenchus*
2. *The appropriate treatment of gas supply (fourniture). Énergir treats gas supply load balancing costs using the average and excess demand method. Gas supply is not bought specifically using peak day planning, and significant amounts actually used on the peak day have been previously stored, though there may be marginal or opportunity costs. Alternative methods will be analyzed for gas supply including using the difference between average annual and average winter demand for most gas supply (instead of the peak) and/or setting the load balancing rate on a monthly basis for some classes based on projected gas price differentials.*
3. *The appropriate treatment of certain gas storage tools. In the current filing, Énergir has treated all Dawn storage as related to operational flexibility based on conditions existing in the current year. However, this treatment might change from year to year, so conceptual issues remain that may arise in later years. Some of these storage tools may not be procured to meet peak demand or are significantly used outside of an abnormal winter peak period and therefore may require a different allocation than a general average and excess method.*
4. *Additionally, there is a portion of operational flexibility and load balancing that is not analyzed by Énergir - the differences in loads between weekdays and weekends for commercial and industrial loads - that may require use of storage to assure the most economical gas procurement even for customers with relatively high annual load factors. Again, this is a conceptual issue that may not affect 2020 (with Dawn storage assigned to operational flexibility) as much as future years.*
5. *The appropriate allocation of any capacity surpluses that exist even under peak day conditions (e.g., if Énergir overprocured tools for the peak day that were not needed due to declines in gas demand between the time of procurement and the year being analyzed).*
6. *How the development of new Bi-énergie programs with Hydro Quebec may affect the conceptual framework*
7. *Addressing the approach of treating interruptible customers as a supply tool for peak and near-peak load balancing. In particular, if we are paying interruptible customers as a supply tool, their entire*

demand (regardless of interruption) should be included in any definition of peak demand; otherwise the interruptible customers (or other members of the class which the interruptible customers are part of) will be paid twice for the same service

Volet 1 B

- 1. Allocation factors different from those identified by Énergir will need to be developed if required by the Regie in Volet 1A.*
- 2. Énergir's regression method for forecasting peak loads on abnormal peak days should be tested using daily data over several years because this is a critical input into the average and excess demand method.*
- 3. The functionalization and allocation of cash working capital, certain gas inventories included in rate base, and other costs should be reviewed to determine if they match the theoretical considerations in Volet 1A (line pack, storage inventories held at Dawn, etc.)*
- 4. The functionalization of income taxes between the Phase 2 functions and other functions should be tested and may require changes.*
- 5. Specific interruptible provisions of service will need to be analyzed.*

Volet 2

- 1. The allocation of revenues and development of tariffs within and between rate classes should be developed to assure that reasonable revenue-cost ratios are maintained on an interclass basis, and intraclass differences are reasonable.*
- 2. Assurance that Bi-Énergie customers are not subsidized by other D-1 customers intraclass.*
- 3. Assurance that terms and conditions for entry and exit of customers from transportation provided by the distribution company versus self-transportation. Terms that are too flexible could harm the distributor's other consumers by temporarily stranding costs (if customers leave and the utility has acquired too many tools after the departure) or requiring customers to pay higher costs for a period of time because the system is not optimal (utility has to purchase additional tools short-term) when the customer is added. Some daily and weekly load balancing costs may need to be charged to these customers when deliveries do not match demand.*

V. PARTICIPATION

- 18. Comme mentionné ci-dessus, OC entend avoir recours à l’expert William P. Marcus pour l’analyse de certain aspect technique du présent dossier. OC entend également produire un mémoire traitant d’enjeux complémentaires aux enjeux soulevés par l’expert. OC et l’expert entendent déposer des demandes de renseignements afin d’obtenir des précisions et approfondir leur compréhension de la preuve de la demanderesse. Elle pourrait procéder à des contre-interrogatoires si cela lui apparaît*

nécessaire et présentera une argumentation finale qui précisera les conclusions qu’elle recherche dans le présent dossier.


Représentation

19. OC a retenu les services de Me Éric David de la firme Municonseil Avocats inc. pour la représenter dans la présente instance.
20. William P. Marcus, Économiste principal de la firme MCPM Economics, agira comme témoin expert.
21. Pascal Cormier, économiste, agira à titre d’analyste externe.

POUR CES MOTIFS, PLAISE À LA RÉGIE :

ACCUEILLIR la présente demande d’intervention.

Montréal, le 8 décembre 2020


Municonseil Avocats
MUNICONSEIL AVOCATS INC.
Procureurs d’Option consommateurs