

**RÉPONSE DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO (GAZ MÉTRO)
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^O 11 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)
RELATIVE À L'APPROBATION DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT ET DE MODIFICATION
DES CONDITIONS DE SERVICE ET TARIF DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE
GAZ MÉTRO À COMPTER DU 1^{ER} OCTOBRE 2014**

FONCTIONNALISATION

- 1. Références :** (i) Pièce B-0565, p. 2 à 6;
(ii) B-0567, Annexes 3 et 5.

Préambule :

Réponse à la question 2 de la DDR 10 de la Régie.

Plus particulièrement vous mentionnez à la réponse à la question 2.1 :

« Les analyses des quatre options, en utilisant le point de référence à Dawn et considérant la règle de limitation des transferts de coûts de fourniture vers les coûts d'équilibrage à des montants non négatifs, sont présentées aux annexes 3 et 4 respectivement pour les années 2012-2013 et 2013-2014.

L'application de cette règle a pour effet de réduire les coûts fonctionnalisés à la fourniture. La méthodologie consiste à établir initialement la portion fonctionnalisée à chaque service. Le transfert des coûts du service de fourniture vers le service de transport et vers le service d'équilibrage est alors identifié. La portion qui ne pourrait être transférée à l'équilibrage, étant une valeur négative, ne serait pas transférée au transport, aucune causalité ne pouvant justifier un tel transfert. Le montant négatif resterait alors au service de fourniture, réduisant les coûts fonctionnalisés à ce service. »

Demandes :

- 1.1 Veuillez confirmer que la méthodologie proposée à la référence (i) a pour conséquence de déterminer le coût du service de transport avant d'appliquer la règle de limitation des transferts de coûts de fourniture vers les coûts d'équilibrage à des montants non négatifs.

Réponse :

Gaz Métro le confirme. Comme mentionné à la réponse à la question 2.1 de la pièce en référence (i), la première étape est d'appliquer la méthode de fonctionnalisation, qui répartit

équitablement les coûts entre chaque service. Si, par la suite, des règles additionnelles s'appliquent, elles ne peuvent être considérées qu'après la fonctionnalisation initiale. Ainsi, le constat d'une valeur négative à l'équilibrage ne peut pas être constaté *a priori*.

- 1.2 Pour chacune des options de l'annexe 3, veuillez :
- calculer le coût associé au différentiel de lieu en \$;
 - comparer ces coûts aux coûts de transport fonctionnalisés en \$;
 - Justifier l'écart de coût en \$ entre le différentiel de lieu et celui fonctionnalisé au service de transport.

Réponse :

Le différentiel de lieu Empress-Dawn est évalué comme la différence entre la moyenne des indices NGX Dawn et Alberta Empress (7) sur la période. Les coûts associés au différentiel de lieu sont obtenus en appliquant le différentiel de lieu au volume total des achats à Empress. Le montant est obtenu comme suit :

Tableau 1

	2012-2013	Référence (ii)
Indice NGX Dawn (\$/GJ)	3,85	Annexe 3, p.4, l.7
Indice Alberta Empress (7) (\$/GJ)	2,89	Annexe 5, p.4, l.7
Différentiel de lieu Empress-Dawn (\$/GJ)	-0,96	
Volume d'achats de fourniture Empress (GJ)	2 489 203	Annexe 3, p.4, l.4
Coûts associés au différentiel de lieu (\$)	-2 389 635	

Le tableau suivant compare les coûts fonctionnalisés au transport aux coûts associés au différentiel de lieu des achats effectués à Empress et ce, pour chacune des quatre options.

Tableau 2

	Option 1	Option 2	Option 3	Option 4
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
1 Coût associés au différentiel de lieu	-2 389 635	-2 389 635	-2 389 635	-2 389 635
2 Coûts fonctionnalisés au transport	-1 851 967	-2 489 910	1 104 816	-2 302 092
Référence (ii) annexe 3	p.1, l.24	p.2, l.22	p.3, l.21	p.4, l.31
3 Écart (l.2 - l.1)	537 668	-100 275	3 494 451	87 543

Les écarts observés au Tableau 2 découlent directement de la base d'évaluation des coûts fonctionnalisés au service de transport sous chacune des options.

Option 1 : La portion transport est établie en fonction d'un prix fixe évalué à la cause tarifaire et qui correspond au différentiel de lieu projeté à ce moment-là (-0,744 \$). Cette valeur ne correspond pas à la valeur « marché » observée au réel durant l'année.

Option 2 : Sous cette option la portion équilibrage est initialement établie, la fourniture est établie en fonction du prix moyen désaisonnalisé des achats à Dawn et le solde des coûts est attribué au transport. La partie résiduelle attribuée au transport n'a donc pas de relation avec le différentiel de lieu.

La notion d'équilibrage n'existe pas dans le concept de différentiel de lieu utilisé dans le marché gazier. C'est une notion propre à Gaz Métro. Ainsi en fonctionnalisant des coûts dès le départ à l'équilibrage, le solde attribué au transport se retrouve nécessairement dissocié. Si la portion fourniture (9 7650 992 \$) est déduite des coûts totaux d'achats à Empress (7 497 021 \$), le solde (-2 489 910 \$) pourrait alors se comparer au différentiel de lieu (-2 389 635 \$). L'écart entre les valeurs découle de l'utilisation du prix de fourniture désaisonnalisé découlant des achats réels à Dawn (3,921 \$/GJ – annexe 3, page 2, ligne 10) comparativement au prix moyen des achats à Empress selon l'indice NGX Dawn (3,632 \$/GJ = annexe 3, page 4, ligne 8/ligne 4). Le prix de fourniture désaisonnalisé étant plus élevé, la portion fourniture est plus élevée et conséquemment le solde attribué au transport est inférieur.

Option 3 : Comme mentionné à la réponse à la question 2.3 de la pièce en référence (i), cette option attribue une portion transport non cohérente qui n'a aucun lien avec le différentiel de lieu. Le tableau 2 démontre bien cet aspect, le différentiel de lieu est négatif alors que les coûts au transport sont positifs. Ce constat découle :

- de la double saisonnalité qui est présente, la première dans la fixation du prix de fourniture et la seconde dans l'évaluation de la portion équilibrage. Le solde attribué au transport n'a donc plus de relation avec la notion de différentiel de lieu; et
- du traitement global des coûts d'achat, tous points confondus. L'analyse globale a pour effet d'attribuer une portion transport pour la totalité des achats, incluant les achats à Dawn qui ne comporte pas une telle notion.

De plus, tout comme pour l'option 2, en fonctionnalisant des coûts dès le départ à l'équilibrage, le solde attribué au transport se retrouve nécessairement dissocié du différentiel de lieu.

Option 4 : Sous cette option la portion transport est initialement évaluée (-1 542 971)¹. Toutefois, la méthode est complétée par l'évaluation d'une saisonnalité dans les coûts attribués au transport, résultant du profil d'achat mensuel non uniforme. Ce qui a pour effet de générer des coûts de transport désaisonnalisés. Les résultats montrent un niveau similaire aux coûts associés au différentiel de lieu.

La différence entre les deux valeurs découle, entre autre, du fait que sous l'option 4, une pondération par les volumes est intégrée dans la fonctionnalisation des coûts de ce service alors que le différentiel de lieu correspond à la moyenne arithmétique des indices.

¹ B-0565, Annexe 3, page 4, ligne 10

- 1.3 Veuillez recalculer les annexes 3 et 5 de la référence (ii) en prenant comme hypothèse que l'application de la limitation des transferts de coûts de fourniture vers les coûts d'équilibrage à des montants non négatifs s'applique initialement soit avant la portion fonctionnalisée à chaque service. Ainsi lorsque la portion équilibrage est négative, le coût de fourniture demeure intact et n'est pas désaisonnalisé. Ainsi, par exemple dans l'option 3 de l'annexe 3, la portion transport correspondrait à l'écart entre le « coût totaux d'achats » (ligne 8) moins le « coût d'achats fonctionnalisé au F » (linge 12). Veuillez fournir vos résultats en version papier et sous forme de fichier Excel.

Réponse :

L'annexe 1 de ce document présente les résultats de l'année 2012-2013, avec le point de référence Dawn en appliquant la règle suivante :

Lorsque la fonctionnalisation génère une valeur négative à l'équilibrage, la fonctionnalisation est réévaluée en excluant le calcul de la saisonnalité, tant à la fourniture qu'au transport.

L'annexe 2 de ce document présente les résultats de l'année 2012-2013, avec le point de référence Empress en appliquant la règle décrite ci-dessus.

- 1.4 À la lumière de ces nouveaux résultats, veuillez répondre aux questions 2.2 et 2.3 de la référence (i).

Réponse :

Les tableaux suivants résument les résultats des quatre options présentées aux annexes 1 et 2.

Tableau 1

Point de référence Dawn - Année 2012-2013

	Fonctionnalisation des coûts (000\$)			
	Option 1 Méthode actuelle	Option 2 Par point d'achat	Option 3 Globale	Option 4 Par point + saisonnalité par service
Fourniture	227 864	228 438	228 245	227 864
Transport	-1 543	-2 117	-1 924	-1 543
Équilibrage	0	0	0	0
Total	226 321	226 321	226 321	226 321

Tableau 2
Point de référence Empress - Année 2012-2013

	Fonctionnalisation des coûts (000\$)			
	Option 1	Option 2	Option 3	Option 4
	Méthode actuelle	Par point d'achat	Globale	Par point + saisonnalité par service
Fourniture	171 691	178 139	177 837	172 803
Transport	42 153	48 182	48 484	53 518
Équilibrage	12 476	0	0	0
Total	226 321	226 321	226 321	226 321

Les résultats, lorsqu'aucune saisonnalité n'est considérée dans la fonctionnalisation des achats de fourniture, sont le reflet du prix utilisé pour établir les coûts de fourniture. Le solde étant fonctionnalisé au transport, il représentera la valeur du différentiel de lieu qui est accordée sous chacune des options.

Point de référence Dawn

Sous les options 1 et 4, les coûts de fourniture des achats à Empress sont établis en utilisant l'indice NGX Dawn. Le solde des coûts d'achat reflète donc le différentiel de lieu pour chacun des mois examinés, intégrant une saisonnalité sur la période 2012-2013.

Sous l'option 2, un prix de fourniture a dû être estimé de façon analogue à la méthode définie sous cette option, soit en utilisant le coût unitaire réel à Dawn de 3,862 \$/GJ², plutôt que le coût désaisonnalisé. Ce prix est supérieur au prix moyen résultant de l'utilisation de l'indice NGX Dawn (3,853 \$/GJ)³, ce qui génère des coûts de fourniture supérieurs à ceux des options 1 et 4 et, en conséquence, une valeur du différentiel de lieu inférieure.

Sous l'option 3, les coûts de fourniture sont établis en appliquant les prix mensuels des achats à Dawn sur la totalité des volumes d'achat de gaz naturel, générant un prix moyen de 3,859 \$/GJ⁴ et, conséquemment, des coûts de fourniture également supérieurs à ceux des options 1 et 4 et une valeur du différentiel de lieu inférieure.

Point de référence Empress

Les résultats de la fonctionnalisation de l'option 1, avec des coûts d'équilibrage positifs de 12 M\$, diffèrent de façon importante avec les trois autres options pour lesquelles les coûts d'équilibrage sont négatifs et de l'ordre de -3 M\$ à -4 M\$. Pour cette option, l'équilibrage est le résultat de deux calculs :

² Annexe 1 de ce document, page 2, ligne 2, colonne Total

³ Annexe 1 de ce document, page 4, ligne 30 / ligne 12

⁴ Annexe 1 de ce document, page 3, ligne 20 / ligne 7

1. Fonctionnalisation des achats à Dawn entre F, T et É, où le F correspond à l'indice Empress, le T est fixé selon les « Futures » obtenus au printemps 2012 (lors de la préparation de la cause tarifaire) pour l'année 2012-2013, et l'équilibrage est le solde. Cet équilibrage ne découle donc pas de la saisonnalité des achats et représente dans cet exemple 11 M\$;
2. Saisonnalité des coûts fonctionnalisés à la fourniture, évaluée à 1 M\$.

Les coûts importants d'équilibrage découlent donc principalement des coûts de transport fixés à 0,744 \$/GJ. Or, pour l'année 2012-2013, les moyennes arithmétiques des indices NGX Dawn et Alberta Empress (7) sont respectivement de 3,85 \$/GJ et 2,89 \$/GJ générant un différentiel de lieu Dawn-Empress de 0,96 \$/GJ, soit près de 30 % plus élevé que la valeur de « Futures ». Cet écart démontre que le différentiel de lieu réel peut être complètement différent des projections du marché établies 7 ou 8 mois avant le début de l'année financière visée.

Sous l'option 4, les coûts de fourniture des achats à Dawn sont établis en utilisant l'indice Alberta Empress (7). Le solde des coûts d'achats reflètent donc le différentiel de lieu pour chacun des mois examinés, intégrant une saisonnalité sur la période 2012-2013.

Sous l'option 2, un prix de fourniture a également été estimé en utilisant le coût unitaire réel à Empress de 3,012 \$/GJ⁵, plutôt que le coût désaisonnalisé. Ce prix est supérieur au prix moyen résultant de l'utilisation de l'indice Alberta Empress (7) (2,922 \$/GJ)⁶, ce qui génère des coûts de fourniture supérieurs à ceux de l'option 4 et, en conséquence, une valeur du différentiel de lieu inférieure.

Sous l'option 3, les coûts de fourniture sont établis en appliquant les prix mensuels des achats à Empress sur la totalité des volumes d'achat de gaz naturel, générant un prix moyen de 3,007 \$/GJ⁷ et, conséquemment, des coûts de fourniture également supérieurs à ceux des options 1 et 4 et, en conséquence, une valeur du différentiel de lieu inférieure.

Selon Gaz Métro, malgré l'application d'une règle limitant la fonctionnalisation à l'équilibrage à des valeurs non négatives, l'option 4 demeure celle qui produirait des résultats cohérents, étant le reflet des coûts de fourniture selon l'indice du point de référence et entraînant des coûts fonctionnalisés au service de transport se rapprochant davantage du différentiel de lieu.

- 1.5 Veuillez comparer et commenter les résultats obtenus selon votre proposition et les résultats obtenus tenant compte de la méthode calculée à la sous question précédente.

⁵ Annexe 2 de ce document, page 2, ligne 2, colonne Total

⁶ Annexe 2 de ce document, page 4, ligne 30 / ligne 12

⁷ Annexe 2 de ce document, page 3, ligne 20 / ligne 7

Réponse :

Gaz Métro tient à préciser que la méthode utilisée pour simuler les résultats à la suite de l'application d'une règle limitant les coûts d'équilibrage à des valeurs non négatives (annexes de la référence (ii)) n'est pas une proposition de Gaz Métro. Elle réitère que pour des raisons d'équité entre les catégories de clients qui utilisent ou non le service de fourniture du distributeur, le transfert du service de fourniture au service d'équilibrage ne devrait pas être limité à des montants non négatifs.

Le tableau 1 présente les résultats des simulations suivantes :

1. Fonctionnalisation sans limitation⁸;
2. Méthode utilisée par Gaz Métro pour simuler les résultats à la suite de l'application d'une règle limitant les coûts d'équilibrage à des valeurs non négatives⁹;
3. Méthode de calcul de la Régie à la question 1.3 pour simuler les résultats à la suite de l'application d'une règle limitant les coûts d'équilibrage à des valeurs non négatives¹⁰.

⁸ B-0565, Gaz Métro-27, Document 8, Annexe 3 (point de référence Dawn) et Annexe 5 (Point de référence Empress) – « Avant la règle »

⁹ B-0565, Gaz Métro-27, Document 8, Annexe 3 (point de référence Dawn) et Annexe 5 (Point de référence Empress) – « Après la règle »

¹⁰ Annexe 1 (point de référence Dawn) et Annexe 2 (Point de référence Empress) de ce document – « Après la règle »

Tableau 1

Comparaison des simulations de fonctionnalisation des achats de gaz naturel - Année 2012-2013

(000 \$)

	Fonctionnalisation sans limitation				Méthode utilisée par Gaz Métro				Méthode de la Régie à la question 1.3				
	Option 1 Méthode actuelle	Option 2 Par point d'achat	Option 3 Globale	Option 4 Par point + saisonnalité par service	Option 1 Méthode actuelle	Option 2 Par point d'achat	Option 3 Globale	Option 4 Par point + saisonnalité par service	Option 1 Méthode actuelle	Option 2 Par point d'achat	Option 3 Globale	Option 4 Par point + saisonnalité par service	
Point de référence Dawn													
<u>Fonctionnalisation des coûts</u>													
1	Fourniture	231 432	231 934	228 245	231 432	228 173	228 811	225 216	228 623	227 864	228 438	228 245	227 864
2	Transport	-1 852	-2 490	1 105	-2 302	-1 852	-2 490	1 105	-2 302	-1 543	-2 117	-1 924	-1 543
3	Équilibrage	-3 259	-3 123	-3 029	-2 809	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Total	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321
<u>Variation versus "Fonctionnalisation sans limitation"</u>													
5	Fourniture					-3 259	-3 123	-3 029	-2 809	-3 568	-3 496	0	-3 568
6	Transport					0	0	0	0	309	373	-3 029	759
7	Équilibrage					3 259	3 123	3 029	2 809	3 259	3 123	3 029	2 809
8	Total					0	0	0	0	0	0	0	0
Point de référence Empress													
<u>Fonctionnalisation des coûts</u>													
9	Fourniture	171 691	172 770	177 837	171 691	171 691	169 647	174 808	167 880	171 691	178 139	177 837	172 803
10	Transport	42 153	56 674	51 513	58 441	42 153	56 674	51 513	58 441	42 153	48 182	48 484	53 518
11	Équilibrage	12 476	-3 123	-3 029	-3 811	12 476	0	0	0	12 476	0	0	0
12	Total	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321	226 321
<u>Variation versus "Fonctionnalisation sans limitation"</u>													
13	Fourniture					0	-3 123	-3 029	-3 811	0	5 369	0	1 111
14	Transport					0	0	0	0	0	-8 492	-3 029	-4 923
15	Équilibrage					0	3 123	3 029	3 811	0	3 123	3 029	3 811
16	Total					0	0	0	0	0	0	0	0

À l'exception de l'option 1 avec le point de référence Empress qui ne résulte pas en une valeur négative à l'équilibrage, la méthode de calcul de la Régie à la question 1.3 a pour effet de répartir la valeur de l'équilibrage entre les services de fourniture et de transport. Considérant le point de référence Dawn, le transport subit une augmentation, exception faite de l'option 3 où la totalité de la valeur vient réduire les coûts de transport. Avec un point de référence à Empress, le service de transport subit une baisse de coûts.

La méthode utilisée par Gaz Métro consiste à définir à la base les coûts propres à chaque service selon une méthode de fonctionnalisation équitable pour l'ensemble de la clientèle (gaz de réseau et achat direct – utilisant ou non le service de transport du distributeur). Chaque service supporte donc sa quote-part. Une valeur négative à l'équilibrage signifie que le profil d'achat du gaz de réseau, combiné aux prix d'achat durant la période examinée, a été à l'avantage de la clientèle en gaz de réseau. Cela ne consiste pas en une erreur en soi et ne requiert pas d'ajustement si l'équité doit être maintenue. Pour respecter la règle de limitation à des valeurs non négatives à l'équilibrage, Gaz Métro considère que le montant négatif doit être conservé au service de fourniture, il n'y a pas de justification à modifier la portion transport.

La méthode de calcul de la Régie à la question 1.3 consiste à ne pas considérer la saisonnalité du profil d'achat de gaz naturel lorsque les coûts fonctionnalisés à l'équilibrage sont négatifs. Cette méthode capte uniquement le différentiel de lieu pour les achats effectués à des points autres que le point de référence.

Le fait de limiter les coûts d'équilibrage à des valeurs non négatives signifie que la clientèle en gaz de réseau conserverait le bénéfice résultant du profil d'achat combiné au prix. Ainsi, dans cette optique, les coûts de fourniture devraient être ajustés en conséquence pour la totalité du bénéfice. Un ajustement aux coûts de transport, selon la méthode de calcul de la Régie à la question 1.3, a pour effet d'attribuer une partie du bénéfice aux clients utilisant le service de transport du distributeur, qu'ils soient en gaz de réseau ou en achat direct. Ceci viendrait à l'encontre de l'objectif initial de conserver le bénéfice aux clients en gaz de réseau.

2. **Références :** (i) Pièce B-0565, p. 7;
(ii) Dossier R-3916-2014, pièce B-0039, p. 5.

Préambule :

Référence (i) :

Tableau 2

Point de référence Empress - Année 2013-2014

	Fonctionnalisation des coûts (000\$)			
	Option 1	Option 2	Option 3	Option 4
	Méthode actuelle	Par point d'achat	Globale	Par point + saisonnalité par service
Fourniture	332 864	351 116	372 089	332 864
Transport	51 184	54 693	29 285	74 841
Équilibrage	59 958	38 198	42 633	36 302
Total	444 006	444 006	444 006	444 006

Référence (ii) :

	Projections D-2014-077		Réel 2014		Écart	
	(000\$)	\$/m ³	(000\$)	\$/m ³	(000\$)	\$/m ³
Volumes (10 ⁶ m ³)	1 672 839		1 977 848		305 008	
Fonctionnalisation:						
Compression	6 010 \$	0,359	7 105 \$	0,359	1 096 \$	0,000
Transport	37 270 \$	2,228	44 065 \$	2,228	6 795 \$	0,000
Équilibrage	2 905 \$	0,174	55 995 \$	2,831	53 090 \$	2,657
Différentiel de lieu entre Empress et Dawn	46 185 \$	2,761	107 166 \$	5,418	60 981 \$	2,656

Demandes :

- 2.1 Veuillez concilier les résultats de l'option 1, méthode actuelle de la référence (i) avec les résultats de la référence (ii) et expliquer le cas échéant les différences.

Réponse :

Préambule à la réponse

Pour effectuer une comparaison de résultats entre les quatre options, considérant le point de référence Empress, et les résultats au rapport annuel 2014, certains ajustements sont requis *a priori*.

Fonctionnalisation des coûts selon les quatre options

L'ensemble des résultats présentés aux pièces B-0421 (Gaz Métro-16, Document 1), B-0427 (Gaz Métro-27 Document 1) et B-0565 (Gaz Métro-27 Document 8) sont des illustrations des méthodologies analysées. Comme énoncé à la section 4 de la pièce B-0421, afin de simplifier l'analyse, les hypothèses suivantes ont été faites :

- Seuls les points d'achats Empress et Dawn ont été considérés;
- La fonctionnalisation à la compression a été intégrée à celle du transport, étant donné que ce service est aboli au 1^{er} novembre 2015 et que les coûts seront intégrés au transport. De plus, la nouvelle méthode de fonctionnalisation visait une application au 1^{er} novembre 2016.

Afin de présenter les résultats de la fonctionnalisation pour chacune des options, tels qu'ils seraient évalués au rapport annuel 2014, Gaz Métro a donc repris les évaluations en intégrant les achats de gaz naturel en franchise. De plus, les méthodes de fonctionnalisation ont été adaptées de façon à identifier distinctement la portion compression. Les évaluations révisées pour chacune des options sont présentées à l'annexe 3.

Le tableau suivant résume les résultats des méthodes de fonctionnalisation :

Tableau 1

Point de référence Empress - Année 2013-2014

	Fonctionnalisation des coûts (000\$)			
	Option 1	Option 2	Option 3	Option 4
	Méthode actuelle	Par point d'achat	Globale	Par point + saisonnalité par service
Fourniture	331 390	352 812	373 695	328 972
Compression	7 160	14 712	16 478	14 466
Transport	44 387	40 234	13 348	66 421
Équilibrage	62 955	38 133	42 370	36 031
Total	445 891	445 891	445 891	445 891

Il est à noter que les volumes d'achats à Empress pour l'année 2013-2014 présentés à l'annexe 3 sont différents de ceux utilisés dans les diverses évaluations aux demandes de renseignements (B-0427 et B-0565) car les volumes d'achats de compression à Empress ont été intégrés à l'analyse, le service de compression devant être identifié distinctement.

De plus, une erreur s'est glissée dans les diverses analyses pour l'année 2013-2014 au niveau de l'indice Alberta Empress (7) utilisé pour le mois de février 2014. Puisque les résultats à l'annexe 3 doivent refléter ceux qui seraient appliqués au rapport annuel 2014 si ces méthodes étaient retenues, permettant de comparer avec les résultats effectifs au rapport annuel 2014, la correction a été apportée.

Fonctionnalisation au rapport annuel 2014

La méthode de fonctionnalisation actuelle est constituée de deux éléments :

- la fonctionnalisation du prix d'achat à Dawn; et
- le transfert de coûts de la fourniture à l'équilibrage pour la saisonnalité.

Le tableau présenté à la référence (ii) ne représente que le premier élément. Afin de faire une comparaison entre les résultats au rapport annuel 2014 et ceux générés par les nouvelles méthodes de fonctionnalisation analysées, il y a lieu d'ajouter les coûts de transfert de la fourniture à l'équilibrage, soit 8 435 543 \$, présentés à la pièce B-0038, Gaz Métro-9, Document 2, « Rapport annuel 2014 – Coûts réels d'équilibrage inclus au prix de fourniture », à la ligne 9.

De plus, les coûts de transport et compression reliés aux achats effectués en franchise doivent être pris en considération, soit respectivement 321 501 \$ et 40 826 \$.¹¹

Ainsi, la fonctionnalisation globale des achats de gaz naturel au rapport annuel 2014 serait la suivante, excluant l'item fourniture :

Tableau 2

	Réel 2014	Transfert F au É	Achats en franchise	Total
	(000\$)	(000\$)	(000\$)	(000\$)
Compression	7 105		41	7 146
Transport	44 065		322	44 387
Équilibrage	<u>55 995</u>	<u>8 436</u>		<u>64 431</u>
Total C T É	107 165	8 436	362	115 963

Les résultats de l'option 1 présentés au Tableau 1 et les résultats du rapport annuel 2014 présentés au Tableau 2 étant sur des bases comparables, la conciliation peut être effectuée.

Les coûts fonctionnalisés au service de compression sont similaires sous les deux calculs.

¹¹ Annexe 3 du présent document, page 1, lignes 24 et 22.

Les coûts fonctionnalisés au service de transport sont équivalents sous les deux calculs.

À l'équilibrage; les coûts fonctionnalisés au rapport annuel sont supérieurs de 1,476 M\$ à ceux établis avec la méthode Option 1. Cette différence découle de la variation des volumes utilisés sous chacune des bases.

Rapport annuel : Les volumes mensuels utilisés sont extraits du rapport mensuel du « Prix des services de fourniture de gaz naturel et de compression », page 4.

Or, les volumes d'achats de gaz naturel de ce rapport sont estimés quelques jours avant la fin du mois, donc certains volumes sont non considérés, et une estimation de volume de compression est également prise en compte.

Méthode Option 1 : Pour les achats à Empress, les volumes mensuels extraits du rapport mensuel du « Prix des services de fourniture de gaz naturel et de compression », page 4, ont été utilisés;

Pour les achats à Dawn et en franchise, les achats totaux de chaque mois ont été considérés.

L'annexe 4 présente la comparaison de la portion équilibrage incluse dans la fourniture évaluée au rapport annuel et sous la méthode Option 1. Le coût du gaz, extrait du rapport mensuel du prix de fourniture et utilisé pour le rapport annuel, a été utilisé pour les deux bases d'évaluation afin de cibler l'impact volume. Une différence de 1,471 M\$ est observé. Le différentiel de 0,005 M\$ correspond à l'impact prix entre les deux bases d'évaluation.

- 2.2 Veuillez présenter, pour chacune des options de la référence (i), le tableau de la référence (ii) en appliquant la méthode de fonctionnalisation proposée pour chacune des options sur le différentiel de lieu constaté au rapport annuel.

Réponse :

L'annexe 5 et l'annexe 6 présentent respectivement les coûts de transport et les coûts d'équilibrage pour les 4 options.

- 2.3 Veuillez indiquer quel serait alors le montant des trop-perçus et manques à gagner du service de transport et du service d'équilibrage au rapport annuel 2014 résultant de l'application de chacune des quatre options.

Réponse :

L'annexe 7 présente le trop-perçu ou le manque à gagner pour les 4 options. Les variations pour le service de transport et de l'équilibrage sont détaillées dans le tableau suivant :

Variation du TP (MAG) par service	<u>Trop-perçu réalisé</u>	<u>Option 1</u>	<u>Option 2</u>	<u>Option 3</u>	<u>Option 4</u>
	R-3916-2014	Méthode actuelle	Par point d'achat	Globale	Par point + saisonnalité par service
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Transport (voir Annexe 7, p. 1, l. 4)	15 553 \$	15 553 \$	19 705 \$	46 591 \$	(6 482 \$)
2 Équilibrage (voir Annexe 7, p. 1, l. 5)	(43 995 \$)	(50 267 \$)	(25 445 \$)	(29 682 \$)	(23 343 \$)
3 Total	(28 442 \$)	(34 714 \$)	(5 740 \$)	16 910 \$	(29 825 \$)
4 Variation totale du TP (MAG) vs R-3916-2014		(6 272 \$)	22 703 \$	45 352 \$	(1 383 \$)
5 Coûts de transport (voir Annexe 5, p. 1, l. 42)	289 278 \$	289 278 \$	285 126 \$	258 240 \$	311 313 \$
6 Coûts d'équilibrage (voir Annexe 6, p. 1, l. 33)	185 967 \$	192 239 \$	167 417 \$	171 654 \$	165 316 \$
<u>Détail de la variation totale du TP (MAG)</u>					
7 Transport (voir Annexe 5, p. 1, l. 44)		(0 \$)	4 152 \$	31 038 \$	(22 035 \$)
8 Équilibrage (voir Annexe 6, p. 1, l. 35)		(6 272 \$)	18 550 \$	14 313 \$	20 652 \$
9 Variation totale du TP (MAG) vs R-3916-2014		(6 272 \$)	22 703 \$	45 352 \$	(1 383 \$)
<u>Conciliation de la variation du TP (MAG) et le transfert des coûts de la fourniture à l'équilibrage:</u>					
10 Coûts de la fourniture à l'équilibrage (voir réponse à la question 2.1)		(8 436 \$)			
11 Variation des volumes entre RA-2014 et Option 1 (voir réponse à la question 2.1)		1 476 \$			
12 Coûts de la fourniture à l'équilibrage R-3837-2013 (Gaz Métro 11, doc.8, p.1, l.1)		688 \$			
13 Variation totale du TP (MAG) vs R-3916-2014		(6 272 \$)			

RÉMUNÉRATION DES COMPTES DE FRAIS REPORTÉS

3. **Référence :** Pièce B-0427, p. 42 et 43.

Préambule :

À la réponse 17.2, « *Gaz Métro confirme que les coûts (ou revenus) imputés aux CFR présentés au tableau 1 auraient été versés au coût de service de l'exercice durant lequel ils ont été encourus (ou constatés), sauf en ce qui concerne les CFR dont les soldes représentent des actifs intangibles, le CFR lié aux instruments financiers ainsi que les CFR pour les projets d'investissements en immobilisation.* »

À partir de la réponse 17.2, la Régie fait une liste des CFR suivants :

BEIÉ (Anciennement AEÉ)

Redevances à la Régie

(Trop perçu) Manque à gagner-distribution

(Trop perçu) Manque à gagner-transport et incitatif à la performance en transport (D-2014-77) (Trop

perçu) Manque à gagner-équilibre et incitatif à la performance en équilibre (D-2014-77)

Récupération-écart de revenus de distribution

Incitatif PGEÉ

Nivellement des intérêts

Stabilisation tarifaire- température-distribution

Nivellement du gaz perdu

Mauvaises créances majeures

Gain et perte sur disposition d'actifs

Indemnité de départ

Cotisation d'impôts

Provision auto-assurance

Frais alloués aux intervenants

CFR liés au frais d'émission

Demande :

3.1 Veuillez confirmer que les coûts imputés aux CFR mentionnés par la Régie en préambule constitueraient des charges ou revenus recouvrés sur des exercices ultérieurs si la Régie n'en avait pas autorisé leur création. Si ce ne sont pas des charges ou des revenus recouvrés sur des exercices ultérieurs, veuillez décrire leur nature, et ce, pour chacune des exceptions.

Réponse :

Gaz Métro ne peut confirmer l'affirmation. Si la Régie n'avait pas autorisé la création de CFR, les coûts y étant associés constitueraient effectivement des charges ou des revenus, toutefois ils seraient imputés à l'exercice courant, soit l'exercice où ces coûts se réalisent.

4. Référence : Pièce B-0539, p. 3.

Préambule :

« [...] *Si ces sommes n'étaient pas regroupées sous l'appellation CFR, elles se retrouveraient au fonds de roulement (encaisse dans la base de tarification) qui constitue un véritable actif, financé et rémunéré au même titre que les autres composantes de la base de tarification* ».

Demande :

4.1 Veuillez élaborer sur votre réponse citée en référence considérant que l'encaisse réglementaire incluse dans la base de tarification est établie selon une étude lead/lag.

Réponse :

Gaz Métro considère que la création des CFR provient du décalage (sur plusieurs années) entre l'encaissement et le décaissement de revenus et de charges. Le fonds de roulement réglementaire a la même fonction puisqu'il provient du décalage (à l'intérieur d'une année, mesuré par l'étude lead-lag) entre l'encaissement et le décaissement de revenus et de charges.

Si la Régie n'autorisait pas la création de CFR, les revenus et les charges afférents devraient affecter l'établissement du fonds de roulement réglementaire actuel (lead-lag) inclus dans la base de tarification. En fait, il faudrait modifier l'établissement du fonds de roulement réglementaire actuel (lead-lag). Le fonds de roulement réglementaire actuel est considéré comme un actif financé et rémunéré au même titre que les autres composantes de la base de tarification.

5. Référence : Pièce B-0539, p. 8.

Préambule :

« Aucun prêteur sur le marché n'accepterait de financer, sur une base individuelle, 100 % de la valeur d'un actif. »

Demande :

5.1 Est-ce que Gaz Métro ou toute autre entité apparentée à Gaz Métro a déjà réalisé des financements en donnant en garantie des actifs tels que des comptes à recevoir? Si oui, veuillez fournir une liste de ces financements, une description des actifs donnés en garantie et le % de chaque actif que le prêteur a accepté de financer.

Réponse :

Gaz Métro n'a pas présentement de financement garanti spécifiquement et uniquement par ses comptes à recevoir (ou un autre actif de même nature). Par contre, les dettes de Gaz Métro sont garanties par la totalité de ses actifs, dont ses comptes à recevoir.

Gaz Métro a déjà eu une entente de titrisation (cession de ses comptes à recevoir à une fiducie) qu'elle a annulée le 31 mars 2015. Gaz Métro pouvait, selon cette entente, céder à une fiducie de titrisation, avec un recours limité, des comptes à recevoir sur une base mensuelle. Le maximum négocié avec la fiducie de titrisation était de 85,0 millions \$. Le montant de comptes à recevoir admissibles à la cession était calculé mensuellement selon les critères de l'entente et, sur la base de ce calcul, le pourcentage de ses comptes à recevoir que Gaz Métro pouvait céder à la fiducie n'était jamais de 100 %. Malgré un financement basé spécifiquement sur les comptes à recevoir, une portion de ceux-ci demeurait donc financée par de l'équité.

Notons toutefois que les comptes de frais reportés sont des actifs de nature très différente des comptes à recevoir et que nous devons faire preuve de prudence avant de conclure qu'ils pourraient être financés de la même façon que des comptes à recevoir traditionnels de type comptes clients. En effet, les clients que Gaz Métro facture ont déjà reçu le service de la part de Gaz Métro. Ils ont donc une dette envers la compagnie et Gaz Métro a des recours pour récupérer les sommes dues individuellement par chacun de ses clients. Même si Gaz Métro n'était plus en affaires, elle (ou ses créanciers) serait en droit de recevoir les sommes dues par ses clients (que Gaz Métro peut d'ailleurs identifier de façon individuelle) pour le service rendu. Dans le cas des comptes de frais reportés, par exemple dans le scénario d'une année où la température serait plus chaude que la normale, Gaz Métro est autorisée à récupérer, dans les tarifs futurs de l'ensemble des clients, le montant comptabilisé à titre de CFR. Toutefois, si Gaz Métro n'était plus en affaires, elle ne pourrait pas récupérer auprès de ses clients le solde du CFR puisqu'elle ne facturerait plus ses clients. Ce montant serait donc perdu.

- 6. Références :** (i) Dossier R-3916-2014, pièce B-0017, p. 127;
(ii) Pièce B-0539, p. 24.

Préambule :

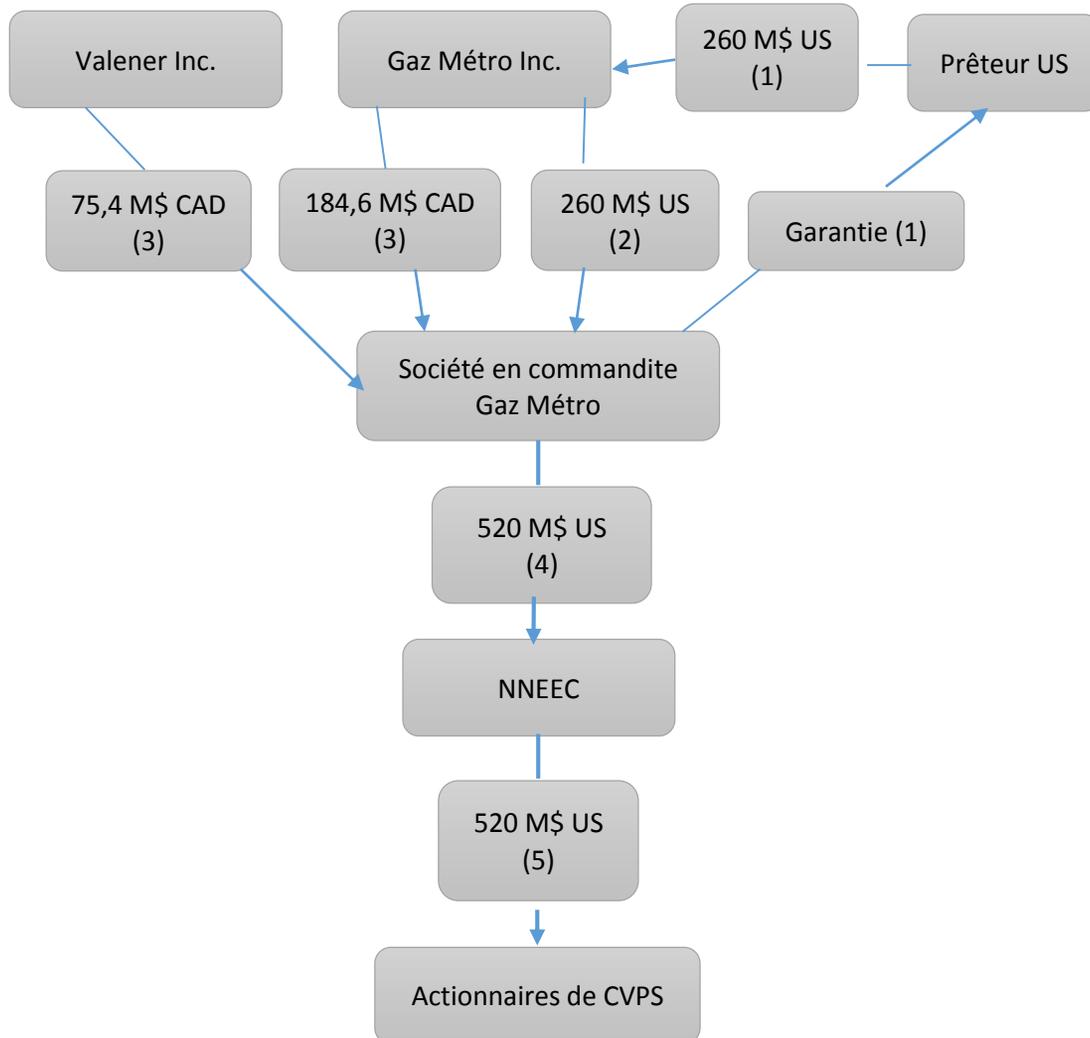
(i) « Les billets garantis de Série « A » et de Série « B » ont été émis par GMi et sont garantis par Gaz Métro. Le produit de l'émission a simultanément été prêté à Gaz Métro, à des conditions similaires à celles des billets garantis, afin de financer une portion de l'acquisition par Northern New England Energy Corporation (NNEEC) de la totalité des actions de Central Vermont Public Service (CVPS). »

(ii) « La référence (ii) fait mention de l'acquisition par NNEEC (et non par GMi) des actions de CVPS. Cette acquisition totalisant 520 M\$US a été financée au niveau de Gaz Métro par 50 % de dette et 50 % d'équité. GMi a émis des billets garantis de rang supérieur, d'un montant total de 260 M\$US et l'a simultanément reprêté à Gaz Métro aux mêmes conditions quant au taux d'intérêt et à l'échéance et Gaz Métro a procédé à une émission d'équité auprès de ses deux associés (GMi et Valener) pour un montant équivalent. Cette dette libellée en \$US est allouée en totalité aux ANR. Les coûts ne sont donc pas inclus dans le coût de service de l'activité de distribution au Québec. »

Demandes :

- 6.1 Veuillez présenter, sous forme d'organigramme identifiant l'ensemble des entités juridiques impliquées dans le financement décrit à la référence (i) et (ii), les flux monétaires entre les différentes entités concernant le financement en question, en identifiant clairement la source et le(s) bénéficiaire(s) final (aux) des sommes mentionnées. Veuillez fournir et décrire les garanties exigées par les prêteurs pour réaliser ce financement.

Réponse :



(1) GMi a émis pour 260 M\$US de billets garantis de rang supérieur (sous forme de deux ententes de prêts de 130 M\$ US chacun).

Ces billets ont été émis selon les mêmes actes de fiducie que toutes les autres dettes à long terme et le crédit à terme de GMi. Tout comme pour les autres dettes à long terme et pour le crédit à terme de GMi, ils sont garantis par Gaz Métro et bénéficient des mêmes sûretés, soit l'universalité des biens meubles et immeubles, présents et futurs de GMi et de Gaz Métro, situés dans la province de Québec. Les « *Note Purchase Agreements* » contiennent toutes les conditions du prêt, incluant les sûretés demandées (section 19 du document). Voici le lien pour l'une des ententes (qui est identique à la seconde, sauf pour la durée et le taux d'intérêt), disponible sur le site SEDAR :

http://www.sedar.com/GetFile.do?lang=FR&docClass=14&issuerNo=00002025&fileName=/c/sfsprod/data124/filings/01826253/00000001/C%3A%5CSEDAR%5CFILINGS%5C2011%5CGazMetro%5CMCR%5CNote_Purchase_%26_GuarantyAgrt.pdf

(2) GMi a simultanément reprêté cette somme de 260 M\$US à Gaz Métro selon les mêmes termes et conditions. Cette dette est entièrement allouée aux ANR.

(3) Gaz Métro a émis pour 260 M\$ de parts à ses deux associés, selon leur pourcentage de détention respectif, soit GMi 71 % (184,6 M\$) et Valener 29 % (75,4 M\$).

(4) Gaz Métro a investi 520 M\$US dans NNEEC.

(5) NNEEC a utilisé les fonds pour acheter toutes les actions en circulation de CVPS, pour une somme totale de 520 M\$US.

6.2 À partir de quelle(s) entité(s) se fait (se font) les financements des filiales et coentreprises? Veuillez fournir et décrire également les garanties exigées par les prêteurs pour tous les financements matériels non échus des filiales et coentreprises.

Réponse :

Toutes les dettes à court terme et à long terme, émises par Gaz Métro, ses filiales et ses coentreprises, sont décrites aux notes 14 et 15 des états financiers consolidés de Société en commandite Gaz Métro qu'on retrouve dans le rapport annuel de Valener au 30 septembre 2014, disponible sur le site internet de Valener (www.valener.com, section « investisseurs / documents financiers »).

Gaz Métro tient à rappeler que toutes les filiales et coentreprises émettent directement toutes leurs dettes et que celles-ci sont toutes sans recours à Gaz Métro.

7. Référence : Pièce B-0539, p. 15.

Préambule :

Réponse 9.1

« Les agences de crédit regardent effectivement les états financiers consolidés pour évaluer le risque de Gaz Métro d'un point de vue économique. Elles évaluent l'ensemble du risque de Gaz Métro et non seulement le risque de l'activité réglementée au Québec.

Toutefois, les états financiers consolidés ne sont d'aucune utilité d'un point de vue réglementaire pour valider la structure de capital de Gaz Métro sur une base indépendante. Pour ce faire, il faut plutôt regarder les états financiers non consolidés de Gaz Métro qui eux, présentent uniquement la dette propre à Gaz Métro et reflète la structure de capital de Gaz Métro-daQ et des ANR, telle qu'approuvée par la Régie. »

Réponse 9.2

« Si on se limite à regarder les états financiers consolidés de Gaz Métro d'un point de vue strictement économique, Gaz Métro n'est pas en désaccord avec l'affirmation de la Régie. Toutefois, d'un point de vue réglementaire, Gaz Métro croit que l'affirmation de la Régie est erronée puisque, comme indiqué en réponse à la question 9.1, les états financiers consolidés ne sont d'aucune utilité d'un point de vue réglementaire pour valider la structure de capital de Gaz Métro sur une base indépendante. »

Demande :

7.1 Le cadre réglementaire fixant le taux de rendement se base, entre autres, sur le concept d'isolement qui s'appuie sur des concepts financiers et économiques. Veuillez élaborer et justifier l'interprétation de Gaz Métro de son cadre réglementaire pour valider sa structure de capital.

Réponse :

La structure de capital, en vigueur depuis 1990 (décision D-90-75), est utilisée pour octroyer un rendement raisonnable sur l'ensemble des actifs du distributeur en fonction du risque assumé par les actionnaires de Gaz Métro. Le cadre réglementaire qui fixe la structure de capital à 54 % de dette et 46 % d'équité, entraîne par conséquent une structure de capital réelle équivalente, telle que reflétée dans les états financiers non consolidés de Gaz Métro.

Le caractère approprié de cette structure de capital a d'ailleurs été ré-examiné par la Régie dans le cadre de la CT2012 (R-3752-2011). Dans sa décision D-2011-182, la Régie indique avoir examiné en profondeur le risque d'affaires¹² de Gaz Métro, pour ensuite déterminer que la structure de capital présumée de 38,5 % d'avoir propre, 7,5 % d'actions privilégiées et de 54 % de dette devait être maintenue aux fins d'établir un rendement raisonnable sur l'avoir de l'actionnaire. Gaz Métro est d'accord que cette analyse est faite en appliquant le principe de l'isolement¹³ (« stand-alone »), c'est-à-dire que le rendement autorisé doit être raisonnable compte tenu du risque associé à l'activité du distributeur et ce, indépendamment de la structure de capital globale ou des autres actifs détenus par les filiales et coentreprises du distributeur.

De plus, Gaz Métro réitère qu'elle n'offre aucune garantie à ses filiales et que l'analyse de ses états financiers non consolidés démontre que la structure de capital réelle de Gaz Métro est la même que celle fixée par son cadre réglementaire et donc que 100 % de ses actifs sont, dans les faits, effectivement financés à 54 % par de la dette et à 46 % par de l'équité.

Gaz Métro conclut donc que le principe de l'isolement est tout à fait cohérent avec l'approche retenue par Gaz Métro, à l'effet que d'appliquer à certains actifs un taux de financement inférieur au coût moyen pondéré du capital approuvé par la Régie aurait ultimement comme conséquence de dénier à Gaz Métro son droit légitime à un taux de rendement raisonnable et équivaldrait à une désallocation de coûts, a priori, sans même avoir conclu que Gaz Métro aurait été imprudente et non diligente dans la gestion du financement de ses activités réglementées.

¹² D-2011-182, paragraphe 226

¹³ D-2011-182, paragraphe 219

Annexe 1 - Point de référence à Dawn - Option 1 : Méthode actuelle de fonctionnalisation

Évaluation au rapport annuel	oct-12 31	nov-12 30	déc-12 31	janv-13 31	févr-13 28	mars-13 31	avr-13 30	mai-13 31	juin-13 30	juil-13 31	août-13 31	sept-13 30	TOTAL 365
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN													
1 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
2 Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
3 Coûts d'achats - fonctionnalisés au F (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS													
4 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
5 Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
6 Coûts d'achats	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
7 Fonctionnalisation au F (NGX Dawn) (\$/GJ)	3,348	3,828	3,526	3,391	3,439	3,998	4,402	4,294	4,066	4,065	3,848	3,933	
8 Coûts fonctionnalisés au F (\$)	2 267 525	2 802	1 372 738	1 182 554	1 190 963	1 322 255	1 011 876	262 360	371 192	35 088	0	20 638	9 039 992
9 Fonctionnalisation au T (C:-0,072; T:- 0,672) (\$/GJ)	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744	-0,744
10 Coûts fonctionnalisés au T (\$)	-503 864	-545	-289 686	-259 427	-257 685	-246 038	-171 014	-45 460	-67 923	-6 421	0	-3 905	-1 851 967
11 Fonctionnalisation au É (solde) (\$/GJ)	0,230	0,134	0,226	0,253	0,262	-0,116	-0,183	-0,158	-0,130	-0,676	-0,839	-1,151	
12 Coûts fonctionnalisés au É (\$)	155 629	98	88 113	88 359	90 709	-38 427	-42 133	-9 636	-11 841	-5 837	0	-6 039	308 996
COÛTS TOTAUX DES ACHATS DE GAZ NATUREL (\$)													
13 (= I.3 + I.6)													226 320 724

TRANSFERTS DE COÛTS POUR LA SAISONNALITÉ

Transfert du F au É pour la saisonnalité des achats de gaz naturel fonctionnalisés au service de fourniture

Achats totaux														
14	Volume d'achats totaux pour la demande (GJ) (=I.1 + I.4)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
15	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$) (=I.3 + I.8)	6 249 423	14 807 925	34 126 669	37 926 955	38 173 722	33 717 404	28 048 521	6 906 616	5 529 903	8 050 638	6 628 231	7 697 689	227 863 695
16	Coût moyen des achats (\$/GJ) I.14)	3,477	3,845	3,737	3,622	3,642	4,048	4,332	4,341	4,018	4,069	3,865	3,947	3,853
17	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
18	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 537 281	5 023 419	4 861 373	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 861 373	59 146 703
19	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	6 249 423	14 807 925	34 126 669	37 926 955	38 173 722	33 717 404	28 048 521	6 906 616	5 529 903	8 050 638	6 628 231	7 697 689	227 863 695
20	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	17 467 627	18 694 328	18 774 036	18 196 703	16 523 480	20 336 513	21 059 047	21 805 530	19 532 833	20 439 247	19 414 797	19 187 988	231 432 129
21	Portion Équilibrage (\$) (= I.19 - I.20)													-3 568 434
22	Portion Fourniture (\$) (= - I.21)													3 568 434

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

	Avant la règle	Après la règle
23 Fourniture	(=I.3+ I.8+ I.21) 231 432 129	(=I.3+ I.8) 227 863 695
24 Transport	(=I.10) -1 851 967	(=I.26- I.23) -1 542 971
25 Équilibrage	(=I.12+ I.21) -3 259 438	(=I.12+ I.21, min. 0) 0
26 Total	226 320 724	(=I.13) 226 320 724

Annexe 1 - Point de référence à Dawn - Option 2 - Méthode de fonctionnalisation par point d'achat

Évaluation au rapport annuel		oct-12	nov-12	déc-12	janv-13	févr-13	mars-13	avr-13	mai-13	juin-13	juil-13	août-13	sept-13	TOTAL
		31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN														
1	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
2	Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
3	Coûts d'achats (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
FONCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
4	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
5	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 812 007	4 346 329	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 812 007	4 656 781	56 657 500
6	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
7	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	17 107 963	17 907 588	18 029 300	17 469 180	15 858 251	19 490 582	20 160 725	20 896 867	18 694 930	19 579 128	18 597 721	18 380 638	222 172 873
8	Portion Équilibrage (\$) (= I.6 - I.7)													-3 349 171
9	Portion Fourniture (solde) (\$) (= I.3 - I.8)													222 172 873
10	Coût unitaire désaisonnalisé des achats de fourniture à Dawn (\$/GJ) (= I.9 / I.1)													3,921

ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS

11	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
12	Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
13	Coûts d'achats (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
FONCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
14	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
15	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	211 412	204 592	211 412	211 412	190 953	211 412	204 592	211 412	204 592	211 412	211 412	204 592	2 489 203
16	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
17	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	599 141	658 485	635 905	613 263	564 551	663 452	710 937	717 130	653 099	559 205	478 974	416 938	7 271 082
18	Portion Équilibrage (\$) (= I.16 - I.17)													225 939
19	Portion Fourniture (\$) (= I.10 x I.11)													9 760 992
20	Portion Transport (solde) (\$) (= I.13 - I.18 - I.19)													-2 489 910

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

	Avant la règle		Après la règle	
21 Fourniture	(=I.9+ I.19)	231 933 865	(=I.3 + [I.11xI.2])	228 437 551
22 Transport	(=I.20)	-2 489 910	(=I.24- I.21)	-2 116 828
23 Équilibrage	(=I.8+ I.18)	-3 123 231	(=I.8+ I.18, min. 0)	0
24 Total		226 320 724	(=I.3+ I.13)	226 320 724

Annexe 1 - Point de référence à Dawn - Option 3 : Méthode de fonctionnalisation globale

Évaluation au rapport annuel	oct-12	nov-12	déc-12	janv-13	févr-13	mars-13	avr-13	mai-13	juin-13	juil-13	août-13	sept-13	TOTAL	
	31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365	
ACHATS DE GAZ NATUREL														
À Dawn														
1	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
2	Coût des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
3	Coûts d'achats (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
À Empress														
4	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
5	Coût des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
6	Coûts d'achats (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
Totaux														
7	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
8	Coûts totaux d'achats (\$)	5 901 187	14 807 479	33 925 095	37 755 887	38 006 747	33 432 939	27 835 374	6 851 520	5 450 139	8 038 380	6 628 231	7 687 745	226 320 724
9	Coût moyen d'achats (\$/GJ)	3,283	3,845	3,715	3,606	3,626	4,014	4,299	4,306	3,960	4,063	3,865	3,942	3,826
FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE														
Portion Fourniture évaluée à Dawn														
10	Volumes d'achats de fourniture (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
11	Coût des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
12	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$)	6 389 655	14 807 938	34 212 769	38 010 268	38 246 475	33 734 602	28 031 770	6 909 601	5 525 216	8 050 668	6 628 231	7 697 765	228 244 958
Portion équilibrage														
13	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
14	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 537 281	5 023 419	4 861 373	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 861 373	59 146 703
15	Coût moyen d'achats totaux (\$/GJ) (=l. 9)	3,283	3,845	3,715	3,606	3,626	4,014	4,299	4,306	3,960	4,063	3,865	3,942	
16	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	5 901 187	14 807 479	33 925 095	37 755 887	38 006 747	33 432 939	27 835 374	6 851 520	5 450 139	8 038 380	6 628 231	7 687 745	226 320 724
17	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	16 494 282	18 693 765	18 663 145	18 114 627	16 451 205	20 164 939	20 899 015	21 631 583	19 251 090	20 408 124	19 414 797	19 163 202	229 349 774
18	Portion Équilibrage (\$) (= l.16 - l.17)													-3 029 050
19	Portion Transport (solde) (\$) (= l.8 - l.12 - l.18)													1 104 816

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

	Avant la règle	Après la règle
20 Fourniture	(=l.12) 228 244 958	(=l.12) 228 244 958
21 Transport	(=l.19) 1 104 816	(=l.23 - l.20) -1 924 234
22 Équilibrage	(=l.18) -3 029 050	(=l.18, min. 0) 0
23 Total	Total 226 320 724	(=l.8) 226 320 724

Annexe 1 - Point de référence à Dawn - Option 4 : Méthode de fonctionnalisation par point et évaluation globale de la saisonnalité aux services de fourniture et de transport

Évaluation au rapport annuel	oct-12 31	nov-12 30	déc-12 31	janv-13 31	févr-13 28	mars-13 31	avr-13 30	mai-13 31	juin-13 30	juil-13 31	août-13 31	sept-13 30	TOTAL 365	
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN														
1	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
2	Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
3	Coûts d'achats - fonctionnalisés au F (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS														
4	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
5	Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
6	Coûts d'achats (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
7	Fonctionnalisation au F (NGX Dawn) (\$/GJ)	3,348	3,828	3,526	3,391	3,439	3,998	4,402	4,294	4,066	4,065	3,848	3,933	
8	Coûts fonctionnalisés au F (\$)	2 267 525	2 802	1 372 738	1 182 554	1 190 963	1 322 255	1 011 876	262 360	371 192	35 088	0	20 638	9 039 992
9	Fonctionnalisation au T (solde) (\$/GJ)	-0,514	-0,610	-0,518	-0,491	-0,482	-0,860	-0,927	-0,902	-0,874	-1,420	-1,583	-1,895	
10	Coûts fonctionnalisés au T (\$)	-348 235	-446	-201 573	-171 068	-166 976	-284 465	-213 146	-55 096	-79 764	-12 259	0	-9 943	-1 542 971
COUX TOTAUX DES ACHATS DE FOURNITURE (\$)														
11	(= I.3 + I.6)													226 320 724

TRANSFERTS DE COÛTS POUR LA SAISONNALITÉ

Transfert du F au É pour saisonnalité des achats totaux

Achats totaux														
12	Volumes d'achats totaux pour la demande (GJ) (=I.1 + I.4)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
13	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$) (=I.3 + I.8)	6 249 423	14 807 925	34 126 669	37 926 955	38 173 722	33 717 404	28 048 521	6 906 616	5 529 903	8 050 638	6 628 231	7 697 689	227 863 695
14	Coût moyen des achats au F (\$/GJ) (=I.13 / I.12)	3,477	3,845	3,737	3,622	3,642	4,048	4,332	4,341	4,018	4,069	3,865	3,947	3,853
15	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
16	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 537 281	5 023 419	4 861 373	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 861 373	59 146 703
17	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	6 249 423	14 807 925	34 126 669	37 926 955	38 173 722	33 717 404	28 048 521	6 906 616	5 529 903	8 050 638	6 628 231	7 697 689	227 863 695
18	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	17 467 627	18 694 328	18 774 036	18 196 703	16 523 480	20 336 513	21 059 047	21 805 530	19 532 833	20 439 247	19 414 797	19 187 988	231 432 129
19	Portion Équilibrage (\$) (= I.17 - I.18)													-3 568 434
20	Portion Fourniture (\$) (= - I.19)													3 568 434

Transfert du T au É pour saisonnalité des achats fonctionnalisés au service de transport

Achats à Empress														
21	Volumes d'achats pour la demande (GJ) (=I.4)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
22	Coûts d'achats fonctionnalisés au T (\$) (=I.10)	-348 235	-446	-201 573	-171 068	-166 976	-284 465	-213 146	-55 096	-79 764	-12 259	0	-9 943	-1 542 971
23	Coût moyen des achats au T (\$/GJ) (=I.22 / I.21)	-0,514	-0,610	-0,518	-0,491	-0,482	-0,860	-0,927	-0,902	-0,874	-1,420	-1,583	-1,895	-0,620
24	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
25	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	211 412	204 592	211 412	211 412	190 953	211 412	204 592	211 412	204 592	211 412	211 412	204 592	2 489 203
26	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	-348 235	-446	-201 573	-171 068	-166 976	-284 465	-213 146	-55 096	-79 764	-12 259	0	-9 943	-1 542 971
27	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	-108 708	-124 714	-109 448	-103 719	-92 058	-181 856	-189 718	-190 630	-178 752	-300 268	-334 580	-387 641	-2 302 092
28	Portion Équilibrage (\$) (= I.26 - I.27)													759 121
29	Portion Transport (\$) (= - I.28)													-759 121

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

		Avant la règle		Après la règle	
30	Fourniture	(=I.13+ I.20)	231 432 129	(=I.3+ I.8)	227 863 695
31	Transport	(=I.10+ I.29)	-2 302 092	(=I.27- I.25)	-1 542 971
32	Équilibrage	(=I.19+ I.28)	-2 809 313	(=I.19+ I.28, min. 0)	0
33	Total		226 320 724	(=I.11)	226 320 724

Annexe 2 - Point de référence à Empress - Option 1 : Méthode actuelle de fonctionnalisation

Évaluation au rapport annuel	oct-12 31	nov-12 30	déc-12 31	janv-13 31	févr-13 28	mars-13 31	avr-13 30	mai-13 31	juin-13 30	juil-13 31	août-13 31	sept-13 30	TOTAL 365
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS													
1 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
2 Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
3 Coûts d'achats - fonctionnalisés au F (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN													
4 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
5 Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
6 Coûts d'achats	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
7 Fonctionnalisation au F (Alberta Empress (7)) (\$/GJ)	2,458	2,936	3,146	2,827	2,833	2,852	3,130	3,394	3,360	2,968	2,512	2,261	
8 Coûts fonctionnalisés au F (\$)	2 752 736	11 304 370	27 504 080	28 609 432	28 711 234	22 811 896	19 548 724	5 192 361	4 317 857	5 847 354	4 307 566	4 398 034	165 305 643
9 Fonctionnalisation au T (C:0,072; T: 0,672) (\$/GJ)	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	
10 Coûts fonctionnalisés au T (\$)	833 280	2 864 400	6 504 048	7 530 396	7 541 184	5 950 512	4 646 280	1 138 320	956 040	1 465 680	1 275 960	1 447 080	42 153 180
11 Fonctionnalisation au É (solde) (\$/GJ)	0,353	0,165	-0,143	0,060	0,072	0,454	0,455	0,205	-0,090	0,357	0,609	0,942	
12 Coûts fonctionnalisés au É (\$)	395 882	636 353	-1 254 198	604 573	730 342	3 632 741	2 841 641	313 575	-115 186	702 516	1 044 705	1 831 937	11 364 880
COÛTS TOTAUX DES ACHATS DE GAZ NATUREL (\$)													
13 (= I.3 + I.6)													226 320 724

TRANSFERTS DE COÛTS POUR LA SAISONNALITÉ

Transfert du F au É pour la saisonnalité des achats de gaz naturel fonctionnalisés au service de fourniture

Achats totaux														
14	Volume d'achats totaux pour la demande (GJ) (=I.1 + I.4)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
15	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$) + I.8)	(=I.3 4 672 026	11 306 726	28 675 245	29 620 918	29 735 220	23 849 686	20 347 454	5 399 625	4 609 286	5 870 184	4 307 566	4 408 729	172 802 663
16	Coût moyen des achats (\$/GJ) (=I.15 / I.14)	2,600	2,936	3,140	2,829	2,837	2,864	3,143	3,394	3,349	2,967	2,512	2,261	2,922
17	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
18	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 537 281	5 023 419	4 861 373	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 861 373	59 146 703
19	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	4 672 026	11 306 726	28 675 245	29 620 918	29 735 220	23 849 686	20 347 454	5 399 625	4 609 286	5 870 184	4 307 566	4 408 729	172 802 663
20	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	13 058 679	14 274 224	15 775 056	14 211 608	12 870 878	14 384 840	15 277 026	17 047 667	16 281 010	14 903 431	12 617 321	10 989 615	171 691 354
21	Portion Équilibrage (\$) (= I.19 - I.20)													1 111 309
22	Portion Fourniture (\$) (= - I.21)													-1 111 309

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

		Avant la règle		Après la règle	
23	Fourniture		(=I.3+ I.8+ I.21)	171 691 354	(=I.26- I.24- I.25)
24	Transport		(=I.10)	42 153 180	(=I.10)
25	Équilibrage		(=I.12+ I.21)	12 476 190	(=I.12+ I.21, min. 0)
26	Total		226 320 724	226 320 724	(=I.13)

Annexe 2 - Point de référence à Empress - Option 2 - Méthode de fonctionnalisation par point d'achat

Évaluation au rapport annuel		oct-12	nov-12	déc-12	janv-13	févr-13	mars-13	avr-13	mai-13	juin-13	juil-13	août-13	sept-13	TOTAL
		31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS														
1	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
2	Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
3	Coûts d'achats (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
FONCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
4	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
5	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	211 412	204 592	211 412	211 412	190 953	211 412	204 592	211 412	204 592	211 412	211 412	204 592	2 489 203
6	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
7	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	599 141	658 485	635 905	613 263	564 551	663 452	710 937	717 130	653 099	559 205	478 974	416 938	7 271 082
8	Portion Équilibrage (\$) (= I.6 - I.7)													225 939
9	Portion Fourniture (solde) (\$) (= I.3 - I.8)													7 271 082
10	Coût unitaire désaisonnalisé des achats de fourniture à Empress (\$/GJ) (= I.9 / I.1)													2,921

ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN

11	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
12	Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
13	Coûts d'achats (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
FONCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
14	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
15	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 812 007	4 346 329	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 812 007	4 656 781	56 657 500
16	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
17	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	17 107 963	17 907 588	18 029 300	17 469 180	15 858 251	19 490 582	20 160 725	20 896 867	18 694 930	19 579 128	18 597 721	18 380 638	222 172 873
18	Portion Équilibrage (\$) (= I.16 - I.17)													-3 349 171
19	Portion Fourniture (\$) (= I.10 x I.11)													165 499 280
20	Portion Transport (solde) (\$) (= I.13 - I.18 - I.19)													56 673 594

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

		Avant la règle		Après la règle	
21	Fourniture	(=I.9+ I.19)	172 770 361	(=I.3 + [I.11xI.2])	178 138 974
22	Transport	(=I.20)	56 673 594	(=I.24- I.21)	48 181 750
23	Équilibrage	(=I.8+ I.18)	-3 123 231	(=I.8+ I.18, min. 0)	0
24	Total		226 320 724	(=I.3+ I.13)	226 320 724

Annexe 2 - Point de référence à Empress - Option 3 : Méthode de fonctionnalisation globale

Évaluation au rapport annuel	oct-12 31	nov-12 30	déc-12 31	janv-13 31	févr-13 28	mars-13 31	avr-13 30	mai-13 31	juin-13 30	juil-13 31	août-13 31	sept-13 30	TOTAL 365	
ACHATS DE GAZ NATUREL														
À Empress														
1	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
2	Coût des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
3	Coûts d'achats (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
À Dawn														
4	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
5	Coût des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
6	Coûts d'achats (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
Totaux														
7	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
8	Coûts totaux d'achats (\$)	5 901 187	14 807 479	33 925 095	37 755 887	38 006 747	33 432 939	27 835 374	6 851 520	5 450 139	8 038 380	6 628 231	7 687 745	226 320 724
9	Coût moyen d'achats (\$/GJ)	3,283	3,849	3,715	3,606	3,626	4,014	4,299	4,306	3,960	4,063	3,865	3,942	3,826
FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE														
Portion Fourniture évaluée à Empress														
10	Volumes d'achats de fourniture (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
11	Coût des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
12	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$)	5 093 370	12 393 688	27 466 227	30 371 933	30 991 071	26 137 114	22 499 481	5 397 177	4 393 406	5 233 677	3 885 504	3 974 410	177 837 057
Portion équilibrage														
13	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
14	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 537 281	5 023 419	4 861 373	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 861 373	59 146 703
15	Coût moyen d'achats totaux (\$/GJ) (=l. 9)	3,283	3,845	3,715	3,606	3,626	4,014	4,299	4,306	3,960	4,063	3,865	3,942	
16	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	5 901 187	14 807 479	33 925 095	37 755 887	38 006 747	33 432 939	27 835 374	6 851 520	5 450 139	8 038 380	6 628 231	7 687 745	226 320 724
17	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	16 494 282	18 693 765	18 663 145	18 114 627	16 451 205	20 164 939	20 899 015	21 631 583	19 251 090	20 408 124	19 414 797	19 163 202	229 349 774
18	Portion Équilibrage (\$) (= l.16 - l.17)													-3 029 050
19	Portion Transport (solde) (\$) (= l.8 - l.12 - l.18)													51 512 717
FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)														
Avant la règle														
20	Fourniture													(=l.12) 177 837 057
21	Transport													(=l.19) 51 512 717
22	Équilibrage													(=l.18) -3 029 050
23	Total													Total 226 320 724
Après la règle														
														(=l.12) 177 837 057
														(=l.23- l.20) 48 483 667
														(=l.18, min. 0) 0
														(=l.8) 226 320 724

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014

Annexe 2 - Point de référence à Empress -Option 4 : Méthode de fonctionnalisation par point et évaluation globale de la saisonnalité aux services de fourniture et de transport

Évaluation au rapport annuel	oct-12 31	nov-12 30	déc-12 31	janv-13 31	févr-13 28	mars-13 31	avr-13 30	mai-13 31	juin-13 30	juil-13 31	août-13 31	sept-13 30	TOTAL 365
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS													
1 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	677 237	732	389 363	348 692	346 351	330 696	229 857	61 102	91 294	8 631	0	5 248	2 489 203
2 Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,834	3,219	3,008	2,901	2,957	3,138	3,475	3,392	3,192	2,645	2,266	2,038	3,012
3 Coûts d'achats - fonctionnalisés au F (\$)	1 919 290	2 356	1 171 165	1 011 486	1 023 987	1 037 790	798 730	207 264	291 429	22 830	0	10 695	7 497 021
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN													
4 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
5 Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,555	3,845	3,747	3,630	3,649	4,050	4,329	4,343	4,015	4,069	3,865	3,947	3,862
6 Coûts d'achats (\$)	3 981 898	14 805 123	32 753 930	36 744 401	36 982 760	32 395 149	27 036 644	6 644 256	5 158 711	8 015 550	6 628 231	7 677 051	218 823 703
7 Fonctionnalisation au F (Alberta Empress (7)) (\$/GJ)	2,458	2,936	3,146	2,827	2,833	2,852	3,130	3,394	3,360	2,968	2,512	2,261	
8 Coûts fonctionnalisés au F (\$)	2 752 736	11 304 370	27 504 080	28 609 432	28 711 234	22 811 896	19 548 724	5 192 361	4 317 857	5 847 354	4 307 566	4 398 034	165 305 643
9 Fonctionnalisation au T (solde) (\$/GJ)	1,097	0,909	0,601	0,804	0,816	1,198	1,199	0,949	0,654	1,101	1,353	1,686	
10 Coûts fonctionnalisés au T (\$)	1 229 162	3 500 753	5 249 850	8 134 969	8 271 526	9 583 253	7 487 921	1 451 895	840 854	2 168 196	2 320 665	3 279 017	53 518 060
COUX TOTAUX DES ACHATS DE FOURNITURE (\$)													
11 (= I.3 + I.6)													226 320 724

TRANSFERTS DE COÛTS POUR LA SAISONNALITÉ

Transfert du F au É pour saisonnalité des achats totaux

Achats totaux

12	Volumes d'achats totaux pour la demande (GJ) (=I.1 + I.4)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
13	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$) + I.8)	(=I.3 4 672 026	11 306 726	28 675 245	29 620 918	29 735 220	23 849 686	20 347 454	5 399 625	4 609 286	5 870 184	4 307 566	4 408 729	172 802 663
14	Coût moyen des achats au F (\$/GJ) / I.12)	(=I.13 2,600	2,936	3,140	2,829	2,837	2,864	3,143	3,394	3,349	2,967	2,512	2,261	2,922
15	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 797 237	3 850 732	9 131 363	10 470 192	10 482 351	8 328 696	6 474 857	1 591 102	1 376 294	1 978 631	1 715 000	1 950 248	59 146 703
16	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 537 281	5 023 419	4 861 373	5 023 419	4 861 373	5 023 419	5 023 419	4 861 373	59 146 703
17	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	4 672 026	11 306 726	28 675 245	29 620 918	29 735 220	23 849 686	20 347 454	5 399 625	4 609 286	5 870 184	4 307 566	4 408 729	172 802 663
18	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	13 058 679	14 274 224	15 775 056	14 211 608	12 870 878	14 384 840	15 277 026	17 047 667	16 281 010	14 903 431	12 617 321	10 989 615	171 691 354
19	Portion Équilibrage (\$) (= I.17 - I.18)													1 111 309
20	Portion Fourniture (\$) (= - I.19)													-1 111 309

Transfert du T au É pour saisonnalité des achats fonctionnalisés au service de transport

Achats à Dawn

21	Volumes d'achats pour la demande (GJ) (=I.4)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
22	Coûts d'achats fonctionnalisés au T (\$) Coût moyen des achats au T (\$/GJ) (=I.22 / I.21)	(=I.10 1 229 162	3 500 753	5 249 850	8 134 969	8 271 526	9 583 253	7 487 921	1 451 895	840 854	2 168 196	2 320 665	3 279 017	53 518 060
23		1,097	0,909	0,601	0,804	0,816	1,198	1,199	0,949	0,654	1,101	1,353	1,686	0,945
24	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	1 120 000	3 850 000	8 742 000	10 121 500	10 136 000	7 998 000	6 245 000	1 530 000	1 285 000	1 970 000	1 715 000	1 945 000	56 657 500
25	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 812 007	4 346 329	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 656 781	4 812 007	4 812 007	4 656 781	56 657 500
26	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	1 229 162	3 500 753	5 249 850	8 134 969	8 271 526	9 583 253	7 487 921	1 451 895	840 854	2 168 196	2 320 665	3 279 017	53 518 060
27	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	5 281 013	4 234 348	2 889 764	3 867 562	3 546 840	5 765 776	5 583 604	4 566 359	3 047 215	5 296 129	6 511 403	7 850 726	58 440 739
28	Portion Équilibrage (\$) (= I.26 - I.27)													-4 922 679
29	Portion Transport (\$) (= - I.28)													4 922 679

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

		Avant la règle		Après la règle	
30	Fourniture			(=I.13+ I.20)	171 691 354
31	Transport			(=I.10+ I.29)	58 440 739
32	Équilibrage			(=I.19+ I.28)	<u>-3 811 370</u>
33	Total				226 320 724
				(=I.3+ I.8)	172 802 663
				(=I.27- I.25)	53 518 060
				(=I.19+ I.28, min. 0)	0
				(=I.11)	226 320 724

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 1 : Méthode actuelle de fonctionnalisation

Évaluation au rapport annuel 2014	oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL	
	31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365	
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS														
1	Volumes d'achats pour demande et compression (GJ)	3 327 099	654 579	448 776	570 787	280 501	26 754	151 845	105	60 325	0	87 390	46 080	5 654 241
2	Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,804	3,222	3,793	4,156	6,568	6,133	4,541	4,800	4,571	4,377	3,793	3,809	3,359
3	Coûts d'achats - fonctionnalisés au F (\$)	9 329 851	2 109 250	1 702 207	2 372 134	1 842 246	164 072	689 513	504	275 770	0	331 488	175 510	18 992 544
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN														
4	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
5	Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,866	3,839	4,412	4,924	6,943	9,342	5,340	4,936	5,029	4,299	4,129	4,212	5,680
6	Coûts d'achats	0	24 282 950	52 561 060	56 994 245	72 780 804	112 234 238	39 270 778	15 522 300	6 009 188	15 410 600	16 773 375	13 856 825	425 696 363
7	Fonctionnalisation au F (Alberta Empress (7)) (\$/GJ)	2,383	3,220	3,268	3,805	4,402	5,808	4,918	4,574	4,428	4,377	3,744	3,806	
8	Coûts fonctionnalisés au F (\$)	0	20 367 765	38 939 718	44 039 070	46 138 795	69 777 602	36 169 726	14 385 859	5 291 580	15 692 979	15 206 909	12 522 069	318 532 072
9	Fonctionnalisation au C (0,095) (\$/GJ)	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095	
10	Coûts fonctionnalisés au C (\$)	0	600 875	1 131 830	1 099 530	995 794	1 141 335	698 683	298 775	113 525	340 575	385 890	312 550	7 119 362
11	Fonctionnalisation au T (0,588) (\$/GJ)	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	0,588	
12	Coûts fonctionnalisés au T (\$)	0	3 719 100	7 005 432	6 805 512	6 163 440	7 064 261	4 324 481	1 849 260	702 660	2 107 980	2 388 456	1 934 520	44 065 102
13	Fonctionnalisation au É (solde) (\$/GJ)	0,801	-0,064	0,460	0,436	1,859	2,851	-0,261	-0,322	-0,082	-0,762	-0,297	-0,277	
14	Coûts fonctionnalisés au É (\$)	0	-404 790	5 484 081	5 050 133	19 482 776	34 251 039	-1 922 113	-1 011 594	-98 577	-2 730 934	-1 207 880	-912 314	55 979 827
ACHATS DE GAZ NATUREL EN FRANCHISE														
15	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
16	Coûts des achats en franchise (\$/GJ)	4,054	4,954	5,010	5,600	6,278	7,696	6,731	6,346	6,075	5,973	5,374	5,468	5,826
17	Coûts d'achats	50 266	118 902	124 236	138 885	140 622	190 851	80 776	78 691	72 906	74 068	66 638	65 618	1 202 459
18	Fonctionnalisation au F (Alberta Empress (7)) (\$/GJ)	2,383	3,220	3,268	3,805	4,402	5,808	4,918	4,574	4,428	4,377	3,744	3,806	
19	Coûts fonctionnalisés au F (\$)	29 543	77 285	81 056	94 364	98 598	144 038	59 016	56 720	53 137	54 280	46 422	45 673	840 133
20	Ratio de compression Empress-EDA	2,17%	3,56%	5,54%	6,18%	7,18%	5,64%	5,15%	4,63%	3,20%	2,06%	3,33%	4,11%	
21	Fonctionnalisation au C (Alberta Empress (7) x ratio) (\$/GJ)	0,052	0,115	0,181	0,235	0,316	0,328	0,253	0,212	0,142	0,090	0,125	0,156	
22	Coûts fonctionnalisés au C (\$)	642	2 751	4 491	5 832	7 079	8 124	3 039	2 626	1 700	1 118	1 546	1 877	40 826
23	Fonctionnalisation au T (tarif GM) (\$/GJ)	1,619	1,619	1,560	1,560	1,560	1,560	1,560	1,560	1,506	1,506	1,506	1,506	
24	Coûts fonctionnalisés au T (\$)	20 081	38 866	38 689	38 689	34 945	38 689	18 721	19 345	18 068	18 670	18 670	18 068	321 501
25	Fonctionnalisation au É (solde) (\$/GJ)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
26	Coûts fonctionnalisés au É (\$)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COÛTS TOTAUX DES ACHATS DE GAZ NATUREL (\$)														
27	(= 1.3 + 1.6)													445 891 367

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 1 : Méthode actuelle de fonctionnalisation

Évaluation au rapport annuel 2014	oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL
	31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
TRANSFERTS DE COÛTS POUR LA SAISONNALITÉ													
<u>Transfert du F au É pour la saisonnalité des achats de gaz naturel fonctionnalisés au service de fourniture</u>													
Achats totaux													
28	Volume d'achats totaux (GJ) (=I.1 + I.4 + I.4)												
	3 339 499	6 979 579	12 362 776	12 144 787	10 762 541	12 040 804	7 506 405	3 145 105	1 255 325	3 585 000	4 149 390	3 336 080	80 607 291
29	Coûts d'achats fonctionnalisés au F et C (\$) (=I.3 + I.8 + I.10 + I.19 + I.22)												
	9 360 036	22 477 015	40 641 925	46 411 204	47 981 042	69 941 674	36 859 239	14 386 363	5 567 349	15 692 979	15 538 397	12 697 579	337 554 801
30	Coût moyen des achats (\$/GJ) (=I.29 / I.28)												
	2,803	3,220	3,287	3,821	4,458	5,809	4,910	4,574	4,435	4,377	3,745	3,806	4,188
31	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)												
32	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)												
	6 846 099	6 625 257	6 846 099	6 846 099	6 183 573	6 846 099	6 625 257	6 846 099	6 625 257	6 846 099	6 846 099	6 625 257	80 607 291
33	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)												
34	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)												
	9 360 036	22 477 015	40 641 925	46 411 204	47 981 042	69 941 674	36 859 239	14 386 363	5 567 349	15 692 979	15 538 397	12 697 579	337 554 801
	19 188 426	21 335 957	22 506 161	26 162 310	27 567 307	39 767 079	32 532 474	31 315 476	29 382 923	29 968 112	25 636 877	25 216 637	330 579 740
35	Portion Équilibrage (\$) (= I.33 - I.34)												6 975 062
36	Portion Fourniture (\$) (= - I.35)												-6 975 062

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

37	Fourniture	(=I.3+ I.8+ I.19+ I.36)	331 389 687
38	Compression	(=I.10+ I.22)	7 160 187
39	Transport	(=I.12+ I.24)	44 386 603
40	Équilibrage	(=I.14+ I.26+ I.35)	62 954 889
41	Total		445 891 367

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 2 - Méthode de fonctionnalisation par point d'achat

Évaluation au rapport annuel 2014		oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL
		31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
ACHATS DE GAZ NATUREL À EMPRESS														
1	Volumes d'achats pour demande et compression (GJ)	3 327 099	654 579	448 776	570 787	280 501	26 754	151 845	105	60 325	0	87 390	46 080	5 654 241
2	Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,804	3,222	3,793	4,156	6,568	6,133	4,541	4,800	4,571	4,377	3,793	3,809	3,359
3	Coûts d'achats (\$)	9 329 851	2 109 250	1 702 207	2 372 134	1 842 246	164 072	689 513	504	275 770	0	331 488	175 510	18 992 544
FONCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
4	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	3 327 099	654 579	448 776	570 787	280 501	26 754	151 845	105	60 325	0	87 390	46 080	5 654 241
5	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	480 223	464 732	480 223	480 223	433 750	480 223	464 732	480 223	464 732	480 223	480 223	464 732	5 654 241
6	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	9 329 851	2 109 250	1 702 207	2 372 134	1 842 246	164 072	689 513	504	275 770	0	331 488	175 510	18 992 544
7	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	1 346 642	1 497 506	1 821 487	1 995 760	2 848 740	2 945 017	2 110 302	2 305 071	2 124 476	2 102 129	1 821 583	1 770 072	24 688 785
8	Portion Équilibrage (\$) (= I.6 - I.7)													-5 696 241
9	Portion Fourniture (solde) (\$) (= I.3 - I.8)													24 688 785
10	Coût unitaire désaisonnalisé des achats de fourniture à Empress (\$/GJ) (= I.9 / I.1)													4,366
ACHATS DE GAZ NATUREL À DAWN														
11	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
12	Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,866	3,839	4,412	4,924	6,943	9,342	5,340	4,936	5,029	4,299	4,129	4,212	5,680
13	Coûts d'achats (\$)	0	24 282 950	52 561 060	56 994 245	72 780 804	112 234 238	39 270 778	15 522 300	6 009 188	15 410 600	16 773 375	13 856 825	425 696 363
FONCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
14	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
15	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	6 364 822	6 159 505	6 364 822	6 364 822	5 748 872	6 364 822	6 159 505	6 364 822	6 159 505	6 364 822	6 364 822	6 159 505	74 940 650
16	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	0	24 282 950	52 561 060	56 994 245	72 780 804	112 234 238	39 270 778	15 522 300	6 009 188	15 410 600	16 773 375	13 856 825	425 696 363
17	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	24 606 403	23 647 583	28 079 722	31 342 513	39 916 611	59 459 631	32 889 605	31 413 889	30 973 743	27 360 037	26 282 509	25 942 611	381 914 858
18	Portion Équilibrage (\$) (= I.16 - I.17)													43 781 506
19	Portion Fourniture (\$) (= I.10 x I.11)													327 222 271
20	Ratio de compression Empress-Dawn	1,98%	3,02%	4,74%	5,18%	6,13%	4,86%	4,36%	3,93%	2,91%	ratio moyen pondéré par les volumes d'achats à Dawn		3,52%	4,48%
21	Portion Compression (\$) (= I.19 x I.20)													14 669 162
22	Portion Transport (solde) (\$) (= I.13 - I.18 - I.19 - I.21)													40 023 424

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 2 - Méthode de fonctionnalisation par point d'achat

Évaluation au rapport annuel 2014		oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL
		31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
ACHATS DE GAZ NATUREL EN FRANCHISE														
23	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
24	Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	4,054	4,954	5,010	5,600	6,278	7,696	6,731	6,346	6,075	5,973	5,374	5,468	5,826
25	Coûts d'achats (\$)	50 266	118 902	124 236	138 885	140 622	190 851	80 776	78 691	72 906	74 068	66 638	65 618	1 202 459
FUNCTIONNALISATION PAR SERVICE														
Équilibrage														
26	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
27	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	17 530	16 964	17 530	17 530	15 833	17 530	16 964	17 530	16 964	17 530	17 530	16 964	206 400
28	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	47 938	92 141	109 410	122 123	155 532	231 680	64 076	61 201	60 343	53 303	51 204	50 542	1 099 493
29	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	67 770	65 130	77 337	86 323	109 938	163 762	90 584	86 519	85 307	75 354	72 387	71 451	1 051 862
30	Portion Équilibrage (\$) (= l.28 - l.29)													47 631
31	Portion Fourniture (\$) (= l.10 x l.23)													901 229
ratio moyen pondéré par les volumes d'achats en franchise														
32	Ratio de compression Empress-EDA	2,17%	3,56%	5,54%	6,18%	7,18%	5,64%	5,15%	4,63%	3,20%	2,06%	3,33%	4,11%	4,74%
33	Portion Compression (\$) (= l.31 x l.32)													42 682
34	Portion Transport (solde) (\$) (= l.25 - l.30 - l.31 - l.33)													210 918
<hr/>														
23	Fourniture													352 812 284
24	Compression													14 711 845
25	Transport													40 234 342
26	Équilibrage													38 132 896
27	Total													445 891 367

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 3 : Méthode de fonctionnalisation globale

Évaluation au rapport annuel 2014		oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL
		31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
ACHATS DE GAZ NATUREL														
<u>À Empress</u>														
1	Volumes d'achats pour demande et compression (GJ)	3 327 099	654 579	448 776	570 787	280 501	26 754	151 845	105	60 325	0	87 390	46 080	5 654 241
2	Coût des achats à Empress (\$/GJ)	2,804	3,222	3,793	4,156	6,568	6,133	4,541	4,800	4,571	4,377	3,793	3,809	3,359
3	Coûts d'achats (\$)	9 329 851	2 109 250	1 702 207	2 372 134	1 842 246	164 072	689 513	504	275 770	0	331 488	175 510	18 992 544
<u>À Dawn</u>														
4	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
5	Coût des achats à Dawn (\$/GJ)	3,866	3,839	4,412	4,924	6,943	9,342	5,340	4,936	5,029	4,299	4,129	4,212	5,680
6	Coûts d'achats (\$)	0	24 282 950	52 561 060	56 994 245	72 780 804	112 234 238	39 270 778	15 522 300	6 009 188	15 410 600	16 773 375	13 856 825	425 696 363
<u>En franchise</u>														
7	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
8	Coût des achats à Dawn (\$/GJ)	4,054	4,954	5,010	5,600	6,278	7,696	6,731	6,346	6,075	5,973	5,374	5,468	5,826
9	Coûts d'achats (\$)	50 266	118 902	124 236	138 885	140 622	190 851	80 776	78 691	72 906	74 068	66 638	65 618	1 202 459
<u>Totaux</u>														
10	Volumes d'achats pour la demande (GJ)	3 339 499	7 003 579	12 387 576	12 169 587	10 784 941	12 065 604	7 518 405	3 157 505	1 267 325	3 597 400	4 161 790	3 348 080	80 801 291
11	Coûts totaux d'achats (\$)	9 380 117	26 511 102	54 387 504	59 505 264	74 763 673	112 589 161	40 041 067	15 601 495	6 357 863	15 484 668	17 171 501	14 097 953	445 891 367
12	Coût moyen d'achats (\$/GJ)	2,809	3,785	4,390	4,890	6,932	9,331	5,326	4,941	5,017	4,304	4,126	4,211	5,518

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 3 : Méthode de fonctionnalisation globale

Évaluation au rapport annuel 2014	oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL	
	31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365	
FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE														
Portion Fourniture évaluée à Empress														
13	Volumes d'achats de fourniture (GJ)	3 339 499	7 003 579	12 387 576	12 169 587	10 784 941	12 065 604	7 518 405	3 157 505	1 267 325	3 597 400	4 161 790	3 348 080	80 801 291
14	Coût des achats à Empress (\$/GJ)	2,804	3,222	3,793	4,156	6,568	6,133	4,541	4,800	4,571	4,377	3,793	3,809	4,62
15	Coûts d'achats fonctionnalisés au F (\$)	9 364 623	22 567 633	46 986 076	50 575 587	70 832 257	73 993 523	34 140 325	15 156 024	5 793 450	15 747 259	15 786 502	12 752 167	373 695 425
Portion équilibrage														
16	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	3 339 499	7 003 579	12 387 576	12 169 587	10 784 941	12 065 604	7 518 405	3 157 505	1 267 325	3 597 400	4 161 790	3 348 080	80 801 291
17	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	6 862 575	6 641 202	6 862 575	6 862 575	6 198 455	6 862 575	6 641 202	6 862 575	6 641 202	6 862 575	6 862 575	6 641 202	80 801 291
18	Coût moyen d'achats totaux (\$/GJ) (=l. 12)	2,809	3,785	4,390	4,890	6,932	9,331	5,326	4,941	5,017	4,304	4,126	4,211	
19	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	9 380 117	26 511 102	54 387 504	59 505 264	74 763 673	112 589 161	40 041 067	15 601 495	6 357 863	15 484 668	17 171 501	14 097 953	445 891 367
20	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	19 275 873	25 139 373	30 130 055	33 555 729	42 969 106	64 037 540	35 369 312	33 908 556	33 317 304	29 539 307	28 314 912	27 964 491	403 521 559
21	Portion Équilibrage (\$) (= l.19 - l.20)													42 369 808
										ratio moyen pondéré par les volumes d'achats à Dawn				
22	Ratio de compression Empress-Dawn	1,98%	3,02%	4,74%	5,18%	6,13%	4,86%	4,36%	3,93%	2,91%	1,83%	2,89%	3,52%	
23	Coût de compression Empress-Dawn (l.14 x l.22)	0,056	0,097	0,180	0,215	0,403	0,298	0,198	0,189	0,133	0,080	0,110	0,134	
24	Portion Compression achats à Dawn (\$) (l.4 x l.23)	0	615 508	2 141 997	2 491 600	4 220 069	3 580 720	1 456 080	593 273	158 968	287 182	445 291	441 090	16 431 776
										ratio moyen pondéré par les volumes d'achats en franchise				
25	Ratio de compression Empress-EDA	2,17%	3,56%	5,54%	6,18%	7,18%	5,64%	5,15%	4,63%	3,20%	2,06%	3,33%	4,11%	4,74%
26	Coût de compression Empress-Dawn (l.14 x l.25)	0,061	0,115	0,210	0,257	0,472	0,346	0,234	0,222	0,146	0,090	0,126	0,157	
27	Portion Compression achats à Dawn (\$) (l.7 x l.26)	756	2 753	5 211	6 369	10 563	8 578	2 806	2 756	1 755	1 118	1 566	1 879	46 111
28	Portion Transport (solde) (\$) (= l.11 - l.15 - l.21)													13 348 248

FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)

29	Fourniture													(=l.15)	373 695 425
30	Compression													(=l.24+ l.27)	16 477 886
31	Transport													(=l.28)	13 348 248
32	Équilibrage													(=l.21)	42 369 808
33	Total													Total	445 891 367

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 4 : Méthode de fonctionnalisation par point et évaluation globale de la saisonnalité aux services de fourniture et de transport

Évaluation au rapport annuel 2014	oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL
	31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
ACHATS DE GAZ NATUREL À Empress													
1 Volumes d'achats pour demande et compression (GJ)	3 327 099	654 579	448 776	570 787	280 501	26 754	151 845	105	60 325	0	87 390	46 080	5 654 241
2 Coûts des achats à Empress (\$/GJ)	2,804	3,222	3,793	4,156	6,568	6,133	4,541	4,800	4,571	4,377	3,793	3,809	3,359
3 Coûts d'achats - fonctionnalisés au F (\$)	9 329 851	2 109 250	1 702 207	2 372 134	1 842 246	164 072	689 513	504	275 770	0	331 488	175 510	18 992 544
ACHATS DE GAZ NATUREL À Dawn													
4 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
5 Coûts des achats à Dawn (\$/GJ)	3,866	3,839	4,412	4,924	6,943	9,342	5,340	4,936	5,029	4,299	4,129	4,212	5,680
6 Coûts d'achats (\$)	0	24 282 950	52 561 060	56 994 245	72 780 804	112 234 238	39 270 778	15 522 300	6 009 188	15 410 600	16 773 375	13 856 825	425 696 363
7 Fonctionnalisation au F (Alberta Empress (7)) (\$/GJ)	2,383	3,220	3,268	3,805	4,402	5,808	4,918	4,574	4,428	4,377	3,744	3,806	
8 Coûts fonctionnalisés au F (\$)	0	20 367 765	38 939 718	44 039 070	46 138 795	69 777 602	36 169 726	14 385 859	5 291 580	15 692 979	15 206 909	12 522 069	318 532 072
9 Ratio de compression Empress-Dawn	1,98%	3,02%	4,74%	5,18%	6,13%	4,86%	4,36%	3,93%	2,91%	1,83%	2,89%	3,52%	
10 Fonctionnalisation au C (Alberta Empress (7) x ratio) (\$/GJ)	0,047	0,097	0,155	0,197	0,270	0,282	0,214	0,180	0,129	0,080	0,108	0,134	
11 Coûts fonctionnalisés au C (\$)	0	615 107	1 845 743	2 281 224	2 828 308	3 391 191	1 577 000	565 364	153 985	287 182	439 480	440 777	14 425 360
12 Fonctionnalisation au T (solde) (\$/GJ)	1,436	0,522	0,988	0,922	2,272	3,252	0,207	0,182	0,472	-0,159	0,277	0,272	
13 Coûts fonctionnalisés au T (\$)	0	3 300 078	11 775 600	10 673 952	23 813 701	39 065 444	1 524 052	571 077	563 623	-569 561	1 126 986	893 979	92 738 931
ACHATS DE GAZ NATUREL EN FRANCHISE													
14 Volumes d'achats pour la demande (GJ)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
15 Coûts des achats en franchise (\$/GJ)	4,054	4,954	5,010	5,600	6,278	7,696	6,731	6,346	6,075	5,973	5,374	5,468	5,826
16 Coûts d'achats (\$)	50 266	118 902	124 236	138 885	140 622	190 851	80 776	78 691	72 906	74 068	66 638	65 618	1 202 459
17 Fonctionnalisation au F (Alberta Empress (7)) (\$/GJ)	2,383	3,220	3,268	3,805	4,402	5,808	4,918	4,574	4,428	4,377	3,744	3,806	
18 Coûts fonctionnalisés au F (\$)	29 543	77 285	81 056	94 364	98 598	144 038	59 016	56 720	53 137	54 280	46 422	45 673	840 133
19 Ratio de compression Empress-EDA	2,17%	3,56%	5,54%	6,18%	7,18%	5,64%	5,15%	4,63%	3,20%	2,06%	3,33%	4,11%	
20 Fonctionnalisation au C (Alberta Empress (7) x ratio) (\$/GJ)	0,052	0,115	0,181	0,235	0,316	0,328	0,253	0,212	0,142	0,090	0,125	0,156	
21 Coûts fonctionnalisés au C (\$)	642	2 751	4 491	5 832	7 079	8 124	3 039	2 626	1 700	1 118	1 546	1 877	40 826
22 Fonctionnalisation au T (solde) (\$/GJ)	1,619	1,619	1,560	1,560	1,560	1,560	1,560	1,560	1,506	1,506	1,506	1,506	
23 Coûts fonctionnalisés au T (\$)	20 081	38 866	38 689	38 689	34 945	38 689	18 721	19 345	18 068	18 670	18 670	18 068	321 501
COUX TOTAUX DES ACHATS DE FOURNITURE (\$)													
24 (= 1.3 + 1.6 + 1.16)													445 891 367

TRANSFERTS DE COÛTS POUR LA SAISONNALITÉ

Transfert du F au É pour saisonnalité des achats totaux

Achats totaux															
25	Volume d'achats totaux (GJ) + 1.4 + 1.14)	(=1.1	3 339 499	7 003 579	12 387 576	12 169 587	10 784 941	12 065 604	7 518 405	3 157 505	1 267 325	3 597 400	4 161 790	3 348 080	80 801 291
26	Coûts d'achats fonctionnalisés au F et C (\$) 1.8 + 1.11 + 1.18 + 1.21)	(=1.3 +	9 360 036	23 172 158	42 573 214	48 792 623	50 915 027	73 485 028	38 498 294	15 011 073	5 776 172	16 035 558	16 025 845	13 185 906	352 830 935
27	Coût moyen des achats au F (\$/GJ) / 1.25)	(=1.26	2,803	3,309	3,437	4,009	4,721	6,090	5,121	4,754	4,558	4,458	3,851	3,938	4,367
28	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)		3 339 499	7 003 579	12 387 576	12 169 587	10 784 941	12 065 604	7 518 405	3 157 505	1 267 325	3 597 400	4 161 790	3 348 080	80 801 291
29	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)		6 862 575	6 641 202	6 862 575	6 862 575	6 198 455	6 862 575	6 641 202	6 862 575	6 641 202	6 862 575	6 641 202	80 801 291	
30	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)		9 360 036	23 172 158	42 573 214	48 792 623	50 915 027	73 485 028	38 498 294	15 011 073	5 776 172	16 035 558	16 025 845	13 185 906	352 830 935
31	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)		19 234 608	21 973 191	23 585 074	27 514 743	29 262 517	41 796 212	34 006 541	32 625 324	30 269 050	30 590 212	26 425 785	26 155 368	343 438 623
32	Portion Équilibrage (\$) (= 1.30 - 1.31)														9 392 311
33	Portion Fourniture (\$) (= - 1.32)														-9 392 311

Annexe 3 - Point de référence à Empress - Option 4 : Méthode de fonctionnalisation par point et évaluation globale de la saisonnalité aux services de fourniture et de transport

Évaluation au rapport annuel 2014		oct-13	nov-13	déc-13	janv-14	févr-14	mars-14	avr-14	mai-14	juin-14	juil-14	août-14	sept-14	TOTAL
		31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	365
Transfert du T au É pour saisonnalité des achats fonctionnalisés au service de transport														
Achats à Dawn														
34	Volumes d'achats pour la demande (GJ) (=I.4)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
35	Coûts d'achats fonctionnalisés au T (\$) (=I.13)	0	3 338 945	11 814 289	10 712 641	23 848 646	39 104 133	1 542 772	590 421	581 691	-550 890	1 145 656	912 047	93 040 351
36	Coût moyen des achats au T (\$/GJ) (=I.35 / I.34)	1,436	0,528	0,992	0,926	2,275	3,255	0,210	0,188	0,487	-0,154	0,282	0,277	1,242
37	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	0	6 325 000	11 914 000	11 574 000	10 482 040	12 014 050	7 354 560	3 145 000	1 195 000	3 585 000	4 062 000	3 290 000	74 940 650
38	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	6 364 822	6 159 505	6 364 822	6 364 822	5 748 872	6 364 822	6 159 505	6 364 822	6 159 505	6 364 822	6 364 822	6 159 505	74 940 650
39	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	0	3 338 945	11 814 289	10 712 641	23 848 646	39 104 133	1 542 772	590 421	581 691	-550 890	1 145 656	912 047	93 040 351
40	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	9 141 963	3 251 581	6 311 554	5 891 140	13 079 783	20 716 649	1 292 085	1 194 889	2 998 268	-978 052	1 795 150	1 707 526	66 402 534
41	Portion Équilibrage (\$) (= I.39 - I.40)													26 637 817
42	Portion Transport (\$) (= -I.41)													-26 637 817
Achats en franchise														
43	Volumes d'achats pour la demande (GJ) (=I.14)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
44	Coûts d'achats fonctionnalisés au T (\$) (=I.23)	20 081	38 866	38 689	38 689	34 945	38 689	18 721	19 345	18 068	18 670	18 670	18 068	321 501
45	Coût moyen des achats au T (\$/GJ) (=I.44 / I.43)	1,619	1,619	1,560	1,560	1,560	1,560	1,560	1,560	1,506	1,506	1,506	1,506	1,558
46	Volumes selon profil d'achats mensuels (GJ)	12 400	24 000	24 800	24 800	22 400	24 800	12 000	12 400	12 000	12 400	12 400	12 000	206 400
47	Volumes selon profil d'achats uniformes (GJ)	17 530	16 964	17 530	17 530	15 833	17 530	16 964	17 530	16 964	17 530	17 530	16 964	206 400
48	Coûts selon profil d'achats mensuels (\$)	20 081	38 866	38 689	38 689	34 945	38 689	18 721	19 345	18 068	18 670	18 670	18 068	321 501
49	Coûts selon profil d'achats uniformes (\$)	28 388	27 473	27 347	27 347	24 701	27 347	26 465	27 347	25 543	26 394	26 394	25 543	320 290
50	Portion Équilibrage (\$) (= I.48 - I.49)													1 211
51	Portion Transport (\$) (= -I.50)													-1 211
FONCTIONNALISATION DES COÛTS D'ACHATS DE GAZ NATUREL PAR SERVICE (\$)														
52	Fourniture													(= I.3 + I.8 + I.18+ I.33) 328 972 438
53	Compression													(= I.11 + I.21) 14 466 186
54	Transport													(=I.13+ I.23+ I.42+ I.51) 66 421 404
55	Équilibrage													(=I.32+ I.41+ I.50) 36 031 339
56	Total													445 891 367

**Société en commandite Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014**

Annexe 4 : Comparaison de la portion équilibrage incluse dans la fourniture évaluée au rapport annuel et sous la méthode Option 1

	oct-13 31	nov-13 30	déc-13 31	janv-14 31	févr-14 28	mars-14 31	avr-14 30	mai-14 31	juin-14 30	juil-14 31	août-14 31	sept-14 30	TOTAL 365
Volumes utilisés au rapport annuel 2014													
1 2014	3 339 766	5 384 084	11 153 355	12 711 982	11 530 782	11 592 111	7 099 812	2 956 789	1 305 579	3 099 152	3 531 479	3 149 142	76 854 033
Volumes utilisés dans la méthode Option 1													
2 Option 1	3 339 499	6 979 579	12 362 776	12 144 787	10 762 541	12 040 804	7 506 405	3 145 105	1 255 325	3 585 000	4 149 390	3 336 080	80 607 291
<hr/>													
Fonctionnalisation avec les volumes utilisés au rapport annuel 2014													
Volumes d'achats (GJ)													
3 Selon profil d'achat réel	3 339 766	5 384 084	11 153 355	12 711 982	11 530 782	11 592 111	7 099 812	2 956 789	1 305 579	3 099 152	3 531 479	3 149 142	76 854 033
4 Selon profil d'achat uniforme	6 527 329	6 316 770	6 527 329	6 527 329	5 895 652	6 527 329	6 316 770	6 527 329	6 316 770	6 527 329	6 527 329	6 316 770	76 854 033
5 Coût du gaz (\$/GJ)	2,8029	3,2206	3,2896	3,8208	4,4544	5,8088	4,9100	4,5742	4,4348	4,3776	3,7452	3,8064	4,21
Coûts des achats (000 \$)													
6 Selon profil d'achat mensuel	9 361	17 340	36 690	48 570	51 363	67 336	34 860	13 525	5 790	13 567	13 226	11 987	323 615
7 Selon profil d'achat uniforme	18 295	20 344	21 472	24 940	26 262	37 916	31 015	29 857	28 014	28 574	24 446	24 044	315 179
8 Portion équilibrage évaluée au rapport annuel (000 \$)													8 436
<hr/>													
Fonctionnalisation avec les volumes utilisés dans la méthode Option 1													
Volumes d'achats (GJ)													
9 Selon profil d'achat réel	3 339 499	6 979 579	12 362 776	12 144 787	10 762 541	12 040 804	7 506 405	3 145 105	1 255 325	3 585 000	4 149 390	3 336 080	80 607 291
10 Selon profil d'achat uniforme	6 846 099	6 625 257	6 846 099	6 846 099	6 183 573	6 846 099	6 625 257	6 846 099	6 625 257	6 846 099	6 846 099	6 625 257	80 607 291
11 Coût du gaz (\$/GJ)	2,8029	3,2206	3,2896	3,8208	4,4544	5,8088	4,9100	4,5742	4,4348	4,3776	3,7452	3,8064	4,19
Coûts des achats (000 \$)													
12 Selon profil d'achat mensuel	9 360	22 478	40 669	46 403	47 941	69 943	36 856	14 386	5 567	15 694	15 540	12 698	337 536
13 Selon profil d'achat uniforme	19 189	21 337	22 521	26 158	27 544	39 768	32 530	31 315	29 382	29 969	25 640	25 218	330 571
14 Portion équilibrage évaluée dans l'analyse des méthodes (000\$)													6 964
<hr/>													
15 Variation des coûts fonctionnalisés à l'équilibrage (000 \$) (1.8 - 1.14)													1 471

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2015, R-3879-2014

Annexe 5

Annexe 5 Coût annuel du transport, de l'équilibrage et de la distribution pour la période de 12 mois se terminant le 30 septembre 2014
(000 \$)

No de ligne	Description	Résultats réels	Option 1	Option 2	Option 3	Option 4
		R-3916-2014	Méthode actuelle	Par point d'achat	Globale	Par point + saisonnalité par service
		Coûts (000 \$) (1)	Coûts (000 \$) (2)	Coûts (000 \$) (3)	Coûts (000 \$) (4)	Coûts (000 \$) (5)
1	TRANSPORT					
2	Transport LH pour alimenter la zone Sud					
3	- Service ferme - Tarif TCPL	204 152 \$	204 152 \$	204 152 \$	204 152 \$	204 152 \$
4	- Service ferme - Tarif TCPL zone nord dévié au sud	1 631 \$	1 631 \$	1 631 \$	1 631 \$	1 631 \$
5	- Service ferme - Marché secondaire	20 723 \$	20 401 \$	20 401 \$	20 401 \$	20 401 \$
6		<u>226 506 \$</u>	<u>226 184 \$</u>	<u>226 184 \$</u>	<u>226 184 \$</u>	<u>226 184 \$</u>
7	Transport SH pour alimenter la zone Sud					
8	- Service ferme - SH Dawn	21 961 \$	21 961 \$	21 961 \$	21 961 \$	21 961 \$
9	- Service ferme - SH Parkway	13 924 \$	13 924 \$	13 924 \$	13 924 \$	13 924 \$
10	- Service ferme - SH STS	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
11	- Prime de transport à Dawn	44 065 \$	- \$	- \$	- \$	- \$
12		<u>79 951 \$</u>	<u>35 886 \$</u>	<u>35 886 \$</u>	<u>35 886 \$</u>	<u>35 886 \$</u>
13	Transport pour alimenter la zone Nord					
14	- Transport - Champion Pipeline	2 395 \$	2 395 \$	2 395 \$	2 395 \$	2 395 \$
15	- Service ferme - Tarif TCPL	5 888 \$	5 888 \$	5 888 \$	5 888 \$	5 888 \$
16	- Service ferme - Marché secondaire	455 \$	455 \$	455 \$	455 \$	455 \$
17		<u>8 739 \$</u>				
18	Autres capacités de transport					
19	- Gaz d'appoint	985 \$	985 \$	985 \$	985 \$	985 \$
20		<u>985 \$</u>				
21	Variation d'inventaire					
22	- Solde au début	28 942 \$	28 942 \$	28 942 \$	28 942 \$	28 942 \$
23	- Solde à la fin	(25 370) \$	(25 370) \$	(25 370) \$	(25 370) \$	(25 370) \$
24		<u>3 571 \$</u>				
25	Optimisation du transport					
26	- Revenus de la vente du FTLH non utilisé	(758) \$	(758) \$	(758) \$	(758) \$	(758) \$
27	- Coût de la vente du FTLH non utilisé	1 519 \$	1 519 \$	1 519 \$	1 519 \$	1 519 \$
28	- Revenus de la vente de FTLH <i>a priori</i>	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
29	- Coût de la vente de FTLH <i>a priori</i>	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
30	- Transfert de la perte sur les ventes de transport excédentaire	(1 739) \$	(1 739) \$	(1 739) \$	(1 739) \$	(1 739) \$
31		<u>(978) \$</u>				
32						
33	Autres frais					
34	- Transfert des coûts de la fourniture	- \$	44 387 \$	40 234 \$	13 348 \$	66 421 \$
35	- Gaz utilisé dans les opérations	(2 887) \$	(2 887) \$	(2 887) \$	(2 887) \$	(2 887) \$
36	- Gaz perdu	(2 028) \$	(2 028) \$	(2 028) \$	(2 028) \$	(2 028) \$
37	- Ajustements d'inventaire	1 336 \$	1 336 \$	1 336 \$	1 336 \$	1 336 \$
38	- Revenus financiers sur outils de transport	(200) \$	(200) \$	(200) \$	(200) \$	(200) \$
39	- Amortissement frais reportés - écart de revenu	(32 290) \$	(32 290) \$	(32 290) \$	(32 290) \$	(32 290) \$
40	- Pénalités sur service ferme	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
41	- Transfert des coûts d'équilibrage	6 574 \$	6 574 \$	6 574 \$	6 574 \$	6 574 \$
42	Transport pour la daQ (T)	289 278 \$	289 278 \$	285 126 \$	258 240 \$	311 313 \$
43						
44	Variation versus R-3916-2014 (col.1)		0 \$	(4 152) \$	(31 038) \$	22 035 \$

Annexe 6 - Coût annuel du transport, de l'équilibrage et de la distribution pour la période de 12 mois se terminant le 30 septembre 2014
(000 \$)

No de ligne	Description	Ratio		Résultats réels				
		R-3916-2014		Option 1				
		Espace (1)	Pointe (2)	Coûts (000 \$) (3)	Coûts (000 \$) (4)	Coûts (000 \$) (5)	Coûts (000 \$) (6)	Coûts (000 \$) (7)
1	ÉQUILIBRAGE							
2	Frais d'entreposage							
3	- Gaz d'entreposage souterrain à Dawn	79,2%	20,8%	13 854 \$	13 854 \$	13 854 \$	13 854 \$	13 854 \$
4	- Usine de LSR	0,0%	100,0%	6 815 \$	6 815 \$	6 815 \$	6 815 \$	6 815 \$
5	- Gaz d'entreposage souterrain - PDL	33,2%	66,8%	5 148 \$	5 148 \$	5 148 \$	5 148 \$	5 148 \$
6	- Gaz d'entreposage souterrain - St-Flavien	100,0%	0,0%	13 719 \$	13 719 \$	13 719 \$	13 719 \$	13 719 \$
7				<u>39 536 \$</u>	<u>39 536 \$</u>	<u>39 536 \$</u>	<u>39 536 \$</u>	<u>39 536 \$</u>
8	Frais de transport							
9	- Service STS - Dawn/Parkway/Franchise	55,5%	44,5%	43 580 \$	43 580 \$	43 580 \$	43 580 \$	43 580 \$
10	- Service SH - Dawn/Franchise	100,0%	0,0%	17 012 \$	17 012 \$	17 012 \$	17 012 \$	17 012 \$
11	- Service SH - Dawn/Parkway/Franchise	100,0%	0,0%	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
12	- Prime d'équilibrage à Dawn	86,4%	13,6%	55 995 \$	- \$	- \$	- \$	- \$
13	- Vente d'outils de transport SH <i>a priori</i>	100,0%	0,0%	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
14				<u>116 587 \$</u>	<u>60 592 \$</u>	<u>60 592 \$</u>	<u>60 592 \$</u>	<u>60 592 \$</u>
15	Optimisation des outils d'équilibrage							
16	- Revenus de prêt d'espace	100,0%	0,0%	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
17	- Revenus d'échange et cessions d'optimisation	100,0%	0,0%	(227) \$	(227) \$	(227) \$	(227) \$	(227) \$
18	- Revenus pour STS-RAM	100,0%	0,0%	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
19	- Transfert de la perte sur les ventes de transport excédentaire	100,0%	0,0%	1 739 \$	1 739 \$	1 739 \$	1 739 \$	1 739 \$
20				<u>1 513 \$</u>	<u>1 513 \$</u>	<u>1 513 \$</u>	<u>1 513 \$</u>	<u>1 513 \$</u>
21	Amortissement des frais reportés							
22	- Transport gaz coussin	100,0%	0,0%	428 \$	428 \$	428 \$	428 \$	428 \$
23	- Écart de revenu	100,0%	0,0%	28 355 \$	28 355 \$	28 355 \$	28 355 \$	28 355 \$
24	- Frais d'équilibrage transférés de la fourniture	100,0%	0,0%	5 559 \$	4 871 \$ ⁽¹⁾			
25	- Pass-on sur frais d'équilibrage de pointe	0,0%	100,0%	343 \$	343 \$	343 \$	343 \$	343 \$
26	- Pass-on sur frais d'équilibrage d'espace	100,0%	0,0%	221 \$	221 \$	221 \$	221 \$	221 \$
27	- Transfert aux coûts de transport			(6 574) \$	(6 574) \$	(6 574) \$	(6 574) \$	(6 574) \$
28				<u>28 332 \$</u>	<u>27 644 \$</u>	<u>27 644 \$</u>	<u>27 644 \$</u>	<u>27 644 \$</u>
29	Autres frais							
30	- Transfert des coûts de la fourniture	100,0%	0,0%		62 955 \$	38 133 \$	42 370 \$	36 031 \$
31					62 955 \$	38 133 \$	42 370 \$	36 031 \$
32								
33	Équilibrage pour la daQ (E)			<u>185 967 \$</u>	<u>192 239 \$</u>	<u>167 417 \$</u>	<u>171 654 \$</u>	<u>165 316 \$</u>
34								
35	Variation versus R-3916-2014				6 272 \$	(18 550) \$	(14 313) \$	(20 652) \$
36								
37	- Pointe			37 032 \$	29 416 \$	29 416 \$	29 416 \$	29 416 \$
38	- Espace			148 936 \$	162 823 \$	138 001 \$	142 238 \$	135 899 \$
39				<u>185 967 \$</u>	<u>192 239 \$</u>	<u>167 417 \$</u>	<u>171 654 \$</u>	<u>165 316 \$</u>

⁽¹⁾ Excluant l'addition du montant de 688K\$ des coûts de la fourniture à l'équilibrage R-3837-2013 (Gaz Métro 11, doc.8, p.1, l.1)

Annexe 7 - Établissement du trop perçu par service pour l'exercice financier terminé le 30 septembre 2014

(000 \$)

<u>No de ligne</u>		<u>Trop-perçu réalisé</u>	<u>Option 1</u>	<u>Option 2</u>	<u>Option 3</u>	<u>Option 4</u>
		R-3916-2014	Méthode actuelle	Par point d'achat	Globale	Par point + saisonnalité par service
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Distribution	22 863	22 863	22 863	22 863	22 863
2	Fourniture	960	960	960	960	960
3	Compression	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)
4	Transport	15 553	15 553	19 705	46 591	(6 482)
5	Équilibrage	<u>(43 995)</u>	<u>(50 267)</u>	<u>(25 445)</u>	<u>(29 682)</u>	<u>(23 343)</u>
6		<u>(4 624)</u>	<u>(10 896)</u>	<u>18 078</u>	<u>40 727</u>	<u>(6 007)</u>