

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS CONJOINTE DU GROUPE DE RECHERCHE APPLIQUÉE EN  
MACROÉCOLOGIE ET DU REGROUPEMENT DES ORGANISMES  
ENVIRONNEMENTAUX EN ÉNERGIE (GRAME-ROÉÉ)**

Gaz Métro - Demande relative au dossier générique portant sur  
l'allocation des coûts et la structure tarifaire de Gaz Métro-Phases 3-4

---

*Évaluation des programmes PE207, PE208, PE211, PE218 et PE219*

**Référence**

- I. R 3879-2014 cause tarifaire 2016, GM-110-doc 1, p. 60

**Préambule**

Il s'agit du tableau explicatif du programme PE207.

**Demande**

- 1.1 Veuillez indiquer si uniquement des firmes spécialisées peuvent établir une étude de faisabilité qui permettra à Gaz Métro de s'attribuer des économies de m<sup>3</sup> à travers le programme PE207 ?
- 1.2 Veuillez indiquer comment Gaz Métro supervise les résultats de potentiel d'économies de m<sup>3</sup> provenant d'une étude de faisabilité ?
- 1.3 Veuillez indiquer s'il existe un rapport type pour la réalisation des études de faisabilité CII ?
  - 1.3.1 Si oui, veuillez fournir ce rapport type ?
  - 1.3.2 Sinon, veuillez expliquer les critères minimum devant se trouver à même les résultats des études ?
- 1.4 Veuillez indiquer si un même client peut participer au programme PE207 à plus d'une reprise dans une année ?
  - 1.4.1 Si oui, veuillez indiquer si c'est une pratique courante ?
  - 1.4.2 Si oui, veuillez indiquer comment les m<sup>3</sup> attribués à Gaz Métro sont comptabilisés?

1.5 Veuillez indiquer si un même client peut participer au programme PE207 plus d'une fois sur plusieurs années ?

1.5.1 Si oui, veuillez indiquer si c'est une pratique courante ?

1.6 Veuillez indiquer si la durée de vie du programme a un impact sur les m<sup>3</sup> économisés attribués à Gaz Métro ?

1.6.1 Si oui, veuillez indiquer comment ?

### **Référence**

I. R 3879-2014 cause tarifaire 2016, GM-110-doc 1, p. 62

### **Préambule**

Il s'agit du tableau explicatif du programme PE208.

### **Demande**

2 Veuillez indiquer ce qui explique la différence entre les résultats en nombre de participants (brut et net) et en m<sup>3</sup> des résultats réels 2013-2014 et ceux prévus pour la cause tarifaire 2015-2016 ?

2.1 Veuillez indiquer si la durée de vie du programme a un impact sur les m<sup>3</sup> économisés attribués à Gaz Métro ?

2.1.1 Si oui, veuillez indiquer comment ?

**Référence**

I R 3879-2014 cause tarifaire 2016, GM-110-doc 1, p. 94

**Préambule**

Il s'agit du tableau explicatif du programme PE211

**Demande**

3.1 Veuillez définir le terme « volume visé » ?

3.2 Veuillez indiquer qui détermine le volume visé ?

3.3 Veuillez indiquer comment sont déterminés les volumes visés ?

3.4 Veuillez indiquer si Gaz Métro valide le volume visé ?

3.5 Veuillez indiquer s'il existe un rapport type pour la réalisation des études de faisabilité VGE ?

3.5.1 Si oui, veuillez fournir ce rapport type ?

3.5.2 Sinon, veuillez expliquer les critères minimum devant se trouver à même les résultats des études ?

3.6 Veuillez indiquer si théoriquement un même client peut participer au programme à plus d'une reprise avec des volumes visés différents ?

3.6.1 Si oui, veuillez indiquer si c'est une pratique courante ?

3.6.2 Sinon, pourquoi ?

3.7 Veuillez indiquer si, sur plus d'une année, un même client peut participer au programme PE211 à plus d'une reprise avec le même volume visé ?

3.8 Veuillez indiquer si la durée de vie du programme a un impact sur les m<sup>3</sup> économisés attribués à Gaz Métro ?

3.8.1 Si oui, veuillez indiquer comment ?

**Référence**

I R 3879-2014 cause tarifaire 2016, GM-110-doc 1, p. 98

**Préambule**

Il s'agit du tableau explicatif du programme PE218.

**Demande**

- 4 Veuillez indiquer ce qui explique la différence entre les résultats en m<sup>3</sup> des résultats réels 2013-2014 et ceux prévus pour les causes tarifaires 2014-2015 et 2015-2016 ?
- 4.1 Veuillez indiquer si la durée de vie du programme a un impact sur les m<sup>3</sup> économisés attribués à Gaz Métro ?
- 4.1.1 Si oui, veuillez indiquer comment ?

**Référence**

I R 3879-2014 cause tarifaire 2016, GM-110-doc 1, p. 100

**Préambule**

Il s'agit du tableau explicatif du programme PE219

**Demande**

- 5 Veuillez indiquer ce qui explique la différence entre les résultats participants ( brut et net ) en m<sup>3</sup> des résultats réels 2013-2014 et ceux prévus pour la cause tarifaire 2014-2015 et 2015-2016 ?
- 5.1 Veuillez indiquer si la durée de vie du programme a un impact sur les m<sup>3</sup> économisés attribués à Gaz Métro ?
- 5.1.1 Si oui, veuillez indiquer comment ?

**Référence**

- I. Examen administratif 2013 des rapports d'évaluation de programmes du PGEÉ de Gaz Métro, ÉCONOLER, ÉVALUATION DES PROGRAMMES PE207 ET PE211 – ÉTUDES DE FAISABILITÉ, Rapport final, 10 décembre 2013, p. iii [http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/Suivis/Suivi\\_PGEE\\_GM/GazMetro\\_EvaluationPE207-211-EtudesFaisabilite\\_RapportFinal\\_13dec2013.pdf](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/Suivis/Suivi_PGEE_GM/GazMetro_EvaluationPE207-211-EtudesFaisabilite_RapportFinal_13dec2013.pdf)
- II. R-3690-2010, GM9-doc 7, annexe 1
- III. R-3690-2010, GM9-doc 7, annexe 1 p. 4

- IV. « Pour estimer les économies d'énergie générées par ces mesures admissibles, Gaz Métro utilise l'hypothèse qu'elles correspondent à 3 % de la consommation totale du bâtiment pour le programme PE207 et 3 % de la consommation visée par l'étude pour le programme PE211. »  
(Extrait de la référence I, page ii)

## Préambule

Les documents mis en références I et II sont les évaluations des programmes PE207 et PE211. Éconoler a un rôle important dans ces deux évaluations.

La référence III est indiquée pour la revue de littérature qui a permis d'établir le pourcentage de 3 % comme mesure des m<sup>3</sup> économisés attribuables à Gaz Métro.

La référence I est un rapport qui confirme le pourcentage de 3 % pour le programme PE207. Il propose aussi de faire passer ce pourcentage de 3% à 4 % pour le programme PE211.

La référence IV rappelle l'hypothèse utilisée pour la reconnaissance des économies attribuables à Gaz Métro.

## Demande

6 Veuillez indiquer si d'autres documents d'évaluation des programmes PE207 et PE211 ont déjà été fournis par Gaz Métro à la Régie ?

6.1 Si oui, veuillez les fournir ?

6.2 Veuillez confirmer la compréhension du GRAME-ROEE : Éconoler est la seule firme ayant évalué les pourcentages de m<sup>3</sup> économisés attribuables à Gaz Métro pour les programmes PE207 et PE211 ?

6.2.1 Si le GRAME-ROEE est dans l'erreur, veuillez élaborer et préciser les méthodes d'évaluation?

6.3 Veuillez indiquer si une analyse sur un éventuel double comptage de m<sup>3</sup> entre les programmes PE207 et PE208 a déjà été publiée ?

6.3.1 Si oui, veuillez fournir cette analyse ?

6.3.2 Sinon veuillez indiquer pourquoi ?

6.4 Veuillez indiquer si une analyse sur un éventuel double comptage de m<sup>3</sup> entre les programmes PE211 et PE218/PE219 a déjà été publiée ?

6.4.1 Si oui, veuillez fournir cette analyse ?

6.4.2 Sinon veuillez indiquer pourquoi ?

6.5 Veuillez indiquer comment sont répartis les participants et les volumes ayant fait l'objet des programmes PE207 et PE208 pour les années 2010 à 2015 en complétant le tableau suivant :

	PE207 - Études de faisabilité CII		PE208 - Encouragement à l'implantation CII		
	Nb de participants	Économies totales (en m3) des mesures ayant un PRI de :		Parmi les participants ayant participé au programme d'étude de faisabilité	
		Moins d'un an	Plus d'un an	Nb de participants	Économies annuelles (en m3) pour les mesures admises
2010					
2011					
2012					
2013					
2014					
2015					

6.6 Veuillez indiquer comment sont répartis les participants et les volumes ayant fait l'objet des programmes PE211, PE218, PE219 pour les années 2010 à 2015 en complétant le tableau suivant :

	PE211 - Études de faisabilité VGE		PE218 - Encouragement à l'implantation (secteur industriel)		PE219 - Encouragement à l'implantation (secteur institutionnel)		
	Nb de participants	Économies totales (en m3) des mesures ayant un PRI de :		Parmi les participants ayant participé au programme d'étude de faisabilité		Parmi les participants ayant participé au programme d'étude de faisabilité	
		Moins d'un an	Plus d'un an	Nb de participants	Économies annuelles (en m3) pour les mesures admises	Nb de participants	Économies annuelles (en m3) pour les mesures admises
2010							
2011							
2012							
2013							
2014							
2015							