

Preuve conjointe GRAMME - ROÉÉ

ANALYSE DU PROCESSUS ADMINISTRATIF ENTOURANT L'ÉVALUATION
DES PROGRAMMES PE207, PE208, PE211, PE218 ET PE219 DU PLAN
GLOBAL EN EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE (PGEÉ) DE GAZ MÉTRO

11 SEPTEMBRE 2015

DOSSIER R-3879-2014 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE DU QUÉBEC

Lexique

PE207 : Programme Étude de faisabilité

PE208 : Programme Encouragement à l'implantation

PE211 : Programme Études de faisabilité (marché VGE)

PE218 : Programme Encouragement à l'implantation (Industriels)

PE219 : Programme Encouragement à l'implantation (Institutionnels)

Remarques préliminaires

Les propositions faites par le GRAME-ROEÉ sont directement en liens avec le processus administratif de la Régie

- Proviennent de questionnement commencé lors de la rencontre de présentation du rapport annuel dans la cause R-3916-2014
- La Régie a approuvé la demande
- Objectifs ; de lever des « drapeaux » lors de la prochaine évaluation et de vérifier si d'autres méthodes que celle proposée par Gaz Métro peuvent être valides.

Amélioration du processus administratif des programmes PE207 et PE211

M³ attribué à GM PE207 : 3%

M³ attribué PE211 : 4 %

Représentent plus de 23 % des prévisions d'économies de m³ nettes

- Basé sur l'idée que les mesures facilement applicables dans une étude de faisabilité représentent ce ratio
- Ratio calculé à partir de revue de la littérature et de sondage par Éconoler
 - Bien que les mesures de PRI de moins d'un an correspondaient à 2,7 % et 1,2 % des m³
- Méthode basée sur certains a priori et suppositions

Amélioration du processus administratif des programmes PE207 et PE211

Gabarit de GM présente les mesures avec les économies d'énergie et les PRI

- Ces données sont vérifiées par Ingénieur-es approuvé-es par GM et par le groupe DATECH
- Pourquoi ne pas utiliser des données réelles « bêtes et méchantes » plutôt que des suppositions ?
- **Le GRAME-ROEÉ recommande que Gaz Métro utilise les données réelles sur les PRI et les m³ économisés qui sont disponibles.**
 - **Ou du moins, évaluer la pertinence d'utiliser cette méthode**

Amélioration du processus administratif des programmes PE207 et PE211

L'ensemble des études d'évaluation des programmes PE207 et PE211 ont été réalisées par ÉCONOLER,

L'ensemble des paramètres entourant le programme a été confirmé par ECONOLER

Une saine gestion recommande qu'une autre firme évalue les modalités des programmes PE207 et PE211

Le GRAME-ROEÉ propose d'aller en appel d'offres avec d'autres firmes pour l'évaluation du programme

Possibilité de double attribution des M³

PE207 - Études de faisabilité CII			PE208 - Encouragement à l'implantation CII	
	Nb de participants (net)	Économies totales nettes comptabilisées (en m ³) correspondant aux mesures ayant une PRI de moins d'un an	Parmi les participants ayant participé au programme d'étude de faisabilité	
			Nb de participants (brut)	Économies annuelles brutes (en m ³) correspondant aux mesures admises ayant une PRI d'un an et plus
2009-2010	50	679 380	28	2 016 412
2010-2011	20	391 177	31	1 922 825
2011-2012	35	723 168	21	1 594 943
2012-2013	19	445 034	7	902 512
2013-2014	43	946 439	29	2 361 820
2014-2015 (5/7)	8	466 369	9	1 218 454
Cumulatif:	175	3 651 567 m ³	125	10 016 966 m ³

- 71 % des participants de PE208 ont participé à PE207

Possibilité de double attribution des M³

	PE211 - Études de faisabilité VGE		PE218 - Encouragement à l'implantation (secteur industriel)		PE219 - Encouragement à l'implantation (secteur institutionnel)	
	Nb de participants (net)	Économies totales nettes comptabilisées (en m ³) correspondant aux mesures ayant un PRI de moins d'un an (secteur industriel) et de moins de 3 ans (secteur institutionnel)	Nb de participants (brut)	Économies annuelles brutes (en m ³) correspondant aux mesures admises ayant une PRI d'un an et plus	Nb de participants (bruts)	Économies annuelles brutes (en m ³) correspondant aux mesures admises ayant une PRI de trois ans et plus
2009-2010	30	12 902 948	6	5 730 643	3	352 678
2010-2011	32	4 714 370	18	12 873 140	3	1 281 812
2011-2012	23	6 566 709	13	8 071 941	5	1 567 755
2012-2013	23	7 344 328	19	10 154 282	8	3 044 008
2013-2014	17	7 192 917	10	6 003 466	5	3 404 983
2014-2015 (5/7)	13	2 577 789	16	10 432 233	8	4 687 681
Cumulatif:	138	41 299 061	82	53 265 705	32	14 338 917

- 83 % des participants de PE218 ou PE219 avaient d'abord participé à PE211

Possibilité de double attribution des M³

- Est-ce normal de financer pour un distributeur les études de faisabilité de clients qui dans des proportions de plus de 70 % vont aussi se faire financer l'implantation de mesures en efficacité énergétique ?
 - GRAME-ROEÉ recommande à la Régie de demander à Gaz Métro des évaluations des programmes PE207, PE208, PE211, PE218 et PE219 conjointement. Cela permettra de vérifier la pertinence de financer tous ces programmes qui servent en grande partie les mêmes participants.

Possibilité de double attribution des M³

- Est-ce que Gaz Métro est en mesure de réellement vérifier s'il y a un double comptage des m³ économisés ?
 - Non, à moins de réutiliser les données réelles provenant des gabarits vérifiés de PE207 et PE208
 - C'est pourquoi le GRAME-ROEÉ recommande à la Régie de demander la vérification, basée sur les études de faisabilité, du possible double comptage entre les mesures acceptées dans les programmes PE207-PE211 et les programmes PE208, PE218 et PE219.

Potentiels

Selon l'évaluation, les mesures identifiées au PE207 avec des PRI de moins de 1 an correspondraient à 18% des économies potentielles identifiées,

Ce serait donc 16,6 Mm³ qui auraient été identifiés au PE207 comme provenant de mesures ayant des PRI de plus de 1 an, alors que 10 Mm³ ont été économisés dans le cadre du PE208

Qu'arrive-t-il des 6,6 Mm³ de potentiel restant?

Au-delà même des vérifications réelles des économies réalisées, pourquoi se priver de compiler des informations précieuses sur les mesures potentiellement réalisables chez les clients ?