

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
de la Régie de l'énergie
(« Régie »)**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS No 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À**
2 **LA DEMANDE DU TRANSPORTEUR RELATIVE AUX PROJETS LIÉS AU MAINTIEN DES ACTIFS DE**
3 **TÉLÉCOMMUNICATIONS**

- 4 **1. Référence :** (i) Pièce B-0016, p. 15, tableau 2;
5 (ii) Pièce B-0016, p. 23.

6 **Préambule :**

7 (i) Le Transporteur présente le calendrier de réalisation des travaux liés au projet de
8 remplacement des liaisons hertziennes analogiques. L'activité « Projet et mises en service »
9 débute en septembre 2013 et se termine en octobre 2016.

10 (ii) Le Transporteur mentionne, à l'égard du projet de remplacement des liaisons hertziennes
11 analogiques :

12

13 *« Le Projet visé par la présente demande s'inscrit dans la catégorie d'investissement « maintien*
14 *des actifs ». Les mises en service du Projet s'échelonnent d'octobre 2015 à novembre 2018.»*

15 **Demande :**

16 1.1 Veuillez concilier les informations relatives aux dates de mises en service du Projet
17 fournies aux références (i) et (ii). Veuillez expliquer.

18 **R1.1**

19 **Le Projet regroupe essentiellement deux projets ou travaux échelonnés dans le**
20 **temps et consiste à remplacer des liaisons hertziennes analogiques par des**
21 **liaisons numériques sur les tronçons du réseau de télécommunications, soit**
22 **celles de Chicoutimi – Jacques-Cartier et celles d'Edmundston – Rivière-du-**
23 **Loup. Le Projet comprend également la réalisation d'activités d'avant-projet**
24 **liées à cinq autres projets énumérés à la pièce HQT-2, Document 2, page 11,**
25 **soit la portion sud du territoire de la Baie-James, St-Narcisse et Mont-Carmel,**
26 **Desaulniers et Radisson, la portion nord du territoire de la Baie-James, et**
27 **Côte-Nord et Micoua.**

28 **Les dates de mises en service reliées aux deux projets visant les tronçons**
29 **Chicoutimi – Jacques-Cartier et Edmundston – Rivière-du-Loup s'échelonnent**
30 **d'octobre 2015 à octobre 2016.**

31 **Par conséquent, la référence (ii) aurait dû se lire comme suit : « Les mises en**
32 **service du Projet s'échelonnent d'octobre 2015 à octobre 2016. »**

33 **Ces dates de mises en service sont également reflétées à l'annexe 4 révisée de**
34 **la pièce HQT-2, Document 2, ainsi qu'en page 23 de la pièce HQT-2, Document**
35 **2 révisée (lignes 3, 16 et 23).**

36

1 **2. Référence :** Pièce B-0018, p. 15.

2 **Préambule :**

3 Le Transporteur mentionne, dans le cadre de la justification du projet de modernisation des
4 liaisons optiques (NG-SONET) en fonction des objectifs visés :

5 « Tout retard dans la modernisation des liaisons optiques entraîne la numérisation des
6 protections du réseau de transport d'électricité et pourrait affecter la fiabilité de ce réseau
7 compte tenu qu'il n'y a plus de pièces de rechange. » [nous soulignons]

8 **Demande :**

9 2.1 Veuillez expliquer le sens de la partie soulignée de la phrase citée dans le préambule.

10 **R2.1**

11 **La phrase aurait dû se lire :** « Tout retard dans la modernisation des liaisons
12 optiques entraîne **un retard pour** la numérisation des protections du réseau de
13 transport d'électricité et pourrait affecter la fiabilité de ce réseau compte tenu qu'il
14 n'y a plus de pièces de rechange. »