

PROJET POINTE-DU-LAC

ANALYSE DE L'IMPACT DE

LA DÉCISION D-2014-053

SUR LE PLAN D'APPROVISIONNEMENT

DE GAZ MÉTRO

Préparé par
Société en commandite Gaz Métro

1 En novembre 2013, Intragaz a déposé une demande d'autorisation de procéder à des
2 investissements dans le but d'accroître la capacité du site d'emmagasinage de Pointe-du-Lac
3 (PDL) et la capacité maximale de retrait. Dans la décision D-2014-053, la Régie rejetait la
4 demande d'Intragaz. Cette dernière déposait le 9 avril dernier une requête en révision de cette
5 décision.

6 Gaz Métro a procédé à l'évaluation de l'impact sur le plan d'approvisionnement si elle devait
7 contracter des capacités de transport additionnelles en place et lieu de l'augmentation de la
8 capacité de retrait maximal de PDL. Trois scénarios ont été évalués pour fins de comparaison :

- 9 • Projet PDL : capacité maximale de retrait augmentée de 1 200 à 1 600 10³m³/jour;
- 10 • PDL actuel – transport hiver : capacité maximale de retrait maintenue à 1 200 10³m³/jour
11 et achat de 396 10³m³/jour (15 000 GJ/jour) de transport sur le marché secondaire pour
12 la période du 1^{er} décembre au 31 mars;
- 13 • PDL actuel – transport annuel et vente en été : capacité maximale de retrait maintenue à
14 1 200 10³m³/jour, achat de 396 10³m³/jour (15 000 GJ/jour) de transport sur le marché
15 secondaire pour la période du 1^{er} novembre au 30 septembre et vente de 396 10³m³/jour
16 du 1^{er} avril au 30 septembre.

17 Les hypothèses suivantes ont été utilisées :

- 18 1. Plan d'approvisionnement 2014, déposé à la Cause tarifaire 2014, considérant la méthode
19 proposée d'évaluation de la demande continue en journée de pointe;

20 Gaz Métro est bien évidemment consciente que la Régie a refusé les modifications
21 proposées. Toutefois, la Régie a convenu que la méthode actuelle n'était pas parfaite et
22 pouvait sous-estimer la demande en journée de pointe. Elle a en conséquence demandé
23 à Gaz Métro de lui soumettre une nouvelle méthode d'évaluation de la journée de pointe.
24 Tout récemment, dans le cadre de la Cause tarifaire 2015, Gaz Métro a déposé cette
25 nouvelle méthode en suivi de la décision D-2013-179. Celle-ci entraîne une demande de
26 pointe projetée pour 2014 légèrement supérieure à celle proposée lors de la Cause
27 tarifaire 2014, toutes choses étant égales par ailleurs. Considérant la similarité des
28 résultats des deux méthodes et pour des raisons d'ordre pratique, Gaz Métro a utilisé la
29 méthode proposée à la Cause tarifaire 2014 aux fins de la présente analyse.

- 30 2. Le plan d'approvisionnement 2014 ne considérait pas la hausse du service au site de
31 Pointe-du-Lac. Afin de comparer les scénarios et quantifier l'impact financier de l'achat de

1 capacité de transport sur le marché secondaire comparativement à l'augmentation de la
2 capacité de retrait au site de PDL, Gaz Métro a dû modifier le plan d'approvisionnement
3 présenté à la Cause tarifaire 2014. Dans ce dossier, une capacité additionnelle de
4 3 167 10³m³/jour était requise pour l'année 2013-2014 et Gaz Métro avait alors contracté
5 cette quantité en service ferme FTNR-LH auprès de TCPL. Pour les fins de la présente
6 analyse, Gaz Métro a dû modifier la source des ajouts de capacité et créer un achat sur
7 le marché secondaire. Ainsi, la capacité additionnelle de 3 167 10³m³/jour a été répartie
8 comme suit :

9	Contrat FTNR-LH de TCPL	2 771 10 ³ m ³ /jour
10	Contrat marché secondaire	396 10 ³ m ³ /jour
11	Capacité totale requise	3 167 10 ³ m ³ /jour

- 12 3. Le coût de la capacité de transport à contracter sur le marché secondaire a été obtenu
13 auprès d'une tierce partie en date du 14 février 2014. Une mise à jour en date du 25 avril
14 2014 est également présentée.

15 Gaz Métro a contacté deux autres fournisseurs. Ces derniers ont précisé qu'ils ne
16 détenaient pas de capacité de transport jusqu'au territoire de Gaz Métro.

17 Les tableaux suivants présentent l'impact volumétrique et financier des trois scénarios analysés.
18 Les résultats démontrent qu'au 14 février 2014, l'avantage financier du Projet Pointe-du-Lac
19 relativement aux coûts de transport et d'équilibrage représentait au minimum 6,5 M\$ (ligne 51,
20 colonne 3). Cette valeur est passée à 7,4 M\$ au 25 avril 2014 (ligne 64, colonne 3).

PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2013-2014
PROJET POINTE-DU-LAC - ANALYSE DE LA DÉCISION D-2014-053

	<i>Projet PDL</i>	<i>PDL actuel transport hiver</i>	<i>Variation</i>	<i>PDL actuel transport annuel + revente été</i>	<i>Variation</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<u>DEMANDE (10⁶ m³)</u>					
1	Continue	4 904	4 904	4 904	0
2	Interruptible	691	691	691	0
3	Gaz d'appoint	42	42	42	0
4	Client biogaz en réseau dédié	28	28	28	0
5	<i>Sous-total</i>	<i>5 666</i>	<i>5 666</i>	<i>5 666</i>	<i>0</i>
6	Interruptions	-44	-43	-43	2
7	Autres	75	74	74	-1
8					
9	TOTAL DEMANDE	5 697	5 697	5 697	1
<u>APPROVISIONNEMENT (10⁶ m³)</u>					
10	Transport				
11	FT LH (primaire & secondaire)	3 046	3 046	3 046	0
12	Transport par échange (EMP - GMIT)	403	451	463	60
13	Transport fourni par les clients	387	387	387	0
14	Transport gaz d'appoint	42	42	42	0
15	FTLH non utilisé	0	0	0	0
16	<i>Transport Emp-GMIT</i>	<i>3 879</i>	<i>3 927</i>	<i>3 938</i>	<i>60</i>
17	Achats dans le territoire	4	4	4	0
18	Achats à Dawn (GR)	1 788	1 741	1 729	-59
19	Achats à Dawn (AD)	0	0	0	0
20	Biogaz	28	28	28	0
21	Autres	0	0	0	0
22	Retraits - injections	-2	-2	-2	0
23	TOTAL APPROVISIONNEMENT	5 697	5 697	5 697	1
<u>DÉBIT QUOTIDIEN D'APPRO. (10³m³/jour)</u>					
24	Journée de pointe - continue	31 521	31 521	31 521	0
25	Besoins hiver extrême	30 963	30 694	30 694	-269
26	Maximum	31 521	31 521	31 521	0
Approvisionnement					
27	FTLH (primaire & secondaire)	5 551	5 551	5 551	0
28	Transport par échange (EMP - GMIT)	1 031	1 031	1 031	0
29	Achats dans le territoire	11	11	11	0
30	Transport clients & biogaz	1 065	1 065	1 065	0
31	FTSH (Dawn - GMIT)	2 903	2 903	2 903	0
32	Transport par échange (Dawn - GMIT)	2 164	2 164	2 164	0
33	FTSH (Parkway - GMIT)	1 715	1 715	1 715	0
34	STS	5 705	5 705	5 705	0
35	Pointe-du-Lac *	1 595	1 196	1 196	-399
36	Saint-Flavien *	1 294	1 294	1 294	0
37	LSR *	5 729	5 729	5 729	0
38	TOTAL appro. avant achat / (vente)	28 762	28 363	28 363	-399
39	Achat / (vente) de transport a priori	2 771	3 167	3 167	396
40	TOTAL appro. après achat / (vente)	31 533	31 531	31 531	-3
41	Provision add. après achat/(vente)	12	10	10	-3
42	% du total appro. après achat / (vente) (I.41/ I.40)	0,0%	0,0%	0,0%	

* Un pouvoir calorifique de 37,89 a été utilisé alors que le pouvoir calorifique prévu est 37,76

**PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2013-2014
PROJET POINTE-DU-LAC - ANALYSE DE LA DÉCISION D-2014-053**

	<i>Projet PDL</i>	<i>PDL actuel transport hiver</i>	<i>Variation</i>	<i>PDL actuel transport annuel + revente été</i>	<i>Variation</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<u>ESTIMATION DES COÛTS (000 \$)</u>					
<u>Évaluation au 14 février 2014</u>					
Coûts de transport					
43	Transport clients	n/a	n/a	n/a	
44	FTLH (primaire, secondaire & échange)	215 185	224 260	226 791	11 606
45	STS	43 590	43 455	43 434	-156
46	FTSH (primaire & échange)	47 165	47 159	47 151	-14
47	Vente de transport FTLH non utilisé	0	0	0	0
48	Achats de gaz - transport & équilibrage	43 181	42 016	41 720	-1 461
49	Total - coûts de transport	349 121	356 889	359 096	9 974
50	Coûts d'entreposage	38 260	37 016	37 013	-1 247
51	Sous-total transport et équilibrage	387 381	393 906	396 108	8 727
52	Fourniture	702 908	703 201	703 206	297
53	Gaz de compression	17 427	17 417	17 410	-17
54	Maintien des inventaires	4 170	4 170	4 184	13
55	TOTAL DES COÛTS	1 111 886	1 118 694	1 120 907	9 021
<u>Évaluation au 25 avril 2014</u>					
Coûts de transport					
56	Transport clients	n/a	n/a	n/a	
57	FTLH (primaire, secondaire & échange)	215 185	225 168	229 183	13 997
58	STS	43 590	43 455	43 434	-156
59	FTSH (primaire & échange)	47 165	47 159	47 151	-14
60	Vente de transport FTLH non utilisé	0	0	0	0
61	Achats de gaz - transport & équilibrage	43 181	42 016	41 720	-1 461
62	Total - coûts de transport	349 121	357 797	361 487	12 366
63	Coûts d'entreposage	38 260	37 016	37 013	-1 247
64	Sous-total transport et équilibrage	387 381	394 813	398 500	11 119
65	Fourniture	702 908	703 201	703 206	297
66	Gaz de compression	17 427	17 417	17 410	-17
67	Maintien des inventaires	4 170	4 170	4 184	13
68	TOTAL DES COÛTS	1 111 886	1 119 601	1 123 299	11 412