

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) SUR LA DEMANDE
DU TRANSPORTEUR ET DU DISTRIBUTEUR RELATIVE AU POSTE D'ADAMSVILLE**

1. Référence : Pièce B-0003, p. 8.

Préambule :

Dans l'affirmation solennelle concernant les pièces déposées sous pli confidentiel, le Transporteur demande à la Régie d'interdire toute divulgation de :

- L'annexe 1 de la pièce HQT-D-1, document 1 représentant le *Plan de conversion à 120 kV du réseau à 49 kV de l'Estrie* (le Plan), puisque certains aspects sont de nature commerciale et confidentielle;
- L'annexe 1 de la pièce HQT-D-2, document 1 représentant un schéma unifilaire ainsi que des schémas de liaison d'une partie du réseau de transport afférente au Projet, puisqu'ils contiennent des renseignements d'ordre stratégique concernant les installations du Transporteur.

Toutefois, le Transporteur ne mentionne pas la durée du traitement confidentiel demandé.

Demande :

1.1 Veuillez indiquer et justifier, pour chacune des pièces, la durée pour laquelle un traitement confidentiel est demandé.

- 2. Références :**
- (i) Pièce B-0008, p. 17, tableau 4 et p. 18;
 - (ii) Pièce B-0008, p. 7.

Préambule :

(i) Le Transporteur mentionne au tableau 4 de la page 17 un montant de 350 000 \$ sous la rubrique Compensation et à la page 18 il explique que cette compensation est versée au client IBM « *pour les travaux sur leurs installations générés par la conversion de tension de son alimentation* ».

(ii) « *Le client industriel IBM, dont les transformateurs sont déjà prévus pour une conversion à 120 kV de leur alimentation, sera alimenté par la nouvelle ligne biterne à 120 kV en provenance du poste de Cleveland.* » [nous soulignons]

Demandes :

2.1 Veuillez expliquer comment et sur quelles bases cette compensation a été établie.

2.2 Cette compensation tient-elle compte du fait *que les transformateurs sont déjà prévus pour une conversion* tel qu'indiqué en (ii).

3. Référence : Pièce B-0008, p. 7, lignes 7 à 10.

Préambule :

« Le Transporteur souligne que des pylônes à encombrement réduit seront utilisés dans les zones cultivées ou à vocation agricole et dans les portions rectilignes du tracé. Ailleurs, lorsqu'il y aura des angles ou que la ligne franchira un obstacle tel qu'une route, le Transporteur utilisera des pylônes à treillis métalliques à quatre pieds. »

Demandes :

3.1 Veuillez indiquer ce qui a conduit le Transporteur à utiliser des pylônes à encombrement réduit.

3.2 Veuillez comparer la surface couverte par un pylône à encombrement réduit et la surface couverte par un pylône à treillis métalliques à quatre pieds.

3.3 Veuillez fournir le nombre de pylônes à encombrement réduit et le nombre de pylônes à treillis métalliques à quatre pieds ainsi que le coût unitaire de ces pylônes.

4. Références : (i) Pièce B-0008, p. 22, lignes 20 à 25;
(ii) Pièce B-0004, p. 10, lignes 16 à 20.

Préambule :

(i) *« L'impact sur les revenus requis suite à la mise en service du Projet du Transporteur prend en compte les coûts de ce dernier nets de la contribution estimée lorsqu'applicable, soit les coûts associés à l'amortissement, au financement, à la taxe sur les services publics et aux frais d'entretien et d'exploitation ainsi qu'aux besoins de croissance de la charge locale qui augmenteront graduellement à partir de la mise en service jusqu'à atteindre 71,7 MW en 2036. »*
[nous soulignons]

(ii) Le tableau 2 présente la croissance de la charge de la région de Bromont en MVA :

« Le tableau 2 présente les prévisions de charge pour les postes de la région de Bromont, sur un horizon de 14 ans. Le Transporteur mentionne que les projets sous étude tiennent compte des plus récentes prévisions de la charge du Distributeur (tel que demandé par la Régie dans sa décision D-2010-161) sans considérer la contribution du nouveau poste d'Adamsville à 120-25 kV. »

Demandes :

- 4.1 Veuillez indiquer comment a été déterminée la valeur de 71, 7 MW à la référence (i).
- 4.1.1 Veuillez indiquer la valeur de la charge considérée au poste Adamsville pour l'année de mise en service?
- 4.1.2 Veuillez indiquer quelle part de cette valeur provient des postes avoisinants de la région de Bromont?
- 4.2 Veuillez préciser le lien entre les valeurs du tableau 2 et la charge du poste Adamsville.

5. Référence : Pièce B-0009, annexe 4.

Préambule :

Le Transporteur présente la répartition globale du coût de transport et de télécommunications entre les catégories d'investissement « croissance des besoins de la clientèle » et « maintien des actifs ».

Demandes :

- 5.1 Veuillez indiquer selon quels critères le Transporteur alloue entièrement les coûts de la ligne biterne entre les postes Cleveland et Adamsville ainsi que les deux départs de lignes à 120 kV au poste Cleveland dans la catégorie Croissance.
- 5.2 Veuillez indiquer selon quels critères le Transporteur alloue entièrement les coûts du réseau de télécommunications dans la catégorie Croissance.

6. Référence : Pièce B-0008, p. 12, tableau 2.

Préambule :

Le Transporteur présente au tableau 2 une ventilation des coûts pour les phases avant-projet et projet :

Tableau 2
Coûts des travaux avant-projet et projet par élément
 (en milliers de dollars de réalisation)

	Total Lignes	Total Postes	Total Transport (lignes et postes)	Télécommunication	Total lignes, postes et télécomm.
Coûts de l'avant-projet					
Études d'avant-projet	991,7	772,2	1 763,9	82,5	1 846,4
Autres coûts	24,4	0,7	25,1		25,1
Frais financiers	52,2	32,1	84,3	5,1	89,4
Sous-total	1 068,3	805,0	1 873,3	87,6	1 960,9
Coûts du projet					
Ingénierie interne	641,1	1 758,0	2 399,1	69,9	2 469,0
Ingénierie externe	699,9	847,5	1 547,4	111,9	1 659,3
Client	3 619,5	3 436,8	7 056,3	125,9	7 182,2
Approvisionnement	3 772,7	11 475,6	15 248,3	167,9	15 416,2
Construction	11 045,4	10 851,2	21 896,6	186,0	22 082,6
Gérance interne	1 594,9	2 044,9	3 639,8	327,2	3 967,0
Gérance externe	524,8	668,2	1 193,0		1 193,0
Provision	1 782,5	3 421,1	5 203,6	114,6	5 318,2
Autres coûts	389,5	374,3	763,8		763,8
Frais financiers	972,8	2 824,3	3 797,1	72,0	3 869,1
Sous-total	25 043,1	37 701,9	62 745,0	1 175,4	63 920,4
TOTAL	26 111,4	38 506,8	64 618,3	1 263,0	65 881,3

Demandes :

- 6.1 Veuillez fournir une analyse comparative des coûts des lignes et des postes du projet Adamsville avec des projets d'investissements comparables : postes 120-25 kV et lignes 120 kV. Veuillez indiquer notamment le coût des postes par rapport à leur capacité en MVA.
- 6.2 Veuillez expliquer les écarts importants avec les projets d'investissements comparables, le cas échéant.

**TRAVAUX DE RACCORDEMENT DU NOUVEAU POSTE D'ADAMSVILLE
 AU RÉSEAU DE DISTRIBUTION**

7. **Référence :** Pièce B-0010, p. 9, tableau 3.

Préambule :

Le Distributeur présente au tableau 3 le détail des coûts associés au Projet :

TABLEAU 3 :
COÛTS ANNUELS DU PROJET (EN K\$ COURANTS)

Prévision annuelle des investissements	2014	2015	2016	TOTAL	Part
Ingénierie	478	1 462	0	1 940	12 %
Travaux civils	0	2 019	2 059	4 078	26 %
Travaux électriques aériens	0	1 894	1 932	3 826	24 %
Travaux électriques souterrains	0	0	3 715	3 715	23 %
Compensation client	0	0	106	106	1 %
Sous-total	478	5 375	7 812	13 665	85 %
Réserve pour imprévus (10 %)	47	537	781	1 365	8 %
Sous-total du projet	525	5 912	8 593	15 030	93 %
Frais d'emprunt à capitaliser (7,135 %)	19	250	785	1 054	7 %
TOTAL	544	6 162	9 378	16 084	100 %

Demandes :

- 7.1 Veuillez fournir une analyse comparative des coûts de raccordement du projet Adamsville avec des projets de raccordement comparables. Veuillez indiquer notamment les coûts unitaires des travaux suivants :
- Travaux civils/km;
 - Travaux électriques aériens/km;
 - Travaux électriques souterrains/km.
- 7.2 Veuillez expliquer les écarts importants, le cas échéant.