

**Demande de renseignements
du Distributeur et du Transporteur d'électricité
à l'AQCIE-CIFQ**

Questions de HQTD

1. Préambule :

C-AQCIE-CIFQ-0028

Mémoire, p. 6, paragraphe 18

« Par ailleurs, pour ce qui est du facteur de productivité (facteur X) pour le Distributeur, les experts de CEA semblent suggérer le recours à l'exercice d'un jugement plus ou moins subjectif de la part de la Régie plutôt que le recours à une norme objective basée sur une étude de productivité multifactorielle. »

- a. **L'intervenant laisse-t-il entendre, en définissant le jugement de la Régie comme étant « plus ou moins subjectif », que la Régie ne pourrait avoir un jugement éclairé par les preuves déposées par l'AQCIE-CIFQ et par les autres intervenants ?**
- b. **Sur quoi se base l'AQCIE-CIFQ pour conclure qu'une étude de productivité multifactorielle est une « norme objective » ?**

2. Préambule :

i) C- AQCIE-CIFQ-0028

Mémoire, p. 9, paragraphe 26

« L'AQCIE et le CIFQ soumettent respectueusement que les pistes de réflexions ainsi que les recommandations contenues dans le rapport de PEG comportent tous les attributs nécessaires permettant d'atteindre les objectifs consignés à l'article 48.1 de la Loi. En conséquence, l'AQCIE et le CIFQ croient opportun de conclure le présent mémoire en confirmant qu'ils endossent intégralement toutes et chacune des recommandations contenues dans l'expertise de PEG. »

ii) C- AQCIE-CIFQ-0025

Preuve d'expert, p. 110, table 4

- a. **Veillez élaborer quant aux raisons qui poussent les membres de l'AQCIE-CIFQ à soutenir la proposition de leur expert d'opter pour un MRI basé sur le plafonnement des revenus pour toutes les clientèles à l'exclusion des clients industriels qui seraient réglementés selon le plafonnement des prix.**

Questions de Concentric Energy Advisors

3. Préambule :

C-AQCIE-CIFQ-0028

Mémoire, p. 5, paragraphe 11

« De l'avis de l'AQCIE et du CIFQ, l'exclusion des coûts d'achats d'électricité et de transport de l'application du MRI équivaut au maintien du statu quo en mode coût de service, avec toutes les lacunes qu'on lui connaît, pour au moins 77,1 % de l'ensemble des postes de dépenses du Distributeur. Selon l'AQCIE et le CIFQ, l'application du MRI devrait bien plutôt porter sur un maximum de postes de dépenses, tout comme le font les forces du marché dans un environnement concurrentiel. Ainsi, par exemple, une grande industrie exposée à la concurrence doit non seulement optimiser ses dépenses d'exploitation mais également tous les autres postes de dépenses constituant les intrants de sa structure de coûts. »

- a. Please describe any jurisdiction that AQCIE-CIFQ are aware of, that includes power supply expenditures as part of a broader PBR plan.**
- b. Is management exposed to expenditures for all items in a truly competitive environment?**
- c. Is it AQCIE-CIFQ's position that HQD and HQT should be "regulated" with the same exposures as competitive firms?**
- d. If not, where would that exposure be limited?**
- e. If yes, would that have an impact on the divisions' business risks?**

4. Préambule :

C-AQCIE-CIFQ-0028

Mémoire, p. 5, paragraphe 13

« À la figure 14 à la page 22 de leur rapport, les experts de CEA précisent que le facteur d'inflation de même que l'indice de productivité seront « embedded in revenue requirement forecast » établi à 100% par le Transporteur. Il s'ensuit donc nécessairement que, tout comme c'est le cas présentement, la progression des revenus et des tarifs du Transporteur seraient établie sur la seule base de cette projection pluriannuelle, sans recours à un index ou un facteur de productivité externe fondé sur des critères objectifs. L'AQCIE et le CIFQ concluent que cette proposition correspond ni plus ni moins qu'au maintien, pour le Transporteur, du statu quo en coût de service. »

- a. Please indicate where Concentric indicates that the inflation factor or productivity index should be determined "solely" by the Transmission provider.**
- b. Please confirm that Concentric's report, on p. 21, states: "The building block approach, whereby HQT would prepare a multi-year filing for the term of the MRI plan, is comprehensive. This approach provides the Régie and stakeholders the opportunity to examine the revenue**

requirements and rate path, and the Régie would continue to review and approve CAPEX.”

5. Préambule :
C-AQCIE-CIFQ-0028
Mémoire, p. 7, paragraphe 20

« [...]Les experts de PEG recommandent également qu'un « mid-term review » soit effectué à la troisième année. »

- a. Please describe how the “mid-term review” will differ from the rate determination process that will take place to establish the performance-based regulation rate plan.
- b. Is it AQCIE-CIFQ’s view that a three-year term is “much too short” if there is no mid-term review?

6. Préambule :
C- AQCIE-CIFQ-0028
Mémoire, p. 9, paragraphe 26

« Furthermore, CEA does not include any specific validation measure to ensure that the rates and the required revenue used when PBR comes into force (i.e., those for 2017) are fair and reasonable and that reducing them provides Hydro-Québec with a genuine productivity optimization challenge.”

- a. Please describe AQCIE-CIFQ’s understanding of how rates will be set in 2017 under CEA’s proposal.