

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 2
d'Énergie Brookfield Marketing s.e.c.
(« EBM »)**

1 are recovered through a capital tracker or K-factor. The K-factor is important
2 because of the lumpy nature of capital additions and the growing need for
3 infrastructure replacement. Fortis BC's plan also includes Z factors for
4 unforeseen events, subject to Commission-determined materiality thresholds.

5 The Alberta generic MRI mechanism allows for recovery of certain capital
6 expenses through trackers based on the principle that a capital tracker
7 mechanism in a PBR plan is warranted in circumstances where the company
8 can demonstrate that a necessary capital replacement project or capital project
9 required by an external party cannot reasonably be expected to be recovered
10 through the I-X mechanism.

11 1.3.1. Pour chacun de ces exemples, veuillez indiquer quelles sont les
12 composantes (exclusions et facteurs exogènes) qui sont exclus de la formule
13 de type I-X.

14 **R1.3.1**

15 **Réponse de Concentric :**

16 **See responses to Questions 1.1 and 1.3.**

17 2. **Référence : HQDT-3, Document 1, p. 8**

18 **Préambule :**

19 « **CNE**

20 *L'ensemble des principes définissant les différents facteurs ou ajustements de la*
21 *formule des CNE seront fixes pour le terme du MRI, Par contre, tous les taux ou*
22 *montants servant à leur établissement, sauf le facteur de productivité, feront l'objet*
23 *d'une mise à jour annuelle. »*

24 **Demandes :**

25 2.1 Veuillez préciser ce qu'entend le Transporteur lorsqu'il réfère à « une mise à jour
26 annuelle »?

27 **R2.1**

28 **La mise à jour annuelle considérée par le Transporteur vise l'établissement, si**
29 **requis aux années 2 et 3 du terme proposé du MRI, des éléments suivants :**

- 30 • **Taux d'inflation ;**
- 31 • **Facteur de croissance ;**
- 32 • **Ajustement pour la maintenance liée à la pérennité ;**
- 33 • **Ajustement pour les activités récurrentes ; et**
- 34 • **Éléments de suivis particuliers pour l'année courante.**

1 2.2 Veuillez indiquer dans quel contexte cette mise à jour annuelle sera réalisée et quelle
2 forme elle prendra.

3 **R2.2**

4 **Voir la pièce HQTD-3, Document 1.1, page 11, lignes 20 à 24.**

5 3. **Référence : HQDT-3, Document 1.1, p. 8, 9 et 12**

6 **Préambule :**

7 « Sur la base des recommandations de CEA, le Transporteur propose une
8 approche de MRI de type hybride selon laquelle la composante charges nettes
9 d'exploitation (« CNE ») des revenus requis est assujettie à une formule de type «
10 I-X » alors que les autres composantes des revenus requis, essentiellement
11 associées aux investissements, demeurent déterminées annuellement en fonction
12 du cadre réglementaire actuel dans lequel évolue le Transporteur.

13 [...]

14 **Autres composantes**

15 *Les autres composantes des revenus requis sont déterminées selon le régime*
16 *réglementaire actuel, soit en fonction du coût de service.*

17 [...]

18 **3.4 Processus réglementaire**

19 *L'objectif 3 de l'article 48.1 de la Loi vise un allègement du processus par lequel*
20 *sont fixés ou modifiés les tarifs du transporteur d'électricité et les tarifs du*
21 *distributeur d'électricité applicables à un consommateur ou à une catégorie de*
22 *consommateurs. Cet objectif peut être atteint par le recours à une approche simple*
23 *et par un processus d'établissement des tarifs annuels optimisé.*

24 *En ce qui a trait à ce dernier élément, le Transporteur vise l'allègement de l'examen*
25 *de ses demandes tarifaires par :*

26 • *L'espacement de l'établissement des CNE sur la base du coût de service :*
27 *seule l'année de « rebasing », soit un an sur les trois du plan proposé, fera*
28 *l'objet d'une détermination des CNE sur la base du coût de service ce qui*
29 *permettra l'élimination de la revue « ligne par ligne » des CNE pour les*
30 *années 2 et 3;*

31 • *Le dépôt, sur une base annuelle et selon un format allégé à être déterminé*
32 *par la Régie, des ajustements annuels des données nécessaires à la révision*
33 *des tarifs, soit notamment, les paramètres de la formule (à l'exception du*
34 *facteur de productivité), les composantes de base, les CER, les éléments*
35 *exogènes ainsi que les besoins des services de transport ;*

36 • *La réduction du temps d'examen des ajustements annuels ainsi que du*

1 processus de traitement allégé à être adopté par la Régie selon une
2 procédure par voie de consultation. » (Nos soulignés)

3 **Demandes :**

4 3.1 Veuillez préciser ce qu'entend le Transporteur lorsqu'il mentionne que les « autres
5 composantes » des revenus requis demeurent déterminées annuellement en fonction
6 du cadre réglementaire actuel dans lequel évolue le Transporteur. Veuillez, dans le
7 cadre de votre réponse, spécifier exactement les composantes en question qui
8 seraient traitées selon le cadre règlementaire actuel.

9 **R3.1**

10 **Le libellé « autres composantes » des revenus requis mentionné à la page 9 de**
11 **la pièce HQT-3, Document 1.1 est constitué des éléments suivants :**

- 12 • **Le rendement sur la base de tarification (coût de la dette, taux de**
13 **rendement des capitaux propres et base de tarification) ;**
- 14 • **Amortissement ;**
- 15 • **Taxes ;**
- 16 • **Achats de services de transport ;**
- 17 • **Autres revenus de facturation interne ;**
- 18 • **Frais corporatifs ;**
- 19 • **Comptes d'écart et de report ;**
- 20 • **Intérêts reliés au remboursement gouvernemental ; et**
- 21 • **Facturation externe.**

22 3.2 Veuillez préciser ce qu'entend le Transporteur lorsqu'il fait référence à un « *format*
23 *allégé à être déterminé par la Régie* » et à un « *processus de traitement allégé à être*
24 *adopté par la Régie selon une procédure par voie de consultation* » ?;

25 **R3.2**

26 **Afin de rencontrer l'objectif d'allègement du processus de fixation ou**
27 **modification des tarifs, le Transporteur propose le dépôt de la mise à jour**
28 **annuelle des données nécessaires à l'établissement des tarifs dans un format**
29 **allégé et selon une procédure par voie de consultation. Comme mentionné à la**
30 **rubrique « Processus réglementaire » du complément de preuve demandé par la**
31 **Régie¹, le Transporteur propose une approche identique à celle du Distributeur,**
32 **laquelle a déjà fait l'objet d'un examen à la Régie. Les références pertinentes y**
33 **sont présentées par le Transporteur.**

34 **Ainsi, le Transporteur fait sien, avec les adaptations nécessaires, les propos**
35 **suivants du Distributeur contenus à son argumentation du 29 septembre 2016**
36 **(pages 14, 15 et 49, références omises) :**

¹ HQT-3, Document 1.2, page 10.

1 « 3.12 La proposition de MRI du Distributeur permet l'atteinte des trois
2 objectifs de l'article 48.1 (LRÉ) : [...]

3 **c) Allègement du processus réglementaire :**

4 ✓ **MRI de facture simple, en continuité avec le régime réglementaire**
5 **actuel.**

6 ✓ **Terme de 3 ans avec un retour au coût de service l'année**
7 **suivante (rebasings) ;**

8 ✓ **Un seul examen approfondi des éléments couverts par la formule**
9 **la première année ;**

10 ✓ **Processus simplifié pour les années 2 et 3, limité aux données**
11 **nécessaires à la révision des tarifs, en favorisant le plus possible**
12 **un processus sur dossier;**

13 ✓ **Rendre compte dans les rapports annuels, en suivi administratif.**

14 [...]

15 **Allègement réglementaire**

16 **3.18 L'allègement réglementaire revêt deux facettes importantes aux**
17 **yeux du Distributeur : (1) alléger les processus réglementaires existants**
18 **et (2) ne pas les alourdir par l'ajout de divers mécanismes ou étapes**
19 **supplémentaires.**

20 **3.19 La proposition du Distributeur est la seule qui tient véritablement**
21 **compte de la volonté d'allègement réglementaire exprimée par le**
22 **législateur à l'article 48.1 de la LRÉ. Cet allègement réglementaire**
23 **s'incarne en :**

24 **a) un dossier tarifaire complet de ligne par ligne non plus annuel, mais**
25 **bien à tous les 3 ans;**

26 **b) pour les années 2 et 3, un dossier tarifaire allégé prenant la forme**
27 **d'un processus d'audience publique principalement sur dossier pour**
28 **faire reconnaître les éléments exclus de la formule et pour fournir les**
29 **informations permettant d'appliquer la formule. Cette étape comprend la**
30 **prévision de la demande, le facteur de croissance des abonnements,**
31 **l'inflation et les exclusions (facteurs Y et Z); [...]**

32 **d) aucun ajout d'étapes supplémentaires, de mécanismes complexes ni**
33 **de délais ;**

34 **e) un rendre compte des résultats et des écarts, s'il y a lieu, dans les**
35 **rapports annuels à la Régie soumis en vertu de l'article 75 de la LRÉ.**

36 [...]

37 **15.1 Le Distributeur propose un processus réglementaire allégé qui**
38 **contribue à rencontrer l'objectif 3 de l'article 48.1 et qui exclut une**
39 **fermeture réglementaire des livres. Il est proposé de poursuivre le suivi**
40 **des résultats dans le cadre actuel du dépôt des rapports annuels à la**
41 **Régie sans la participation des intervenants. »**

42 3.2.1. Veuillez indiquer si ce « format allégé » ou si ce « processus de traitement
43 allégé [...] par voie de consultation » serait appliqué aux « autres
44 composantes » de la formule paramétrique proposée par le Transporteur;

1 **R3.2.1**

2 **Les données devant être mises à jour annuellement selon ce format et**
3 **ce processus de traitement sont présentées à la page 11, lignes 20 à 24**
4 **de la section 3.4 ainsi qu'à l'annexe A de la pièce HQT-3, Document 1.1**
5 **sous la rubrique « Mises à jour annuelles ». Les « autres composantes »**
6 **font partie de cette liste.**

7 3.2.2. Veuillez expliquer en quoi ce « *format allégé* » ou ce « *processus de*
8 *traitement allégé* [...] *par voie de consultation* » respecterait les articles 25 et
9 48 LRÉ et, notamment, l'obligation de tenir une audience publique en matière
10 de tarification.

11 **R3.2.2**

12 **Comme mentionné à la rubrique « Processus réglementaire » du**
13 **complément de preuve demandé par la Régie², le Transporteur propose**
14 **une approche identique à celle du Distributeur, laquelle a déjà fait l'objet**
15 **d'un examen à la Régie. Les références pertinentes y sont présentées**
16 **par le Transporteur. Plus précisément, le Transporteur fait sien, avec les**
17 **adaptations nécessaires, les propos suivants du Distributeur à**
18 **l'occasion de sa récente plaidoirie³ :**

- 19 • **Un processus simplifié pour les années 2 et 3 favorise un**
20 **processus sur dossier.**
- 21 • **La Régie a déjà procédé à l'examen d'un dossier tarifaire sur**
22 **dossier⁴. Les articles 25 et 26 de la *Loi sur la Régie de l'énergie***
23 **(« Loi ») permettent, ou semblent permettre, cette discrétion à la**
24 **Régie.**
- 25 • **L'article 3 du *Règlement sur la procédure de la Régie de l'énergie***
26 **(« Règlement »), permet à la Régie de prendre toutes les mesures**
27 **nécessaires pour assurer le déroulement simple, rapide et**
28 **équitable de la procédure.**
- 29 • **La Régie pourrait envisager de mettre au diapason le Règlement**
30 **et l'article 48.1 qui demande un certain allègement et ainsi**
31 **favoriser le plus possible un processus sur dossier afin d'en**
32 **simplifier le déroulement et favoriser l'étude d'enjeux plus**
33 **particuliers pour lesquels la Régie aura déterminé qu'il est**
34 **nécessaire d'avoir une preuve testimoniale en introduisant de**
35 **nouveaux éléments où en raffinant certains éléments.**

² HQT-3, Document 1.2, page 10.

³ Condensé des notes sténographiques, volume 10, Plaidoirie Me Éric Fraser, aux pages 36 à 40.

⁴ Dossier R-3777-2011, décision D-2012-059, paragraphe 7.

1 4. **Référence :** HQT-3, Document 1.1, p. 8 et 9

2 **Préambule :**

3 « La détermination des revenus requis peut-être exprimée ainsi :

4
$$\text{Revenus requis}_{t+1} = [\text{CNE}_{t+1} + \text{Autres composantes}_{t+1} + \text{Exogène}_{t+1}(Z)]$$

5 [...]

6 *Autres composantes*

7 *Les autres composantes des revenus requis sont déterminées selon le régime*
8 *réglementaire actuel, soit en fonction du coût de service. Elles comprennent les*
9 *composantes de base, ainsi que les comptes d'écart et de report (« CER ») :*

10
$$\text{Autres composantes}_{t+1} = \text{Composantes de base}_{t+1} + \text{CER}_{t+1}$$
 »

11 **Demandes :**

12 4.1 Veuillez indiquer quelles seraient les « rubriques de coûts » qui seraient soumises à la
13 formule de type I-X et celles qui seraient soumises à la méthode de coût de service,
14 avec les montants historiques des dix (10) dernières années.

15 **R4.1**

16 **Selon la proposition du Transporteur, les composantes des revenus requis qui**
17 **seront assujetties à la formule I-X sont :**

18 • **Les charges nettes d'exploitation (« CNE »), à l'exception des éléments**
19 **de suivis particuliers (« ESP ») constitués du coût de retraite, du**
20 **rendement des fournisseurs internes et du budget spécifique ; et**

21 • **La composante « Achats d'électricité » qui sera intégrée aux CNE.**

22 **Les autres items des revenus requis constitués des « Autres composantes⁵ »,**
23 **des « exogènes » et des ESP seront déterminés selon le cadre réglementaire**
24 **actuellement en vigueur soit, le coût du service.**

25 **En ce qui a trait aux montants historiques demandés, voir la réponse à la**
26 **question 1.1 de la demande de renseignements numéro 3 de la Régie à la pièce**
27 **HQT-8, Document 1.**

28 4.2 Veuillez indiquer quelles sont, selon le Transporteur, les distinctions qui existent entre
29 les autres composantes des revenus requis qui seraient déterminées en fonction du
30 coût de service (les « rubriques de coûts » selon le Transporteur) selon la formule
31 paramétrique actuellement proposée par le Transporteur, donc exclues de la formule
32 d'indexation de type I-X, et les paramètres appelés « exogènes » utilisés couramment
33 dans le cadre de l'application classique d'une formule de type I-X.

⁵ Voir la réponse à la question 3.1.

1 **R4.2**

2 **Réponse de Concentric :**

3 **If we understand the question, it asks what costs are typically covered under Z**
4 **factors in a “classical application” of an I-X formula compared to those treated**
5 **on a cost of service basis under the proposed approach for HQT. In general, Z**
6 **factored costs under typical I-X programs are those that arise due to unforeseen**
7 **events beyond management’s control, such as a storm or change in**
8 **government regulation. The program proposed for HQT would also include a Z**
9 **factor to cover similar unforeseen events. In addition, capital related costs are**
10 **treated under cost of service in the HQT “hybrid” proposal. Other pass-**
11 **throughs for recurring costs beyond management’s control are treated as Y**
12 **factors in conventional I-X programs, and similarly allowed as pass-throughs in**
13 **the HQT proposal.**

14 **The specific details on covered program cost parameters would be established**
15 **in Phase 3.**

16 4.3 Veuillez indiquer si les autres composantes des revenus requis qui seraient
17 déterminées en fonction du coût de service (les « rubriques de coûts » selon le
18 Transporteur) selon la formule paramétrique actuellement proposée par le
19 Transporteur sont équivalentes aux paramètres appelés « exclusions » utilisés
20 couramment dans le cadre de l’application classique d’une formule de type I-X.

21 **R4.3**

22 **Réponse de Concentric :**

23 **See response to Question 4.2.**

24 5. **Référence : HQTD-3, Document 1.1, p. 8 et 10**

25 **Préambule :**

26 *« La détermination des revenus requis peut-être exprimée ainsi :*

27
$$\text{Revenus requis}_{t+1} = [\text{CNE}_{t+1} + \text{Autres composantes}_{t+1} + \text{Exogène}_{t+1}(\text{Z})]$$

28 [...]

29 ***Facteur exogène***

30 *Puisque certains événements majeurs ou exogènes pourraient avoir des impacts*
31 *importants sur les revenus requis du Transporteur, des ajustements peuvent être*
32 *nécessaires afin de le prémunir contre des coûts qu’il n’aurait pu prévoir, ou sur*
33 *lesquels il n’exerce pas de contrôle, et de le protéger d’écarts défavorables qui*
34 *pourraient compromettre sa santé financière et l’atteinte d’un rendement*
35 *raisonnable. Réciproquement, de tels ajustements protègent la clientèle d’écarts*
36 *favorables découlant d’événements majeurs ou exogènes qui pourraient survenir*
37 *en cours de MRI.*

1 Les événements suivants pourraient être traités comme facteur exogène :

- 2 • des événements climatiques extrêmes ;
- 3 • des bris majeurs ;
- 4 • des demandes non prévues de clients ;
- 5 • des décrets gouvernementaux ;
- 6 • des décisions de la Régie ;
- 7 • des exigences légales et réglementaires (autorité gouvernementale et
- 8 organismes réglementaires). »

9 **Demandes** :

10 5.1 Veuillez indiquer quelles sont, selon le Transporteur, les distinctions qui existent entre
11 les paramètres appelés « exogènes » utilisés dans la formule paramétrique
12 actuellement proposée par le Transporteur et les paramètres appelés « exclusions »
13 utilisés dans le cadre de l'application classique d'une formule de type I-X.

14 **R5.1**

15 **Réponse de Concentric :**

16 **The terms “exogenous” and “Z” are used synonymously. These contain the**
17 **same types of exclusions both in HQT’s proposed plan and in conventional I-X**
18 **plans.**

19 6. **Références : (i) HQTD-4, Document 4, p. 3 et 4**

20 **(ii) HQTD-3, Document 1.2, p. 10**

21 **Préambule :**

22 **(i) « Préambule :**

23 *Pour faire suite à la demande de la Régie dans la décision procédurale*
24 *D-2015-103, le Transporteur proposera un nombre restreint d'indicateurs*
25 *ciblés. La Régie indique d'ailleurs, dans l'extrait de la décision D-2008-019*
26 *reproduit à la section 3.3.1, que le nombre d'indicateurs liés à un*
27 *mécanisme incitatif peut être restreint.*

28 *Dans la phase 3 du présent dossier, le Tribunal proposera des indicateurs*
29 *dont le choix aura été conditionné par les aspects suivants :*

30 [...]

1 **Demandes :**

2 2.1 Veuillez indiquer à la lumière des documents cités en ii) et iii) les
3 indicateurs de performance et sous-catégories que le Transporteur
4 considère ne plus retenir dans le cadre du MRI proposé.

5 **R2.1**

6 **Comme énoncé à la section 4.3.1 de la pièce HQT-3, Document 1, le**
7 **Transporteur entend retenir, aux fins de son MRI, un nombre**
8 **restreint d'indicateurs à incidence financière. Ceux-ci seront sous le**
9 **contrôle du Transporteur, seront mesurables et évalueront la fiabilité,**
10 **la sécurité et la disponibilité du réseau, dimensions qui définissent la**
11 **performance dans l'exploitation d'un réseau de transport**
12 **d'électricité. Le choix de ces indicateurs sera fait en phase 3 du**
13 **présent dossier.** » (Nos soulignés)

14 **(ii)**

Caractéristique	HQT	HQD	Comparaison	Explication
Indicateurs de performance	Choix d'un nombre limité d'indicateurs de performance aux fins du partage des écarts de rendement	Choix d'un nombre limité d'indicateurs de performance aux fins du partage des écarts de rendement	Identique	Proposition, en phase 3, d'un nombre restreint d'indicateurs, parmi ceux déjà retenus par la Régie selon les critères suivants : <ul style="list-style-type: none"> • mesurer des dimensions en lien avec la définition de la performance pour chacune des divisions ; • être sous le contrôle de la division ; et • être facilement mesurables. Détermination d'une cible de performance et d'une pondération pour chaque indicateur Calcul d'un indice de performance global Partage des écarts de rendement en fonction du résultat de l'indice de performance global

15

16 **Demandes :**

17 6.1 Veuillez confirmer que le nombre d'indicateurs de performance sera proposé par le
18 Transporteur lors de la phase 3 du présent dossier.

19 **R6.1**

20 **Voir les sections 3.3 de la pièce HQT-3, Document 1.1 et 4.3 de la pièce**
21 **HQT-3, Document 1 en date du 30 septembre 2016.**

22 6.2 Veuillez confirmer le choix des indicateurs de performance qui sera proposé par le
23 Transporteur lors de la phase 3 du présent dossier.

24 **R6.2**

25 **Voir la réponse à la question 6.1 et aux questions 9.1 à 9.4 de la demande de**
26 **renseignements numéro 3 de la Régie à la pièce HQT-8, Document 1.**

1 7. **Référence : HQTD-3, Document 1.2, p. 10**

2 **Préambule :**

Partage des écarts de rendement	Ajustement aux modalités du MTÉR aux fins d'un arrimage avec le MRI	Ajustement aux modalités du MTÉR aux fins d'un arrimage avec le MRI	Identique	Proposition d'un mécanisme de partage des écarts de rendement, en complément au MRI, favorisant la recherche de gains d'efficacité et visant une réduction des coûts profitable à la fois aux consommateurs et à chacune des divisions. Révision des modalités du MTÉR pour en assurer l'arrimage au nouveau cadre réglementaire des divisions
---------------------------------	---	---	-----------	---

3

4 **Demandes :**

5 7.1 Veuillez indiquer lors de quelle phase du présent dossier, à savoir la phase 2 ou la
6 phase 3, sera présentée par le Transporteur la proposition d'un mécanisme de
7 partage des écarts de rendement, en complément au MRI.

8 **R7.1**

9 **Voir la section 4.3.3 de la pièce HQTD-3, Document 1 en date du 30 septembre**
10 **2016.**

11 7.2 Veuillez indiquer lors de quelle phase du présent dossier, à savoir la phase 2 ou la
12 phase 3, sera présentée par le Transporteur la révision des modalités du MTÉR pour
13 en assurer l'arrimage au nouveau cadre réglementaire des divisions d'Hydro-Québec.

14 **R7.2**

15 **Voir la réponse à la question 7.1.**