DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS DE L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DES CONSOMMATEURS INDUSTRIELS D'ÉLECTRICITÉ (AQCIE) ET DU CONSEIL DE L'INDUSTRIE FORESTIÈRE DU QUÉBEC (CIFQ) DANS LE CADRE DE LA DEMANDE DU TRANSPORTEUR DE MODIFICATION DES TARIFS ET CONDITIONS DES SERVICES DE TRANSPORT À COMPTER DU 1^{ER} JANVIER 2015

Efficienne

1. Références:

- (i) B-0008, HQD-3, Doc 1, page 5, lignes 7 à 12

Préambule

- (i)
- 7 Dans l'exercice de sa mission, le Transporteur oriente ses décisions selon les priorités
8 fondamentales qu'il s'est fixées et qui se résument comme suit :
- 9 • Préserver la sécurité du public et des employés ;
10 • Assurer la fiabilité du réseau et la qualité du service¹ ;
11 • Maximiser la disponibilité du réseau¹ ;
12 • Optimiser les coûts que ceux-ci soient aux charges ou aux investissements².

Questions:

- 1.1. Veuillez expliquer comment le Transporteur établit les critères de sécurité, de fiabilité ainsi que de disponibilité du réseau mentionnés à la référence (i).
- 1.2. Veuillez indiquer si le Transporteur a effectué un exercice de balisage en ce qui a trait aux critères de sécurité, de fiabilité ainsi que de disponibilité du réseau.
- 1.3. Si la réponse à la question 1.2 est affirmative, veuillez indiquer si les critères retenus par le Transporteur sont inférieurs ou supérieurs à ceux des autres transporteurs.

2. Références:

- (i) B-0008, HQD-3, Doc 1, page 9, lignes 31 à 34

Préambule

- (i)
31 Enfin, le Transporteur souligne que les retombées associées à la réingénierie de la
32 chaîne d'approvisionnement, une optimisation visant les activités d'investissement,
33 profitent entièrement à la clientèle car elles sont intégrées au processus prévisionnel des
34 mises en service.

Questions:

- 2.1. Veuillez indiquer comment l'intégration au processus prévisionnel de l'optimisation visant les activités d'investissement profite entièrement à la clientèle.

3. Références:

- (i) B-0008, HQD-3, Doc 1, page 10, lignes 1 à 9

Préambule

- (i)
2 La mise en place d'un FDR d'équipements stratégiques est l'une des nombreuses
3 initiatives découlant de la réingénierie de la chaîne d'approvisionnement. Cette initiative
4 consiste à conserver en inventaire certains types d'équipements, dont des équipements
5 d'assurance (poste) ou pour des projets et à en favoriser l'utilisation conformément à
6 divers encadrements et spécifications. Parmi les objectifs poursuivis figurent l'optimisation
7 du niveau d'inventaire et de son roulement, la visibilité des équipements conservés dans
8 cet inventaire dans les systèmes d'information de gestion, l'optimisation des coûts
9 d'entreposage, de manutention et d'entretien.

Questions:

- 3.1. Veuillez indiquer comment le transporteur s'assure que les niveaux d'inventaire ne sont pas trop élevés pour répondre à ses besoins.

Indicateurs de performance et objectifs corporatifs

4. Références:

- (i) B-0009, HQD-3, Doc 2, page 7, lignes 3 à 5
- (ii) Présentation du New England ISO, Reliability Committee August 15, 2013, concernant les feux de forêt ayant affecté les exportations d'électricité en provenance du Québec (pages 16 et suivantes)
(http://www.google.ca/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0CFwQFjAI&url=http%3A%2F%2Fwww.iso-ne.com%2Fcommittees%2Fcomm_wkgrps%2Frelbilty_comm%2Frelbilty%2Fmtrls%2F2013%2Faug152013%2Fa8_july_2013_heat_wave_dcs_event.pptx&ei=EtnfU-HQLsS0yAS16YDwDw&usg=AFQjCNEvCksTWLYv6Azj-i8QmFR410ZgvQ&bvm=bv.72197243,d.aWw)

Préambule

- (i)
 - 3 et à des bris d'équipement. D'ailleurs, en 2013, l'indicateur a été altéré par une série de feux
 - 4 de forêts importants dans le nord du Québec, causés par une sécheresse sévère durant
 - 5 l'été 2013.
- (ii)
 - Forest fires in James Bay area of Quebec in vicinity of 735 kV transmission right-of-way.
 - Multiple transmission line trips couples with losses of generation, load and exports
 - Four transmission lines tripped
 - Approximately 2,900 MW of Quebec generation rejected by NPCC Type 1 SPS
 - Approximately 3,500 MW of Quebec load tripped
 - Approximately 3,370 MW of exports to NYISO, ISO-NE, NBSO, and IESO tripped or ran back
 - New England lost approximately 1,750 MW of imports from HQ

AQCIE/CIFQ

Demande de renseignements numéro 1 à Hydro-Québec
R-3903-2014

Le 2 octobre 2014

- New England recovered from the source loss in under 11 minutes
- No SOL or IROL violations in New England
- Reviewed contingency response of on-line and off-line resources »

Questions:

- 4.1. Veuillez indiquer comment l'indicateur de fiabilité reflète les pannes de l'importance de celles associées aux feux de forêt de l'été 2013.
- 4.2. Veuillez indiquer en détail les causes qui ont mené aux pannes durant les feux de forêt de l'été 2013.
- 4.3. Veuillez indiquer si le Transporteur a apporté des modifications à son mode d'opération ou de planification de retrait de ligne afin d'éviter des évènements similaires à ceux qui se sont produits durant les feux de forêt de 2013.

5. Références:

- (i) B-0009, HQD-3, Doc 2, page 8, lignes 2 à 8

Préambule

(i)

1.2.3 Indice de continuité – Transport

- 1 L'indice de continuité Transport (« IC – Transport ») mesure la durée moyenne, en heures,
- 2 d'interruption de service par client compte tenu des pannes et des interruptions
- 3 programmées sur le réseau de transport. Les résultats obtenus depuis 2009 sont présentés
- 4 au tableau 5 ventilés selon les principales causes d'interruption.

Tableau 5
Indice de continuité – Transport

Indicateur	Années historiques				
	Exercices terminés le 31 décembre				
	2009	2010	2011	2012	2013
Fiabilité du service	Unité de mesure				
• IC-Transport	Heure/client				
○ Facteurs climatiques	0,57	0,32	0,47	0,39	0,70
○ Défaillances d'équipement	0,13	0,04	0,05	0,03	0,04
○ Travaux programmés	0,10	0,09	0,18	0,10	0,15
○ Travaux programmés	0,05	0,03	0,10	0,09	0,07
○ Autres	0,30	0,16	0,14	0,17	0,44

- 5 Le résultat global de 2013 (0,70 heure/client) est en hausse par rapport à 2012 et est
- 6 supérieur à la valeur moyenne des cinq dernières années qui se situe à 0,49 heure/client.
- 7 Ce résultat est en partie attribuable aux feux de forêt ainsi qu'à la foudre de l'été 2013, deux
- 8 événements qui ont eu un impact sur de nombreux équipements.

Questions:

- 5.1. Veuillez décrire ce que le Transporteur appelle « foudre » à la ligne 7 de la référence (i).
- 5.2. Veuillez élaborer sur la détermination de la valeur de 0,44 attribuée à la catégorie « autres » pour l'année 2013 au tableau 5 de la référence (i). Plus précisément, veuillez indiquer spécifiquement comment et dans quelle mesure les feux de forêt et la foudre ont eu un impact sur cet indicateur.

Planification du réseau de transport

6. Références:

- (i) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 5, lignes 23 à 26

Préambule

- (i)
 - 23 Le Transporteur s'est ainsi doté d'une approche structurée et intégrée de planification et de
 - 24 gestion des actifs afin de satisfaire les besoins de l'ensemble de la clientèle, tout en
 - 25 maintenant la pérennité du parc d'équipements, approche qui s'est avérée performante au fil
 - 26 des ans.

Questions:

- 6.1. Sans aborder spécifiquement les critères de conception du réseau du Transporteur, veuillez indiquer comment s'insère le processus d'échanges associé à l'appendice K dans le processus décisionnel du Transporteur pour la planification de son réseau. Plus particulièrement, veuillez indiquer, si les échanges qui auront lieu dans le cadre des rencontres annuelles sur la planification auront une incidence sur le contenu des documents équivalant à HQT-9, document 1 pour les causes tarifaires à venir.

7. Références:

- (i) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 5, lignes 18 à 22

Préambule

- (i)
 - 18 Le Transporteur analyse également d'autres conditions potentiellement exigeantes pour le
 - 19 réseau qui peuvent en influencer la planification. C'est le cas, par exemple, de postes qui,
 - 20 dans certaines zones, connaissent une pointe estivale, ou d'une zone de consommation
 - 21 caractérisée par la présence de production éolienne, d'une clientèle industrielle ou encore
 - 22 par une forte composante de climatisation.

AQCIE/CIFQ

Demande de renseignements numéro 1 à Hydro-Québec
R-3903-2014

Le 2 octobre 2014

Questions:

- 7.1. Veuillez indiquer si le phénomène de forte demande de climatisation mentionné en préambule occasionne une problématique pour satisfaire les critères de fiabilité du NPCC en période estivale.

8. Références:

- (i) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 9, lignes 1 à 6

Préambule

(i)

- 1 Les prévisions des besoins d'investissement sont établies en coûts paramétriques,
- 2 notamment parce qu'un certain degré d'incertitude est relié, par exemple, à la réalisation de
- 3 certains projets de croissance et aussi parce que les solutions évoluent jusqu'au terme des
- 4 analyses. Des projets de maintien ou de pérennité peuvent aussi être devancés, reportés ou
- 5 annulés, car le Transporteur profitera de projets de croissance afin d'optimiser la résolution
- 6 d'une problématique dans une zone donnée ou à l'égard d'un équipement en particulier.

Questions:

- 8.1. Veuillez décrire la méthode et indiquer les implications monétaires du recours à des prévisions des besoins d'investissement établies en coûts paramétriques.

9. Références:

- (i) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 20 ,tableaux 5 et 6

Préambule

(i)

Tableau 5
Échanges en réception

Réseau	Chemin	Transit 2013 (GWh)
Ontario	CHNO DYMO	1 970
	LAW ON OTTO	
	P33C Q4C	
New York et Cornwall	CORN DEN	18
New York et Cornwall	MASS	30
Nouvelle-Angleterre	DER	0
Nouvelle-Angleterre	HIGH	0
Nouvelle-Angleterre	NE	0
Nouveau-Brunswick	NB	26
Total		2 044

Tableau 6
Échanges en livraison

Réseau	Chemin	Transit 2013 (GWh)
Ontario	CHNO DYMO	3 419
	LAW ON OTTO	
	P33C Q4C	
New York et Cornwall	CORN DEN	2 869
New York et Cornwall	MASS	9 572
Nouvelle-Angleterre	DER	71
Nouvelle-Angleterre	HIGH	1 816
Nouvelle-Angleterre	NE	12 113
Nouveau-Brunswick	NB	5 251
Total		35 111

Questions:

- 9.1. Afin de nous permettre de bien comprendre l'utilisation des interconnexions par les différentes catégories de clients et ce à différents moments de l'année, veuillez reproduire les tableaux 5 et 6 pour chacun des 12 mois de l'année 2013.

10. Références:

- (i) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 21, lignes 21 à 32

Préambule

(i)

21 ***Investissements générant des revenus additionnels***

22 • *Croissance des besoins de la clientèle* : les investissements de cette catégorie
23 découlent des besoins et des demandes exprimés par les clients du Transporteur ;
24 les investissements classés en *Croissance des besoins de la clientèle* visent, d'une
25 part, à répondre aux besoins croissants de la charge locale en augmentant la
26 capacité du réseau de transport par des ajouts d'équipements suivant les
27 orientations qui sont établies de concert avec le Distributeur ; d'autre part, les
28 travaux de raccordement, de prolongement ou de modification du réseau
29 permettent d'intégrer la puissance produite par une nouvelle source de production
30 et d'assurer le transit de la puissance additionnelle découlant entre autres de l'ajout
31 de nouveaux groupes de production ou la modification de groupes de production
32 dans une centrale existante.

Questions:

- 10.1. Veuillez indiquer si l'expression « puissance additionnelle » utilisée au préambule correspond à l'apport de la nouvelle source de production au bilan en puissance déposé par HQD au NPCC. Si la réponse est négative, veuillez expliquer l'expression « puissance additionnelle ».
- 10.2. Veuillez indiquer si les investissements générant des revenus additionnels mentionnés à la référence (i) peuvent provenir de demandes de services de clients de point à point.
- 10.3. Veuillez indiquer si le Transporteur s'assure que les travaux de raccordement, de prolongement ou de modification du réseau permettant d'intégrer la puissance produite par une nouvelle source de production génèrent des revenus additionnels. Si la réponse est positive, veuillez indiquer comment cette vérification est faite. Si la réponse est négative, veuillez justifier votre réponse.

11. Références:

- (i) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 27, tableau 7
- (ii) B-0023, HQD-9, Doc 1, page 28, tableau 8

Préambule

- (i)

Tableau 7
Investissements par catégorie à l'horizon 2024 (M\$) (suite)

Catégorie d'investissement	Mise en	Autori-	2013 et -	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
2.3 Interconnexions															
HQT-MASS et HQT-NE transport ferme 2400 MW long terme	2011-2015	D-2010-084	82,6	15,8	0,1										98,4
Projet Saint-Césaire - Bedford	2014	D-2012-152	34,6	11,2	1,3										47,1
Interconnexion Hertel-New York	2018	à venir	4,7	1,0	8,0	30,0	267,0	269,3							580,0
Autres projets déjà autorisés (coûts résiduels)			214,6	0,1	0,0										214,7
Autres postes et lignes (projets dont le dépôt à la Régie est ultérieur à 2015) (Note 3)			4,6	(0,9)	(4,9)	(21,6)	(235,7)	9,1	277,7						28,3
<i>Incluant contributions et frais d'entretien</i>			341,1	27,1	4,5	8,4	31,3	278,4	277,7						968,5
<i>Niveau d'invest. - Interconnexions</i>			3034,1	843,7	448,7	660,0	837,4	706,9	828,8	(715,5)	310,8	225,3	225,1	225,1	7 071,3
Niveau d'invest. - Générant des revenus additionnels			4541,0	1 764,2	1 350,4	1 736,5	2 109,8	1 949,0	2 140,8	799,4	1 623,9	1 312,3	1 247,1	1 259,2	21 274,2
Niveau d'invest. globaux															

Note 3 : Compte tenu de l'état d'avancement de demandes affichées sur le site OABIS du Transporteur, les prévisions d'investissement incluent une interconnexion de 1000 MW mise en service en 2019.

Questions:

- 11.1. Veuillez indiquer à quelle interconnexion de 1 000 MW le Transporteur fait référence à la note de bas de page 3 du tableau 7 en préambule.
- 11.2. Veuillez indiquer les investissements prévus sur une base annuelle de l'interconnexion mentionnée à la note de bas de page 3 du tableau 7 en préambule.
- 11.3. Veuillez indiquer pourquoi les valeurs de la ligne intitulée « Autres postes et lignes » de la référence (i) pour les années 2014 à 2017 sont entre parenthèses.
- 11.4. Veuillez indiquer pourquoi les interconnexions mentionnées au bas du Tableau 8 (voir référence (ii)) ne sont pas incluses aux interconnexions qui se retrouvent au Tableau 7 (voir référence (i)).
- 11.5. Veuillez indiquer si les interconnexions mentionnées aux tableaux 7 et 8 ont pour objectif de répondre aux besoins en puissance de la charge locale du

Québec durant la pointe hivernale. Si la réponse est négative, veuillez indiquer à quels besoins elles répondent.

- 11.6. Veuillez confirmer que les investissements liés aux différentes interconnexions mentionnées aux tableaux 7 et 8 ne peuvent être effectués sans une approbation par la Régie. Si la réponse est négative, veuillez justifier.

Répartition des coûts

12. Références:

- (i) A-0005, D-2014-162, page 13, paragraphe 52

Préambule

- (i)

[52] Quant aux contributions en puissance et en énergie pour les différents regroupements d'interconnexions, la Régie entend examiner la conformité de l'estimation du facteur d'utilisation avec la méthodologie en vigueur. Elle rappelle, à cet effet, la décision D-2012-059 :

« [414] La Régie permet ainsi au Transporteur de maintenir la méthodologie actuelle pour l'estimation du facteur d'utilisation. Elle demande au Transporteur de déposer les données relatives à ce calcul lors des prochaines demandes tarifaires »¹¹.

Questions:

- 12.1. Veuillez définir la méthodologie en vigueur pour estimer le facteur d'utilisation des interconnexions associé aux contributions en puissance et en énergie.
- 12.2. En conformité avec le désir de la Régie exprimé à la référence (i), veuillez fournir les données nécessaires pour estimer le facteur d'utilisation des interconnexions du réseau du Transporteur.