

**RÉPONSES À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 1**  
**À GAZ MÉTRO**

**PAR**  
**STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES (S.É.)**  
**L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE**  
**(AQLPA)**

**TABLE DES MATIÈRES**

|           |  |          |
|-----------|--|----------|
| <b>A.</b> | <b>LA DEMANDE D'AUTORISATION D'INVESTISSEMENT .....</b>  | <b>2</b> |
| <b>B.</b> | <b>LA FORMULE D'ÉTABLISSEMENT DU PRIX D'ACHAT DE GAZ AUPRÈS DE<br/>PRODUCTEURS DE GAZ NATUREL RENOUVELABLE QUI INJECTENT DANS LE<br/>RÉSEAU.....</b> | <b>9</b> |

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**A. LA DEMANDE D'AUTORISATION D'INVESTISSEMENT**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-1**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, Page 5, lignes 4-5 :

*Le débit horaire maximum prévu est de 1 485 m<sup>3</sup>/heure.*

- ii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, Page 4, lignes 10 et 11 :

*La Ville pourra ainsi produire jusqu'à 13 005 000 m<sup>3</sup> par an.*

**Demande(s) :**

- a) Ce débit horaire indiqué de 1485 m<sup>3</sup>/heure multiplié par 8 760 heures totalise exactement 13 008 600 m<sup>3</sup> par an. Ce volume de production apparaît manifestement trop élevé, même en tant que « maximum » possible. Un tel volume de production ne tient pas compte de nécessaires périodes d'entretien, de possibilités de pannes, de variations dans l'approvisionnement de la matière première, etc. Qu'en pensez-vous ? Veuillez déposer une pièce rectifiée au besoin.

**RÉPONSE :**

À l'heure actuelle, l'information disponible est à l'effet que la Ville de St-Hyacinthe produira jusqu'à 13 005 000 m<sup>3</sup> par an.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-2**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, Page 4, lignes 10 et 11 :

*La Ville pourra ainsi produire jusqu'à 13 005 000 m<sup>3</sup> par an.*

- ii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3837-2013, Phase 2, Pièce B-0049, Entente cadre TCPL-Gaz Métro-Union Gas-Enbridge, page 3 de l'entente, au début de page :

*This commitment does not preclude the LDCs accepting direct supply within their own franchise on a marginal basis (less than 5% of their needs /*

**Société en commandite Gaz Métro**

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

*example: possible bio-methane projects promoted or supported by a government in the future)*

**Demande(s) :**

- a) Veuillez établir la part représentée sur le 5% d'apport interne qui figure dans l'entente de la référence ii cette production annuelle maximale prévue de 13 005 000 de m<sup>3</sup> (ou la production annuelle maximale rectifiée que vous indiquerez en réponse à notre question précédente, auquel cas nous vous demanderions de le spécifier).

**RÉPONSE :**

En divisant le volume de 13 005 000 m<sup>3</sup> par la prévision de volume des livraisons globales de gaz naturel en 2017 de 6 077 000 000 m<sup>3</sup> incluse à la CT 2015 (R-3879-2014, B-0050, Gaz Métro 7, document 1 p. 58), une proportion de 0,21 % est obtenue. Ainsi, la production annuelle maximale correspond à 4,2 % du maximum d'apport interne qui figure à l'entente (0,21 % ÷ 5 % = 4,2 %).

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-3**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, Page 6, lignes 8-9 :

*Dans le cas où le gaz ne rencontre pas les exigences opérationnelles du réseau, il sera retourné au producteur ou envoyé à la torchère.*

**Demande(s) :**

- a) Veuillez caractériser les cas où le gaz est renvoyé au producteur des cas où le gaz est retourné à la torchère.

**RÉPONSE :**

Le choix technologique que prendra la Ville de St-Hyacinthe déterminera si le gaz qui ne rencontre pas les exigences opérationnelles du réseau sera traité à nouveau par la Ville de St-Hyacinthe ou envoyé à la torchère par celle-ci. En effet, si la Ville décidait d'investir dans une capacité d'entreposage, le gaz rejeté serait retourné à l'usine de traitement afin d'en corriger la qualité. En l'absence d'un investissement de cette capacité d'entreposage, le gaz serait envoyé à la torchère par la Ville de St-Hyacinthe.

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

- b) Quel est le coût par m<sup>3</sup> de chacune des deux options citées en référence et quelle partie l'assume ?

**RÉPONSE :**

Gaz Métro ne connaît pas les coûts des deux options. C'est d'ailleurs la Ville de St-Hyacinthe qui assumera les coûts de l'une ou l'autre des deux options. Ainsi, ces coûts ne seront pas assumés par la clientèle de Gaz Métro.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-4**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, page 11, Tableau 2 :

| Hypothèses du projet  | Valeurs    |
|---|------------|
| Volume annuel à 100 % de CU (m <sup>3</sup> )   | 13 005 000 |
| Investissement total en capital (\$)  | 2 044 960  |
| Coûts de distribution non liés au réseau gazier (4 % de l'investissement) (\$)        | 81 798     |
| Paramètres réglementés  | Valeurs    |
| Durée d'amortissement des actifs  | 20         |
| Taux de redevance à la Régie de l'énergie (\$/10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )        | 0,5097621  |
| Taux de redevance à la Régie du bâtiment (\$/10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )         | 0,4390000  |
| Taux de la taxe sur les services publics  | 1,50%      |
| Taux d'imposition   | 26,90%     |
| Taux de la dette  | 6,10%      |
| Taux de l'équité (coût pondéré de l'avoir des actionnaires ordinaires et privilégiés) | 8,44%      |
| Taux moyen pondéré du capital 7,18 %  | 7,18%      |

**Demande(s) :**

- a) Veuillez refaire le tableau 2 en retenant un facteur d'utilisation de 90%, puis le refaire en retenant et un facteur d'utilisation de 80%.

**RÉPONSE :**

Le tableau 2 présente les hypothèses retenues pour estimer le tarif de réception. Les hypothèses présentées sont conformes à la décision D-2012-135 concernant la création d'un tarif de réception. L'utilisation de la capacité maximale requise reflète les coûts reliés aux investissements des conduites de raccordement et les composantes du tarif de réception sont basées sur la capacité maximale contractuelle. Considérant que

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

seulement le volume annuel changerait si le facteur d'utilisation était modifié, Gaz Métro n'a pas jugé nécessaire de refaire les tableaux.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-5**

**Référence(s) :**

**i) GAZ MÉTRO, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Doc. 1, p.13, Tab. 3 :**

| Coût de service (en \$)                         | An 0 | An 1     | An 2     | An 3     | An 4     | An 5     | An 20    |
|---|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Coûts de distribution non liés au réseau gazier |      | -81 798  | -81 798  | -81 798  | -81 798  | -81 798  | -81 798  |
| Taxe sur les services publics                   |      | -29 141  | -27 607  | -26 073  | -24 540  | -23 006  | 0        |
| Redevances                                      |      | -12 339  | -12 339  | -12 339  | -12 339  | -12 339  | -12 339  |
| Amortissement                                   |      | -102 248 | -102 248 | -102 248 | -102 248 | -102 248 | -102 248 |
| Coût d'intérêt                                  |      | -65 698  | -62 329  | -58 960  | -55 591  | -52 222  | -1 685   |
| Impôts  |      | -43 532  | -20 851  | -22 018  | -23 027  | -23 889  | -23 977  |
| Coût de l'équité                                |      | -77 399  | -73 430  | -69 460  | -65 491  | -61 522  | -1 985   |
| Coût de service total                           |      | -412 155 | -380 602 | -372 896 | -365 034 | -357 024 | -224 032 |

|                              |           |           |           |           |           |           |        |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| Base de tarification         |           |           |           |           |           |           |        |
| Équité                       | 940 681   | 917 164   | 870 130   | 823 096   | 776 062   | 729 028   | 23 517 |
| Dette                        | 1 104 278 | 1 076 671 | 1 021 457 | 966 243   | 911 030   | 855 816   | 27 607 |
| Base de tarification moyenne | 2 044 959 | 1 993 835 | 1 891 587 | 1 789 339 | 1 687 092 | 1 584 844 | 51 124 |

|  |                        |            |            |            |            |            |            |
|--|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Coût et revenu tarifaire                 |                        |            |            |            |            |            |            |
| Coût de service                          | (en \$)                | 412 155    | 380 602    | 372 896    | 365 034    | 357 024    | 224 032    |
| Revenu tarifaire (en \$)                 | (en \$)                | 412 155    | 380 602    | 372 896    | 365 034    | 357 024    | 224 032    |
| Volume (m <sup>3</sup> )                 | (en m <sup>3</sup> )   | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 |
| Tarif de réception dégressif (total)     | (en ¢/m <sup>3</sup> ) | 3,169      | 2,927      | 2,867      | 2,807      | 2,745      | 1,723      |
| Différence entre coût et revenu          |                        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| VAN de la différence                     |                        |            |            |            |            |            |            |
| VAN cumulative des différences annuelles |                        |            |            |            |            |            |            |

**Demande(s) :**

**a)** Veuillez expliquer les raisons qui font que le taux d'impôt est de l'ordre du double la première année par rapport aux années subséquentes ?

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

**RÉPONSE :**

À la première année, la déduction pour amortissement (DPA) pour fins fiscales est à 50%, alors que pour les années suivantes, la DPA est à 100%. Ce concept fait référence à la règle de la demi-année qui stipule que seulement la moitié du montant net des additions à la catégorie d'immobilisations est admissible à la DPA dans l'année d'acquisition ou de construction de cette immobilisation. Les autorités fiscales veulent ainsi reconnaître le fait que la date de mise en service de l'immobilisation peut varier dans l'année d'acquisition et ont conséquemment adopté la règle de demi-année comme compromis.

Puisque la DPA de l'an 1 est moins élevée de l'ordre du double, le bénéfice net fiscal est, quant à lui, plus élevé. Ainsi, la charge d'impôts est plus élevée à l'an 1 de l'ordre du double.

Voici le détail du calcul de la charge d'impôts qui illustre ce concept :

| <b>Calcul de la charge d'impôts</b>   | An 1          | An 2          |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| <b>Base de tarification moyenne</b>   | 1 993 836     | 1 891 588     |
| <b>Rendement équité</b>               |               |               |
| Équité - Structure (ord. + priv.)     | 46%           | 46%           |
| Équité - Rendement (ord. + priv.)     | 8.44%         | 8.44%         |
| <b>Impôt</b>                          |               |               |
| Base de tarification moyenne          | 1 993 836     | 1 891 588     |
| Équité - Structure (ord. + priv.)     | 46%           | 46%           |
| Équité - Rendement (ord. + priv.)     | 8.44%         | 8.44%         |
| Bénéfice net théorique (ord. + priv.) | 77 399        | 73 430        |
| Plus : Amortissement comptable        | 102 248       | 102 248       |
| Moins : DPA (1/2 taux An 1)           | -61 349       | -119 017      |
| Bénéfice net fiscal <b>A</b>          | 118 298       | 56 661        |
| 1 - taux d'impôt (26,9%) <b>B</b>     | 73.10%        | 73.10%        |
| <b>Impôts (A/B)-A</b>                 | <b>43 532</b> | <b>20 851</b> |

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

- b) Veuillez refaire le tableau 3 en retenant un facteur d'utilisation de 90%, puis le refaire en retenant un facteur d'utilisation de 80%.

**RÉPONSE :**

**Tableau avec 90% de facteur d'utilisation**

|  |                        |            |            |            |            |            |            |
|--|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Coût et revenu tarifaire   |                        |            |            |            |            |            |            |
| Coût de service  | (en \$)                | 412 155    | 380 602    | 372 896    | 365 034    | 357 024    | 224 032    |
| Revenu tarifaire (en \$)   | (en \$)                | 412 155    | 380 602    | 372 896    | 365 034    | 357 024    | 224 032    |
| Volume (m <sup>3</sup> )   | (en m <sup>3</sup> )   | 11 704 500 | 11 704 500 | 11 704 500 | 11 704 500 | 11 704 500 | 11 704 500 |
| Tarif de réception dégressif (total)                             | (en ¢/m <sup>3</sup> ) | 3,180      | 2,937      | 2,878      | 2,817      | 2,756      | 1,733      |
| Différence entre coût et revenu                                  |                        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| VAN de la différence<br>VAN cumulative des différences annuelles |                        |            |            |            |            |            |            |

**Tableau avec 80% de facteur d'utilisation**

|  |                        |            |            |            |            |            |            |
|--|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Coût et revenu tarifaire   |                        |            |            |            |            |            |            |
| Coût de service  | (en \$)                | 412 155    | 380 602    | 372 896    | 365 034    | 357 024    | 224 032    |
| Revenu tarifaire (en \$)   | (en \$)                | 412 155    | 380 602    | 372 896    | 365 034    | 357 024    | 224 032    |
| Volume (m <sup>3</sup> )   | (en m <sup>3</sup> )   | 10 404 000 | 10 404 000 | 10 404 000 | 10 404 000 | 10 404 000 | 10 404 000 |
| Tarif de réception dégressif (total)                             | (en ¢/m <sup>3</sup> ) | 3,193      | 2,950      | 2,891      | 2,831      | 2,769      | 1,746      |
| Différence entre coût et revenu                                  |                        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| VAN de la différence<br>VAN cumulative des différences annuelles |                        |            |            |            |            |            |            |

Tel que mentionné dans la réponse 1-4, les composantes du tarif de réception sont basées sur la capacité maximale contractuelle. Les taux sont calculés en fonction d'un volume à 100 % de CU et comprennent la portion fixe et la portion variable. Conséquemment, si le volume injecté n'était pas à 100% de CU, seulement le coût unitaire changerait. Les impacts sont présentés dans les tableaux ci-dessus.

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-6**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, page 15, Tableau 6 :

| Coût de service (en \$)                                     | An 1       | An 2       | An 3       | An 4       | An 5       | An 20      |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Redevances  | -12 339    | -12 339    | -12 339    | -12 339    | -12 339    | -12 339    |
| Coût de service (portion variable)                          | -12 339    | -12 339    | -12 339    | -12 339    | -12 339    | -12 339    |
| Revenu tarifaire (portion fixe) (en \$)                     | 12 339     | 12 339     | 12 339     | 12 339     | 12 339     | 12 339     |
| Volume (en m <sup>3</sup> )                                 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 | 13 005 000 |
| Taux unitaire au volume injecté (en ¢/m <sup>3</sup> /jour) | 0,095      | 0,095      | 0,095      | 0,095      | 0,095      | 0,095      |

**Demande(s) :**

- a) Veuillez expliciter le calcul qui permet de déterminer le niveau de la redevance à 12 339 \$ ?

**RÉPONSE :**

Le niveau de la redevance est calculé d'après la formule suivante :

(Taux de redevance à la Régie de l'énergie + Taux de redevance à la Régie du bâtiment)\*Volume annuel à 100% de CU.

---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-7**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0050, Gaz Métro-1, Document 1, Page 17, lignes 6 à 12 :

*Les autorisations additionnelles requises sont les suivantes:*

- *Permis de construction et autres autorisations requises de la Ville de Saint-Hyacinthe;*
- *Ministère du Transport du Québec (MTQ);*
- *Commission de protection du territoire agricole (CPTAQ);*
- *Hydro-Québec;*
- *Ministère du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques.*



**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**Demande(s) :**

- a) Dans chaque cas, est-ce qu'il s'agit d'autorisations à obtenir par Gaz Métro ou par la Ville de Saint-Hyacinthe ?

**RÉPONSE :**

Il s'agit d'autorisations à obtenir par Gaz Métro.

- b) Quelles autorisations ont déjà été obtenues en date d'aujourd'hui ? A quelles dates et par quelle partie ?

**RÉPONSE :**

En date d'aujourd'hui, aucune de ces autorisations n'a été obtenue par Gaz Métro.

- c) Où en sont les autres demandes d'autorisation, dans chaque cas ?

**RÉPONSE :**

En lien avec le calendrier projeté présenté à la page 18 de la pièce B-0050, Gaz Métro 1, document 1, ces autorisations seront obtenues au plus tard le 31 décembre 2016.

- d) Sont-elles dépendantes de la décision à venir de la Régie de l'énergie ?

**RÉPONSE :**

Gaz Métro prévoit recevoir la décision de la Régie avant l'obtention de ces autorisations.

**B. LA FORMULE D'ÉTABLISSEMENT DU PRIX D'ACHAT DE GAZ AUPRÈS DE PRODUCTEURS DE GAZ NATUREL RENOUVELABLE QUI INJECTENT DANS LE RÉSEAU**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-8**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0049, Demande réamendée, parag. 28 et 29 :

*28. Sous réserve de la décision de la Régie à intervenir sur le projet d'investissement, l'Entente contient notamment les caractéristiques suivantes (« Caractéristiques ») :*

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

- a. Des engagements pour une durée de 20 ans (articles 2.1 et 3.1 de l'Entente),
- b. Un volume annuel maximal d'achat de 13 005 000 m<sup>3</sup> (articles 2.1 et 3.1 de l'Entente),
- c. Gaz Métro s'engage à acheter tout le gaz naturel produit par la Ville, à l'exception des volumes exclus à l'Entente (article 2.1 de l'Entente) ;

29. Gaz Métro demande à la Régie d'approuver les Caractéristiques ;

- ii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0049, Demande réamendée, conclusions recherchées (extrait) :

**PRENDRE ACTE** de la formule d'établissement du prix d'achat du gaz naturel renouvelable produit par la ville de St-Hyacinthe, telle que décrite à la pièce Gaz Métro-1, Document 2;

**APPROUVER** les caractéristiques de l'entente de principe intervenue avec la ville de St-Hyacinthe quant à l'achat du gaz naturel renouvelable, telles que décrites à l'annexe 2 de la pièce Gaz Métro-1, Document 1, et précisées au paragraphe 28 de la présente demande [...];

- iii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0047, Réponse 1.2 à la Régie de l'énergie :

*Conclusions relatives à la formule d'établissement du prix d'achat et aux caractéristiques de l'entente de principe*

*Ici encore, en employant les termes « prendre acte », Gaz Métro **ne demandait pas à la Régie de statuer sur la formule d'établissement du prix d'achat**, ni sur les caractéristiques de l'entente de principe. [...]*

*Dans le cadre du présent dossier, en soumettant la formule d'achat à la Régie pour information seulement (« prendre acte »), Gaz Métro prend ainsi soin de ne pas modifier la procédure suivie mensuellement pour la fixation du coût du gaz naturel. Ainsi, à la suite de la mise en service des conduites de raccordement reliées aux installations de la Ville, Gaz Métro procédera à l'achat du gaz naturel produit par cette dernière, selon la formule d'achat convenue. **Le coût de ces achats sera ensuite reflété dans le rapport mensuel transmis à la Régie et celle-ci pourra alors exercer sa compétence à l'égard du prix de la fourniture, dans les limites prescrites par la Loi, et ce, comme elle le fait à l'égard de tout autre contrat d'achat de gaz convenue avec des fournisseurs de gaz naturel. Pour cette raison, Gaz Métro ne demande pas à la Régie d'approuver la formule d'achat.***

*En ce qui a trait aux caractéristiques de l'entente de principe convenue avec la Ville, comme indiqué dans les conclusions recherchées, Gaz Métro les avaient*

**Société en commandite Gaz Métro**

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

*soumises pour information seulement (« prendre acte ») puisque, comme tout autre contrat d'approvisionnement, Gaz Métro était d'avis que la Régie allait statuer sur ces caractéristiques dans le cadre d'un prochain dossier d'examen du plan d'approvisionnement de Gaz Métro, soumis conformément à l'article 72 de la Loi et au Règlement sur la teneur et la périodicité du plan d'approvisionnement. Ceci étant précisé, compte tenu que l'échéancier envisagé ne pourra vraisemblablement pas être respecté, Gaz Métro croit nécessaire de parer à toute éventualité en amendant sa demande afin que la Régie puisse, dès le présent dossier, approuver les caractéristiques de l'entente de principe, **sous réserve du prix d'achat qui, comme indiqué précédemment, serait soumis par l'intermédiaire de la procédure d'ajustement périodique du coût du gaz.***

*[Souligné en caractère gras par nous]*

- iv) Lors des causes tarifaires d'Intragaz, il est usuel que Gaz Métro demande de façon systématique à la Régie d'approuver d'avance ses coûts d'achat de service d'entreposage selon le tarif d'Intragaz pour la durée du contrat Gaz Métro-Intragaz sans attendre de le présenter lors d'une cause tarifaire subséquente de Gaz Métro. De telles demandes sont systématiquement accueillies par la Régie (Voir notamment : **RÉGIE DE L'ÉNERGIE**, Dossiers R-3753-2011 et R-3754-2011, Décision D-2012-005, par. 44. **RÉGIE DE L'ÉNERGIE**, Dossiers R-3807-2012 et R-3811-2012, Décision D-2013-081, par. 147).

**Demande(s) :**

- a) Veuillez confirmer que Gaz Métro ne demande pas, au présent dossier, à la Régie d'approuver selon l'article 72 de la *Loi sur la Régie de l'énergie* la « caractéristique » suivante du contrat d'approvisionnement conclu avec la Ville de Saint-Hyacinthe : « *la formule d'établissement du prix d'achat du gaz naturel renouvelable produit par la ville de St-Hyacinthe* ».

**RÉPONSE :**

Gaz Métro le confirme.

- b) Veuillez confirmer que Gaz Métro ne demande pas, au présent dossier, à la Régie, selon l'article 49 al 1 par 2 de la *Loi sur la Régie de l'énergie*, d'approuver d'avance comme étant des « dépenses nécessaires » les dépenses annuelles d'approvisionnement projetée de ce gaz pour la durée du contrat.

**RÉPONSE :**

Gaz Métro le confirme.

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

- c) Si vos réponses à (a) et/ou (b) confirment la question posée, pourquoi ne le demandez-vous pas (en vous inspirant de ce que vous faites déjà dans les dossiers d'Intragaz cités en référence iv) ? En ne logeant pas de telles demandes au présent dossier (*qui se tient pourtant devant 3 régisseurs selon la procédure d'audience publique prévue à la Loi et au règlement de procédure*), ne vous créez-vous pas le risque que, lors d'une cause tarifaire subséquente, la Régie puisse refuser comme étant non « *nécessaires* » les dépenses d'achat projetées de ce gaz d'une année tarifaire donnée ?

**RÉPONSE :**

Veillez vous référer à la réponse à la question 1.1 de la demande de renseignements de la Régie (B-0047) exposant les motifs pour lesquels Gaz Métro demande à la Régie de « prendre acte » de la formule d'établissement du prix d'achat du gaz naturel renouvelable produit par la ville de St-Hyacinthe.

Ceci étant précisé, Gaz Métro reconnaît qu'elle aurait pu demander à la présente formation, constituée de 3 régisseurs, d'approuver d'avance « les dépenses annuelles d'approvisionnement projetées de ce gaz pour la durée du contrat ». Elle a cependant jugé que la Régie allait avoir l'occasion de se prononcer à l'égard de ces dépenses dans le cadre des examens annuels des plans d'approvisionnement de Gaz Métro.

- d) Accepteriez-vous d'amender votre demande au présent dossier, afin d'inviter la Régie i) à approuver selon l'article 72 de la *Loi* la « caractéristique » du contrat d'approvisionnement conclu avec la Ville de Saint-Hyacinthe que constitue: « *la formule d'établissement du prix d'achat du gaz naturel renouvelable produit par la ville de St-Hyacinthe* » et ii) à approuver d'avance comme étant des « *dépenses nécessaires* » les dépenses annuelles d'approvisionnement projetée de ce gaz pour la durée du contrat. Veuillez justifier votre réponse.

**RÉPONSE :**

Veillez vous référer à la réponse à la question précédente.

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-9**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0012, Gaz Métro-1, Document 2, Page 4, lignes 20-21 et Page 5, lignes 1-3 :

*La deuxième possibilité offerte aux producteurs de gaz naturel de l'Ontario est de vendre leur gaz naturel sur le marché au carrefour d'échange « Dawn » en utilisant un contrat de transport M13. À l'heure actuelle, un seul producteur de gaz naturel renouvelable utilise le contrat de transport M13 pour vendre son produit sur le marché au carrefour d'échange « Dawn » alors qu'aucun ne vend sa production directement à Union Gas.*

**Demande(s) :**

- a) Veuillez fournir des exemples de prix que reçoit un tel producteur de gaz naturel renouvelable à Dawn en distinguant le prix du contrat M13.

**RÉPONSE :**

Gaz Métro n'a pas d'exemple de prix que reçoit un tel producteur de gaz naturel renouvelable à Dawn.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-10**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0012, Gaz Métro-1, Document 2, Page 6, lignes 1-3 :

*En conclusion, Gaz Métro achète le gaz naturel renouvelable au prix de marché de la fourniture de gaz naturel, auquel sont ajoutés les coûts évités de gaz de compression, de transport et de la tonne de carbone.*

**Demande(s) :**

- a) Veuillez fournir des exemples de la proportion que représente les coûts évités de gaz de compression, de transport et de la tonne de carbone par rapport au prix de la fourniture au prix du marché.

**RÉPONSE :**

À la pièce B-0014, Gaz Métro-1, Document 2, Annexe 2, un exemple de l'application de la formule d'achat du gaz naturel renouvelable est présenté, établi selon les

**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe  
aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

données d'évaluation du prix du service de fourniture de Gaz Métro pour le mois d'août 2014 (colonne ombragée). Dans cet exemple, l'indice NGX Union-Dawn est de 4,3396 \$/GJ et la prime, représentant les coûts de gaz de compression, de transport et de la tonne de carbone, est de 1,11365 \$/GJ. Cette prime représente donc 20,8 % du coût total d'achat pour ce mois donné.

Le prix NGX Union-Dawn et la prime fluctuant à chaque mois, la proportion de cette prime sur le coût total d'achat du gaz naturel renouvelable variera en conséquence.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-11**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, *Pièce B-0012, Gaz Métro-1, Document 2, Page 6, note 3 :*

*Note 3 La formule d'établissement du prix d'achat s'applique uniquement pour un producteur de gaz naturel renouvelable situé dans la zone Sud de transport. Une autre demande d'établissement du prix d'achat sera déposée à la Régie de l'énergie si un autre producteur désire injecter dans la zone Nord de transport.*

**Demande(s) :**

- a) Si Gaz Métro réunifie les zones Sud et nord, est-ce que la note 3 demeure pertinente ou est-ce qu'une telle réunification des deux zones entraînerait une modification globale de la formule d'établissement du prix d'achat ? Veuillez expliquer.

**RÉPONSE :**

Non, une réunification des deux zones n'entraînerait pas une modification globale de la formule d'établissement du prix d'achat. En effet, le prix d'achat du gaz naturel renouvelable n'est pas fonction du tarif du service de transport de Gaz Métro. Ainsi, même si les prix du service de transport (zone Sud et zone Nord) étaient unifiés en un seul prix, la formule d'achat du gaz naturel renouvelable serait tout de même évaluée en fonction des coûts évités de gaz de compression, de transport et de la tonne de carbone spécifiques au producteur.

Pour un producteur de la zone Nord, le coût d'achat serait donc établi pour refléter le coût évité de la capacité de transport entre Dawn et sa zone de production, soit GMIT NDA.

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-12**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0014, Gaz Métro-1, Document 2, Annexe 2, page 1, colonnes GMT EDA :

| (Estimés au jj mm aaaa) TOTAL | GMIT EDA |        |      |
|-------------------------------|----------|--------|------|
|                               | À indice |        | SPOT |
| Fourniture de gaz:            | 12 400   | 41 850 | 0    |
| Gaz de compression:           | 252      | 0      | 0    |
| TOTAL                         | 12 652   | 41 850 | 0    |

**Demande(s) :**

- a) Veuillez expliquer de façon plus claire ce qui distingue les deux colonnes « à indice » dans le tableau de la référence. Veuillez valider et confirmer que c'est bien la 2<sup>e</sup> colonne « à indice » (et non la première colonne « à indice ») qui doit être marquée en couleur avec la mention « *CONSERVER À TITRE D'EXEMPLE SEULEMENT. Taux de compression 2,06% 1,54% Cet encadré sera retiré du calcul dès le 1 novembre 2015. Les quantités de gaz de compression sont conservées à titre d'exemple seulement car la ligne "Gaz de compression" sera retirée dès le 1er novembre 2015* ». Au besoin, veuillez rectifier ce tableau.

**RÉPONSE :**

Tel que spécifié à la page 6 de la pièce B-0012, Gaz Métro-1, Document 2, la distinction entre les 2 colonnes provient du fait que le gaz naturel sera livré en territoire de Gaz Métro mais selon un indice publié à Dawn (NGX Union-Dawn Spot Day Ahead Index) plutôt qu'à Empress. La distinction du lieu de publication de l'indice est fournie à la ligne intitulée « Description des indices : ».

Gaz Métro confirme que la mention « *CONSERVER À TITRE D'EXEMPLE SEULEMENT* » s'applique au gaz de compression et non pas à la 2<sup>e</sup> colonne spécifiquement. Cette mention concerne le premier encadré intitulé « Besoins de gaz de compression pour le mois » car cet encadré sera retiré dès le 1<sup>er</sup> novembre 2015. Aussi, les quantités de gaz de compression sont conservées dans l'exemple mais la ligne intitulée « Gaz de compression : » sera retirée également du calcul mensuel dès le 1<sup>er</sup> novembre 2015.

**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-13**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3909-2014, Pièce B-0014, Gaz Métro-1, Document 2, Annexe 2, page 2, extrait du tableau :

| Point de livraison | Indice (note 1) |
|--------------------|-----------------|
|                    | (\$/GJ)         |
| GMIT EDA           | 3,9070 \$       |
| GMIT EDA           | 4,4960 \$       |
| DAWN               | 3,9140 \$       |
| Empress            | 3,9070 \$       |

(1) Voir Annexe 1

**Demande(s) :**

- a) La note semble erronée. L'annexe 1 est une lettre reçue par Mme Brochu de la *Régie intermunicipale de valorisation des matières organiques du Beauharnois-Salaberry et de Roussillon*. Veuillez rectifier.

**RÉPONSE :**

Pour fins de précision, la note (1) reliée à l'indice inscrite au Tableau 2 à la page 2 de l'Annexe 2 (pièce B-0014) réfère à l'Annexe 1 du calcul du prix de la fourniture et du gaz de compression déposé mensuellement à la Régie. Elle ne fait pas référence à une annexe soumise au présent dossier.

Veuillez vous référer au Tableau 2 de l'Annexe 2 (page 2 de 2) révisé à cet effet.



**Société en commandite Gaz Métro**  
**Projet d'investissement pour le raccordement de la Ville de Saint-Hyacinthe**  
**aux fins d'injection, R-3909-2014**

---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-1-14**

**Référence(s) :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3879-2014, Phase 1, Pièce B-0095, Gaz Métro-1, Doc. 1, tableau 4 page 30. [http://publicsde.regie-energie.qc.ca/projets/253/DocPrj/R-3879-2014-B-0095-Demande-Piece-2014\\_08\\_22.pdf](http://publicsde.regie-energie.qc.ca/projets/253/DocPrj/R-3879-2014-B-0095-Demande-Piece-2014_08_22.pdf) .

**Demande(s) :**

- a) La livraison de biogaz des producteurs de biogaz et des sites municipaux sont soustraits des GES à compenser par le SPEDE. Si Gaz Métro remet à la Ville de Saint-Hyacinthe l'équivalent de la redevance au SPEDE, ce montant serait-il prévu dans les tarifs des clients, puisque la quantité de GES issue du biométhane a été soustraite des prévisions ? Veuillez élaborer.

**RÉPONSE :**

La quantité de droits d'émissions à acheter par Gaz Métro serait moindre si le Distributeur achetait du gaz naturel renouvelable. Cependant, comme le coût évité associé à l'acquisition de droits d'émission serait remis au producteur de gaz naturel renouvelable, le coût serait fonctionnalisé au service de SPEDE afin d'allouer les coûts au bon service.

Si la remise du coût évité au producteur n'était pas fonctionnalisée au service de SPEDE, les coûts seraient supportés uniquement par les clients qui utilisent le service de fourniture de Gaz Métro.

---