

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 2
de la Régie de l'énergie
(« Régie »)**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 2 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) SUR LA**
2 **DEMANDE DU TRANSPORTEUR ET DU DISTRIBUTEUR RELATIVE POSTE DE SAINT-JÉRÔME**

- 3 **1. Références :** (i) Pièce B-0006, p.7;
4 (ii) Pièce B-0006, p.10;
5 (iii) Pièce B-0006, p.11.

6 **Préambule :**

7 (i) « *Le Projet du Transporteur consiste à :*

- 8 • *construire un nouveau poste à 120-25 kV à Saint-Jérôme, en 2016;*
9 • *construire une courte dérivation souterraine à 120 kV de 50 m afin de raccorder le*
10 *nouveau poste au réseau de transport en 2016;*
11 • *ajouter un troisième transformateur de puissance à 735-120 kV au poste du*
12 *Grand-Brûlé, ainsi que deux départs de ligne à 120 kV et une batterie de*
13 *condensateurs à 120 kV de 108 Mvar en 2016. »*

14 (ii) « *Tel que démontré au tableau 4 de la pièce HQT-D-1, document 1, la capacité du*
15 *poste du Grand-Brûlé à 735-120 kV sera dépassée à l'hiver 2016-2017,*
16 *nécessitant l'ajout d'un troisième transformateur à 735-120 kV à court terme » [...] *le*
17 *Transporteur doit résoudre les dépassements de capacité des lignes 1127-1128 et*
18 *3058-3059, et plus spécifiquement transférer l'alimentation des postes de Saint-*
19 *Sauveur et Doc-Grignon du poste de Lafontaine vers le poste du Grand-Brûlé. Ce*
20 *transfert requiert donc l'ajout d'un troisième transformateur à 735-120 kV à ce dernier*
21 *poste. » [nous soulignons]**

22 (iii) « *Il est à noter que la nouvelle ligne, actuellement à l'étape d'avant-projet,*
23 *fera l'objet d'une demande d'autorisation spécifique à être déposée ultérieurement à la*
24 *Régie de l'énergie. »*

25 « *La mise en service du troisième transformateur et des batteries de condensateurs à*
26 *120 kV au poste du Grand-Brûlé est prévue à la fin de l'année 2016. Celle des*
27 *départs de ligne à 120 kV prévus à ce poste pour alimenter la nouvelle ligne*
28 *concordera avec la mise en service de cette dernière, maintenant prévue en 2017. »*

29 (iv) La Régie comprend du dossier tel que déposé par le Transporteur et le Distributeur
30 que la demande vise trois éléments :

- 31 1) la construction du nouveau poste de Saint-Jérôme et de la courte dérivation
32 souterraine;
33 2) l'ajout d'un troisième transformateur ainsi qu'une batterie de condensateurs
34 au poste du Grand-Brûlé;

- 1 3) L'ajout de deux départs de ligne au poste du Grand-Brûlé pour le
2 raccordement d'une future ligne entre le poste du Grand-Brûlé et la dérivation
3 Saint-Sauveur.

4 **Demandes :**

- 5 1.1 Considérant l'énoncé du préambule (iv), veuillez justifier l'installation des départs
6 de ligne à 120 kV au poste du Grand-Brûlé alors que le futur projet de ligne à 120
7 kV du Grand-Brûlé - dérivation Saint-Sauveur est seulement à l'étape d'avant-
8 projet et que sa mise en service n'est prévue qu'en novembre 2017.

9 **R1.1**

10 **Le Transporteur souligne d'entrée de jeu qu'il dépose auprès de la Régie une**
11 **demande et une preuve documentaire amendées dans le présent dossier, en**
12 **excluant l'installation des départs de lignes à 120 kV au poste du Grand-Brûlé.**

13 **Bien que l'installation des départs de ligne et du troisième transformateur au**
14 **poste du Grand-Brûlé dans un seul et même chantier avait été envisagée dans**
15 **une perspective d'efficience, le Transporteur propose, afin de favoriser**
16 **l'autorisation en temps opportuns des autres travaux prévus dans le cadre du**
17 **Projet, de retirer de ce dernier les départs de ligne pour les inclure dans le futur**
18 **projet de ligne à 120 kV entre le poste du Grand-Brûlé et la dérivation Saint-**
19 **Sauveur. Ce projet de ligne fera l'objet d'une demande d'autorisation spécifique**
20 **qui sera déposée ultérieurement à la Régie.**

- 21 1.2 Veuillez indiquer si le Transporteur a étudié un scénario où les travaux, en tout ou
22 en partie, prévus au poste du Grand-Brûlé (ajout du 3^{ème} transformateur, d'une
23 batterie de condensateurs et des départs de ligne à 120 kV) seraient réalisés en
24 même temps que la future ligne entre le poste du Grand-Brûlé et la
25 dérivation Saint-Sauveur. Veuillez expliquer.

26 **R1.2**

27 **À l'origine, les mises en service du troisième transformateur au poste du Grand-**
28 **Brûlé, de la ligne Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur et du poste de Saint-**
29 **Jérôme étaient toutes trois envisagées en 2016. Cependant, les consultations**
30 **reliées à l'avant-projet de la ligne auprès du milieu ne sont pas encore**
31 **terminées et la construction de la ligne est maintenant prévue en 2017.**

32 **Les travaux reliés aux départs de ligne à 120 kV peuvent être réalisés en même**
33 **temps que la future ligne entre le poste du Grand-Brûlé et la dérivation**
34 **Saint-Sauveur, comme le Transporteur l'indique à la réponse 1.1.**

35 **Cependant, l'ajout du troisième transformateur et d'une batterie de**
36 **condensateur au poste du Grand-Brûlé, afin de résoudre le dépassement de**
37 **capacité de ce poste à partir de 2016, comme l'indique le tableau 4 de la pièce**
38 **HQTD-1, Document 1, doit être réalisé dès à présent et demeure inclus au**
39 **présent Projet.**

- 40 1.3 Veuillez présenter le coût lié à l'ajout des deux départs de ligne à 120 kV en
41 identifiant la part attribuable à l'installation de ces équipements, en considérant
42 que les travaux seront réalisés tel que prévu à la présente demande.

1 **R1.3**

2 **Le coût lié à un ajout typique de deux départs de ligne à 120 kV dans le cadre**
3 **d'un projet indépendant est estimé à 8,5 M\$ sur une base paramétrique. Le**
4 **Transporteur constate que, dans la version initiale de sa preuve, il a erronément**
5 **utilisé ce montant pour estimer la portion des coûts du Projet correspondant à**
6 **l'ajout des départs de lignes. En effet, tel qu'il est mentionné à la réponse 1.1,**
7 **l'installation de ces départs dans le cadre de la réalisation de l'ensemble des**
8 **travaux prévus au poste du Grand-Brûlé permet d'en abaisser le coût. Ainsi, une**
9 **analyse plus fine du coût associé à ces départs à titre de l'une des**
10 **composantes du Projet dans son ensemble, et non pas à titre de projet**
11 **indépendant, le situe à 2,4 M\$. Environ 35% de ce coût est attribuable à**
12 **l'installation des équipements (construction).**

13 **Un montant de 2,4 M\$ est donc retranché de la demande et de la preuve**
14 **documentaire amendées.**

- 15 1.4 Veuillez indiquer, en identifiant la part attribuable à leur installation, quel serait le
16 coût de ces départs de lignes si ces derniers étaient installés dans le cadre du futur
17 projet relatif à la construction de la ligne à 120 kV.

18 **R1.4**

19 **Le coût lié à l'ajout des deux départs de ligne dans le cadre du futur projet de**
20 **ligne, en considérant que les départs ne seraient pas installés dans le même**
21 **chantier que le transformateur, s'élèverait à environ 2,9 M\$. Ce coût sera**
22 **précisé dans le cadre du futur projet relatif à la construction de la ligne à 120**
23 **kV. Environ 50% de ce coût est attribuable à l'installation des équipements**
24 **(construction).**

25 **Les facteurs expliquant l'écart entre ce coût et l'estimé paramétrique de**
26 **8,5 M\$ concernent essentiellement les caractéristiques particulières du Projet.**
27 **Premièrement, certains équipements requis au poste du Grand-Brûlé pour**
28 **résoudre son dépassement de capacité, dont le troisième transformateur à**
29 **735-120 kV et le jeu de barres bouclés, favorise une installation à moindre coût**
30 **des départs de lignes à 120 kV. Deuxièmement, le poste du Grand-Brûlé**
31 **présente la caractéristique de ne nécessiter aucun agrandissement pour l'ajout**
32 **de deux départs de lignes envisagés.**

33 **L'écart de 0,5 M\$ avec le montant de 2,4 M\$ présenté à la réponse 1.3 est**
34 **attribuable au coût de démarrer, gérer et réaliser le projet et le chantier pour**
35 **l'ajout des départs.**

- 36 1.5 Dans le cas où la future ligne entre le poste du Grand-Brûlé et la dérivation Saint-
37 Sauveur ne pourrait être réalisée, veuillez préciser ce qui adviendrait des deux
38 départs de lignes à 120 kV.

39 **R1.5**

40 **Les équipements qui composent les départs de ligne sont exclus de la présente**
41 **demande amendée et seront inclus dans une demande d'autorisation pour la**
42 **future ligne du Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur, tel que le Transporteur**
43 **l'indique à la réponse 1.1.**

- 44 1.6 Veuillez préciser l'impact qu'aurait l'exclusion de ces deux départs de lignes sur
45 le coût du projet du Transporteur et présenter l'impact tarifaire qui en découlerait.

1 **R1.6**

2 **L'exclusion des deux départs de lignes réduit les coûts du projet de 2,4 M\$.**
3 **L'impact tarifaire du projet excluant les coûts des départs de lignes est présenté**
4 **à l'annexe 5 révisée du présent dossier.**

5 1.7 Veuillez préciser quelle serait la date de l'ajout du troisième transformateur au
6 poste du Grand-Brûlé s'il n'y avait pas de transfert de l'alimentation des postes de
7 Saint-Sauveur et Doc-Grignon.

8 **R1.7**

9 **L'ajout du troisième transformateur au poste Grand-Brûlé n'est pas lié au**
10 **transfert de l'alimentation des postes de Saint-Sauveur et Doc-Grignon. Cet**
11 **ajout est requis en raison du dépassement de capacité prévu du poste**
12 **Grand-Brûlé en 2016, comme l'indique le tableau 4 de la pièce HQTD-1,**
13 **Document 1. La date de mise en service du troisième transformateur à ce poste**
14 **doit donc être maintenue telle que prévue au dossier, soit en 2016.**

15 1.8 Considérant la compréhension de la Régie exprimée à la référence (iv), veuillez
16 commenter si, de l'avis du Transporteur, en vertu de la Loi sur la Régie de
17 l'énergie, la Régie peut, autoriser un ou plusieurs éléments du projet ou si elle doit
18 autoriser ou refuser l'ensemble des éléments présentés au dossier.

19 **R1.8**

20 **La rubrique (iv) à laquelle la Régie se réfère contient trois éléments.**

21 **Le Transporteur ayant amendé sa demande d'autorisation, révisé sa preuve**
22 **documentaire et retiré le paragraphe 3 de cette rubrique, la question est sans**
23 **objet à cet égard.**

24 **En ce qui concerne les paragraphes 1 et 2 de cette rubrique, ces aspects du**
25 **Projet sont soutenus par une preuve documentaire probante produite au**
26 **dossier. Cette preuve documentaire fut également complétée par des réponses**
27 **à des demandes de renseignements et par une présentation du Transporteur**
28 **lors de la séance de travail du 25 novembre 2014. Lors de cette séance de**
29 **travail, le Transporteur a présenté une vue d'ensemble du Projet sous étude,**
30 **dont les prévisions des besoins, les dépassements observés et prévus (dont le**
31 **dépassement de capacité du poste du Grand-Brûlé dès la pointe 2016-17) ainsi**
32 **que les justifications du Projet. Soulignons également que le Transporteur a**
33 **produit des réponses écrites aux engagements souscrits et demandés par la**
34 **Régie lors de cette séance de travail. Avec égard, la preuve offerte par le**
35 **Transporteur et le Distributeur dans ce dossier est complète, conforme au cadre**
36 **réglementaire et appuyée par des démonstrations probantes et non-contredites**
37 **quant à la valeur de ce Projet.**

38 **Le Transporteur et le Distributeur soutiennent que toute la preuve offerte,**
39 **incluant la preuve documentaire révisée, dans ce dossier démontre clairement**
40 **que le Projet et ses éléments sont justifiés, conçus conformément aux critères**
41 **de conception en vigueur. Il y a absence de preuve au dossier soutenant la**
42 **possibilité d'extraire des éléments du Projet autres que ceux découlant de**
43 **l'amendement précité. Avec égard, la question de nature juridique de la Régie**
44 **ne trouve aucun appui dans la preuve révisée produite par le Transporteur et le**
45 **Distributeur dans ce dossier à l'égard du Projet.**

1 **2. Référence :** Pièce B-0023, p. 3.

2 **Préambule :**

3 *« Tel qu'il est indiqué à la page 11 de la pièce HQT-D-2, Document 1, la date de mise*
4 *en service des départs de ligne à 120 kV au poste du Grand-Brûlé est prévue pour*
5 *novembre 2017 en concordance avec la date de mise en service de la ligne du*
6 *Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur. »*

7 *« Tel qu'il est indiqué à la réponse à l'engagement 3, la contribution du*
8 *Distributeur, estimée dans le cadre du présent projet à la pièce HQT-D-2, Document*
9 *1, page 21, est basée sur le coût total du projet, incluant par conséquent les départs de*
10 *lignes à 120 kV prévus au poste source du Grand-Brûlé. »*

11 **Demande :**

12 2.1 Veuillez calculer et présenter la contribution du Distributeur en excluant, du coût
13 du projet, le coût des départs de ligne à 120 kV.

14 **R2.1**

15 **La contribution estimée du Distributeur est de l'ordre de 10.5 M\$ en excluant le**
16 **coût des départs de lignes, tel que l'indique la section 4 concernant l'impact**
17 **tarifaire (page 20).**