

RAPPORT DE SUIVI

PROJET D'EXTENSION DE RÉSEAU JUSQU'À LA MUNICIPALITÉ DE SAINT-FÉLICIEN

1 Le projet d'extension de réseau jusqu'à la municipalité de Saint-Félicien (« Saint-Félicien ») a été
2 approuvé le 17 décembre 2012, par la décision D-2012-174 de la Régie de l'énergie (la
3 « Régie »). Dans celle-ci, la Régie demandait à Société en commandite Gaz Métro
4 (« Gaz Métro ») de faire un suivi annuel du projet dans le cadre des dossiers d'examen des
5 rapports annuels.

1. STATUT DE L'AVANCEMENT DU PROJET

6 Le projet Fibrek de Saint-Félicien comporte l'installation d'une conduite acier 168,3 mm classe
7 2400 kPa sur une longueur de 17 km pour desservir en gaz naturel l'usine Fibrek à Saint-Félicien.
8 Le tracé retenu consiste à longer, sur le boulevard Sacré-Cœur, le réseau existant en
9 polyéthylène sur 1,4 km à partir du poste de détente, traverser la rivière Ashuapmushuan en
10 forage directionnel, prendre la rue Bellevue Sud jusqu'à la route 169 et poursuivre sur le rang
11 Eusèbe-Simard jusqu'à l'usine.

12 Au début de l'été 2013, un groupe de résidents du rang Eusèbe-Simard a exprimé certaines
13 préoccupations à l'égard d'un segment du tracé le long de la rivière Ashuapmushuan. Une étude
14 confiée à une firme externe a révélé l'état d'érosion avancée des berges à deux endroits
15 spécifiques. Afin d'assurer l'intégrité de son réseau à long terme, Gaz Métro a convenu de suivre
16 un tracé alternatif pour contourner les segments des berges dont l'érosion était considérée plus
17 critique.

18 Le 22 août 2013, la Régie était informée de la détermination d'un nouveau tracé de la conduite
19 visant à répondre à certaines inquiétudes des résidents du rang Eusèbe-Simard.

20 Le nouveau tracé contourne une section du rang Eusèbe-Simard sur une distance d'environ
21 3,9 km en empruntant la route 169 en direction nord jusqu'au chemin de la Pointe, le chemin de
22 la Pointe en direction ouest jusqu'à la route de l'Église et la route de l'Église en direction sud pour

1 rejoindre le rang Eusèbe-Simard. Le nouveau tracé compte au total 22,4 km comparativement au
2 tracé original de 17 km.

3 Tel que le mentionnait Gaz Métro dans sa lettre du 22 août 2013, la nouvelle configuration du
4 tracé n'entraînait pas de hausse des coûts totaux du projet au-delà du seuil de 15 %, excluant la
5 contingence. Le seuil de 15 % était cependant évalué en considérant les coûts bruts du projet,
6 avant la réduction attribuable à la contribution du client, tel que c'était l'usage depuis plusieurs
7 années.

8 Or le 30 août 2013, dans sa décision D-2013-135, la Régie a conclu que Gaz Métro devait
9 dorénavant l'informer dès qu'une hausse de 15 % du coût net assumé par Gaz Métro était
10 constatée. Suivant cette dernière décision, une lettre a été envoyée à la Régie le 20 septembre
11 2013, pour l'informer que selon cette nouvelle définition du seuil de 15 %, la hausse de coûts
12 occasionnés par le nouveau tracé correspond à une hausse de 25 % par rapport aux coûts nets
13 avant contingence. Gaz Métro indiquait aussi que cet écart de coût ne menace pas la rentabilité
14 du projet puisque le client a souscrit à de nouvelles obligations minimales annuelles (OMA).

15 Les travaux pour l'installation de la conduite entre le poste de détente situé sur le boulevard
16 Sacré-Cœur et l'usine Fibrek ont débuté le 3 septembre 2013. La mise en gaz du réseau a été
17 réalisée le 29 novembre 2013 et les réfections des lieux des travaux prévus dans l'année suivant
18 la construction se sont terminées en septembre 2014.

2. ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CLIENTS ET DES VOLUMES

19 Le tableau ci-dessous résume les différences annuelles entre les projections et les réalisations à
20 ce jour en ce qui a trait au nombre de clients et aux volumes.

NOMBRE DE CLIENTS ET VOLUMES

Année	Projection initiale		Projection finale (Selon consommation réelle et projetée)	
	Nombre de clients	Volumes 10 ³ m ³	Nombre de clients	Volumes 10 ³ m ³
Décembre 2013 – Novembre 2014	1	21 610	1	34 129
Décembre 2014 – Novembre 2015	1	21 610	1	34 129
Décembre 2015 – Novembre 2016	1	21 610	1	34 129
Décembre 2016 – Novembre 2017	1	21 610	1	34 129
Décembre 2017 – Novembre 2018	1	21 610	1	34 129

1 Explications des écarts :

- 2 > Le client a débuté sa consommation en décembre 2013;
- 3 > Au dépôt du projet d'extension initial (R-3825-2012), il y avait un premier contrat avec un
4 volume souscrit de 72 000 m³ par jour au tarif D₄ pour un volume projeté de 20 900 000 m³
5 et un second au tarif D₅ avec un volume projeté de 835 000 m³ et une OMA de 710 000 m³.
6 Des avenants ont été signés par le client en date du 21 août 2013. Le contrat D₄ conserve
7 le même volume souscrit de 72 000 m³ par jour, mais le volume projeté est maintenant de
8 24 000 000 m³. Quant au contrat D₅, le volume projeté est maintenant de 4 000 000 m³ et
9 l'OMA est maintenant de 3 400 000 m³.
- 10 > Le client a utilisé pleinement son volume souscrit de 72 000 m³ par jour durant la période.
11 L'excédent de volume a été consommé au volume interruptible.

3. COÛTS DU PROJET ET EXPLICATIONS DES ÉCARTS

12 Le tableau suivant présente la projection au 20 septembre 2013 (R-3871-2013, B-0092,
13 Gaz Métro-30, Document 1, page 3), les sommes encourues en date du 30 septembre 2014 et la
14 projection des coûts qui sont requis pour terminer le projet.

PROJECTION DES COÛTS GLOBAUX AU 30 SEPTEMBRE 2014
(\$)

Description	Projection au 20 septembre 2013 (1)	Réel au 30 septembre 2014 (2)	Projeté (3)	Total Projection finale (4) = (2) + (3)	Écart (5) = (4) – (1)
Ingénierie préliminaire	150 500	292 883	0	292 883	142 383
Terrain	118 500	158 840	10 865	169 705	51 205
Arpentage et ingénierie	313 500	345 336	0	345 336	31 836
Matériaux	1 325 300	1 461 554	2 177	1 463 731	138 431
Construction, branchement et gérance	6 309 057	6 972 137	215 095	7 187 232	878 175
Contingence (7 %)	410 843	0	0	0	(410 843)
Sous-total	8 627 700	9 230 750	228 137	9 458 887	831 187
Frais généraux (11 %)	949 047	1 015 383	25 095	1 040 478	91 431
Total global	9 576 747	10 246 133	253 232	10 499 365	922 618
Contribution externe	(3 370 000)	(3 370 000)	0	(3 370 000)	0
Total Gaz Métro	6 206 747	6 876 133	253 232	7 129 365	922 618

1 La projection de coût final du projet indique un dépassement de coûts de 0,923 M\$ par rapport à
2 la projection budgétée au 20 septembre 2013.

3 Les coûts reliés à la rubrique *Construction, branchement et gérance* ont eu l'impact le plus
4 significatif sur la hausse des coûts totaux - du projet. L'écart attribuable à cette rubrique est de
5 0,878 M\$. Les conditions difficiles du terrain en raison de la hauteur de la nappe phréatique a
6 obligé l'entrepreneur à modifier sa méthode de travail. Ainsi, sur plusieurs sections où la conduite
7 devait être installée en tranchée ouverte dans le fossé, la conduite a été soit installée par forage
8 directionnel ou déplacée dans une servitude située en haut de talus du fossé. De plus, le
9 croisement d'un certain nombre de ponceaux a été effectué en forage directionnel plutôt qu'en
10 tranchée ouverte pour les mêmes raisons.

11 Les matériaux ont également subi le contrecoup du forage directionnel en nécessitant l'usage
12 d'une conduite revêtue d'époxy. Le coût des matériaux affichent un dépassement de 0,138 M\$.

1 Des études supplémentaires et des frais imprévus pour le changement de localisation d'un
2 redresseur de courant, ainsi que des demandes additionnelles des autorités délivrant les permis
3 ont eu un impact sur les coûts de la rubrique *Ingénierie préliminaire* de 0,142 M\$.

4. RENTABILITÉ INITIALE ET PROJETÉE DU PROJET

4 L'effet des variations de volumes et de coûts sur la rentabilité du projet se retrouve au tableau ci-
5 dessous. L'étude de rentabilité a été effectuée sur une période de 40 ans.

Description	Rentabilité initiale	Rentabilité projetée
Valeur actuelle de l'effet sur les tarifs (40 ans)	(1 604 808) \$	(7 013 094) \$
Taux de rendement interne	7,53 %	10,28 %
Point mort tarifaire	1,69 an	1,00 an

6 **Gaz Métro demande à la Régie de prendre acte du suivi du projet Saint-Félicien.**