

RÉPONSE DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO (GAZ MÉTRO)
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 3 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)
RELATIVE AUX PROJETS D'INVESTISSEMENT DE GAZ MÉTRO VISANT L'AMÉLIORATION ET LE
RENFORCEMENT DES RÉSEAUX DE TRANSMISSION DE L'ESTRIE ET DU SAGUENAY

1. **Références :** (i) Pièce B-0009, annexe 1;
(ii) Pièce B-0046, p. 26.

Préambule :

(i) Gaz Métro présente l'impact sur le revenu requis (contribution tarifaire) de la solution recommandée, pour chacune des années. L'année 0 est celle où l'investissement est complété. L'impact sur le revenu requis commence à l'année 1 et se termine à l'année 32.

(ii) Gaz Métro présente l'effet tarifaire de la solution alternative comme suit :

Tableau 13 – Effet tarifaire incluant la réduction des coûts d'approvisionnement

Effet tarifaire 1 ans (000 \$)	Effet tarifaire 5 ans (000 \$)	Effet tarifaire 10 ans (000 \$)	Effet tarifaire 20 ans (000 \$)	Effet tarifaire 32 ans (000 \$)
9 327	35 812	60 318	88 364	101 571

Demande :

- 1.1 Veuillez déposer l'effet tarifaire de la solution GNL sous le même format que celui déposé en référence (i).

Réponse :

Veuillez vous référer à l'annexe 1 du présent document.

- 2. Références :**
- (i) Pièce B-0040, p. 13;
 - (ii) Pièce B-0046, p. 20;
 - (iii) Pièce B-0046, p. 24 et 25;
 - (iv) Dossier R-3879-2013, phase 2, pièce B-0234.

Préambule :

(i) « Pour les solutions alternatives non recommandées « Saguenay – Compression à St-Maurice seulement et GNL » et « Estrie – sans compression », les solutions GNL présentées seraient optimales du point de vue opérationnel et économique selon l'analyse effectuée. En effet, les emplacements et les caractéristiques des stations sélectionnées pour la solution GNL permettent d'augmenter la capacité du réseau pour répondre, au moindre coût, aux besoins de la clientèle actuelle et future jusqu'en 2024. »

(ii) « L'ajout d'approvisionnement de ces deux sites de vaporisation viendrait en contrepartie réduire les capacités de transport FTSH de TCPL entre Parkway et le territoire de Gaz Métro ainsi que les capacités M12 d'Union Gas entre Dawn et Parkway. En utilisant les tarifs présentement en vigueur, respectivement 2,504 ¢/m³ et 0,324 ¢/m³ pour un total de 2,829 ¢/m³, les coûts totaux d'approvisionnement seraient réduits de près de 0,7 M\$ annuellement. »

(iii) « Gaz Métro a donc comparé le projet d'approvisionner le Saguenay en GNL avec d'autres projets d'alimentation en GNL et conclut que, dans sa forme actuelle, la solution « Saguenay – Compression à St-Maurice seulement et GNL » ne permettrait pas d'assurer la sécurité d'approvisionnement, en raison d'un volume d'entreposage insuffisant.

[...]

L'enjeu particulier à l'utilisation du GNL pour desservir le Saguenay n'est pas uniquement relié à l'utilisation du GNL en soi, mais plutôt au profil de consommation imprévisible du Saguenay. Contrairement à l'alimentation des besoins d'un client avec une consommation annuelle stable, il n'est pas possible de prévoir à l'avance le moment précis où le réapprovisionnement sera requis lorsque les besoins en GNL ne sont pas constants dans l'année.

Pour pallier à cette problématique, le volume d'entreposage doit être de 100 % des besoins annuels fermes pour ainsi sécuriser la disponibilité du GNL au moment requis.

Il est à noter que le volume d'entreposage des deux stations de vaporisation de GNL de la solution « Saguenay – Compression à St-Maurice seulement et GNL » initialement évaluée, correspond à seulement 36 % des volumes annuels de GNL prévus être vaporisés. L'analyse plus approfondie par Gaz Métro conclut donc que pour assurer la sécurité d'approvisionnement, la solution alternative devrait compter sur une capacité d'entreposage significativement plus élevée. »

Le tableau 11 présente les nouvelles caractéristiques des stations de vaporisation de GNL.

(iv) L'étude du Dr Stephens présente une liste de distributeurs du nord-est américain qui utilisent des quantités importantes de GNL pour approvisionner leur clientèle.

Demandes :

2.1 Considérant l'économie reliée aux coûts d'approvisionnement et les nouveaux volumes d'entreposage des références (ii) et (iii), veuillez indiquer si les solutions GNL révisées seraient toujours optimales du point de vue opérationnel et économique, selon la référence (i). Veuillez élaborer.

Réponse :

Dans sa réponse à la question 6.3 de la demande de renseignements n° 2 de la Régie, Gaz Métro aurait dû mentionner que les emplacements de Jonquière et Alma étaient les plus appropriés selon l'analyse effectuée. À la suite du raffinement de ses analyses, Gaz Métro a modifié la capacité d'entreposage de ses stations de vaporisation de GNL.

À partir du besoin de capacité recherché, l'analyse suivante a été effectuée afin de déterminer l'emplacement des stations de vaporisation de GNL.

Pour récupérer une partie de la capacité requise en hiver sur le réseau du Saguenay, divers emplacements ont été analysés afin d'évaluer le potentiel local de vaporisation de GNL dans les réseaux d'alimentation.

Le réseau du Saguenay alimente 13 postes de livraison. Parmi ces 13 postes, seulement 7 permettraient un gain supérieur à 1 000 m³/h. Ces 7 sites ont été analysés afin de déterminer le débit horaire qui pourrait être récupéré en hiver.

À la lumière de l'analyse effectuée, les meilleurs endroits où construire les stations de vaporisation de GNL seraient à Alma et Jonquière. À la réponse 2.6 du présent document, Gaz Métro présente l'analyse effectuée qui a permis de déterminer les caractéristiques des stations de vaporisation de GNL d'Alma et de Jonquière. À la lecture de cette analyse, on constate que Gaz Métro a fait des choix judicieux afin de réduire les coûts.

Toutefois, tel que présenté aux pages 21 à 30 de la pièce B-0046, Gaz Métro 1, document 3, la solution « Saguenay – Compression à St-Maurice seulement et GNL » révisée n'est pas optimale du point de vue opérationnel et économique par rapport à la solution de compression à St-Maurice et La Tuque.

2.2 Veuillez présenter les projets d'alimentation en GNL que Gaz Métro a utilisé pour fins de comparaison, selon la référence (iii).

Réponse :

Aux fins de comparaison, Gaz Métro a utilisé les projets d'alimentation en GNL de Gaz Métro Solutions Transports, Société des Traversiers du Québec, Stornoway, de générateurs d'électricité de pointe et des distributeurs gaziers en Nouvelle-Angleterre.

- 2.3 Veuillez préciser si Gaz Métro a examiné des projets réalisés par les distributeurs cités dans l'étude du Dr. Stephens, de la référence (iv). Veuillez élaborer.

Réponse :

Les projets réalisés par les distributeurs cités dans l'étude du Dr. Stephens, de la référence (iv) correspondent à des installations comparables à l'usine LSR et sont tous utilisés pour répondre à la demande quotidienne de pointe de leur clientèle (« Peaking Ressources –MMBtu/day »). Les caractéristiques de ces stations, notamment en ce qui a trait à la capacité totale d'entreposage et à la capacité de vaporisation, ne peuvent se comparer à celles envisagées dans la solution alternative comprenant du GNL.

- 2.4 Veuillez expliquer la nécessité de prévoir à l'avance le moment précis où le réapprovisionnement en GNL est requis.

Réponse :

En théorie, il est nécessaire de connaître à l'avance le moment précis où le réapprovisionnement en GNL est requis afin de sécuriser l'acheminement du GNL par camion-citerne, et ainsi s'assurer de détenir une capacité suffisante permettant de pallier aux pointes de consommation (m³/h) hivernale. Sans une garantie d'avoir un réservoir de GNL plein en tout temps, Gaz Métro n'est pas en mesure d'assurer la sécurité d'approvisionnement de la clientèle du Saguenay.

Toutefois, après avoir comparé le projet de renforcement du Saguenay à d'autres projets d'alimentation en GNL, Gaz Métro a conclu que la meilleure façon d'assurer la sécurité d'approvisionnement de la clientèle serait d'accroître le volume d'entreposage à 100 % des besoins annuels de vaporisation.

2.5 Veuillez préciser le délai requis pour réapprovisionner les réservoirs de GNL d'Alma et de Jonquière. Veuillez expliquer comment ce délai a été établi.

Réponse :

Pour le premier approvisionnement, Gaz Métro aurait prévu entreposer un équivalent gazeux de 650 000 m³ dans chacun des réservoirs de GNL d'Alma et de Jonquière au 1^{er} novembre. Sachant qu'un camion-citerne permet d'acheminer 24 000 m³, 55¹ allers-retours auraient été nécessaires pour acheminer un équivalent gazeux de 1 300 000 m³. Compte tenu du délai associé au transfert du GNL dans le camion-citerne, de la distance à parcourir entre l'usine LSR et les réservoirs de GNL d'Alma et de Jonquière ainsi que du transfert du GNL dans le réservoir, Gaz Métro aurait présumé un aller-retour par jour. Dans l'établissement de ses coûts, Gaz Métro a pris l'hypothèse qu'un seul camion-citerne allait être utilisé pour acheminer le GNL. Ainsi le délai requis pour approvisionner les réservoirs serait de 55 jours. Évidemment, l'utilisation d'un nombre plus important de camions citernes réduirait un tel délai mais augmenterait les coûts de la solution alternative.

Le délai requis pour les réapprovisionnements subséquents dépendra de la quantité de GNL restant dans les réservoirs au terme de l'hiver et du nombre de camions citernes utilisés par jour pour acheminer le GNL.

2.6 Veuillez expliquer en détail de quelle manière le volume annuel de GNL à vaporiser aux stations d'Alma et de Jonquière, présenté au tableau 11 de la référence (iii), a été établi. Veuillez préciser toutes les hypothèses utilisées.

Réponse :

Le débit de vaporisation horaire maximum a été évalué respectivement à 6 500 m³/h et 7 000 m³/h aux postes de livraison d'Alma et de Jonquière, et ce, en se basant sur l'historique des 4 dernières périodes hivernales. Plusieurs itérations ont été requises pour arriver à ces valeurs. La méthode

¹ (650 000 x 2) ÷ 24 000 = 54,17

Société en commandite Gaz Métro

**Projets d'investissement visant l'amélioration et le renforcement
des réseaux de transmission de l'Estrie et du Saguenay, R-3919-2015**

calcule le volume annuel de GNL requis sous différentes valeurs de débit horaire pouvant être récupéré. Par exemple, au site de Jonquière, le volume annuel de GNL requis double lorsque le débit horaire passe de 7 000 m³/h à 8 000 m³/h. Ainsi, Gaz Métro a sélectionné le débit de 7 000 m³/h puisque ce choix s'avérerait plus judicieux économiquement. En effet, la sélection du débit horaire de 8 000 m³/h, bien qu'elle offrirait une légère augmentation de la capacité de vaporisation en pointe, augmenterait les volumes annuels à vaporiser pratiquement du double, ce qui entraînerait une hausse significative des coûts d'entreposage. Le tableau ci-dessous présente l'impact sur le volume annuel de GNL à vaporiser pour un débit horaire à 7 000 m³/h et 8 000 m³/h pour la station de Jonquière.

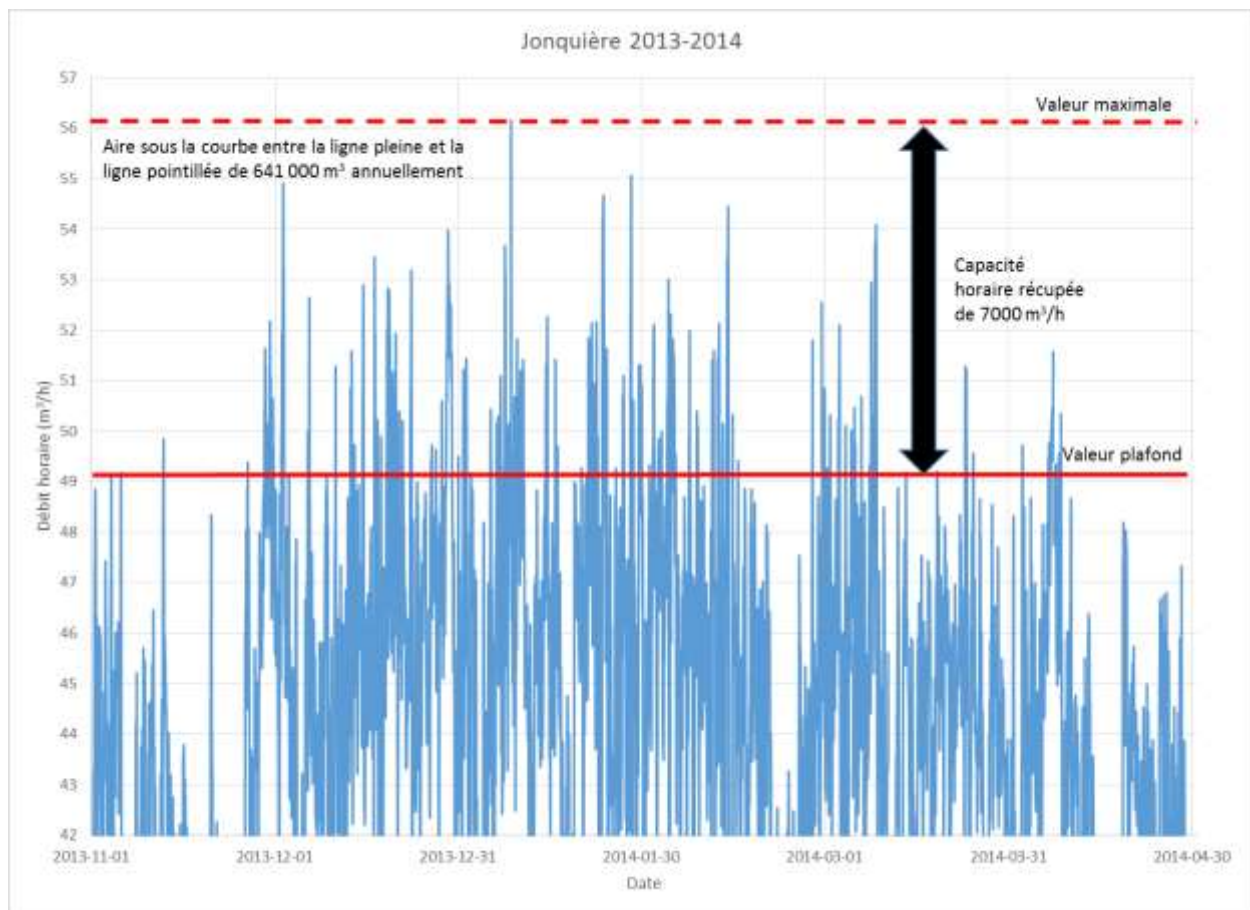
Station de Jonquière		
	Débit horaire de 7 000 m ³ /h	Débit horaire de 8 000 m ³ /h
Mois	(x 1 000 m ³)	(x 1 000 m ³)
Novembre	26,4	64,5
Décembre	208,9	334,5
Janvier	204,8	367,8
Février	113,0	215,8
Mars	67,8	125,8
Avril	20,1	49,4
Volume annuel à vaporiser	641,0	1157,9

Le tableau suivant présente le volume annuel de GNL à vaporiser pour un débit horaire à 6 500 m³/h pour la station d'Alma.

Station d'Alma	
	Débit horaire de 6 500 m ³ /h
Mois	(x 1 000 m ³)
Novembre	80,9
Décembre	311,4
Janvier	53,0
Février	165,5
Mars	25,5
Avril	18,5
Volume annuel à vaporiser	654,8

Une fois ces débits obtenus, l'aire sous la courbe comprise entre le débit maximum et la valeur plafond du débit horaire est calculée pour la totalité de la période hivernale. Par exemple, au site de Jonquière pour l'hiver 2013-2014, le maximum observé a été de 56 160 m³/h. Ainsi, en réduisant le débit horaire maximum de 7 000 du maximum observé de 56 160 m³/h, une pointe horaire de

49 160 m³/h² est obtenue. L'aire sous la courbe entre ces deux valeurs limites durant cette période est de 641 000 m³ tel que résumé au graphique qui suit. Ce volume, arrondi à 650 000 m³, a été utilisé pour dimensionner le réservoir requis. La figure suivante illustre l'exemple. Le même exercice a été réalisé pour la station d'Alma.



- 3. Références :**
- (i) Pièce B-0046, p. 11 et 12;
 - (ii) Pièce B-0046, p. 18;
 - (ii) Pièce B-0015, p. 1.

Préambule :

- (i) Selon Gaz Métro, le projet d'investissement proposé permet de rencontrer les principaux objectifs visés, dont celui de « *Respecter l'obligation de desservir les clients existants et les nouveaux clients qui en font la demande.* »

² 56 000 – 7 000 = 49 000 m³/h

(ii) « *Les solutions techniques de compression et/ou doublage sont largement reconnues comme les bonnes pratiques de l'industrie gazière par les opérateurs dans le contexte d'enjeux de capacité de réseau de transmission comme le Saguenay.* » [nous soulignons]

(iii) Gaz Métro présente la liste de ses 23 critères de conception et d'opération du réseau.

Demandes :

3.1 Veuillez expliquer comment « l'obligation de desservir » affecte les critères de conception du réseau.

Réponse :

Parmi les 23 critères de conception et d'opération du réseau, Gaz Métro prend notamment en compte le *Débit du potentiel futur*. Ce critère est défini comme suit à la page 12 de la pièce B-0082, Gaz Métro 1, document 14 du dossier R-3837-2013 :

La conception des réseaux de transmission et de distribution tient évidemment compte des débits actuellement consommés par les clients, mais peut aussi inclure des débits potentiels futurs pour les projets de développement.

Lors de la conception, divers scénarios sont analysés afin d'évaluer le gain potentiel associé aux différentes infrastructures. Ces scénarios sont fonction des prévisions générées par les différents services internes tels que les Ventes et le Marketing.

Pour prendre en compte le *Débit du potentiel futur* au Saguenay, Gaz Métro a retenu les services des firmes KPMG-SÉCOR et Artelys. En combinant leur expertise, un débit horaire de référence a pu être établi à l'horizon 2024. Ce débit prend en compte l'obligation de desservir les clients existants et les nouveaux clients qui en font la demande.

3.2 Veuillez préciser si Gaz Métro fait référence à des distributeurs ou à des transporteurs lorsqu'elle mentionne « les opérateurs » à la référence (ii).

Réponse :

Gaz Métro réfère à la fois aux distributeurs et aux transporteurs.



SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO
CALCUL DU REVENU REQUIS
BUDGET

REVENU REQUIS
Excel 2007/2013
SRR-VERSION DAQ 2014

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet Région Type de client Nbr de clients potentiels 0 Coût en capital D-2014-077 7.18% Coût en capital prospectif pondéré 5.75%	Représentant Conseiller OTP
---	---	-----------------------------------

Total	0	1	2	3	4	5
Nombre de clients	0	0	0	0	0	0
Volume en m ³	0	0	0	0	0	0
Frais de conduites de transmission	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0
Autres coûts de projet 69 551 000	69 551 000	0	0	0	0	0
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0	0	0	0
Frais généraux (2,75%) 1 912 653	1 912 653	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0	0	0	0
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0	0	0	0
Frais administratifs	0	0	0	0	0	0
Intérêts pendant la construction 3 381 369	3 381 369	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures	0	0	0	0	0	0
Contributions clients	0	0	0	0	0	0
Investissement total 74 845 021	74 845 021	0	0	0	0	0
Coût d'opération		598 502	598 502	598 502	598 502	598 502
Amortissement comptable		2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907
Taxe sur les services publics		1 087 592	1 052 508	1 017 425	982 341	947 257
Redevances		0	0	0	0	0
Impôts		1 065 286	255 872	319 323	377 004	429 261
Rendement		4 236 345	4 101 858	3 967 371	3 832 884	3 698 397
Revenu requis		9 326 632	8 347 647	8 241 528	8 129 638	8 012 324
Revenus		0	0	0	0	0
Taux de Distribution (¢/m ³)		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Taux Fonds vert (¢/m ³)		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (¢/m ³)		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (\$)		0	0	0	0	0
Contribution tarifaire annuelle		9 326 632	8 347 647	8 241 528	8 129 638	8 012 324
		6	7	8	9	10
Contribution tarifaire annuelle		7 889 911	7 762 704	7 630 993	7 495 046	7 355 118

Contribution tarifaire (3 ans) 23 252 993 Contribution tarifaire (5 ans) 35 811 919 Contribution tarifaire (10 ans) 60 317 907	Contribution tarifaire (15 ans) 77 116 221 Contribution tarifaire (20 ans) 88 363 647 Contribution tarifaire (32 ans) 101 570 645
Point mort tarifaire (années) 0.00	
Taux de rendement interne (TRI 40 ans) -	

VENTES

Représentant Date ____/____/____	Directeur Ventes Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation Date ____/____/____	Présidente Date ____/____/____	

CONDITIONS DE RÉALISATION

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet		Représentant	
	Région		Conseiller	
	Type de client		OTP	
	Nbr de clients potentiels	0		
	Coût en capital D-2014-077	7.18%		
	Coût en capital prospectif pondéré	5.75%		

	5	6	7	8	9	10
Nombre de clients	0	0	0	0	0	0
Volume en m3	0	0	0	0	0	0
Frais de conduites de transmission	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0
Autres coûts de projet	0	0	0	0	0	0
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0	0	0	0
Frais généraux (2,75%)	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0	0	0	0
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0	0	0	0
Frais administratifs	0	0	0	0	0	0
Intérêts pendant la construction	0	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures	0	0	0	0	0	0
Contributions clients	0	0	0	0	0	0
Investissement total	0	0	0	0	0	0
Coût d'opération	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502
Amortissement comptable	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907
Taxe sur les services publics	947 257	912 174	877 090	842 006	806 923	771 839
Redevances	0	0	0	0	0	0
Impôts	429 261	476 418	518 783	556 642	590 266	619 909
Rendement	3 698 397	3 563 910	3 429 422	3 294 935	3 160 448	3 025 961
Revenu requis	8 012 324	7 889 911	7 762 704	7 630 993	7 495 046	7 355 118
Revenus	0	0	0	0	0	0
Taux Distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Taux Fonds vert (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (\$)	0	0	0	0	0	0
Contribution tarifaire annuelle	8 012 324	7 889 911	7 762 704	7 630 993	7 495 046	7 355 118
		11	12	13	14	15
Contribution tarifaire annuelle		7 211 449	7 064 261	6 913 767	6 760 165	6 603 641

Contribution tarifaire (3 ans)	23 252 993	Contribution tarifaire (15 ans)	77 116 221
Contribution tarifaire (5 ans)	35 811 919	Contribution tarifaire (20 ans)	88 363 647
Contribution tarifaire (10 ans)	60 317 907	Contribution tarifaire (32 ans)	101 570 645
Point mort tarifaire (années)	0.00		
Taux de rendement interne (TRI 40 ans)	-		

VENTES

Représentant	Date ____/____/____	Directeur Ventes	Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes	Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation	Date ____/____/____	Présidente	Date ____/____/____		

CONDITIONS DE RÉALISATION

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet		Représentant	
	Région		Conseiller	
	Type de client		OTP	
	Nbr de clients potentiels	0		
	Coût en capital D-2014-077	7.18%		
	Coût en capital prospectif pondéré	5.75%		

	10	11	12	13	14	15
Nombre de clients	0	0	0	0	0	0
Volume en m3	0	0	0	0	0	0
Frais de conduites de transmission	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0
Autres coûts de projet	0	0	0	0	0	0
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0	0	0	0
Frais généraux (2,75%)	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0	0	0	0
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0	0	0	0
Frais administratifs	0	0	0	0	0	0
Intérêts pendant la construction	0	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures	0	0	0	0	0	0
Contributions clients	0	0	0	0	0	0
Investissement total	0	0	0	0	0	0
Coût d'opération	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502
Amortissement comptable	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907
Taxe sur les services publics	771 839	736 756	701 672	666 588	631 505	596 421
Redevances	0	0	0	0	0	0
Impôts	619 909	645 810	668 194	687 270	703 239	716 286
Rendement	3 025 961	2 891 474	2 756 987	2 622 500	2 488 012	2 353 525
Revenu requis	7 355 118	7 211 449	7 064 261	6 913 767	6 760 165	6 603 641
Revenus	0	0	0	0	0	0
Taux Distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Taux Fonds vert (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (\$)	0	0	0	0	0	0
Contribution tarifaire annuelle	7 355 118	7 211 449	7 064 261	6 913 767	6 760 165	6 603 641
		16	17	18	19	20
Contribution tarifaire annuelle		6 444 371	6 282 520	6 118 241	5 951 682	5 782 978

Contribution tarifaire (3 ans)	23 252 993	Contribution tarifaire (15 ans)	77 116 221
Contribution tarifaire (5 ans)	35 811 919	Contribution tarifaire (20 ans)	88 363 647
Contribution tarifaire (10 ans)	60 317 907	Contribution tarifaire (32 ans)	101 570 645
Point mort tarifaire (années)	0.00		
Taux de rendement interne (TRI 40 ans)	-		

VENTES

Représentant	Date ____/____/____	Directeur Ventes	Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes	Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation	Date ____/____/____	Présidente	Date ____/____/____		

CONDITIONS DE RÉALISATION

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet		Représentant	
	Région		Conseiller	
	Type de client		OTP	
	Nbr de clients potentiels	0		
	Coût en capital D-2014-077	7.18%		
	Coût en capital prospectif pondéré	5.75%		

	15	16	17	18	19	20
Nombre de clients	0	0	0	0	0	0
Volume en m3	0	0	0	0	0	0
Frais de conduites de transmission	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0
Autres coûts de projet	0	0	0	0	0	0
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0	0	0	0
Frais généraux (2,75%)	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0	0	0	0
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0	0	0	0
Frais administratifs	0	0	0	0	0	0
Intérêts pendant la construction	0	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures	0	0	0	0	0	0
Contributions clients	0	0	0	0	0	0
Investissement total	0	0	0	0	0	0
Coût d'opération	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502
Amortissement comptable	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907
Taxe sur les services publics	596 421	561 338	526 254	491 170	456 087	421 003
Redevances	0	0	0	0	0	0
Impôts	716 286	726 587	734 306	739 598	742 609	743 477
Rendement	2 353 525	2 219 038	2 084 551	1 950 064	1 815 577	1 681 089
Revenu requis	6 603 641	6 444 371	6 282 520	6 118 241	5 951 682	5 782 978
Revenus	0	0	0	0	0	0
Taux Distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Taux Fonds vert (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (\$)	0	0	0	0	0	0
Contribution tarifaire annuelle	6 603 641	6 444 371	6 282 520	6 118 241	5 951 682	5 782 978

	21	22	23	24	25
Contribution tarifaire annuelle	5 612 259	5 439 645	5 265 250	5 089 181	4 911 539

Contribution tarifaire (3 ans)	23 252 993	Contribution tarifaire (15 ans)	77 116 221
Contribution tarifaire (5 ans)	35 811 919	Contribution tarifaire (20 ans)	88 363 647
Contribution tarifaire (10 ans)	60 317 907	Contribution tarifaire (32 ans)	101 570 645
Point mort tarifaire (années)	0.00		
Taux de rendement interne (TRI 40 ans)	-		

VENTES

Représentant	Date ____/____/____	Directeur Ventes	Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes	Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation	Date ____/____/____	Présidente	Date ____/____/____		

CONDITIONS DE RÉALISATION

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet		Représentant	
	Région		Conseiller	
	Type de client		OTP	
	Nbr de clients potentiels	0		
	Coût en capital D-2014-077	7.18%		
	Coût en capital prospectif pondéré	5.75%		

	20	21	22	23	24	25
Nombre de clients	0	0	0	0	0	0
Volume en m3	0	0	0	0	0	0
Frais de conduites de transmission	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0
Autres coûts de projet	0	0	0	0	0	0
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0	0	0	0
Frais généraux (2,75%)	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0	0	0	0
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0	0	0	0
Frais administratifs	0	0	0	0	0	0
Intérêts pendant la construction	0	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures	0	0	0	0	0	0
Contributions clients	0	0	0	0	0	0
Investissement total	0	0	0	0	0	0
Coût d'opération	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502
Amortissement comptable	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907
Taxe sur les services publics	421 003	385 920	350 836	315 752	280 669	245 585
Redevances	0	0	0	0	0	0
Impôts	743 477	742 328	739 285	734 461	727 963	719 891
Rendement	1 681 089	1 546 602	1 412 115	1 277 628	1 143 141	1 008 654
Revenu requis	5 782 978	5 612 259	5 439 645	5 265 250	5 089 181	4 911 539
Revenus	0	0	0	0	0	0
Taux Distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Taux Fonds vert (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (\$)	0	0	0	0	0	0
Contribution tarifaire annuelle	5 782 978	5 612 259	5 439 645	5 265 250	5 089 181	4 911 539
		26	27	28	29	30
Contribution tarifaire annuelle		4 732 417	4 551 905	4 370 085	4 187 037	4 002 835

Contribution tarifaire (3 ans)	23 252 993	Contribution tarifaire (15 ans)	77 116 221
Contribution tarifaire (5 ans)	35 811 919	Contribution tarifaire (20 ans)	88 363 647
Contribution tarifaire (10 ans)	60 317 907	Contribution tarifaire (32 ans)	101 570 645
Point mort tarifaire (années)	0.00		
Taux de rendement interne (TRI 40 ans)	-		

VENTES

Représentant	Date ____/____/____	Directeur Ventes	Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes	Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation	Date ____/____/____	Présidente	Date ____/____/____		

CONDITIONS DE RÉALISATION

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet		Représentant	
	Région		Conseiller	
	Type de client		OTP	
	Nbr de clients potentiels	0		
	Coût en capital D-2014-077	7.18%		
	Coût en capital prospectif pondéré	5.75%		

	25	26	27	28	29	30
Nombre de clients	0	0	0	0	0	0
Volume en m3	0	0	0	0	0	0
Frais de conduites de transmission	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0
Autres coûts de projet	0	0	0	0	0	0
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0	0	0	0
Frais généraux (2,75%)	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0	0	0	0
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0	0	0	0
Frais administratifs	0	0	0	0	0	0
Intérêts pendant la construction	0	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures	0	0	0	0	0	0
Contributions clients	0	0	0	0	0	0
Investissement total	0	0	0	0	0	0
Coût d'opération	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502	598 502
Amortissement comptable	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907	2 338 907
Taxe sur les services publics	245 585	210 502	175 418	140 334	105 251	70 167
Redevances	0	0	0	0	0	0
Impôts	719 891	710 340	699 398	687 150	673 673	659 040
Rendement	1 008 654	874 167	739 679	605 192	470 705	336 218
Revenu requis	4 911 539	4 732 417	4 551 905	4 370 085	4 187 037	4 002 835
Revenus	0	0	0	0	0	0
Taux Distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Taux Fonds vert (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Revenu de distribution (\$)	0	0	0	0	0	0
Contribution tarifaire annuelle	4 911 539	4 732 417	4 551 905	4 370 085	4 187 037	4 002 835

	31	32	33	34	35
Contribution tarifaire annuelle	3 817 546	3 631 237			

Contribution tarifaire (3 ans)	23 252 993	Contribution tarifaire (15 ans)	77 116 221
Contribution tarifaire (5 ans)	35 811 919	Contribution tarifaire (20 ans)	88 363 647
Contribution tarifaire (10 ans)	60 317 907	Contribution tarifaire (32 ans)	101 570 645
Point mort tarifaire (années)	0.00		
Taux de rendement interne (TRI 40 ans)	-		

VENTES

Représentant	Date ____/____/____	Directeur Ventes	Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes	Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation	Date ____/____/____	Présidente	Date ____/____/____		

CONDITIONS DE RÉALISATION

SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO
CALCUL DU REVENU REQUIS
BUDGET

REVENU REQUIS
Excel 2007/2013
SRR-VERSION DAQ 2014

Saguenay - Compression à St-Maurice seulement et GNL	Type de projet Région Type de client Nbr de clients potentiels 0 Coût en capital D-2014-077 7.18% Coût en capital prospectif pondéré 5.75%	Représentant Conseiller OTP
---	---	-----------------------------------

	30	31	32	33	34	35
Nombre de clients	0	0	0			
Volume en m3	0	0	0			
Frais de conduites de transmission	0	0	0			
Frais de branchements	0	0	0			
Autres coûts de projet	0	0	0			
Actifs non amortissables (terrains)	0	0	0			
Frais généraux (2,75%)	0	0	0			
PRC - 10 ans	0	0	0			
CASEP - PRC (10 ans)	0	0	0			
Contrib. Raccord. réseau/ Délai/ Emplacement	0	0	0			
Frais administratifs	0	0	0			
Intérêts pendant la construction	0	0	0			
CASEP - Immobilisations	0	0	0			
Subventions extérieures	0	0	0			
Contributions clients	0	0	0			
Investissement total	0	0	0			
Coût d'opération	598 502	598 502	598 502			
Amortissement comptable	2 338 907	2 338 907	2 338 907			
Taxe sur les services publics	70 167	35 084	(0)			
Redevances	0	0	0			
Impôts	659 040	643 323	626 585			
Rendement	336 218	201 731	67 244			
Revenu requis	4 002 835	3 817 546	3 631 237			
Revenus	0	0	0			
Taux Distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000			
Taux Fonds vert (¢/m³)	0	0.0000	0.0000			
Revenu de distribution (¢/m³)	0	0.0000	0.0000			
Revenu de distribution (\$)	0	0	0			
Contribution tarifaire annuelle	4 002 835	3 817 546	3 631 237			

	36	37	38	39	40
Contribution tarifaire annuelle					

Contribution tarifaire (3 ans) 23 252 993 Contribution tarifaire (5 ans) 35 811 919 Contribution tarifaire (10 ans) 60 317 907	Contribution tarifaire (15 ans) 77 116 221 Contribution tarifaire (20 ans) 88 363 647 Contribution tarifaire (32 ans) 101 570 645
Point mort tarifaire (années) 0.00	
Taux de rendement interne (TRI 40 ans) -	

VENTES

Représentant Date ____/____/____	Directeur Ventes Date ____/____/____	Cadre de direction Ventes Date ____/____/____
Vice-président Commercialisation Date ____/____/____	Présidente Date ____/____/____	

CONDITIONS DE RÉALISATION
