

RÉGIE DE L'ÉNERGIE
DOSSIER R-3924-2015, PHASE 3

RÉPONSE DE GAZIFÈRE INC. À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 2

PAR
STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES (S.É.)
L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE
(AQLPA)

**A. TESTS DE RENTABILITÉ DE L'EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE :
RECOMMANDATIONS POUR GAZIFÈRE**

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-1

Référence : **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, question générale : bénéfices et coûts non-énergétiques.

Demande(s) :

- a) Avez-vous évalué, à ce jour, les bénéfices et les coûts non-énergétiques de chacun des programmes d'économie d'énergie de Gazifère ?

Réponse 3.1a) :

Les bénéfices et les coûts non-énergétiques des programmes d'économie d'énergie de Gazifère n'ont pas été évalués à ce jour. La pièce GI-21, document 3 présente le détail des ajustements proposés au budget de gestion approuvé par la Régie dans le cadre de la décision D-2014-204 pour l'année 2016. Le budget additionnel servirait notamment à faire déterminer les BNE et leur valeur respective à prendre en compte.

- b) Si oui, veuillez fournir ces résultats.

Réponse 3.1b) :

Voir la réponse à 3.1a).

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-2

Références:

- i) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 3, page 14.
- ii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 4, page 17.
- iii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 5, page 17.
- iv) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 6, page 18.
- v) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 7, page 21.

Demande(s) :

- a) Quelle est l'unité de mesure de ces tableaux?

Réponse 3.2a) :

Réponse de Dunsky Expertise en Énergie :

Les tableaux en référence présentent les ratios bénéfices/coûts selon les différentes perspectives et n'ont donc aucune unité.

- b) S'il s'agit de résultats des tests sous forme de ratio, veuillez produire les résultats de ces mêmes tests en dollars.

Réponse 3.2b) :

Réponse de Dunsky Expertise en Énergie :

Pour la plupart des tableaux en référence, les documents consultés fournissaient uniquement les ratios bénéfices/coûts. CenterPoint Energy (tableau 6) ainsi que MidAmerican (tableau 7) présentaient également les résultats en valeur monétaire. Les résultats pour ces distributeurs sont présentés dans les tableaux ci-bas.

Tableau 1: CenterPoint Energy – Résultats des Tests de rentabilité en valeur monétaire (USD)

| Programme | TCS | TP | TNT | TAP | TCS+TNT |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Residential Market Segment | | | | | |
| Heating System Rebate | 32 712 212 | 63 343 104 | -30 466 138 | 41 097 432 | 2 246 074 |
| Water Heater Rebate | -1 832 353 | 1 657 745 | -3 377 294 | 466 093 | -5 209 647 |
| Low Flow Showerhead and Faucet Aerator Project | 7 366 566 | 10 557 100 | -3 356 685 | 5 837 703 | 4 009 881 |
| Residential Energy Audit | | | | | |
| Attic Weatherization Rebate | 4 000 152 | 11 074 695 | -6 586 854 | 6 035 901 | -2 586 702 |
| Wall Insulation Rebate (<i>new</i>) | 413 681 | 593 373 | - 162 318 | 413 617 | 251 363 |
| Home Energy Reports | 780 394 | 6 165 208 | -5 510 533 | 444 851 | -4 730 139 |
| Home Energy Squads | - 405 586 | 2 959 676 | -3 346 547 | - 245 170 | -3 752 133 |
| Electronic Ignition Hearth Rebate | 822 876 | 1 922 460 | -1 064 360 | 739 609 | - 241 484 |
| Residential Convection Oven (<i>new</i>) | 99 147 | 676 948 | - 548 651 | 45 887 | - 449 504 |
| Whole Home New Construction (<i>new</i>) | 3 199 441 | 6 860 216 | -3 354 064 | 4 076 839 | - 154 623 |
| Residential Efficiency Kits (<i>new</i>) | 634 663 | 1 183 872 | - 564 645 | 652 760 | 70 018 |
| Low-Income Segment | | | | | |
| Low-Income Weatherization | - 85 238 | 6 123 929 | -5 919 908 | -1 647 011 | -6 005 146 |
| Non-Profit Affordable Housing | 372 853 | 1 179 144 | - 773 335 | 92 588 | - 400 482 |
| Low-Income Multi-Family Buildings (<i>new</i>) | 3 752 481 | 4 062 049 | -1 237 479 | 2 990 938 | 2 515 002 |
| Low-Income Heating System Tune-ups (<i>new</i>) | - 262 951 | 374 882 | - 631 821 | - 281 881 | - 894 772 |
| Commercial/Industrial Project | 141 810 945 | 131 165 298 | -36 946 138 | 137 851 807 | 104 864 807 |

Tableau 2: MidAmerican Energy – Résultats des Tests de rentabilité en valeur monétaire ('000 USD) – référence tableau 7

| Programme | TP | TAP | TNT | TCTR | TCS | TCTR + TNT |
|------------------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|------------|
| Portefeuille | 165 302 | 10 877 | - 137 153 | 28 149 | 129 095 | - 109 004 |
| Residential Equipment | 21 460 | - 313 | - 21 379 | 81 | 13 186 | - 21 298 |
| Residential Assessment | 27 192 | 5 532 | - 17 828 | 9 364 | 27 036 | - 8 464 |
| Residential New Construction | 8 745 | 3 959 | - 11 046 | - 2 301 | 6 469 | - 13 347 |
| Residential Behavioral | 3 332 | 1 513 | - 1 819 | 1 513 | 1 930 | - 306 |
| Residential HVAC Tune Up | 1 787 | - 1 495 | - 3 702 | - 1 915 | - 1 291 | - 5 616 |

GI-42

Document 1

Page 3 de 10

Requête 3924-2015

Original : 2015-10-01

| | | | | | | |
|------------------------------------|--------|---------|----------|---------|---------|----------|
| Nonresidential Equipment | 24 150 | 20 480 | - 10 433 | 13 718 | 36 185 | 3 285 |
| Commercial Assessment | 17 089 | - 2 858 | - 17 000 | 89 | 8 554 | - 16 910 |
| Nonresidential Energy Analysis | 3 709 | - 1 259 | - 6 724 | - 3 015 | 259 | - 9 739 |
| Commercial New Construction | 10 434 | 3 194 | - 10 594 | - 161 | 7 344 | - 10 755 |
| Residential Low Income | 6 554 | - 7 060 | - 13 614 | - 7 060 | - 3 842 | - 20 674 |
| Nonresidential Low Income | 321 | - 106 | - 216 | 105 | 223 | - 110 |
| Residential Multifamily Housing | 16 848 | 380 | - 3 191 | 13 657 | 19 863 | 10 466 |
| Nonresidential Multifamily Housing | 23 454 | 573 | - 7 577 | 15 877 | 25 871 | 8 299 |
| Residential Agriculture | 32 | 16 | - 32 | 0 | 32 | - 32 |
| Nonresidential Agriculture | 196 | 52 | - 270 | - 73 | 231 | - 343 |
| Residential Education | 0 | - 5 764 | - 5 764 | - 5 764 | - 6 367 | - 11 529 |
| Nonresidential Education | 0 | - 2 067 | - 2 067 | - 2 067 | - 2 283 | - 4 133 |
| Trees | 0 | - 1 242 | - 1 242 | - 1 242 | - 1 370 | - 2 483 |
| Assessments | 0 | - 2 657 | - 2 657 | - 2 657 | - 2 935 | - 5 315 |

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-3

Référence : **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 6, page18.

Demande(s) :

- a) Les lettres «inf.» apparaissent dans ce tableau dans la colonne du test du participant (TP), s'agit-il d'infini ou d'infirme?

Réponse 3.3a) :

Réponse de Dunsky Expertise en Énergie :

Les lettres inf. font référence à infini. Il est impossible de calculer un ratio pour le test du participant lorsque celui ne défraie aucun coût, notamment pour certains programmes s'adressant à une clientèle à faible revenu.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-4

Références :

- i) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 3, page 14.
- ii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 4, page 17.
- iii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 5, page 17.
- iv) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 6, page 18.
- v) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, Document 2, tableau 7, page 21.

Demande(s) :

- a) Puisque dans les tableaux cités en références tous les résultats des tests sont positifs, comment expliquez-vous que la somme du TCTR et du TNT puisse donner un nombre négatif ? Il est possible que votre réponse à la question 2.2 puisse solutionne cette difficulté.

Réponse 3.4a) :

Réponse de Dunsky Expertise en Énergie :

Les données présentées dans les tableaux en référence sont le ratio bénéfice/coût. Voir la réponse à 3.2b) pour des données en valeurs monétaires pour certains des distributeurs.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-5

Référence : **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0076, GI-21, page 25, définitions du test du participant et du test de neutralité tarifaire.

Demande(s) :

- a) Êtes-vous d'accord que le test du participant fait intervenir, au bénéfice du participant (particulièrement le participant résidentiel) les taxes à la consommation alors que le test de neutralité tarifaire fait abstraction de ces taxes?

Réponse 3.5a) :

Réponse de Dunsky Expertise en Énergie :

Oui. Les taxes à la consommation sur les économies d'énergie sont des bénéfices réels pour les participants, alors que celles-ci ne sont pas une perte de revenus pour le distributeur.

B L'INTERFINANCEMENT

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-6

Référence : **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0173, GI-37, Document 1, page 1.

Demande(s) :

- a) Veuillez confirmer que Gazifère continue d'abaisser le niveau d'interfinancement en faveur du tarif 2. Veuillez aussi élaborer sur votre stratégie.

Réponse 3.6a) :

Confirmed.

In an ongoing effort to improve the revenue to cost ratio for Rate 2, the Company each year assesses if an opportunity exists to make an improvement to Rate 2 revenue to cost ratio. This involves assessing if the improvement in the revenue to cost ratio for Rate 2 would help achieve / fulfill certain rate design objectives such as the level of rate impacts, the level of revenue to cost ratios, rate stability and continuity, and competitive advantage for all customer classes.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-7

Référence : GAZIFÈRE INC., Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0172, GI-37, Document 1.1, page 3.

Demande(s) :

- a) Vous mentionnez que les modifications tarifaires demandées amèneront le rapport revenus/coûts à 0,91 pour le tarif 2. Est-ce que Gazifère compte continuer, dans le futur, à améliorer ce ratio ?

Réponse 3.7a) :

Yes, the Company intends to continue improving the revenue to cost ratio for Rate 2 in the future.

C LES DÉPASSEMENTS DE BUDGET DU PGEÉ

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-8

Référence : GAZIFÈRE INC., Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0111, GI-21, Document 1, page 7, le tableau entre les lignes 13 et 14.

Demande(s) :

- a) Est-ce que le tableau donne les écarts absolus entre le budget octroyé et le budget autorisé ou représente-t-il, plutôt, les écarts lorsque le budget octroyé est plus élevé que le budget autorisé ?

Réponse 3.8a) :

Le tableau présente les écarts lorsque le budget octroyé est plus élevé que le budget autorisé.

- b)** Si cette dernière explication est la bonne veuillez compléter le tableau avec tous les écarts et leur signe, positif étant un dépassement du budget autorisé, qui dépassent 20%. Il est entendu qu'un résultat de zéro dollar dépensé représente une baisse de 100% par rapport au budget autorisé.

Réponse 3.8b) :

Voir la réponse à la question 3.8 a) de la présente demande.

D L'ÉVALUATION DU NON-FACTURÉ

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-9

Référence : GAZIFÈRE INC., Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0130, GI-27, Document 4, page 2, lignes 20 à 23 :

Gazifère analyse depuis 2015 les comptes pour lesquels le nombre de jours utilisé dans le calcul du gaz non facturé est supérieur à 90 afin de déterminer la validité de ce nombre de jours à considérer dans le calcul. Lorsque cela s'avère nécessaire, des ajustements au calcul du gaz non facturé sont effectués.

Demande(s) :

- a) À combien évaluez-vous le nombre de comptes pour lesquels le nombre de jours utilisé dans le calcul du non-facturé est supérieur à 90 jours. Veuillez fournir cette information en nombre absolu et en pourcentage du nombre de comptes considéré dans le calcul du non-facturé.

Réponse 3.9a) :

Le nombre de comptes pour lesquels le nombre de jours utilisé dans le calcul du gaz non facturé est supérieur à 90 jours depuis le début de l'année 2015 se chiffre à 15. Le nombre total de comptes en moyenne depuis le début de l'année 2015 qui sont considérés dans le calcul du gaz non facturé se chiffre à 39 226. Le pourcentage représente donc 0.038%.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3-10

Référence : GAZIFÈRE INC., Dossier R-3924-2015, Phase 3, Pièce B-0130, GI-27, Document 4, page 3, lignes 8 à 14 :

Gazifère prévoit également analyser la possibilité d'installer un dispositif électronique chez certains des clients démontrant des profils de consommation variables. Ce dispositif permettrait d'obtenir des lectures de compteurs du 1^{er} au dernier jour du mois et ainsi d'éliminer l'estimation des volumes non facturés en fin de période pour ces clients ayant un profil de consommation variable. Cette alternative limiterait donc le nombre de clients, ayant un profil de consommation variable, considéré dans le calcul d'estimation des volumes non facturés en fin de période.

Demande(s) :

- a) Quel est le nombre de dispositifs électroniques qui permettent d'obtenir des lectures de compteur du premier au dernier jour du mois que vous prévoyez installer?

GI-42

Document 1

Page 9 de 10

Réponse 3.10a) :

Le nombre demeure à être déterminé car l'analyse n'est pas terminée. Au meilleur de notre connaissance à ce point-ci, nous anticipons la possibilité d'installer approximativement 25 dispositifs électroniques. Ce nombre n'est qu'un estimé en ce moment.