

**Réponses du Transporteur  
à la demande de renseignements numéro 1  
de Nalcor Energy Marketing Corporation  
(« NEMC »)**



1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1**  
2 **DE NALCOR ENERGY MARKETING CORPORATION (« NEMC »)**  
3 **RELATIVE À LA DEMANDE DU TRANSPORTEUR DE MODIFICATION DES TARIFS ET**  
4 **CONDITIONS DES SERVICES DE TRANSPORT POUR L'ANNÉE 2016**

---

5 **COMMERCIALISATION DES SERVICES DE TRANSPORT**

- 6 1. **Références :** i) **L'ordonnance 676-H de la FERC**  
7 [http://www.ferc.gov/whats-new/comm-](http://www.ferc.gov/whats-new/comm-meet/2014/091814/e-5.pdf)  
8 [meet/2014/091814/e-5.pdf](http://www.ferc.gov/whats-new/comm-meet/2014/091814/e-5.pdf)  
9 ii) **HQT-10, Document 1, p. 5, l. 12 à l. 19**  
10 iii) **Site Internet des règles NAESB [www.naesb.org](http://www.naesb.org)**

11 **Préambule :**

12 i) « Au paragraphe 18 de l'ordonnance 676-H de la FERC, la Commission liste  
13 une série de règles NAESB de la dernière version (003) rendues obligatoires et  
14 qui sont incorporées par référence. Il s'agit des normes WEQ-000 à WEQ-008,  
15 WEQ-011 à WEQ-013, WEQ-015 et WEQ-021 (voir l'ordonnance de la FERC  
16 au même paragraphe pour les titres exacts, les dates d'application et les  
17 exceptions). »

18 ii) « Dans sa preuve, HQT dit tenir « compte des règles du NAESB dans ses  
19 pratiques d'affaires, tel qu'il est indiqué dans son Guide des pratiques  
20 d'affaires » et qu'il offre « également, sur son site OASIS, un lien avec le site  
21 Internet de NAESB ». »

22 **Demandes :**

- 23 1.1 a) Quelles sont, de façon précise, les règles NAESB dont le Transporteur tient  
24 compte? (voir à énumérer de façon précise les différentes règles WEQ-000 et sous  
25 règles telles que décrites à l'ordonnance 676-H et non pas uniquement référer au  
26 lien Internet de NAESB)

27 **R1.1a)**

28 **Le Transporteur estime que les informations requises par l'intervenant ne**  
29 **sont pas pertinentes au présent dossier et se rapportent à un niveau de**  
30 **détail qui dépasse le cadre d'analyse d'une demande tarifaire. Par courtoisie,**  
31 **sans admission et pour des fins de compréhension de l'intervenant**  
32 **seulement, le Transporteur offre les renseignements suivants. Les règles du**  
33 **NAESB constituent l'ensemble des pratiques d'affaires de l'industrie,**  
34 **regroupant de nombreuses règles et sous-règles numérotées. Le**  
35 **Transporteur applique les pratiques du NAESB applicables aux services qu'il**  
36 **offre lorsque requis et en toute transparence avec les clients en cause.**  
37 **Le Transporteur réfère l'intervenant à la réponse à la question 30.2 de**  
38 **la demande de renseignements numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13,**  
39 **Document 1.**

1 1.1 b) Veuillez préciser pour chacune des règles en a) la date d'application par le  
2 Transporteur.

3 **R1.1b)**

4 **Le Transporteur estime que les informations demandées par l'intervenant ne**  
5 **sont pas pertinentes au présent dossier et se rapportent à un niveau de**  
6 **détail qui dépasse le cadre d'analyse d'une demande tarifaire. Par courtoisie,**  
7 **sans admission et pour des fins de compréhension de l'intervenant**  
8 **seulement, le Transporteur offre les renseignements suivants.**  
9 **Le Transporteur applique les pratiques du NAESB en usage par l'industrie et**  
10 **applicables à son réseau. Aux États-Unis, ces pratiques sont appliquées à la**  
11 **suite de leur adoption par la FERC et elles sont ensuite insérées dans le**  
12 **système OASIS du Transporteur par OATI. Les pratiques appliquées par le**  
13 **Transporteur suivent donc l'évolution de l'industrie.**

14 **Les pratiques NAESB ont été adoptées par la FERC aux dates suivantes :**

- 15 • **25 avril 2006 : adoption de la version 000 des pratiques du NAESB ;**
- 16 • **12 juillet 2008 : adoption de la version 001 des pratiques du NAESB ;**
- 17 • **24 novembre 2009 : adoption de la version 002.1 des pratiques du**  
18 **NAESB ;**
- 19 • **18 septembre 2014 : adoption de la version 003 des pratiques du NAESB.**

20 1.1 c) Veuillez préciser pour chacune des règles en a) si celle-ci correspond à une règle  
21 obligatoire, incorporée par référence par la FERC en vertu des ordonnances 676 et  
22 suivantes.

23 **R1.1c)**

24 **Pour ce qui est des pratiques obligatoires, le Transporteur réfère**  
25 **l'intervenant à la réponse à la question 30.2 de la demande de**  
26 **renseignements numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

27 1.1 d) Veuillez décrire pour chacune des règles en a) l'impact de cette règle à l'égard des  
28 clients de transport.

29 **R1.1d)**

30 **Tel qu'indiqué dans les réponses précédentes, le Transporteur applique les**  
31 **pratiques du NAESB applicables à son réseau. Ces pratiques sont**  
32 **développées par un organisme représentatif de l'industrie et sont**  
33 **approuvées par consensus. Le Transporteur ne réalise pas d'analyse sur**  
34 **l'impact de ces pratiques sur ses clients.**

35 1.1 e) Veuillez expliquer pour chacune des règles en a) pourquoi le Transporteur,  
36 contrairement à la FERC, juge non-requis de les incorporer par référence, le cas  
37 échéant?

1 **R1.1e)**

2 **Voir la réponse à la question 30.3 de la demande de renseignements**  
3 **numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

4 1.1 f) Quelles sont les règles NAESB que le Transporteur n'applique pas?

5 **R1.1f)**

6 **Les règles du NAESB sont constituées d'un vaste ensemble de pratiques**  
7 **d'affaires et de protocoles de communication liés aux produits et services**  
8 **fournis et transigés dans l'industrie électrique. Le Transporteur applique**  
9 **les règles ou pratiques liées aux produits et services prévus aux *Tarifs***  
10 ***et conditions des services de transport d'Hydro-Québec* (« *Tarifs et***  
11 ***conditions* ») ou applicables à son réseau. Le Transporteur s'assure du bon**  
12 **fonctionnement des services de transport offerts et de la compatibilité avec**  
13 **ceux des réseaux voisins.**

14 **Le Transporteur n'utilise pas les pratiques qui ne s'appliquent pas à son**  
15 **réseau ou aux produits qu'il offre, comme WEQ-011 Gas/Electric**  
16 **Coordination et WEQ-020 Smart Grid Standards Data Element Table.**

17 1.1 g) Pour faciliter la prise de connaissance des réponses et questions précédentes, le  
18 Transporteur peut-il fournir un tableau avec les informations suivantes :

- 19 – Liste des normes NAESB appliquées par le Transporteur;
- 20 – La date d'application de ces règles;
- 21 – L'impact de la règle à l'égard des clients de transport;
- 22 – La confirmation ou non de l'incorporation par référence par la FERC de la règle
- 23 NAESB appliquée par le Transporteur;
- 24 – La raison justifiant le Transporteur de ne pas incorporer par référence la règle
- 25 en question, le cas échéant.

26 **R1.1g)**

27 **Cette question n'est pas pertinente à l'étude de la demande tarifaire du**  
28 **Transporteur et dépasse le cadre de cette audience. Voir les réponses 1.1 a)**  
29 **à 1.1f).**

30 1.2 Le Transporteur a-t-il considéré dans le passé l'application des ordonnances 676  
31 et suivantes dans le cadre d'anciens dossiers tarifaires?

1 **R1.2**

2 **Voir la réponse à la question 30.3 de la demande de renseignements**  
3 **numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

4 a) Si oui, veuillez préciser les références exactes à la preuve où il en a été  
5 question.

6 **R1.2a)**

7 **Voir la réponse à la question 30.3 de la demande de renseignements**  
8 **numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

9 1.3 Le Transporteur participe-t-il à l'élaboration des normes NAESB?

10 **R1.3**

11 **Comme le Transporteur l'a indiqué en réponse à une demande de**  
12 **renseignements dans le cadre de la demande tarifaire 2007 (dossier**  
13 **R-3605-2006, pièce HQT-13, Document 2, réponse 19a), il participe aux**  
14 **travaux du NAESB et est inscrit comme participant avec droit de vote sur les**  
15 **pratiques d'affaires en développement. Cette situation reflète toujours la**  
16 **réalité. Cependant, le Transporteur ne participe pas activement à la rédaction**  
17 **des pratiques du NAESB.**

18 2. **Référence : i) L'ordonnance 676-H de la FERC (lien Internet précité)**

19 **Préambule :**

20 *« 20. In a change from our prior practice, we are requiring public utilities and*  
21 *those entities with reciprocity tariffs to modify their open access transmission*  
22 *tariffs (OATTs) to include the WEQ standards that we are incorporating by*  
23 *reference by making a compliance filing by December 1, 2014. »*

24 **Demande :**

25 2.1 Veuillez indiquer pourquoi le Transporteur considère approprié de ne pas modifier  
26 ses *Tarifs et conditions* afin d'y incorporer spécifiquement les règles NAESB.  
27 Veuillez justifier votre réponse en fonction des règles NAESB applicables.

28 **R2.1**

29 **Voir les réponses aux questions 30.1 et 30.3 de la demande de renseignements**  
30 **numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

1 3. **Référence :** i) **HQT-10, Document 1, page 6, lignes 7 à 19**

2 **Préambule :**

3 « 2.2 Marché québécois

4 *Depuis le dépôt de la demande tarifaire 2015 (dossier R-3903-2014), le*  
5 *Transporteur a poursuivi le projet-pilote de vente de réserves 10 minutes sur*  
6 *l'interconnexion ON en collaboration avec l'IESO. Le projet a pris fin au mois de*  
7 *juillet 2015 à la satisfaction des deux opérateurs de réseau. Il a permis de roder*  
8 *le processus d'échanges de réserves et d'adapter les instructions d'opérations*  
9 *s'y appliquant. La limite établie pour la vente de réserves 10 minutes sur*  
10 *l'interconnexion est de 100 MW.*

11 *Par ailleurs le Transporteur a amorcé un second projet-pilote pour la vente de*  
12 *réserves 10 minutes en collaboration avec NB Power. Le projet a débuté à la fin*  
13 *avril 2015 à l'interconnexion NB et la quantité échangée de la zone du Québec*  
14 *vers la zone du Nouveau-Brunswick est de 100 MW. Un avis a été publié sur le*  
15 *site OASIS le 15 avril 2015. Il est prévu que le projet s'échelonne sur le reste de*  
16 *l'année. Le projet-pilote permettra de valider la faisabilité de l'échange fiable de*  
17 *réserves 10 minutes entre le Québec et le Nouveau-Brunswick. »*

18 **Demandes :**

19 3.1 Veuillez indiquer pourquoi le Transporteur considère les échanges de réserves avec  
20 les réseaux de l'Ontario et du Nouveau-Brunswick dans la section intitulée « le  
21 marché Québécois » au lieu d'être insérés dans la section 2.1 intitulée « Marché  
22 hors Québec ».

23 **R3.1**

24 **Le Transporteur considère que ce sujet aurait pu être inséré dans l'une ou**  
25 **l'autre des sections puisque le projet pilote s'effectue autant au Québec qu'en**  
26 **Ontario et au Nouveau-Brunswick.**

27 3.2 Veuillez confirmer que le projet avec l'Ontario et avec le Nouveau-Brunswick  
28 consiste à la vente de réserves 10 minutes du Québec vers ces marchés.

29 **R3.2**

30 **Les deux projets pilotes portent sur des ventes de réserve 10 minutes**  
31 **unidirectionnelles vers l'Ontario et le Nouveau-Brunswick.**

32 3.3 Veuillez indiquer si ces ventes se feront en tout temps incluant les périodes de  
33 pointe du réseau québécois.

34 **R3.3**

35 **Dans leur forme actuelle, du point de vue du Transporteur, les deux projets**  
36 **pilotes ne comportent aucune restriction sur les périodes où de tels échanges**  
37 **peuvent avoir lieu.**

1 3.4 Veuillez indiquer qui est le fournisseur de réserves qui seront vendues en Ontario et  
2 au Nouveau-Brunswick.

3 **R3.4**

4 **C'est Hydro-Québec dans ses activités de production qui a le premier exprimé**  
5 **de l'intérêt pour ce type de transaction vers l'Ontario ou le Nouveau-**  
6 **Brunswick. Les projets pilotes ont pu débiter lorsque l'IESO pour l'Ontario et**  
7 **l'Exploitant du réseau du Nouveau-Brunswick ont confirmé leur intérêt.**

8 **Tel qu'il a été annoncé sur le site OASIS, les producteurs qui souhaitent**  
9 **participer au projet pilote avec le Nouveau-Brunswick doivent être situés dans**  
10 **la zone d'équilibrage du Transporteur, satisfaire les exigences techniques et**  
11 **avoir conclu une entente bilatérale avec Énergie NB.**

12 **Dans le cas de l'Ontario, voir la réponse à la question 33.1 de la demande de**  
13 **renseignements numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**  
14 **Tout client du service de transport du Transporteur peut maintenant profiter**  
15 **de cette nouvelle possibilité dans la mesure où il sera en mesure de respecter**  
16 **les exigences techniques et commerciales de participation au Québec et**  
17 **en Ontario.**

18 3.5 Veuillez indiquer quels sont les besoins totaux de réserves 10 minutes au Québec,  
19 en MW, ainsi que la quantité totale de réserves 10 minutes, en MW, présentement  
20 disponibles au Québec.

21 **R3.5**

22 **Cette question n'est pas pertinente à l'étude de la demande tarifaire du**  
23 **Transporteur et dépasse le cadre de cette audience.**

24 3.6 Veuillez indiquer si le Transporteur envisage importer de la réserve 10 minutes en  
25 provenance de l'Ontario et du Nouveau-Brunswick.

26 **R3.6**

27 **Voir la réponse à la question 3.1 de la demande de renseignements numéro 1**  
28 **du GRAME à la pièce HQT-13, Document 6.**

29 **PLANIFICATION DU RÉSEAU DE TRANSPORT**

30 4. Référence : i) HQT-9, Document 1, page 5, lignes 3 et 4

31 **Préambule :**

32 *« Le Transporteur présente également les investissements et mises en service*  
33 *projetés sur un horizon de dix ans pour les catégories maintien des actifs,*  
34 *maintien et amélioration de la qualité du service, respect des exigences et*  
35 *croissance des besoins de la clientèle. » (Nos soulignés)*

1 **Demande :**

2 4.1 Veuillez indiquer si le Transporteur pour ses propres fins utilise un horizon de  
3 planification plus grand que 10 ans. Si la réponse est affirmative, veuillez indiquer en  
4 détail la méthode de planification de long terme du Transporteur en indiquant  
5 l'horizon utilisé pour cette planification.

6 **R4.1**

7 **Le Transporteur planifie son réseau de transport de manière à fournir les**  
8 **services prévus aux *Tarifs et conditions*. En accord avec les pratiques de**  
9 **planification encadrées par la NERC, l'horizon de planification long terme**  
10 **considéré par le Transporteur peut couvrir une période plus longue que 10 ans**  
11 **afin de tenir compte de certains projets de plus grande envergure dont les**  
12 **délais de réalisation sont présumés plus longs.**

13 5. **Référence :** i) HQT-9, Document 1, page 5, lignes 23 et 26

14 **Préambule :**

15 « *Le Transporteur s'est ainsi doté d'une approche structurée et intégrée de*  
16 *planification et de gestion des actifs afin de satisfaire les besoins de l'ensemble*  
17 *de la clientèle, tout en maintenant la pérennité du parc d'équipements, approche*  
18 *qui s'est avérée performante au fil des ans.* » (Nos soulignés)

19 **Demandes :**

20 5.1 Veuillez définir le terme « clientèle » qui se trouve à la référence (i) en définissant en  
21 détail les clients qui la composent (p. ex. client de la charge locale, client point-à-  
22 point ayant des réservations de service de transport ferme de long terme, etc.).

23 **R5.1**

24 **Le terme « clientèle » désigne les clients de services de transport prévus aux**  
25 ***Tarifs et conditions*, soit le service de transport de point à point et le service**  
26 **de transport pour l'alimentation de la charge locale. En ce qui a trait au service**  
27 **de transport en réseau intégré, le Transporteur rappelle qu'aucun client ne**  
28 **souscrit à ce service.**

29 5.2 Est-ce que le Transporteur planifie son réseau en fonction de clients potentiels qui  
30 n'ont pas d'engagements fermes au moment de la planification.

31 **R5.2**

32 **Dans le cadre du processus de planification, le Transporteur considère les**  
33 **demandes qui font l'objet d'engagements fermes, comme le prévoient les**  
34 ***Tarifs et conditions*.**

35 5.3 Si la réponse à la question 5.2 est affirmative, veuillez indiquer l'impact tarifaire  
36 d'une telle démarche en opposition à un réseau qui serait planifié uniquement sur les

1 besoins de la charge locale prévue ainsi que sur les besoins des clients existants  
2 point-à-point ayant des engagements fermes de long terme.

3 **R5.3**

4 **Sans objet.**

5 6. **Référence :** i) **HQT-9, Document 1, page 5, lignes 27 à 29**

6 **Préambule :**

7 « *Le Transporteur continue d'optimiser sa planification afin d'assurer la fiabilité*  
8 *de son réseau de transport et de garantir à ses clients une disponibilité*  
9 *maximale malgré le vieillissement du parc d'équipements et la forte sollicitation*  
10 *de son réseau de transport. » (Nos soulignés)*

11 **Demandes :**

12 6.1 En tant que client de service de transport point-à-point qui possède des droits de  
13 transport ferme de long terme et ayant été sujet à de nombreuses coupures de  
14 service au cours des dernières années, nous aimerions savoir qu'est-ce qui  
15 constitue pour le Transporteur un niveau de coupures jugé acceptable pour un tel  
16 service?

17 **R6.1**

18 **Le Transporteur estime que des discussions concernant les situations**  
19 **spécifiques de clients du service de transport ne sont pas pertinentes pour**  
20 **l'analyse d'un dossier tarifaire du Transporteur. Tout client du service de**  
21 **transport peut contacter son représentant désigné afin de s'entretenir avec ce**  
22 **dernier de toute question concernant le service de transport dont le client en**  
23 **cause bénéficie. Par courtoisie, sans admission et pour des fins de**  
24 **compréhension de l'intervenant seulement, le Transporteur offre les**  
25 **renseignements suivants. Le Transporteur travaille à maintenir un niveau de**  
26 **fiabilité élevé de son réseau notamment par ses investissements importants**  
27 **en pérennité. Le niveau de fiabilité de son réseau demeure parmi les meilleurs**  
28 **de l'industrie, comme indiqué à la pièce HQT-3, Document 3, pages 20 à 23.**

29 **Lorsque requis uniquement, le Transporteur procède de façon non**  
30 **discriminatoire à des réductions de programmes, partielles ou totales, qui ont**  
31 **pour effet d'alléger les contraintes pour maintenir une exploitation fiable de**  
32 **son réseau.**

33 **Si plusieurs programmes doivent être réduits, les réductions sont appliquées,**  
34 **dans la mesure du possible et conformément à la pratique de l'industrie**  
35 **électrique, par ordre de priorité des services offerts en conformité avec les**  
36 ***Tarifs et conditions.***

1 6.2 Afin d'établir l'évolution de la qualité du service de transport ferme offert par le  
2 Transporteur ainsi que l'évolution de celui au cours des dernières années, veuillez  
3 fournir, en format Excel, les données horaires historiques des coupures globales des  
4 5 dernières années incluant les coupures de services de transport ferme sur les  
5 chemins suivants : HQT-MASS, HQT-HIGH, HQT-NE, HQT-ON et HQT-NB.

6 **R6.2**

7 **Cette question n'est pas pertinente à l'étude du dossier tarifaire du**  
8 **Transporteur et dépasse le cadre de cette audience. Par courtoisie, sans**  
9 **admission et pour des fins de compréhension de l'intervenant seulement, le**  
10 **Transporteur offre les renseignements suivants. Les réductions de**  
11 **programmes (coupures de service) ne sont pas le reflet de la qualité des**  
12 **services de transport offerts par le Transporteur, car elles peuvent résulter de**  
13 **contraintes sur les réseaux voisins en plus des contraintes sur le réseau du**  
14 **Transporteur. Bien que les motifs génériques de réductions de programmes**  
15 **soient conservés dans les bases de données du Transporteur, ils ne**  
16 **renseignent pas nécessairement sur l'origine interne ou externe des**  
17 **réductions. De plus, les données de réduction de programmes pourraient**  
18 **révéler des informations concernant les clients. En conséquence,**  
19 **le Transporteur ne peut donner suite à la demande.**

20 **Par ailleurs, le Transporteur mentionne que la qualité du service de transport**  
21 **peut se mesurer au moyen de l'indice de continuité – Transport, lequel en 2014**  
22 **est inférieur à la valeur moyenne des cinq dernières années<sup>1</sup>. Le Transporteur**  
23 **souligne qu'une baisse de l'IC - Transport traduit une baisse d'interruption de**  
24 **service, et par conséquent une amélioration de cet indice.**

25 7. **Référence : i) HQT-9, Document 1, page 6, lignes 8 à 10**

26 **Préambule :**

27 *« L'approche de planification appliquée par le Transporteur permet ainsi d'avoir*  
28 *une vision globale et de long terme de l'évolution du réseau de transport, tout en*  
29 *assurant la cohérence de l'ensemble des actions nécessaires à la réalisation de*  
30 *sa mission de base. » (Nos soulignés)*

31 **Demande :**

32 7.1 Veuillez indiquer quel est l'horizon temporel du terme « long terme » qui se trouve à  
33 la référence (i)

34 **R7.1**

35 **Voir la réponse à la question 4.1.**

---

<sup>1</sup> Pièce HQT-3, Document 2, tableau 5.

1 8. Référence : i) HQT-9, Document 1, page 6, lignes 24 à 26

2 **Préambule :**

3 « Ils abordent tant la performance des équipements que le comportement du  
4 réseau, dans des conditions de régime établi ou transitoire. »

5 **Demande :**

6 8.1 Veuillez définir les termes « régime établi » et « régime transitoire ».

7 **R8.1**

8 **Régime établi (ou permanent) :** état de fonctionnement d'un réseau dans lequel  
9 les variables d'état sont sensiblement constantes et indépendantes du temps.

10 **Régime transitoire :** état de fonctionnement d'un réseau dans lequel au moins  
11 une des variables d'état varie, généralement pendant une courte durée.

12 Lorsque le réseau électrique est en régime établi (ou permanent), les tensions  
13 et la fréquence sont stabilisées à l'intérieur de certaines plages. Lorsqu'une  
14 perturbation (un court-circuit par exemple) entraîne des variations de la  
15 fréquence ou de la tension sur le réseau, celui-ci entre alors en régime  
16 transitoire, c'est-à-dire que ses différentes variables oscilleront entre  
17 différentes valeurs avant de se stabiliser à nouveau à des valeurs égales  
18 ou différentes de celles avant la perturbation, établissant ainsi un nouveau  
19 régime permanent.

20 9. Référence : i) HQT-9, Document 1, page 7, lignes 13 et 14

21 **Préambule :**

22 « L'ensemble des normes encadre la performance que doit fournir le réseau lors  
23 des événements ou conditions d'exploitation cités précédemment. Ces normes  
24 sont appliquées selon une méthode déterministe qui prévoit intrinsèquement  
25 une réserve de base en équipements. » (Nos soulignés)

26 **Demande :**

27 9.1 Veuillez indiquer ce qu'entend le Transporteur quand il mentionne à la référence (i)  
28 « une réserve de base en équipements ».

29 **R9.1**

30 Le Transporteur précise que les normes dont il est question prévoient que le  
31 réseau de transport doit disposer d'une capacité suffisante pour desservir la  
32 charge prévue à la pointe du réseau intégré, en considérant entre autres la  
33 perte d'un équipement (N-1). La réserve de base en équipements dont il est  
34 question fait donc référence à l'obligation du Transporteur de fournir cette  
35 capacité suffisante malgré la perte potentielle d'un équipement, par exemple  
36 un groupe de production, un circuit de transport, un transformateur, un  
37 élément de compensation ou un pôle à courant continu.

- 1 10. **Références :** i) **HQT-9, Document 1, page 7, lignes 13 et 14**
- 2 ii) **NPCC 2014 Québec Balancing Authority Area**
- 3 **Comprehensive Review of Resource Adequacy**
- 4 **([https://www.npcc.org/Library/Resource%20Adequacy/Québec%20Comprehensive%20Review%202014\\_RCC%20Approved%20December%20202014.pdf](https://www.npcc.org/Library/Resource%20Adequacy/Québec%20Comprehensive%20Review%202014_RCC%20Approved%20December%20202014.pdf))**
- 5
- 6

7 **Préambule :**

- 8 i) « *Les événements exceptionnels sont plus sévères et moins probables que les*
- 9 *événements de base et ne sauraient être couverts en tout temps sans recourir à*
- 10 *des investissements considérables pour accroître sensiblement la robustesse du*
- 11 *réseau. Il s'agit, par exemple, de la perte totale d'une centrale, ou de la perte*
- 12 *d'un poste dont la charge est importante. Le Transporteur recourt alors, dans ces*
- 13 *cas, à des automatismes de réseau tels le rejet de production et le délestage de*
- 14 *charge pour limiter la dégradation du réseau. » (Nos soulignés)*
- 15 ii)

16 **Table 4.2 Emergency Operating Procedures**

STEP	PROCEDURE	EFFECT	IMPACT VALUE IN MW
1	Interruptible Load Program	Load Relief	1,941
2	Purchases	Increase Capacity	Varies <sup>1</sup>
3	30-Minute Reserve Reduction	Allow Operating Reserve to decrease	500
4	Voltage Reduction	Load Relief	250
5	10 Minute Reserve to the minimum of 250 MW of spinning reserve	Allow Operating Reserve to decrease	750
6	Customer Disconnection	Load Relief	As needed

<sup>1</sup> : Winter purchases of 1,100 MW were used for the simulations. See section 5.1 for more details.

17 **Demandes :**

- 18 10.1 Veuillez indiquer de quel type d'investissements il s'agit quand le Transporteur
- 19 mentionne à la référence i) « investissements considérables ».

1 **R10.1**

2 **Le Transporteur recourt à des automatismes pour réduire l'impact**  
3 **d'événements exceptionnels. Autrement, de nombreux équipements, comme**  
4 **des lignes et des postes, seraient requis pour pallier de tels événements, peu**  
5 **probables par nature, ce qui engendrerait d'importants investissements.**

6 10.2 Veuillez indiquer si les procédures d'urgence mentionnées à la référence (ii) mises à  
7 la disposition du Transporteur ne sont pas suffisantes pour parer à la perte d'une  
8 centrale ou d'un poste tel que mentionné à la référence i).

9 **R10.2**

10 **Les procédures énumérées à la référence (ii) n'ont pas comme objectif de**  
11 **protéger le réseau de transport face à la perte d'une centrale ou d'un poste et**  
12 **ne seraient pas suffisantes pour y parvenir. Pour protéger le réseau face aux**  
13 **événements exceptionnels, le Transporteur a mis en place un plan de défense**  
14 **basé sur des automatismes de sauvegarde du réseau qui sont mentionnés à la**  
15 **référence (i). Le Transporteur souligne par ailleurs que le tableau de la**  
16 **référence (ii) ne fait pas partie de la preuve qu'il a déposée dans la**  
17 **présente demande.**

- 1 11. Références : i) HQT-9, Document 1, page 9, lignes 31 et 36  
 2 ii) Dossier R-3623, HQT-9, Document 1, page 9, lignes 31 et  
 3 36

4 **Préambule :**

5 i)

6 **Figure 2**  
 7 **Réseau de transport du Transporteur**



ii)

**Figure 2**  
**Réseau de transport du Transporteur**



1 **Demandes :**

2 11.1 Veuillez indiquer pourquoi le lien entre la frontière du Québec et du Labrador et  
3 Churchill Falls est en pointillé à la référence ii) et en ligne pleine à la référence i).

4 **R11.1**

5 **Les traits pleins qui représentent le lien entre la frontière du Québec et du**  
6 **Labrador et Churchill Falls à la figure présentée en référence (i) sont de nature**  
7 **graphique.**

8 11.2 Est-ce que le Transporteur considère le lien entre la frontière du Québec et du  
9 Labrador et Churchill Falls situé au Labrador comme faisant partie de son réseau de  
10 transport?

11 **R11.2**

12 **Les actifs de transport du Transporteur sont situés au Québec.**

13 **Les actifs de transport situés entre la frontière du Québec et la centrale des**  
14 **Churchill Falls ne font pas partie de la base de tarification du Transporteur.**

1 12. Référence : i) HQT-9, Document 1, page 20, Tableau 4

2 **Préambule :**

3 **Tableau 4**  
4 **Capacité de transfert en livraison pour 2014**

Réseau	Chemin	MW 2014
Ontario	HQT-CHNO	65
	HQT-DYMO	85
	HQT-LAW	800
	HQT-ON	1250
	HQT-OTTO	0
	HQT-P33C	345
	HQT-Q4C	0
	<b>Total <sup>1</sup></b>	<b>2 545</b>
New York et Cornwall	HQT-CORN <sup>2</sup>	160
	HQT-DEN <sup>2</sup>	199
	HQT-MASS	1 800
	<b>Total <sup>2</sup></b>	<b>2 125</b>
Nouvelle-Angleterre	HQT-DER	50
	HQT-HIGH	225
	HQT-NE	2 000
	<b>Total</b>	<b>2 275</b>
Nouveau-Brunswick	HQT-NB	1 029
	<b>Total</b>	<b>1 029</b>
Brookfield	HQT-MAFA	0
	HQT-MATI	0
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>
Churchill Falls	HQT-LAB	0
	<b>Total</b>	<b>0</b>
<b>Total</b>		<b>7 974</b>

<sup>1</sup> À l'exclusion de 160 MW livrables par le chemin HQT-CORN.

<sup>2</sup> Le transit CORN + DEN ne peut excéder 325 MW en livraison simultanée.

5 **Demande :**

6 12.1 Veuillez indiquer la raison qui justifie la valeur de capacité de transfert en livraison  
7 pour le chemin HQT-LAB à zéro.

8 **R12.1**

9 **Le point LAB ne peut être utilisé en livraison, car il s'agit du point de**  
10 **raccordement de la centrale des Churchill Falls au réseau de transport**  
11 **d'Hydro-Québec. Par conséquent, la capacité de transfert en livraison au point**  
12 **LAB est nulle.**

1 13. Référence : i) HQT-9, Document 1, page 22, lignes 17 à 20

2 **Préambule :**

3 « *Respect des exigences: les investissements de cette catégorie visent la*  
4 *conformité aux lois et règlements en vigueur, aux engagements contractuels*  
5 *que le Transporteur est tenu de respecter et aux encadrements et normes*  
6 *internes et externes.* » (Nos soulignés)

7 **Demandes :**

8 13.1 Veuillez définir, à l'aide d'exemples, les investissements liés à la conformité aux lois  
9 et règlements en vigueur comme décrits à la référence i).

10 **R13.1**

11 **Il s'agit de projets tels l'acquisition de droits de passage et de portions de**  
12 **servitudes adjacentes aux emprises, ainsi que la réalisation de diverses**  
13 **actions pour assurer la conformité aux lois, règlements et avis provenant par**  
14 **exemple de la Commission de la santé et de la sécurité du travail, ou encore la**  
15 **conformité aux exigences des municipalités.**

16 13.2 Veuillez définir, à l'aide d'exemples, les investissements liés aux engagements  
17 contractuels comme décrits à la référence i).

18 **R13.2**

19 **Il s'agit entres autres de projets de déplacements ou modifications aux**  
20 **installations du Transporteur lors de réaménagements ou construction de**  
21 **voies publiques notamment à la demande du ministère des Transports du**  
22 **Québec ou de municipalités. De tels projets peuvent également être réalisés**  
23 **pour répondre à des demandes d'intérêts privés ou de tiers.**

24 13.3 Veuillez définir, à l'aide d'exemples, les investissements liés aux encadrements et  
25 normes internes et externes comme décrits à la référence i).

26 **R13.3**

27 **Les investissements liés aux encadrements et normes internes peuvent par**  
28 **exemple viser l'installation de mises à la terre antivolt pour diminuer les vols**  
29 **de cuivre, des interventions pour assurer la sécurité du personnel et du public**  
30 **ou l'ajout de bassins de récupération d'huile sous certains transformateurs.**

31 **Les investissements liés aux encadrements et normes externes visent la**  
32 **conformité aux normes de fiabilité établies par la North American Electric**  
33 **Reliability Corporation et approuvées par la Federal Energy Regulatory**  
34 **Commission.**

- 1 14. **Références :** i) **HQT-9, Document 1, pages 24 à 28, Tableau 7**  
2 ii) **Dossier R-3887-2014, pièce B-0025, pages 10**  
3 iii) **Dossier R-3757-2011, pièce B-0004, 7 et 8**  
4 iv) **Dossier R-3757-2011, pièce B-0004, 21**

5 **Préambule :**

6 ii) « 3.2 Veuillez identifier les besoins éventuels considérés (référence (ii)).

7 R3.2

8 *Dans le présent dossier, les projets minimalement à l'étude sont ceux*  
9 *du complexe de la Romaine et de l'appel d'offres 2005-03. Par la*  
10 *suite, le Transporteur a pris en considération les perspectives les plus*  
11 *probables de développement du réseau, en fonction des projets ayant*  
12 *le plus grand potentiel de réalisation. Il s'agit pour le Transporteur*  
13 *d'élaborer une architecture de réseau viable dans une perspective de*  
14 *long terme. Les besoins éventuels considérés lors de l'étude de 2009*  
15 *pour les deux solutions totalisaient 1 490 MW de ressources de*  
16 *production et 1 200 MW de service de transport ferme point à point de*  
17 *plus que les projets du complexe de la Romaine et de l'appel d'offres*  
18 *2005-03, et correspondaient aux suivants :*

19 *Puissance additionnelle répartie dans plusieurs centrales des*  
20 *complexes Manic-Outardes et La Grande essentiellement*  
21 *Rééquipement de la centrale Manic-2*  
22 *Rééquipement de la centrale Manic-3*  
23 *Suréquipement de la centrale SM-3*  
24 *HQT-New-Hampshire*

25 *La considération de ces besoins dans l'étude des deux solutions visait*  
26 *à les rendre comparables en s'assurant qu'elles fournissent un même*  
27 *service, afin d'en évaluer leur robustesse respective et de procéder à*  
28 *leur évaluation économique.*

29 *Par ailleurs, la considération de besoins différents de ceux*  
30 *mentionnés précédemment a permis à nouveau de comparer la*  
31 *robustesse des deux solutions tel que le Transporteur l'explique en*  
32 *réponse à la question 6.5. »*

33 iii) « *Le projet de construction des centrales en question s'inscrit dans le cadre de la*  
34 *Stratégie énergétique du Québec 2006-2015<sup>2</sup> visant notamment à développer un*  
35 *portefeuille de projets hydroélectriques additionnels dans l'axe Nord-Est du*  
36 *réseau de transport, plus précisément sur la Côte-Nord et en Minganie.*  
37 *D'ailleurs, le Plan stratégique d'Hydro-Québec 2009-2013 fait référence à cette*  
38 *stratégie particulière. Ainsi, de par sa position stratégique, le complexe de la*  
39 *Romaine se situe sur le parcours de plusieurs autres sites potentiels de*  
40 *production hydraulique. La figure 1 illustre les principaux sites potentiels sur la*

1 Côte-Nord et en Minganie ainsi que l'infrastructure de transport projetée du  
2 complexe de la Romaine. »

3 iv) « D'entrée de jeu, le Transporteur souligne que la solution qu'il a retenue afin de  
4 raccorder le complexe de la Romaine au réseau de transport principal répond de  
5 façon optimale à la demande de raccordement du Producteur. De plus, tel qu'il  
6 appert de la section 2 précédente, il s'agit d'une solution qui s'inscrit dans le  
7 cadre de la Stratégie énergétique du Gouvernement du Québec. »

8 **Demandes :**

9 14.1 Veuillez confirmer que, comme mentionné aux références iii) et iv), le projet de  
10 raccordement mentionné également à la référence i) a été conçu pour intégrer des  
11 capacités de production supplémentaires en Minganie.

12 **R14.1**

13 **Le projet décrit au dossier R-3757-2011 n'a pas été conçu pour intégrer des**  
14 **capacités de production supplémentaires en Minganie.**

15 14.2 Si la réponse à la question 14.1 est affirmative, svp indiquer quelles sont les  
16 capacités supplémentaires en MW de production que le réseau est capable  
17 d'absorber. Est-ce que ces capacités supplémentaires correspondent à la production  
18 potentielle du projet Petit-Mécatina ainsi que du projet Magpie?

19 **R14.2**

20 **Sans objet.**

21 14.3 Veuillez confirmer que le projet de ligne Chamouchouane-bout-de-l'île créera de la  
22 capacité de transit excédentaire sur le réseau principal du Transporteur.

23 **R14.3**

24 **Pour chaque demande liée au réseau de transport, le Transporteur analyse des**  
25 **solutions sous l'angle de la fiabilité et ce sans en évaluer la marge de transit**  
26 **potentielle.**

27 **Par ailleurs, toute demande pour laquelle le service souhaité est ultérieur à**  
28 **2018, soit la date de mise en service prévue de la ligne, sera évaluée en tenant**  
29 **compte du fait que la ligne est en réseau.**

30 14.4 Si la réponse à la question 14.3 est affirmative, svp indiquer de combien, en MW,  
31 seront augmentées les capacités de transit entre le poste Chamouchouane et le  
32 poste Bout-de-l'île. Veuillez fournir les données sur une base mensuelle.

33 **R14.4**

34 **Sans objet.**

1 14.5 À la section 2.3 du tableau 7 (voir référence i), il y a une mention d'une  
2 interconnexion générique de 1000 MW avec un coût de 645 M\$ ayant une mise en  
3 service en 2019. À la Note 2 du même tableau, il y est fait mention de deux autres  
4 projets d'interconnexions liés aux demandes 117T et 157T. Doit-on comprendre que  
5 le Transporteur remplacera ces deux projets d'interconnexions par le projet  
6 générique de 1000 MW pour la planification de son réseau?

7 **R14.5**

8 **Dans le cadre de la planification de son réseau, le Transporteur poursuit**  
9 **diligemment le traitement de chacune des demandes en respectant**  
10 **l'ordonnancement de la liste OASIS, et à ce titre les deux interconnexions sont**  
11 **considérées par le Transporteur.**

12 **L'interconnexion générique indiquée au tableau 7 de la référence (i) constitue**  
13 **une projection d'investissement prudente traduisant l'incertitude de la**  
14 **réalisation simultanée des interconnexions visées par les demandes 117T**  
15 **et 157T.**

16 14.6 À quel endroit sera située l'interconnexion générique de 1000 MW mentionnée à la  
17 référence (i).

18 **R14.6**

19 **Voir la réponse à la question 14.5.**