

**Réponses du Coordonnateur de la fiabilité
aux engagements souscrits
lors de la séance de travail
tenue le 28 juillet 2016**

1 **Tableau des engagements du Coordonnateur pris le 28 et 29 juillet 2016**

#	Libellé de l'engagement
1.	Amender la requête dans les dossiers pertinents avant la fin août 2016, afin d'en retirer la demande d'approbation relative aux normes FAC-001-1, FAC-002-1, PRC-006-NPCC-1, PRC-10-0 et PRC-022-1. Préciser les sections de preuve à ne plus considérer dans l'examen des dossiers pertinents.
2.	Revoir l'Annexe de la norme MOD-025-2 pour y intégrer la phrase : <i>Aux fins de la présente norme, le terme « installation visée » désigne l'un ou l'autre des éléments suivants</i>
3.	Modifier l'Annexe de la norme MOD-026-1, notamment les articles A 4.2 et 4.2.4, de façon à clarifier leur application au Québec.
4.	Confirmer l'application au Québec notamment en lien avec la notion de jeu de barres commun dans la norme MOD-026-1 section 4.2.1.2 en relation avec le texte suivant de la norme NERC d'origine : <i>4.2.1.2 toute centrale électrique constituée de plusieurs groupes de production raccordées directement au BES par un jeu de barres commun et ayant une production totale de plus de 100 MVA (puissance nominale brute combinée)</i>
5.	Évaluer la justesse de la traduction « Turbine/Governor » par « régulation de vitesse » dans le libellé de la norme MOD-027-1.
6.	Modifier la section C.1.3 de l'Annexe des normes MOD-032-1 et MOD-033-1 pour les adapter au processus de surveillance de conformité en place au Québec.
7.	Retirer, de l'Annexe de la norme PRC-002-2, les dispositions particulières relatives aux exigences E11 et E12.
8.	Évaluer la possibilité d'adapter l'annexe 1 de la norme PRC-002-2 en ce qui a trait au positionnement des ECE et ED requis et en considérant le modèle du RTP au Québec. Le cas échéant, modifier l'Annexe Québec en conséquence.
9.	Modifier l'Annexe de la norme PRC-002-2 en apportant les corrections appropriées au calendrier de la mise en œuvre.
10.	Clarifier les éléments discutés le 28 juillet 2016 relatif à l'annexe 2 de la norme PRC-024-1 à la prochaine séance de travail de ce dossier.
11.	Corriger les coquilles identifiées tel que convenu et dépôt des normes corrigées en suivi de modifications

2

1 **Engagement #1.**

2 Amender la requête dans les dossiers pertinents avant la fin août 2016, afin d'en retirer la demande
3 d'approbation relative aux normes FAC-001-1, FAC-002-1, PRC-006-NPCC-1, PRC-10-0 et PRC-
4 022-1.

5 Préciser les sections de preuve à ne plus considérer dans l'examen des dossiers pertinents.

6 R1

7 **Le Coordonnateur a déposé une requête amendée le 10 août 2016 afin de retirer**
8 **la demande d'adoption relative aux normes FAC-001-1, FAC-002-1, PRC-006-**
9 **NPCC-1, PRC-010-0 et PRC-022-1.**

10 **De plus, il a retiré la demande d'adoption relative à la norme INT-011-1. Cette**
11 **norme ne vise que les responsables de l'approvisionnement (LSE). Dans le cadre**
12 **du dossier R-3952-2016 déposé le 30 juin 2016, le Coordonnateur demande le**
13 **retrait de cette fonction à la pièce HQCMÉ-3, Document 1, section 3.2. Par**
14 **cohérence, il ne demande plus l'adoption de cette norme qui ne vise que les LSE.**

15 **En ce qui concerne la demande de préciser les sections de preuve à ne plus**
16 **considérer, le Coordonnateur note que la requête amendée ne touche que le**
17 **dossier R-3944-2015. Après évaluation des documents déposés dans ce dossier,**
18 **le Coordonnateur constate qu'un examen minutieux de toutes les pages de la**
19 **preuve serait requis et peut poser un risque d'erreur. Le Coordonnateur**
20 **considère que cet exercice n'a pas de valeur ajoutée et d'une grande lourdeur**
21 **réglementaire. Il a identifié toutefois les pièces qui contiennent des références**
22 **aux normes à retirer de la demande d'adoption :**

- 23 • **HQCMÉ-1, Document 1 : Sections 2, 3, 4, 5, 6**
- 24 • **HQCMÉ-1, Document 2 (en liasse)**
- 25 • **HQCMÉ-1, Document 3 (en liasse)**
- 26 • **HQCMÉ-1, Document 4 (en liasse)**
- 27 • **HQCMÉ-2, Document 1 (en liasse)**
- 28 • **HQCMÉ-2, Document 2 (en liasse)**

29 **Engagement #2.**

30 Revoir l'Annexe de la norme MOD-025-2 pour y intégrer la phrase :

31 *Aux fins de la présente norme, le terme « installation visée » désigne l'un ou l'autre des éléments*
32 *suivants.*

33 R2

34 **Voir l'annexe Québec révisée de la norme MOD-025-2 à la pièce HQCME-7,**
35 **Document 2 (version française) et Document 3 (version anglaise).**

1 **Engagement #3**

2 Modifier l'Annexe de la norme MOD-026-1, notamment les articles A 4.2 et 4.2.4, de façon à
3 clarifier leur application au Québec.

4 R3

5 **L'article 4.2 de la norme déposée utilisait le terme « équipement visé » alors que**
6 **l'annexe Québec utilisait « groupe visé ». Le Coordonnateur dépose une version**
7 **modifiée de la norme MOD-026-1 en utilisant le terme « groupe visé » de façon**
8 **uniforme.**

9 **Par ailleurs, le Coordonnateur ajoute une disposition particulière à l'article A**
10 **4.2.4 afin de remplacer la référence au registre de la NERC par une référence au**
11 **RTP. Puisque la référence au RTP fait implicitement référence au Registre des**
12 **entités visées par les normes de fiabilité au Québec, le Coordonnateur considère**
13 **que ce remplacement respecte l'intention de la norme de la NERC.**

14 **Voir la norme MOD-026-1 et son annexe Québec révisées à la pièce HQCME-7,**
15 **Document 2 (version française) et Document 3 (version anglaise).**

16 **Engagement #4**

17 Confirmer l'application au Québec notamment en lien avec la notion de jeu de barres commun dans la
18 norme MOD-026-1 section 4.2.1.2 en relation avec le texte suivant de la norme NERC d'origine :

19 *4.2.1.2 toute centrale électrique constituée de plusieurs groupes de production raccordées*
20 *directement au BES par un jeu de barres commun et ayant une production totale de plus de 100 MVA*
21 *(puissance nominale brute combinée)*

22 R4

23 **La notion de jeu de barres commun de la norme réfère à tout jeu de barres**
24 **raccordant plusieurs groupes de production au réseau de transport, que ce soit**
25 **du côté basse tension ou haute tension des transformateurs élévateurs. À**
26 **l'origine, cette notion a été ajoutée par la NERC spécifiquement pour circonscrire**
27 **adéquatement l'applicabilité de la norme pour les ressources de production**
28 **décentralisées (*dispersed generation*), avant l'approbation de la nouvelle**
29 **définition du « *Bulk Electric System* » qui définit désormais de façon précise les**
30 **installations visées par les normes de fiabilité.**

31 **À la séance de travail du 28 juillet dernier, un intervenant a suggéré une**
32 **interprétation selon laquelle la notion de « jeu de barres commun » ferait**
33 **référence seulement au jeu de barres situé du côté basse tension des**
34 **transformateurs élévateurs. Or, puisque la configuration la plus commune de**
35 **groupes de production se fait généralement à un jeu de barres commun du côté**
36 **haute tension, une telle interprétation aurait pour effet d'exclure une grande**
37 **portion de la production de l'applicabilité de cette norme. Puisque l'équipe de**
38 **rédaction de la norme a rédigé la norme de façon à obtenir la vérification des**

1 modèles pour au moins 80 % du parc de production¹, cette interprétation n'est
2 pas valable.

3 Au Québec, aux fins de la disposition particulière de la section 4.2.1.2, la notion
4 de « jeu de barres commun » n'est pas nécessaire puisque le RTP est défini au
5 Registre de façon explicite. De plus, cette notion peut porter à confusion sur ce
6 qui est visé ou non par la norme. Le Coordonnateur estime donc que la notion de
7 jeu de barres commun n'est pas souhaitable dans le libellé de la disposition
8 particulière.

9 **Engagement #5**

10 Évaluer la justesse de la traduction « Turbine/Governor » par « régulation de vitesse » dans le libellé
11 de la norme MOD-027-1.

12 R5

13 À la suite des préoccupations soulevées par la Régie, le Coordonnateur a
14 consulté ses traducteurs afin de revoir la norme MOD-027-1. Après examen, le
15 Coordonnateur considère que le titre « *Verification of Models and Data for*
16 *Turbine/Governor and Load Control or Active Power/Frequency Control*
17 *Function* » devrait se traduire par « Vérification des modèles et des données sur
18 les turbines et les régulateurs de vitesse pour l'asservissement en fréquence-
19 charge ou en fréquence-puissance ».

20 Dans le contexte de cette norme, le Coordonnateur retire toutefois le terme
21 « fréquence » de l'expression « fréquence-charge », afin de correspondre
22 davantage au texte anglais par le titre « Vérification des modèles et des données
23 sur les turbines et les régulateurs de vitesse pour l'asservissement en charge ou
24 en fréquence-puissance ».

25 Voir la norme MOD-027-1 et son annexe Québec révisées à la pièce HQCME-7,
26 Document 2 (version française).

27 **Engagement #6**

28 Modifier la section C.1.3 de l'Annexe des normes MOD-032-1 et MOD-033-1 pour les adapter au
29 processus de surveillance de conformité en place au Québec.

30 R6

31 La référence aux règles de procédures de la NERC peut être remplacée soit par
32 une référence à l'article 6.15 de l'Entente concernant la mise en œuvre du
33 programme de surveillance de la conformité et d'application des normes de
34 fiabilité du Québec, soit par l'ajout des mesures prévues à cet article. Afin de
35 rendre la norme autonome, le Coordonnateur a ajouté explicitement les mesures

¹ [« Consideration of Comments - Generator Verification – Project 2007-09 », p. 202](#)

1 **de surveillance prévues à l'article 6.15 de l'Entente.**

2 **Voir les annexes Québec révisées des normes MOD-032-1 et MOD-033-1 à la**
3 **pièce HQCME-7, Document 2 (version française) et Document 3 (version**
4 **anglaise).**

5 **Engagement #7**

6 Retirer, de l'Annexe de la norme PRC-002-2, les dispositions particulières relatives aux exigences
7 E11 et E12.

8 R7

9 **Voir l'annexe Québec révisée de la norme PRC-002-2 à la pièce HQCME-7,**
10 **Document 2 (version française) et Document 3 (version anglaise).**

11 **Engagement #8**

12 Évaluer la possibilité d'adapter l'annexe 1 de la norme PRC-002-2 en ce qui a trait au positionnement
13 des ECE et ED requis et en considérant le modèle du RTP au Québec. Le cas échéant, modifier
14 l'Annexe Québec en conséquence.

15 R8

16 **Le positionnement des enregistreurs ECE et ED se fait sur des jeux de barres**
17 **selon la méthode de désignation des jeux de barres décrite à l'annexe 1 de la**
18 **norme PRC-002-2. Le propriétaire d'installation de transport (TO) doit se servir**
19 **de cette méthode pour dresser une liste de jeux de barres applicables et**
20 **appliquer des critères de désignation relatifs aux capacités de court-circuit de**
21 **ces jeux de barres. Évaluer des modifications au positionnement des**
22 **enregistreurs revient donc à évaluer des modifications à la méthode de**
23 **désignation de jeux de barres à l'annexe 1 de la norme PRC-002-2.**

24 **Bien que la méthode accorde déjà une discrétion au TO quant à la désignation de**
25 **certaines jeux de barres (étape 8 de la méthode), le TO doit désigner les jeux de**
26 **barres qui ont les capacités de court-circuit les plus élevées (étape 7). Donc,**
27 **permettre une discrétion additionnelle revient à modifier la désignation des jeux**
28 **de barres avec les capacités de court-circuit les plus élevées.**

29 **Pour ce faire, le Coordonnateur propose de modifier la méthode à l'étape 1, en**
30 **amont du critère à l'étape 7, et ainsi modifier l'ensemble de jeux de barres sur**
31 **lequel le TO doit appliquer les critères de la méthode. Le Coordonnateur propose**
32 **de permettre au TO de considérer, à l'étape 1 de l'annexe 1, un ou des jeux de**
33 **barres non-RTP en autant que ceux-ci sont connectés à au moins un élément du**
34 **RTP.**

35 **Par la structure des critères, permettre la modification de la liste dressée à**
36 **l'étape 1 respecte l'objectif de la norme sans modifier les modalités de la**
37 **désignation. Par exemple, si la liste dressée à l'étape 1 comprend deux jeux de**

1 **barres, l'étape 7 précise que le jeu de barre avec la capacité de court-circuit**
2 **maximal doit être désigné. Si le TO ajoute un jeu de barres non-RTP à la liste, ce**
3 **jeu de barre ne peut être désigné que si sa capacité est supérieure ou égale à la**
4 **capacité du jeu de barre RTP avec la capacité maximale. Donc, le critère à l'étape**
5 **7 est respecté. La modification proposée a pour but que le TO ne peut désigner**
6 **un élément non-RTP que si cette désignation ne nuit pas à l'atteinte de l'objectif**
7 **de la norme.**

8 **Pour codifier cette modification, le Coordonnateur propose une disposition**
9 **particulière pour les exigences E1, E2, E3, E10, E11 et la mesure 1, ainsi qu'une**
10 **disposition particulière pour l'annexe 1. Les dispositions particulières proposées**
11 **respectent l'objectif et les modalités de la norme et assure un niveau de fiabilité**
12 **comparable ou supérieure à la norme d'origine, tout en accordant à l'entité, dans**
13 **certain cas, une flexibilité pour réduire ses coûts de conformité ou pour assurer**
14 **une meilleure étendue de la zone couverte au même coût.**

15 **Voir l'annexe Québec de la norme PRC-002-2 révisée à la pièce HQCME-7,**
16 **Document 2 (version française) et Document 3 (version anglaise).**

17 **Engagement #9**

18 Modifier l'Annexe de la norme PRC-002-2 en apportant les corrections appropriées au calendrier de
19 la mise en œuvre.

20 R9

21 **Voir les annexes Québec révisées de la norme PRC-002-2 à la pièce HQCME-7,**
22 **Document 2 (version française) et Document 3 (version anglaise).**

23 **Tel que discuté en séance de travail, le Coordonnateur a mis à jour le calendrier**
24 **de mis en œuvre de l'annexe Québec pour s'ajuster avec celui des juridictions**
25 **voisines. De plus, le Coordonnateur a ajouté une note en bas de page qui**
26 **précise, comme dans le plan de mise en œuvre de la NERC, qu'une entité ayant**
27 **un seul élément désigné selon la norme aurait seulement à se conformer à la**
28 **date correspondant à 100 % de conformité.**

29 **Engagement #10**

30 Clarifier les éléments discutés le 28 juillet 2016 relatif à l'annexe 2 de la norme PRC-024-1 à la
31 prochaine séance de travail de ce dossier.

32 R10

33 **Sans objet.**

34 **Engagement #11**

35 Corriger les coquilles identifiées tel que convenu et dépôt des normes corrigées en suivi de
36 modifications.

1 R11

2 **Voir les normes et annexes Québec révisées à la pièce HQCME-7, Document 2**
3 **(version française) et Document 3 (version anglaise).**

4 **Tel que convenu à la séance de travail du 28 juillet dernier, le Coordonnateur**
5 **dépose les modifications en suivi. Cependant, le Coordonnateur et le personnel**
6 **de la Régie ont convenu le 29 juillet que la norme MOD-026-1 serait déposée**
7 **sans suivi de modifications.**

8 **Aussi, le Coordonnateur dépose, tel que convenu à cette séance de travail, une**
9 **version modifiée de la norme PRC-006-2 et son annexe Québec afin de corriger**
10 **quelques concordances.**