

Additions à la base de tarification  
pour l'exercice terminé au 30 septembre 2015  
(000 \$)

No de ligne	Cause tarifaire 2015			Réal 2015			Écarts 2015		
	Budget Total	Projets inférieurs à 1,5 M\$	Projets supérieurs à 1,5 M\$	Réal Total	Projets inférieurs à 1,5 M\$	Projets supérieurs à 1,5 M\$	Écarts Totaux	Écarts projets inférieurs à 1,5 M\$	Écarts projets supérieurs à 1,5 M\$
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	<b>FRAIS REPORTÉS</b>								
2	Actifs intangibles	7 289	-	6 798	6 798	-	(491)	(491)	-
3	Programmes commerciaux								
4	Programmes commerciaux - PRC	12 343	222	10 348	10 099	249	(1 995)	(2 022)	27
5	Programmes commerciaux - PRRC	4 450	-	4 586	4 586	-	136	136	-
6	Total des additions en programmes commerciaux	16 793	222	14 934	14 685	249	(1 859) a)	(1 886)	27
7									
8	<b>TOTAL DES FRAIS REPORTÉS</b>	<b>24 082</b>	<b>222</b>	<b>21 732</b>	<b>21 483</b>	<b>249</b>	<b>(2 350)</b>	<b>(2 377)</b>	<b>27</b>
9									
10	<b>IMMOBILISATIONS</b>								
11	Développement du réseau	40 857	3 068	45 513	43 266	2 247	4 656	5 477 b)	(821) c)
12	Amélioration du réseau & Mesurage	53 512	2 053	61 920	58 547	3 373	8 408	7 088 d)	1 320 e)
13	Entreposage de gaz	870	-	2 109	2 109	-	1 239	1 239 f)	-
14	Réseau de transmission	1 268	-	2 443	985	1 458	1 175	(283)	1 458 g)
15	Installations générales	17 344	-	15 896	15 906	(10)	(1 448)	(1 438) h)	(10)
16	Frais généraux	15 007	1 828	15 222	14 057	1 165	215	878	(663)
17	Transfert - Inventaire Gaz coussin	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Réintégration amortissement de véhicules	998	-	967	967	-	(31)	(31)	-
20	<b>TOTAL DES IMMOBILISATIONS</b>	<b>129 856</b>	<b>6 949</b>	<b>144 070</b>	<b>135 837</b>	<b>8 233</b>	<b>14 214</b>	<b>12 930</b>	<b>1 284</b>
21									
22	<b>INTÉGRATION DES PROJETS MAJEURS HORS BASE À LA</b>								
23	<b>BASE DE TARIFICATION DANS LE SOLDE D'OUVERTURE (*)</b>								
24	=> Projet de relocalisation du pont Arthur-Laberge	1 998	1 998	1 046	-	1 046	(952)	-	(952)
25	=> Projet d'extension de réseau - Côte de Terrebonne								
26	Immobilisations	615	615	956	-	956	341	-	341
27	Programmes commerciaux	73	73	81	-	81	8	-	8
28	<b>TOTAL INTÉGRATION DES PROJETS MAJEURS HORS BASE</b>								
29	<b>À LA BASE DE TARIFICATION DANS LE SOLDE D'OUVERTURE</b>	<b>2 686</b>	<b>2 686</b>	<b>2 083</b>	<b>-</b>	<b>2 083</b>	<b>(603)</b>	<b>-</b>	<b>(603)</b>
30									
31	<b>TOTAL DES ADDITIONS À LA BASE DE TARIFICATION</b>	<b>156 624</b>	<b>9 857</b>	<b>167 885</b>	<b>157 320</b>	<b>10 565</b>	<b>11 261</b>	<b>10 553</b>	<b>708</b>
32									
33									

(\*) Les investissements des exercices antérieurs, intégrés à la base de tarification en début d'exercice, à la suite de l'approbation du projet par la Régie, sont présentés à titre informatif.

Détails des additions à la base de tarification  
Actifs intangibles  
pour l'exercice terminé au 30 septembre 2015  
(000 \$)

No de ligne	DESCRIPTION	Cause tarifaire 2015			Réel 2015			Écarts 2015		
		Budget Total (1)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (2)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (3)	Réel Total (4)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (5)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (6)	Écarts Totaux (7)	Écarts projets inférieurs à 1,5 M\$ (8)	Écart projets supérieurs à 1,5 M\$ (9)
1	Bureautique / Finances	5 792	5 792	-	5 537	5 537	-	(255)	(255)	-
2	Exploitation	1 341	1 341	-	1 215	1 215	-	(126)	(126)	-
3	Service à la clientèle	156	156	-	46	46	-	(110)	(110)	-
4	Projets non spécifiques	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	<b>TOTAL ACTIFS INTANGIBLES</b>	<b>7 289</b>	<b>7 289</b>	<b>-</b>	<b>6 798</b>	<b>6 798</b>	<b>-</b>	<b>(491)</b>	<b>(491)</b>	<b>-</b>

Détails des additions à la base de tarification  
Développement du réseau  
pour l'exercice terminé au 30 septembre 2015  
(000 \$)

No de ligne	DESCRIPTION	Cause tarifaire 2015			Réel 2015			Écarts 2015		
		Budget Total (1)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (2)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (3)	Réel Total (4)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (5)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (6)	Écarts Totaux (7)	Écarts projets inférieurs à 1,5 M\$ (8)	Écart projets supérieurs à 1,5 M\$ (9)
1	Coûts du développement du réseau	43 966	39 463	4 503	47 583	45 308	2 275	3 617	5 845 b)	(2 228) c)
2	Contributions clients - 300 \$	(1 271)	(1 245)	(26)	(1 189)	(1 161)	(28)	82	84	(2)
3	Contributions clients - autres	(1 838)	(429)	(1 409)	(881)	(881)	-	957	(452)	1 409 c)
4	<b>TOTAL DÉVELOPPEMENT DU RÉSEAU</b>	<b>40 857</b>	<b>37 789</b>	<b>3 068</b>	<b>45 513</b>	<b>43 266</b>	<b>2 247</b>	<b>4 656</b>	<b>5 477</b>	<b>(821)</b>

**ADDITIONS À LA BASE DE TARIFICATION**  
**AU 30 SEPTEMBRE 2015**

1 a. L'écart de 1,9 M\$ par rapport à la Cause tarifaire 2015 est attribuable principalement à une  
2 baisse des PRC dans le marché commercial. La baisse s'explique par le fait que des  
3 engagements signés au cours des exercices financiers précédents n'ont pas été versés aux  
4 clients durant l'exercice comme prévu à la Cause tarifaire 2015 et le seront durant les exercices  
5 subséquents.

6 b. L'augmentation des investissements de 5,8 M\$ (excluant l'augmentation de 0,4 M\$ des  
7 contributions-clients reçues) entre la Cause tarifaire 2015 et le réel 2015 en développement du  
8 réseau pour les projets inférieurs à 1,5 M\$ s'explique principalement par :

9 i. L'augmentation des investissements de 2,5 M\$ relatifs aux projets du marché  
10 affaires principalement en raison des coûts des branchements supérieurs à ce qui  
11 avait été prévu à la Cause 2015. Plusieurs projets ont nécessité l'installation de  
12 branchements hors norme ou plus longs que prévu. Le coût moyen réel pour ces  
13 branchements a été supérieur au coût moyen utilisé pour élaborer la Cause 2015.  
14 De plus, à la suite de travaux plus complexes qu'anticipés, des coûts réels  
15 supérieurs aux montants estimés pour des travaux de conduites dans certains  
16 projets expliquent également une partie de cet écart.

17 ii. L'augmentation des investissements de 0,7 M\$ relatifs à la catégorie conversion de  
18 bâtiments résidentiels existants, à la suite d'une augmentation du nombre de clients  
19 puisque le gaz naturel est demeuré la forme d'énergie la plus concurrentielle sur le  
20 marché résidentiel, et ce, malgré la baisse du cours des produits pétroliers.

21 iii. L'augmentation des investissements de 0,6 M\$ relatifs aux projets de maintien  
22 clientèle principalement en raison des projets Forge de Sorel (0,3 M\$) et Valero  
23 (0,1 M\$) qui n'ont pas été prévus à la Cause tarifaire 2015.

24 Le solde de l'écart s'explique principalement par des ajustements de frais entrepreneurs  
25 comptabilisés dans l'exercice courant pour des travaux réalisés au cours d'une période  
26 précédant le début de l'exercice.

- 1 c. La diminution de 2,2 M\$ des investissements en développement du réseau pour les projets  
2 supérieurs à 1,5 M\$ et la diminution de 1,4 M\$ des contributions clients – autres s'explique  
3 principalement par le projet La Corne. La diminution de 2,6 M\$ des investissements relatifs à ce  
4 projet s'explique par un calendrier de réalisation plus rapide que ce qui a été prévu lors de  
5 l'élaboration de la Cause tarifaire 2015. Certaines activités ont été devancées au cours de  
6 l'exercice 2014. La contribution censée être facturée pour ce projet en 2015 a donc plutôt été  
7 facturée en 2014. La pièce Gaz Métro-19, Document 1, intitulée *Rapport de suivi du projet*  
8 *d'extension de réseau jusqu'à la municipalité de La Corne*, ainsi que la pièce de la Cause  
9 tarifaire 2015, R-3879-2014, B-0383, Gaz Métro-26, Document 1, intitulée *Rapport relatif au*  
10 *projet d'extension de réseau La Corne* expliquent les faits saillants du déroulement du projet.
- 11 d. L'augmentation des investissements de 7,1 M\$ en amélioration du réseau et mesurage pour les  
12 projets inférieurs à 1,5 M\$ s'explique principalement par :
- 13 i. Une augmentation des investissements de 2,0 M\$ pour les divers projets de l'équipe  
14 du mesurage qui s'explique principalement par une hausse de 0,8 M\$ pour  
15 l'acquisition de compteurs pour les installations existantes, une hausse de 0,6 M\$  
16 pour le programme de sceaux et une hausse de 0,6 M\$ pour le recyclage des  
17 compteurs.
- 18 ii. Une augmentation des investissements de 1,4 M\$ pour la réalisation de projets en  
19 repavage à la suite d'une hausse des demandes des villes.
- 20 iii. Une augmentation des investissements de 0,9 M\$ pour les travaux des  
21 branchements d'immeubles qui s'explique principalement par une hausse du nombre  
22 d'avis correctifs pour les projets relatifs aux branchements non conformes.
- 23 iv. Une augmentation des investissements de 0,7 M\$ pour des projets en protection  
24 cathodique.

25 Le solde de l'écart s'explique par i) des travaux et exigences plus complexes, ii) des  
26 ajustements de frais entrepreneurs comptabilisés dans l'exercice courant pour des travaux  
27 réalisés au cours d'une période précédant le début de l'exercice et par iii) une augmentation de  
28 la réalisation d'un ensemble de plus petits projets.

- 1 e. L'augmentation des investissements de 1,3 M\$ en amélioration du réseau et mesurage pour les  
2 projets supérieurs à 1,5 M\$ s'explique principalement par :
- 3 i. Une augmentation de 3,3 M\$ des investissements relatifs au projet du pont Bisson  
4 puisque certains échéanciers du projet, initialement censés être atteints en 2014 ont  
5 été reportés en 2015, en raison de délais liés à l'obtention de certaines  
6 autorisations. La pièce Gaz Métro-27, Document 1, intitulée *Rapport de suivi du*  
7 *Projet de relocalisation de la conduite du pont Bisson*, explique les faits saillants du  
8 déroulement du projet.
- 9 ii. Une diminution de 2,4 M\$ des investissements relatifs au projet Pétromont  
10 puisqu'une modification au tracé original du projet a entraîné le dépôt d'une nouvelle  
11 demande d'investissement à la Régie et le report de certains échéanciers à  
12 l'exercice 2016. La pièce Gaz Métro-25, Document 1, intitulée *Rapport de suivi du*  
13 *Projet visant l'acquisition de conduites de Pétromont et leur raccordement au réseau*  
14 *de Gaz Métro* explique les faits saillants de l'avancement du projet et la projection  
15 des coûts finaux.
- 16 f. L'augmentation des investissements de 1,2 M\$ en entreposage de gaz s'explique  
17 principalement par le projet de reconstruction de l'évent maître à l'usine de liquéfaction. À la  
18 suite de la nouvelle édition de la norme API (American Petroleum Institute) 521, des  
19 investissements de 1,0 M\$, non prévus à la Cause tarifaire 2015, ont dû être effectués afin de  
20 remplacer l'évent pour se conformer aux nouvelles exigences. Le résiduel de l'écart s'explique  
21 par une augmentation d'un ensemble de plus petits projets.
- 22 g. L'augmentation des investissements de 1,5 M\$ relatifs au réseau de transmission, pour les  
23 projets supérieurs à 1,5 M\$, s'explique par le remboursement par Gaz Métro d'une partie de la  
24 contribution relative au projet de relocalisation d'une conduite de transmission à Drummondville  
25 versée par la compagnie Soprema au cours de l'exercice 2013. Ce remboursement de  
26 contribution s'explique par une diminution des coûts totaux réels de construction pour le projet.  
27 La pièce Gaz Métro-26, Document 1, intitulée *Rapport de suivi du Projet de relocalisation d'une*  
28 *conduite de transmission à Drummondville* explique les faits saillants du déroulement du projet.
- 29 h. La diminution des investissements de 1,4 M\$ en installations générales s'explique  
30 principalement par le report, à l'exercice subséquent, d'un investissement de 0,9 M\$ initialement

1       prévu à la Cause tarifaire 2015, en raison d'enjeux au niveau du design ergonomique des  
2       véhicules Transit, ainsi que des délais du fournisseur causant des retards dans les livraisons de  
3       certains véhicules. De plus, le projet d'acquisition d'un camion de raccordement, initialement  
4       prévu à la Cause tarifaire 2015, a été annulé à la suite d'un changement dans les besoins  
5       opérationnels. Finalement, le résiduel de l'écart s'explique par une augmentation d'un ensemble  
6       de plus petits projets en installations générales.