
**RÉPONSE À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^o 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)
RELATIVE À L'ÉVALUATION DES CAPACITÉS DE TRANSPORT À SOUMISSIONNER AUPRÈS DE
TRANSCANADA PIPELINES ET UNION GAS POUR L'ANNÉE 2018-2019**

ÉCHÉANCES CONTRACTUELLES

1. Référence : Dossier R-3879-2014, phase 4, pièce B-0614, Annexe 3 p. 1 et 2.

Demandes :

1.1 Veuillez mettre ce tableau à jour en y intégrant tous les changements survenu depuis le 29 mai 2015 et en y ajoutant également la capacité désirée par Gaz Métro dans le cours des appels d'offres visés par le présent dossier en y indiquant les échéances contractuelles et le mode de renouvellement.

Réponse :

L'annexe 1 présente la liste des contrats de transport existants. Les capacités de transport visées pour l'appel d'offres de TCPL et Union Gas ont été intégrées.

Les modifications survenues depuis le dépôt du 29 mai 2015 ont été ombragées.

1.2 Veuillez indiquer de quelle façon les échéances contractuelles de l'ensemble des contrats de transport pourraient permettre de réduire la capacité totale de transport dans le cas où il survient une baisse des besoins et que ces capacités additionnelles ne seraient plus requises.

Réponse :

À l'exception de certains contrats auprès d'Union Gas, les contrats de capacités de transport ont tous une échéance au 31 octobre 2022 ou plus tard, avec un avis de renouvellement de deux ans. Ainsi, Gaz Métro ne pourra décontracter des capacités avant le 1^{er} novembre 2022 considérant un avis émis au plus tard le 31 octobre 2020.

Si une baisse temporaire de la demande était projetée pour les années financières d'ici l'année 2021-2022, la stratégie d'approvisionnement inclurait alors une vente ou une cession temporaire de capacité de transport sur le marché secondaire afin de récupérer en tout ou en partie les coûts échoués des outils excédentaires. Ainsi, Gaz Métro conserverait ses capacités pour faire face au besoin futur. Cette approche éviterait de devoir soumissionner à nouveau lors d'appels d'offres pour rencontrer le besoin qui se re-matérialiserait et être contrainte à attendre un minimum de trois ans avant d'accéder à ces nouvelles capacités.

Si une baisse de la demande était envisagée à long terme la stratégie de Gaz Métro serait de retourner les capacités de transport auprès de TCPL et Union Gas à leur échéance, ou de participer à un « Turn Back Open Season » advenant qu'une telle demande soit faite par les transporteurs et que celui-ci concerne le point de réception GMIT.

IDENTIFICATION DES BESOINS

- 2. Références :**
- (i) Pièce B-0005, annexe 1, p. 9 et 10;
 - (ii) Pièce B-0005, p. 4 à 6;
 - (iii) Dossier R-3879-2014, B-0614, annexe 6, p. 1 et 2;
 - (iv) Dossier R-3938-2015, B-0018.

Préambule :

(i) La Régie désire observer les écarts entre les données du plan d'approvisionnement 2019 déposé dans la phase 4 du dossier R-3879-2014 et les données indiquées dans le plan d'approvisionnement 2019 révisé déposé dans ce dossier.

(ii) La Régie désire concilier les informations présentées aux sections 1.1 et 1.2 avec les écarts observés entre les deux plans.

Demandes :

2.1 Veuillez produire un document de comparaison entre le plan indiqué à la référence (i) et celui indiqué à la référence (iii). À cette fin, veuillez reproduire l'annexe 1 indiqué à la référence (i) en y ajoutant des colonnes supplémentaires, soit une colonne contenant les données du plan d'approvisionnement 2019 original, indiqué à la référence (iii) et une colonne qui calcule les écarts entre les deux versions du plan d'approvisionnement 2019. En ce qui concerne les informations contenues à la page 9 de la référence (i) et à la page 1 de la référence (iii), veuillez utiliser uniquement les colonnes « Total ». En ce qui concerne les informations contenues à la page 10 de la référence (i) et à la page 2 de la référence (iii), veuillez utiliser les unités en m³. Ainsi, chacune des pages de votre document de comparaison devrait contenir 3 colonnes soit les données du plan 2019 original en première colonne, les données du plan d'approvisionnement 2019 révisé en 2^e colonne et en 3^e colonne, la différence entre les données du plan 2019 révisé et les données du plan d'approvisionnement 2019 original.

Réponse :

L'annexe 2 présente la comparaison des plans de l'année 2018-2019 tels que déposés à la Cause tarifaire 2016 (B-0614, Gaz Métro 103, Document 1, annexe 6) et à la présente requête, Cause tarifaire révisée (B-005, Gaz Métro-1, Document 1, annexe 1).

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

2.2 Veuillez réconcilier et expliquer les variations mentionnées à la section 1.1 de la référence (ii) avec les écarts observés dans votre réponse à notre question 2.1.

Réponse :

Le tableau suivant présente la réconciliation des écarts entre les volumes présentés à la Cause tarifaire 2016 pour l'année 2018-2019 et les volumes révisés et présentés à la pièce B-0005, Gaz Métro 1, Document 1, p. 4 et 5, incluant l'ajout du client majeur de produits de fertilisants :

| LIVRAISONS GLOBALES DE GAZ NATUREL* (10⁶ m³) | |
|--|------------------|
| PETIT ET MOYEN DÉBITS (D₁ et D₃) ET VENTES GRANDES ENTREPRISES (D₄ et D₅) | |
| RÉCONCILIATION DES ÉCARTS - EN CONSIDÉRANT LE FABRICANT DE PRODUITS FERTILISANTS | |
| SERVICE CONTINU | 2018-2019 |
| Service continu - Grande entreprise (D₄) - Cause tarifaire 2016 | 3 540,7 |
| Ajout d'un client majeur - fabricant de produits fertilisants | 776,1 |
| Retrait d'un projet majeur dans la liquéfaction du gaz naturel | (704,0) |
| Réouverture de la chaîne de production d'un client du secteur de la métallurgie | 192,2 |
| Réévaluation du potentiel de réalisation de certains projets | (153,5) |
| Baisse prévue des livraisons de GNL | (44,9) |
| Migration des clients vers le service continu aux tarifs D ₄ | 72,7 |
| Potentiel de substitution de charbon pour une cimenterie revu à la baisse | (15,2) |
| Service continu - Grande entreprise (D₄) - Cause tarifaire révisée 2016 | 3 664,1 |
| Service continu - Petit et moyens débits (D₁ et D₃) - Cause tarifaire 2016 | 2 806,8 |
| Migration des clients vers le service continu aux tarifs D ₁ et D ₃ | 24,0 |
| Fermeture d'un client œuvrant dans le secteur des pâtes et papiers | (7,7) |
| Service continu - Petit et moyens débits (D₁ et D₃) - Cause tarifaire révisée 2016 | 2 823,1 |
| Total Service continu - Cause tarifaire 2016 | 6 347,5 |
| Total Service continu - Cause tarifaire 2016 révisée | 6 487,2 |
| SERVICE INTERRUPTIBLE | |
| Service interruptible (D₅) - Cause tarifaire 2016 | 388,3 |
| Migration des clients vers le service continu | (93,6) |
| Service interruptible (D₅) - Cause tarifaire révisée 2016 | 294,7 |
| *Volumes avant interruptions | |

Le total des volumes du service continu correspond à la somme des lignes suivantes de l'annexe 2 :

- ligne 1 : demande continue ;
- ligne 4 : demande client biogaz en réseau dédié ; et
- ligne 8 : ventes GNL.

Le total des volumes du service interruptible avant interruption correspond à la somme des lignes suivantes de l'annexe 2 :

- ligne 2 : demande interruptible ; et
- ligne 3 : demande gaz d'appoint.

Il est à noter qu'une coquille s'est glissée à la pièce B-0005, p. 4, ligne 24, où devrait se lire « et une réduction de 93,6 10⁶m³ au service interruptible », plutôt que 96,6 10⁶m³. Par ailleurs, une preuve révisée venant corriger cette coquille a été déposée le mardi 5 janvier 2016.

- 2.3 À l'aide du tableau présenté à la page 5 de la référence (ii), veuillez ajouter une ligne qui contient les interruptions et une ligne qui contient les demandes interruptibles après interruption. Veuillez réconcilier et expliquer les écarts observés avec les données présentées à la 6^e puce de la section 1.1 de la référence (ii).

Réponse :

Le tableau suivant présente les livraisons au service interruptible avant et après interruptions :

| Service interruptible | Cause tarifaire 2016 | Cause tarifaire 2016 révisée | Écarts |
|--------------------------------|----------------------|------------------------------|--------|
| Livraisons avant interruptions | 388,3 | 294,7 | -93,6 |
| Interruptions projetées | -12,4 | -8,6 | 3,8 |
| Livraisons après interruptions | 375,9 | 286,2 | -89,8 |

Le tableau à la page 5 de la référence (ii) présente la demande prévisionnelle pour la clientèle avant interruptions. Ceci est cohérent avec la méthodologie et les tableaux présentés dans le cadre du plan d'approvisionnement 2016-2019 de la Cause tarifaire 2016 (pièce B-0554, tableaux 17, 19, 20 et 21).

Contrairement à la demande prévisionnelle du tableau à la page 5, les volumes interrompus sont établis en fonction des outils d'approvisionnement disponibles. Il s'agit donc d'un constat après l'établissement des approvisionnements requis pour répondre à la demande de la clientèle (demande continue en journée de pointe et besoins pour l'hiver extrême). Les interruptions projetées sont indiquées à la ligne 6 de l'annexe 2. Ceci explique pourquoi le tableau à la page 5 de la référence (ii) ne présente pas les volumes interrompus.

Enfin, concernant la réconciliation des écarts observés avec les données présentées à la 6^e puce de la section 1.1 de la référence (ii), veuillezvous référer à la réponse 2.2.

- 2.4 À la page 4 de la référence (ii), Gaz Métro indique à la première puce de la section 1.1 qu'il y a un ajout d'un fabricant de produits fertilisants à la prévision de la demande. Par ailleurs, à la page 5 de la référence (ii), au point no 2 de la section 1.2, Gaz Métro mentionne que le client fabriquant de produits fertilisants fournit son propre transport et que cette capacité est intégrée à la ligne 36 de la page 10 de la référence (i). Étant donné que la demande du fabricant de produits fertilisants constitue un ajout par rapport au plan indiqué à la référence (iii), est-ce que la capacité de transport de ce client intégrée à la ligne 36 constitue également un ajout par rapport au plan indiqué à la référence (iii). Veuillez réconcilier et expliquer selon l'écart constaté à la ligne 36 fourni en réponse à la question 2.1.

Réponse :

La livraison de transport du client majeur de produits de fertilisants projetée pour l'année 2018-2019 est effectivement un ajout par rapport au plan déposé à la Cause tarifaire 2016. Elle est intégrée au plan 2018-2019 révisé.

D'autres ajustements ont également été intégrés pour refléter la demande révisée. Le tableau suivant détaille les variations relatives au transport fourni par les clients présentées à l'annexe 2 :

- ligne 13 : capacité de transport fournie par les clients pour répondre à leur demande annuelle; et
- ligne 36 : débit quotidien de transport considéré dans les approvisionnements en apport à la demande en journée de pointe.

| Transport fourni par les clients | Variation - Annexe 2 | |
|--|--|--|
| | ligne 13 10 ⁶ m ³ | ligne 36 10 ³ m ³ /jour |
| Retrait d'un client majeur dans la liquéfaction de gaz naturel | (704) | (1 988) |
| Révision de projection d'un regroupement de 7 clients | 2 | 7 |
| Client majeur de produits fertilisants | 776 | 2 243 |
| Total | 75 | 262 |

- 2.5 Pour toutes les informations fournies, veuillez préciser les facteurs de conversion qui ont été utilisés pour passer des gigajoules aux mètres cubes.

Réponse :

Un facteur de conversion de 37,89 MJ/m³ est utilisé pour convertir les données de GJ à l'unité 10³m³, conformément aux *Conditions de service et Tarif*.

Pour les capacités d'entreposage de l'usine LSR et des sites d'Intragaz (lignes 25 à 27), le facteur de conversion projeté pour l'année 2016 est utilisé, soit 37,99 MJ/m³. Ce facteur correspond au pouvoir calorifique moyen des 12 derniers mois, révisé annuellement au 1^{er} mars.

- 2.6 Compte tenu de la référence (iv) veuillez procéder à une mise à jour de votre dossier et répondre de nouveau aux questions 2.1 à 2.4 élaborées sur la même base de comparaison, soit les données du dossier R-3879-2014.

Réponse :

Le tableau suivant présente les livraisons globales de l'année 2018-2019 sans considérer l'ajout du client majeur de produits de fertilisants.

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

| LIVRAISONS GLOBALES DE GAZ NATUREL* (10 ⁶ m ³) | | | |
|---|----------------------|------------------------------|----------------|
| PETIT ET MOYEN DÉBITS ET VENTES GRANDES ENTREPRISES - SANS LE FABRICANT DE PRODUITS DE FERTILISANTS | | | |
| | Cause tarifaire 2016 | Cause tarifaire 2016 révisée | Écarts |
| Année financière | 2018-2019 | 2018-2019 | |
| Service continu | 6 347,5 | 5 711,1 | (636,4) |
| Grandes entreprises | 3 540,7 | 2 888,0 | (652,7) |
| Petit et moyen débits | 2 806,8 | 2 823,1 | 16,3 |
| Service interruptible | 388,3 | 294,7 | (93,6) |
| Contrat régulier | 374,4 | 280,8 | (93,6) |
| Contrat gaz d'appoint | 13,9 | 13,9 | - |
| Total | 6 735,8 | 6 005,9 | (730,0) |
| *Volumes avant interruptions | | | |

La réconciliation des écarts entre les volumes présentés à la cause tarifaire 2016 pour l'année 2018-2019 et les volumes révisés sans considérer l'ajout du client majeur de produits de fertilisants est présenté au tableau suivant :

| LIVRAISONS GLOBALES DE GAZ NATUREL* (10 ⁶ m ³) | |
|---|------------------|
| PETIT ET MOYEN DÉBITS ET VENTES GRANDES ENTREPRISES | |
| RÉCONCILIATION DES ÉCARTS - SANS LE FABRICANT DE PRODUITS DE FERTILISANTS | |
| SERVICE CONTINU | 2018-2019 |
| Service continu - Grande entreprise (D₄) - Cause tarifaire 2016 | 3 540,7 |
| Retrait d'un projet majeur dans la liquéfaction du gaz naturel | (704,0) |
| Réouverture de la chaîne de production d'un client du secteur de la métallurgie | 192,2 |
| Réévaluation du potentiel de réalisation de certains projets | (153,5) |
| Baisse prévue des livraisons de GNL | (44,9) |
| Migration des clients vers le service continu aux tarifs D ₄ | 72,7 |
| Potentiel de substitution de charbon pour une cimenterie revu à la baisse | (15,2) |
| Service continu - Grande entreprise (D₄) - Cause tarifaire révisée 2016 | 2 888,0 |
| Service continu - Petit et moyens débits (D₁ et D₃) - Cause tarifaire 2016 | 2 806,8 |
| Migration des clients vers le service continu aux tarifs D ₁ et D ₃ | 24,0 |
| Fermeture d'un client œuvrant dans le secteur des pâtes et papiers | (7,7) |
| Service continu - Petit et moyens débits (D₁ et D₃) - Cause tarifaire révisée 2016 | 2 823,1 |
| Total Service continu - Cause tarifaire 2016 | 6 347,5 |
| Total Service continu - Cause tarifaire 2016 révisée | 5 711,1 |
| SERVICE INTERRUPTIBLE | |
| Service interruptible (D₅) - Cause tarifaire 2016 | 388,3 |
| Migration des clients vers le service continu | (93,6) |
| Service interruptible (D₅) - Cause tarifaire révisée 2016 | 294,7 |
| *Volumes avant interruptions | |

Le tableau suivant présente les livraisons au service interruptible avant et après interruptions lorsque le client majeur de produits de fertilisants est exclu. Les livraisons après interruptions demeurent les mêmes que celles initialement présentées considérant le fait que l'exclusion des livraisons au service continu du client majeur amène une baisse similaire au niveau des approvisionnements.

| Service interruptible | Cause tarifaire 2016 | Cause tarifaire 2016 révisée | Écarts |
|--------------------------------|----------------------|------------------------------|--------|
| Livraisons avant interruptions | 388,3 | 294,7 | -93,6 |
| Interruptions projetées | -12,4 | -8,6 | 3,8 |
| Livraisons après interruptions | 375,9 | 286,2 | -89,8 |

L'annexe 3 présente le plan d'approvisionnement 2018-2019 pour répondre à la demande révisée excluant le client majeur de produits de fertilisants ainsi qu'une comparaison avec le plan de cette même année déposé dans le cadre de la Cause tarifaire 2016 le 29 mai 2015.

Le tableau suivant détaille les variations relatives au transport fourni par les clients présentées à l'annexe 3 :

- ligne 13 : capacité de transport fournie par les clients pour répondre à leur demande annuelle; et
- ligne 36 : débit quotidien de transport considéré dans les approvisionnements en apport à la demande en journée de pointe.

| Transport fourni par les clients | Variation - Annexe 3 | |
|--|--|--|
| | ligne 13 10 ⁶ m ³ | ligne 36 10 ³ m ³ /jour |
| Retrait d'un client majeur dans la liquéfaction de gaz naturel | (704) | (1 988) |
| Révision de projection d'un regroupement de 7 clients | 2 | 7 |
| Total | (702) | (1 981) |

Les capacités additionnelles à soumissionner auprès de TCPL et d'Union Gas demeurent les mêmes que celles identifiées à la pièce B-0005, Gaz Métro-1, Document 1. En effet, le client majeur de produits de fertilisants fournissant son propre service de transport d'une valeur équivalant à son besoin de pointe, il n'y a donc pas d'impact sur la demande de pointe des autres clients.

SOUSSION

- 3. Références :**
- (i) Dossier R-3879-2014, pièce B-0614, annexe 6, p. 2, ligne 50, année 2019;
 - (ii) Pièce B-0005, annexe 1, p. 10, ligne 50;
 - (iii) Dossier R-3879-2014, pièce B-0614, p. 89, lignes 7 à 10;
 - (iv) Pièce B-0005, p. 6, lignes 15 à 24;
 - (v) Pièce B-0005, p. 7, lignes 16 à 20.

Demandes :

- 3.1 Veuillez confirmer les dates de mise en service ainsi que la durée des contrats qui seront spécifiés dans la soumission de Gaz Métro

Réponse :

En guise de précision, Gaz Métro souligne qu'elle entend faire deux soumissions, l'une auprès de TCPL et l'autre auprès d'Union Gas. Chacune de ces soumissions découlera en un contrat de transport distinct, d'une part avec TCPL et d'autre part avec Union Gas, sous réserve de trouver une alternative plus intéressante sur le marché secondaire.

Ceci dit, les appels de soumissions de TCPL et d'Union Gas indiquent que la date de mise en service visée pour les nouvelles capacités est le 1^{er} novembre 2018.

Quant à la durée de chacun des contrats de transport, les appels de soumissions indiquent qu'elle doit être au minimum de 15 ans. Ainsi, Gaz Métro soumissionnera pour cette durée contractuelle minimale.

- 3.2 À partir de l'information à la référence (iii) et face à la variation des besoins observés entre les données présentées aux références (i) et (ii), veuillez indiquer pourquoi Gaz Métro a maintenant pris la décision d'acquérir ces capacités de transport et quelle était la période buttoir que Gaz Métro envisageait lorsqu'elle a écrit le passage mentionné à la référence (iii).

Réponse :

À l'époque où la référence (iii) a été écrite, TCPL et Union Gas n'avaient toujours pas lancé leur appel de soumissions pour des nouvelles capacités entrant en service le 1^{er} novembre 2018. Il n'était donc pas nécessaire pour Gaz Métro de décider si elle devait demander la construction de nouvelles capacités, lui donnant ainsi davantage de temps pour évaluer l'impact du projet de refonte du service interruptible sur le plan d'approvisionnement 2018-2019. Le lancement des appels de soumissions explique pourquoi Gaz Métro souhaite maintenant acquérir des nouvelles capacités de transport.

- 3.2.1. À partir de l'information aux références (iii) et (iv), veuillez expliquer ce qui a permis à Gaz Métro de présenter ces données.

Réponse :

Dans le cadre du NCOS 2017¹ déposé en janvier 2015, Gaz Métro avait estimé que la révision de l'offre interruptible pourrait permettre d'avoir un total de 60 000 GJ/jour de volume au service interruptible soit une addition de 10 000 GJ/jour au 50 000 GJ/jour déjà existant en service interruptible.

¹ Cause tarifaire 2015, R-3879-2014, B-0337, Gaz Métro – 7, Document 7

Dans le cadre de sa Cause tarifaire 2016, Gaz Métro mentionnait à la référence (iii) qu'il était préférable d'attendre que le projet de refonte du service interruptible soit entamé et que les impacts préliminaires sur le plan d'approvisionnement soient identifiés avant de demander l'ajout de nouvelles capacités de transport. Au moment de la préparation du dossier tarifaire, Gaz Métro n'était pas en mesure de calibrer la nouvelle offre interruptible, elle a donc maintenu l'estimation préalablement établie de 10 000 GJ/jour.

Au cours de l'année 2015, Gaz Métro a bel et bien entamé la refonte de l'offre interruptible. Depuis janvier 2015, Gaz Métro a entrepris une démarche exhaustive incluant la consultation des clients visés à trois reprises.

Dans un premier temps, à l'hiver 2015, Gaz Métro a effectué des démarches visant à sonder certains clients du marché de la grande entreprise. Cette consultation avait pour objectif d'évaluer l'intérêt des clients à l'endroit du service interruptible et de comprendre leurs besoins.

Par la suite, en juin 2015, Gaz Métro a tenu une rencontre avec l'ACIG et ses membres afin d'y présenter des offres de service interruptible et ainsi, obtenir leurs commentaires et une rétroaction sur celles-ci.

Finalement, en septembre 2015, Gaz Métro a sondé près de 150 grands clients pour différentes offres interruptibles, incluant des offres saisonnières (dont le nombre de jours d'interruption est similaire aux volets A et B actuels) et des offres de pointe (dont le nombre de jours d'interruption est limité à un maximum de cinq jours). Plus de 50 clients, représentant environ 30 % de l'ensemble des volumes distribués par Gaz Métro, ont rempli le formulaire d'intérêt qui leur avait été transmis afin de connaître leur intérêt pour ces nouvelles offres interruptibles.

La révision de l'offre interruptible devrait être déposée dans le cadre de la phase 2 du dossier R-3867-2013 au début de l'année 2016.

Cette démarche exhaustive de consultation a permis à Gaz Métro d'évaluer un volume interruptible d'environ 60 000 GJ/jour pour le nouveau service interruptible. C'est ce volume qui a été utilisé dans le cadre du présent dossier afin d'évaluer l'impact sur le plan d'approvisionnement.

- 3.2.2. À partir de la référence (v), et considérant également le dernier « Turn Back Open Season » que TransCanada a tenu, veuillez expliquer le processus habituel que Gaz Métro utilise pour identifier des capacités de transport disponibles sur le marché secondaire. Est-ce que Gaz Métro savait si de la capacité de transport disponible pour sa franchise était offerte à TCPL dans le cadre du dernier « Turn Back Open Season »? Dans l'affirmative, est-ce que Gaz Métro pouvait contacter la partie qui proposait de retourner de la capacité pour l'acquérir elle-même? Sinon, veuillez expliquer pourquoi.

<http://www.transcanada.com/customerexpress/2867.html>

Réponse :

La façon la plus simple d'identifier les capacités susceptibles d'être disponibles sur le marché secondaire est de consulter les rapports « Contract Energy Demand » (ou « CDE ») publiés par TCPL qui indiquent les expéditeurs disposant de contrats de transport dont le point de livraison est GMi-EDA. Lorsque Gaz Métro doit contracter des capacités additionnelles, elle communique avec les expéditeurs ayant des contrats de transport répondant aux besoins de Gaz Métro et qui sont susceptibles d'être intéressés à céder ceux-ci en tout ou en partie. Gaz Métro entretient par ailleurs des relations régulières avec les différents acteurs du marché du gaz pour se tenir informée des diverses opportunités susceptibles de permettre une optimisation du plan d'approvisionnement.

Ceci dit, le plus récent Turn Back Open Season (« TBOS ») auquel la question 3.2.2. réfère concernait uniquement les capacités de transport avec Union-SSMDA comme point de réception (SSMDA=Sault-Ste-Marie Delivery Area). Ce TBOS visait à éviter à TCPL de contracter des nouvelles capacités sur le réseau de transmission de Great Lakes afin de desservir la région de Sault-Ste-Marie. Le TBOS ne concernait pas le point de réception GMIT.

Par ailleurs, de façon plus générale, les informations relatives aux expéditeurs qui retournent leur capacité, en tout ou en partie, auprès de TCPL ne sont pas rendues publiques tant et aussi longtemps que TCPL ne les a pas publiées sur son site Internet, tel que prévu dans le Turnback Procedure. En date des présentes, à la connaissance de Gaz Métro, aucune information en lien avec le dernier TBOS n'a été publiée. Gaz Métro ne sait donc pas si des capacités de transport ont été retournées auprès de TCPL dans le cadre de son dernier « Turn Back Open Season ».

Annexe 1

CONTRATS D'APPROVISIONNEMENT EXISTANTS - TRANSPORT

| (1) | (2) | (3) | (4) | Débit quotidien | | | | | (10) | (11) | |
|------------------|-------------------|-------------------|------------|-------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---|
| | | | | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | | | |
| Empress-GMIT EDA | TCPL (FTLH) | 3 654 | 2022-10-31 | 4 751 | 4 751 | 2 581 | 1 927 | 1 927 | 1 | A | |
| | | | 2016-10-31 | 3 431 | 3 431 | | | | 2 | B | |
| | | | 2016-10-31 | 825 | 825 | | | | 2 | | |
| | | | 2015-10-31 | 40 | | | | | 2 | | |
| | | | 2016-10-31 | | 1 064 | | | | 2 | P | |
| | | <i>Sous-total</i> | | 9 046 | 10 070 | 2 581 | 1 927 | 1 927 | | | |
| | Tierce partie | 517 | 2015-10-31 | 1 584 | | | | | 2 | | |
| | | | 2016-10-31 | 528 | 528 | | | | 2 | | |
| | | | 2016-10-31 | | 557 | | | | 2 | | |
| | | | 2016-10-31 | | 264 | | | | 2 | P | |
| | | | | <i>Sous-total</i> | | 2 111 | 1 349 | | | | |
| Empress-GMIT NDA | TCPL (FTLH) | 199 | 2017-10-31 | 327 | 327 | 264 | 264 | 264 | 1 | C | |
| | | | 2015-10-31 | 77 | | | | | 2 | | |
| | | | 2017-10-31 | 129 | 129 | 129 | 53 | 53 | 1 | D | |
| | | | 2016-10-31 | 82 | 82 | | | | 2 | | |
| | | | | <i>Sous-total</i> | | 616 | 538 | 393 | 317 | 317 | |
| Dawn-GMIT EDA | TCPL (FTSH) | 1 063 | 2022-10-31 | 1 320 | 1 320 | 1 320 | 1 320 | 1 320 | 1 | | |
| | | | 2022-10-31 | 528 | 528 | 528 | 0 | 0 | 2 | R | |
| | | | 2022-10-31 | 1 056 | 1 056 | 1 056 | 872 | 872 | 1 | R | |
| | | | | <i>Sous-total</i> | | 2 903 | 2 903 | 2 903 | 2 192 | 2 192 | |
| | Tierce partie | 150 | 2016-03-31 | | 963 | | | | | 2 | P |
| | | | 2016-03-31 | | 264 | | | | 2 | Q | |
| | | | | <i>Sous-total</i> | | 1 227 | | | | | |
| Parkway-GMIT EDA | TCPL (STS) | 2 088 | 2022-10-31 | 3 313 | 3 313 | 3 313 | 3 313 | 3 313 | 1 | | |
| | | | 2022-10-31 | 676 | 676 | 676 | 676 | 676 | 1 | | |
| | | | 2022-10-31 | 1 188 | 1 188 | 1 188 | 1 188 | 1 188 | 1 | | |
| | | | 2022-10-31 | 528 | 528 | 528 | 528 | 528 | 1 | | |
| | | | | <i>Sous-total</i> | | 5 705 | 5 705 | 5 705 | 5 705 | 5 705 | |
| | TCPL (FTSH) | 628 | 2022-10-31 | 1 715 | 1 715 | 1 715 | 1 715 | 1 715 | 1 | | |
| | | | 2030-10-31 | n/a | n/a | 6 312 | 6 312 | 6 312 | 1 | E | |
| | | | 2031-10-31 | n/a | n/a | 1 029 | 1 029 | 1 029 | 1 | F | |
| | | | 2031-10-31 | n/a | n/a | 515 | 515 | 515 | 1 | G | |
| | | | 2031-10-31 | n/a | n/a | 2 243 | 2 243 | 2 243 | 1 | H | |
| | | | n/a | n/a | n/a | 955 | 955 | 1 | I | | |
| | | | 2033-10-31 | n/a | n/a | n/a | 0 | 435 | 1 | S | |
| | <i>Sous-total</i> | | 1 715 | 1 715 | 11 814 | 12 770 | 13 205 | | | | |
| Parkway-GMIT NDA | TCPL (FTSH) | 0 | 2030-10-31 | n/a | n/a | 405 | 405 | 405 | 1 | J | |

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

CONTRATS D'APPROVISIONNEMENT EXISTANTS - TRANSPORT

| Segment (1) | Transporteur (service) (2) | Débits totaux Année 2016 (10 ⁶ m ³ /an) (3) | Échéance (4) | Débit quotidien | | | | | Modalité de renouvellement (10) | Notes (11) |
|----------------|--|--|-------------------|---|---|---|---|---|---------------------------------------|---------------|
| | | | | 2015-10-01 (10 ⁶ m ³ /jour) (5) | 2015-11-01 (10 ⁶ m ³ /jour) (6) | 2016-11-01 (10 ⁶ m ³ /jour) (7) | 2017-11-01 (10 ⁶ m ³ /jour) (8) | 2018-11-01 (10 ⁶ m ³ /jour) (9) | | |
| 38 | Dawn-Parkway | 5 032 | 2017-03-31 | 1 381 | 1 381 | 1 381 | 1 381 | 1 381 | 3 | |
| 39 | | | 2017-03-31 | 605 | 605 | 605 | 605 | 605 | 3 | |
| 40 | | | 2017-03-31 | 2 342 | 2 342 | 2 342 | 2 342 | 2 342 | 3 | |
| 41 | | | 2017-10-31 | 924 | 924 | 924 | 924 | 924 | 3 | |
| 42 | | | 2027-10-31 | 1 715 | 1 715 | 1 715 | 1 715 | 1 715 | 3 | |
| 43 | | | 2017-10-31 | 555 | 555 | 555 | 555 | 555 | 3 | |
| 44 | | | 2030-10-31 | n/a | 6 803 | 6 803 | 6 803 | 6 803 | 3 | K |
| 45 | | | 2031-10-31 | n/a | n/a | 1 043 | 1 043 | 1 043 | 3 | L |
| 46 | | | 2031-10-31 | n/a | n/a | 521 | 521 | 521 | 3 | M |
| 47 | | | 2031-10-31 | n/a | n/a | 2 261 | 2 261 | 2 261 | 3 | N |
| 48 | | | 2032-10-31 | n/a | n/a | n/a | 968 | 968 | 3 | O |
| 49 | 2033-10-31 | n/a | n/a | n/a | n/a | 441 | 3 | T | | |
| 50 | | | <i>Sous-total</i> | <i>7 522</i> | <i>14 325</i> | <i>18 151</i> | <i>19 118</i> | <i>19 560</i> | | |
| 51 | Parkway-Dawn | 966 | 2017-03-31 | 2 639 | 2 639 | 2 639 | 2 639 | 2 639 | 3 | |
| 52 | Transport par échange Dawn-GMIT EDA/Parkway | 792 | 2023-10-31 | 2 164 | 2 164 | 2 164 | 2 164 | 2 164 | 2 | |
| 53 | Transport par échange Dawn-GMIT EDA | n/a | 2022-10-31 | n/a | n/a | n/a | 711 | 711 | 2 | R |
| 54 | Transport par échange Empress-GMIT EDA/Dawn | 31 | 2015-10-31 | 660 | | | | | 2 | |
| 55 | | | 2015-10-31 | 344 | | | | | 2 | |
| 56 | | | <i>Sous-total</i> | <i>1 004</i> | | | | | | |
| 57 | Transport par échange Empress-GMIT NDA/Dawn | 1 | 2015-10-31 | 26 | | | | | 2 | |

MODALITÉ DE RENOUVELLEMENT

1. Droit de renouvellement annuel avec préavis de 2 ans
2. Pas de modalité de renouvellement
3. Préavis de 2 ans pour ne pas renouveler, sinon renouvellement automatique pour 1 an

NOTE

- A. Capacité de 2 169 10³m³/jour, considérée prolongée si les capacités additionnelles prévues au 2015/11/01 ne sont pas disponibles
Capacité de 655 10³m³/jour décontractée au 2017/11/01; avec possibilité de prolongement si les capacités additionnelles prévues au 2017/11/01 ne sont pas disponibles
- B. Capacité considérée prolongée si les capacités additionnelles prévues au 2015/11/01 ne sont pas disponibles
- C. Capacité de 63 10³m³/jour décontractée au 2015/11/01, considérée prolongée si les capacités additionnelles prévues au 2015/11/01 ne sont pas disponibles
- D. Capacité de 77 10³m³/jour décontractée au 2017/11/01; avec possibilité de prolongement si les capacités additionnelles prévues au 2017/11/01 ne sont pas disponibles
- E. "Precedent agreement" avec TCPL, 6 312 10³m³/jour effectif au 2015/11/01; considéré reporté au 2016/11/01
- F. "Precedent agreement" avec TCPL, 1 029 10³m³/jour effectif au 2016/11/01
- G. "Precedent agreement" avec TCPL, 515 10³m³/jour effectif au 2016/11/01
- H. "Precedent agreement" avec TCPL, 2 243 10³m³/jour effectif au 2016/11/01
- I. "Precedent agreement" avec TCPL, 955 10³m³/jour effectif au 2017/11/01
- J. "Precedent agreement" avec TCPL, 405 10³m³/jour effectif au 2015/11/01; considéré reporté au 2016/11/01
- K. "Precedent agreement" avec Union Gas, 6 803 10³m³/jour effectif au 2015/11/01
- L. "Precedent agreement" avec Union Gas, 1 043 10³m³/jour effectif au 2016/11/01
- M. "Precedent agreement" avec Union Gas, 521 10³m³/jour effectif au 2016/11/01
- N. "Precedent agreement" avec Union Gas, 2 261 10³m³/jour effectif au 2016/11/01
- O. "Precedent agreement" avec Union Gas, 968 10³m³/jour effectif au 2017/11/01
- P. Capacité contractée pour les besoins d'hiver 2015-2016 présentée à l'annexe 1 de la pièce B-0583, Gaz Métro-16, Document 4
- Q. Capacité contractée pour les besoins d'hiver 2015-2016 suite à la révision budgétaire 2015-2016 (0-12) de septembre 2015
- R. Capacité de 711 10³m³/jour décontractée auprès de TCPL et remplacée par un échange entre Dawn et EDA sur le marché secondaire
- S. Capacité à soumissionner auprès de TCPL, 435 10³m³/jour effective au 1/11/2018
- T. Capacité à soumissionner auprès de Union Gas, 441 10³m³/jour effective au 1/11/2018

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

Annexe 2

PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2019

| | CT 2016 R-3879-2014 B-0614, Annexe 6 (1) | CT 2016 révisée R-3955-2015 B-0005, Annexe 1 (2) | Variation (3) = (2)-(1) |
|--|---|---|------------------------------------|
| <u>DEMANDE (10⁶ m³)</u> | | | |
| 1 | Continue | 6 196 | 185 |
| 2 | Interruptible | 374 | -94 |
| 3 | Gaz d'appoint | 14 | 0 |
| 4 | Client biogaz en réseau dédié | 27 | 0 |
| 5 | <i>Sous-total</i> | 6 611 | 91 |
| 6 | Interruptions | -12 | 4 |
| 7 | Autres | 175 | 0 |
| 8 | Ventes GNL | 124 | -45 |
| 9 | TOTAL | 6 899 | 50 |
| <u>APPROVISIONNEMENT (10⁶ m³)</u> | | | |
| 10 | Transport | | |
| 11 | FTLH (primaire & secondaire) | 819 | 0 |
| 12 | Transport par échange de Empress | 0 | 0 |
| 13 | Transport fourni par les clients | 800 | 75 |
| 14 | Transport gaz d'appoint | 14 | 0 |
| 15 | FTLH non utilisé | 0 | 0 |
| 16 | <i>Transport Emp-GMI</i> | 1 633 | 75 |
| 17 | Achats dans le territoire | 0 | 0 |
| 18 | Achat à Empress pour compression | 28 | 0 |
| 19 | Achats à Dawn (GR) | 1 519 | -28 |
| 20 | Achats à Dawn (AD) | 3 693 | 4 |
| 21 | Biogaz | 27 | 0 |
| 22 | Autres | 0 | 0 |
| 23 | Retraits - injections | -1 | 0 |
| 24 | TOTAL | 6 899 | 50 |

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2019

| | CT 2016 R-3879-2014 B-0614, Annexe 6 (1) | CT 2016 révisée R-3955-2015 B-0005, Annexe 1 (2) | Variation (3) = (2)-(1) |
|--|---|---|------------------------------------|
| <u>ENTREPOSAGE (Capacité) (10⁶ m³)</u> | | | |
| 25 | LSR (daQ) | 45,6 | 4,8 |
| 26 | Pointe-du-Lac | 22,7 | 0,0 |
| 27 | Saint-Flavien | 120,0 | 0,0 |
| 28 | Union Gas | 349,0 | 0,0 |
| 29 | TOTAL | 537,4 | 4,8 |
| <u>DÉBIT QUOTIDIEN D'APPROVISIONNEMENT (10³m³/jour)</u> | | | |
| 30 | Journée de pointe - continue | 38 276 | 592 |
| 31 | Besoins hiver extrême | 36 231 | 193 |
| 32 | Maximum | 38 276 | 592 |
| Approvisionnement | | | |
| 33 | FTLH (primaire & secondaire) | 2 243 | 0 |
| 34 | Transport par échange (EMP - GMIT) | 0 | 0 |
| 35 | Achats dans le territoire | 0 | 0 |
| 36 | Transport clients & biogaz | 2 351 | 262 |
| 37 | FTSH (Dawn - EDA) | 2 903 | 0 |
| 38 | Transport par échange (Dawn - EDA) | 2 164 | 0 |
| 39 | FTSH (Parkway - EDA) | 13 174 | 0 |
| 40 | STS | 5 705 | 0 |
| 41 | Pointe-du-Lac | 1 203 | 100 |
| 42 | Saint-Flavien | 1 524 | 0 |
| 43 | LSR (vaporisation) | 5 764 | 0 |
| 44 | Outil de pointe GM GNL | 510 | 0 |
| 45 | Sous-total approvisionnements | 37 542 | 362 |
| 46 | Impact de la refonte du service interruptible | 264 | 264 |
| 47 | TOTAL approvisionnements avant achat / (vente) | 37 806 | 626 |
| 48 | Provision additionnelle avant achat / (vente) | -469 | 34 |
| 49 | % du total approvisionnements avant achat / (vente) (1.48/ 1.45) | -1,3% | 0,1% |
| 50 | Achat / (vente) de transport a priori | 470 | -34 |
| 51 | TOTAL approvisionnements après achat / (vente) | 38 276 | 592 |
| 52 | Provision additionnelle après achat / (vente) | 0 | 0 |
| 53 | % du total approvisionnements après achat / (vente) (1.52/ 1.51) | 0,0% | 0,0% |

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

Annexe 3

PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2019

| | CT 2016 R-3879-2014 B-0614, Annexe 6 (1) | CT 2016 révisée excluant le client majeur de produits de fertilisants (2) | Variation (3) = (2)-(1) | |
|--|---|--|------------------------------------|-------------|
| <u>DEMANDE (10⁶ m³)</u> | | | | |
| 1 | Continue | 6 196 | 5 605 | -592 |
| 2 | Interruptible | 374 | 281 | -94 |
| 3 | Gaz d'appoint | 14 | 14 | 0 |
| 4 | Client biogaz en réseau dédié | 27 | 27 | 0 |
| 5 | <i>Sous-total</i> | 6 611 | 5 926 | -685 |
| 6 | Interruptions | -12 | -9 | 4 |
| 7 | Autres | 175 | 176 | 0 |
| 8 | Ventes GNL | 124 | 80 | -45 |
| 9 | TOTAL | 6 899 | 6 173 | -726 |
| <u>APPROVISIONNEMENT (10⁶ m³)</u> | | | | |
| 10 | Transport | | | |
| 11 | FTLH (primaire & secondaire) | 819 | 819 | 0 |
| 12 | Transport par échange de Empress | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Transport fourni par les clients | 800 | 99 | -702 |
| 14 | Transport gaz d'appoint | 14 | 14 | 0 |
| 15 | FTLH non utilisé | 0 | 0 | 0 |
| 16 | <i>Transport Emp-GMI</i> | 1 633 | 931 | -702 |
| 17 | Achats dans le territoire | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Achat à Empress pour compression | 28 | 28 | 0 |
| 19 | Achats à Dawn (GR) | 1 519 | 1 491 | -28 |
| 20 | Achats à Dawn (AD) | 3 693 | 3 697 | 4 |
| 21 | Biogaz | 27 | 27 | 0 |
| 22 | Autres | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Retraits - injections | -1 | -1 | 0 |
| 24 | TOTAL | 6 899 | 6 173 | -726 |

Société en commandite Gaz Métro
Participation au NCOS 2018, R-3955-2015

PLAN D'APPROVISIONNEMENT 2019

| | CT 2016 R-3879-2014 B-0614, Annexe 6 (1) | CT 2016 révisée excluant le client majeur de produits de fertilisants (2) | Variation (3) = (2)-(1) |
|--|---|--|----------------------------|
| <u>ENTREPOSAGE (Capacité) (10⁶ m³)</u> | | | |
| 25 | LSR (daQ) | 45,6 | 4,8 |
| 26 | Pointe-du-Lac | 22,7 | 0,0 |
| 27 | Saint-Flavien | 120,0 | 0,0 |
| 28 | Union Gas | 349,0 | 0,0 |
| 29 | TOTAL | 537,4 | 4,8 |
| <u>DÉBIT QUOTIDIEN D'APPROVISIONNEMENT (10³m³/jour)</u> | | | |
| 30 | Journée de pointe - continue | 38 276 | -1 652 |
| 31 | Besoins hiver extrême | 36 231 | -1 554 |
| 32 | Maximum | 38 276 | -1 652 |
| Approvisionnements | | | |
| 33 | FTLH (primaire & secondaire) | 2 243 | 0 |
| 34 | Transport par échange (EMP - GMIT) | 0 | 0 |
| 35 | Achats dans le territoire | 0 | 0 |
| 36 | Transport clients & biogaz | 370 | -1 981 |
| 37 | FTSH (Dawn - EDA) | 2 903 | 0 |
| 38 | Transport par échange (Dawn - EDA) | 2 164 | 0 |
| 39 | FTSH (Parkway - EDA) | 13 174 | 0 |
| 40 | STS | 5 705 | 0 |
| 41 | Pointe-du-Lac | 1 303 | 100 |
| 42 | Saint-Flavien | 1 524 | 0 |
| 43 | LSR (vaporisation) | 5 764 | 0 |
| 44 | Outil de pointe GM GNL | 510 | 0 |
| 45 | Sous-total approvisionnements | 37 542 | -1 881 |
| 46 | Impact de la refonte du service interruptible | 264 | 264 |
| 47 | TOTAL approvisionnements avant achat / (vente) | 37 806 | -1 617 |
| 48 | Provision additionnelle avant achat / (vente) | -469 | 34 |
| 49 | % du total approvisionnements avant achat / (vente) (1.48/ 1.45) | -1,3% | 0,0% |
| 50 | Achat / (vente) de transport a priori | 470 | -34 |
| 51 | TOTAL approvisionnements après achat / (vente) | 38 276 | -1 651 |
| 52 | Provision additionnelle après achat / (vente) | 0 | 0 |
| 53 | % du total approvisionnements après achat / (vente) (1.52/ 1.51) | 0,0% | 0,0% |