RÉPONSE À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^O^ 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA DEMANDE D'AUTORISATION POUR RÉALISER UN PROJET D'INVESTISSEMENT VISANT L'EXTENSION DE RÉSEAU DANS LA RÉGION D'ASBESTOS

ANALYSE FINANCIÈRE

1. Références : (i) Pièce B-0011;
(ii) R-3937-2015, B-0016, réponse 2.1.

Préambule :

La Régie désire bien comprendre les hypothèses et les calculs qui sous-tendent l'analyse financière.

Demandes :

1.1 Veuillez fournir le fichier Excel, incluant les calculs ainsi que les hypothèses associées aux résultats soumis dans l'analyse financière détaillée de la référence (i), et ce, dans le même format que celui fourni à la référence (ii).

Réponse :

Les résultats présentés dans l'analyse financière en référence ne sont pas issus d'un fichier *Excel*, mais plutôt du logiciel de calcul de rentabilité des projets que Gaz Métro utilise dans l'analyse de tous ses projets d'extension de réseau. Ce logiciel est un outil interne développé par l'entreprise.

C'est pourquoi, afin de répondre à la demande de la Régie, Gaz Métro fournit, en annexe 1, un fichier *Excel* qui reproduit les calculs exécutés par le logiciel interne. Ce fichier présente les intrants ayant servi aux calculs des résultats présentés dans l'analyse financière en référence.

Comme expliqué en réponse à la question 1.4, une nouvelle version de l'analyse financière est déposée. Le fichier Excel de l'annexe 1 correspond à cette nouvelle version.

1.2 Veuillez expliquer la méthode et fournir le calcul qui permet à Gaz Métro d'obtenir et d'utiliser le pourcentage de 14,7 % pour les frais généraux dans le présent projet alors qu'un pourcentage de 2,75 % a été utilisé dans le projet « Bellechasse » à la référence (ii).

Réponse :

La méthode utilisée pour établir le taux de capitalisation de la main-d'oeuvre interne a été présentée en réponse à une demande de renseignements de la Cause tarifaire 2014 (R-3837-2013, B-0322, Gaz Métro-19, Document 2, pages 46-47).

Le taux de capitalisation correspond à :

heures imputées au capital / heures productives

Par la suite, le montant annuel des frais généraux capitalisés prévus est déterminé. Il correspond à la somme de :

Dépenses d'exploitation par centre de coûts X
Taux de capitalisation du centre de coûts

Finalement, un taux annuel de frais généraux capitalisés est établi :

$ Frais généraux capitalisés prévus +
20 % de l'amortissement capitalisé des véhicules /
Investissements prévus

Le taux de frais généraux capitalisés utilisé dans le cadre du présent projet est basé sur les données budgétaires de l'année 2014, la décision finale sur les Causes tarifaires 2015 et 2016 ayant été rendue le 23 décembre 2015 (D-2015-214)

Comme indiqué dans le Rapport annuel 2013 (R-3871-2013, B-0126, Gaz Métro-52, Document 1, pages 38-39), lors de la préparation du budget, Gaz Métro établit un taux de capitalisation de ses dépenses d'opération et de sa main-d'œuvre interne. Dans ce même dossier (B-0132, Gaz Métro-52, Document 3, page 9), Gaz Métro expliquait que plus un projet d'investissement est important, moins il y a une corrélation linéaire entre les dollars investis et le taux des frais généraux capitalisés. Gaz Métro a donc établi des balises pour refléter ce principe. Ainsi, à partir du taux des frais généraux calculé annuellement, Gaz Métro retranche 2 % à ce taux de base pour chaque tranche de 5 M$ d'investissement.

Dans la Cause tarifaire 2016 (R-3879-2014, B-0465, Gaz Métro-107, Document 10), en suivi de la décision D-2014-165, Gaz Métro a présenté une justification détaillée quant à l'application d'une diminution de 2 % du taux des frais généraux pour chaque tranche supplémentaire de 5 M$ d'investissement.

Les balises suivantes ont été appliquées pour les projets d'investissement déposés en 2015 jusqu'à la décision finale sur les Causes tarifaire 2015 et 2016 (D-2015-214):

Investissements	Taux des frais généraux applicables
0 M$ - 5 M$	14,75 %
5 M$ - 10 M$	12,75 %
10 M$ - 15 M$	10,75 %
15 M$ - 20 M$	8,75 %
20 M$ - 25 M$	6,75 %
25 M$ - 30 M$	4,75 %
30 M$ et plus	2,75 %

En vertu de ces balises, les frais généraux applicables au projet Asbestos sont de 14,75 %, étant donné que ceux-ci s'appliquent à des coûts de moins de 5 M$. En ce qui a trait au projet Bellechasse, les frais généraux s'appliquent à des coûts supérieurs à 30 M$, d'où l'application de frais généraux de 2,75 %.

1.3 Veuillez expliquer ce qui constitue les frais généraux.

Réponse :

Les frais généraux représentent une portion des dépenses réelles qui sont attribuées annuellement aux investissements.

Voici un extrait pertinent de l'ordonnance GC-24 de 1980, définissant le terme « frais généraux » :

> *« Le "Coût des frais généraux imputés à la construction" comprend certains salaires et dépenses de génie, de surveillance et d'administration, certains travaux de génie et de surveillance, certains frais juridiques, certaines taxes et autres déboursés similaires reliés indirectement à l'activité de construction. Les registres à l'appui des écritures de frais généraux débités aux coûts de construction doivent être tenus de manière à montrer le montant total de chaque élément des frais pour l'année, et la base de sa distribution. À compter de la date d'entrée en vigueur des présentes, l'entreprise doit soumettre à l'approbation de la Régie, sa politique comptable dans ce domaine et toute modification à celle-ci. »*

1.4 Veuillez fournir le détail des calculs qui déterminent les revenus de distribution de 22,2595 ¢/m³, 23,3759 ¢/m³ et 23,6137 ¢/m³ respectivement pour les années 1 à 3 de l'analyse.

Réponse :

Le tableau Excel en annexe 2 présente l'ensemble des données pour évaluer le tarif de distribution utilisé dans l'analyse de rentabilité. Dans ce tableau, il est à noter que le taux de distribution est légèrement supérieur à ce qui est présenté à la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) en raison d'une mauvaise saisie des données.

Une version révisée des pièces B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) et B-0011 (Gaz Métro-1, Document 6) est déposée.

1.5 Veuillez préciser les tarifs qui ont été utilisés pour établir les revenus de distribution.

Réponse :

Tous les clients sont au tarif D_1 en vigueur au 22 décembre 2015.

PRÉVISION DE LA DEMANDE

2. Référence : Pièce B-0006, p. 8, lignes 3 et 4.

Préambule :

Gaz Métro fournit le tableau 3 qui présente les « principaux » clients sous contrat au moment du dépôt de son dossier.

Demandes :

2.1 Veuillez indiquer si Gaz Métro a mis d'autres clients sous contrat depuis le moment du dépôt du dossier.

Réponse :

Gaz Métro n'a pas mis d'autres clients sous contrat depuis le dépôt du dossier.

2.2 Veuillez compléter le tableau en y indiquant, sans les nommer spécifiquement, tous les clients présentement sous contrat. Pour chacun de ces clients, veuillez indiquer le tarif qui s'appliquera, la durée du contrat qui a été signé, les volumes annuels projetés pour les années 1 à 3 et le marché auquel chacun de ces clients appartient.

Réponse :

Voir l'annexe 2.

3. Références : (i) Pièce B-0006, p. 8, lignes 5 et 6;
(ii) Pièce B-0011.

Préambule :

À la référence (i), Gaz Métro indique que le volume potentiel de consommation de gaz naturel totalise 386,0 10^3m^3. Elle précise que les volumes sous contrat des principaux clients totalisent 159,0 10^3m^3 et que ces clients représentent 90 % des volumes ainsi que 86 % des revenus de l'année 1 du Projet.

À la référence (ii), sous la colonne de l'année 1, à la ligne « Volume en 1000 m³ », il est indiqué que la consommation prévue pour l'année 1 est de 139,7 10^3m^3.

Demandes :

3.1 Veuillez concilier les chiffres de consommation indiqués aux références (i) et (ii) et expliquer comment les principaux clients représentent 90 % des volumes et 86 % des revenus de l'année 1 du projet.

Réponse :

La conciliation pour les volumes et les revenus se trouvent respectivement aux colonnes « Volume prévu au contrat » et « Revenu Distribution an 1 » de l'annexe 2.

Il est à noter que le pourcentage de 86 % a été modifié pour 87 %. Une version révisée de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) est déposée.

3.2 Veuillez indiquer les mois de l'année qui font partie de la première année du projet.

Réponse :

Dans une analyse de rentabilité, l'année 0 correspond à la période de construction et l'année 1 débute lors de la mise en gaz. Dans le présent dossier, la mise en gaz est prévue pour novembre 2016. Il s'agirait donc du premier mois de l'année 1 du projet.

SITUATION CONCURRENTIELLE

4. Référence : Pièce B-0006, p. 9.

Préambule :

Gaz Métro fournit le tableau 4 qui illustre la situation concurrentielle du gaz naturel par rapport à l'électricité et au mazout. À la fin de la section 3.3, Gaz Métro indique que « … *la position concurrentielle du gaz naturel par rapport au propane est historiquement meilleure que face au mazout nº 2* ».

Demande :

4.1 Pour chacune des années présentées à votre tableau 4, veuillez ajouter une ligne qui présente la situation concurrentielle du propane par rapport au gaz naturel.

Réponse :

Gaz Métro n'élabore pas de position concurrentielle prospective du propane par rapport au gaz naturel, puisqu'aucun organisme reconnu ne publie de prévisions sur le prix du propane au Canada.

Comme énoncé dans le rapport final sur le marché du propane produit par l'Office national de l'énergie et le Bureau de la concurrence du Canada en avril 2014 :

> *« Les achats de propane au détail sont des transactions privées entre un distributeur en aval et une famille ou une entreprise individuelle. Aucune source de données centralisée ne mesure ni ne recueille ces prix. Ressources naturelles Canada[1] publie toutefois les prix du propane pour usage automobile, qui peuvent servir d'indicateurs pour les prix du propane à usage domestique et autres utilisations finales. »*[2]

Toutefois, Gaz Métro présente dans le tableau suivant une estimation de la position concurrentielle prospective du gaz naturel par rapport au propane sur la base des ratios historiques de la position concurrentielle du propane sur celle du mazout nº 2.

[1] Ces données sont publiées par Ressources naturelles Canada, mais elles sont recueillies par Kent Marketing Services.
[2] Office national de l'énergie et Bureau de la concurrence, *Examen du marché du propane - Rapport final présenté au ministre des Ressources naturelles et au ministre de l'Industrie*, avril 2014 à la p. 16.

SITUATION CONCURRENTIELLE PROJETÉE 2016-2019

Marché affaires

	(Gaz naturel = 100)	Profils Chauffage				Profil stable
	Volume annuel	14 600 m3	41 500 m3	100 000 m3	400 000 m3	400 000 m3
1	2015-2016					
2	Mazout n° 2	136	147	156	168	213
3	Propane de gros	108	150	162	179	227
4	Propane Automobile	180	198	214	236	300
5	Électricité	128	139	142	158	200
6	2016-2017					
7	Mazout n° 2	143	154	163	176	220
8	Propane de gros	114	157	169	187	234
9	Propane Automobile	189	208	223	248	310
10	Électricité	127	139	140	155	194
11	2017-2018					
12	Mazout n° 2	146	157	166	178	220
13	Propane de gros	116	160	172	189	234
14	Propane Automobile	193	212	228	250	310
15	Électricité	125	137	137	151	187
16	2018-2019					
17	Mazout n° 2	148	158	167	179	220
18	Propane de gros	118	161	173	190	234
19	Propane Automobile	196	213	229	252	310
20	Électricité	125	137	137	150	185

Hypothèse 1: 70% d'efficacité pour chacune des énergies. Profil de consommation chauffage: 85% chauffage, 15% procédé

Hypothèse 2: le prix du propane de gros est de 60% celui du propane automobile

Source des prix mensuels du propane: Ken Group LTD.

Estimation de la position concurrentielle du propane automobile basée sur un ratio historique de la position concurrentielle du propane automobile sur celle du Mazout no 2

Estimation de la position concurrentielle du propane prix de gros basée sur un ratio historique de la position concurrentielle du propane prix de gros sur celle du Mazout no 2

PERSPECTIVE DE MARCHÉ

5. Référence : Pièce B-0006, section 3.7.

Préambule :

Gaz Métro indique qu'un prolongement de l'extension vers le secteur résidentiel et institutionnel de la Ville pour raccorder les écoles, l'hôpital, le centre commercial et d'autres petits commerces aurait été possible. Le potentiel pourrait être suffisant pour rentabiliser une extension de près de 2 km selon les critères approuvés par la Régie.

Demande :

5.1 En prenant pour hypothèse que le prolongement mentionné à la référence serait rentable, est-ce qu'il y aurait des économies à construire simultanément le prolongement et l'extension proposée plutôt que de façon indépendante? Veuillez expliquer votre réponse.

Réponse :

Outre des économies potentielles liées à la mobilisation et la démobilisation des équipes, il est prématuré pour Gaz Métro de confirmer qu'une extension de 2 km présenterait des économies ou non.

Comme indiqué à la pièce B-0006, Gaz Métro n'a pas effectué d'étude relativement à un prolongement éventuel, la contribution de l'Agence visant uniquement le raccordement du parc industriel.

NORMES TECHNIQUES

6. Références : (i) Pièce B-0006, section 3.8, lignes 8 à 10;
(ii) https://www.canlii.org/fr/qc/legis/regl/rrq-1981-c-d-10-r-4/derniere/rrq-1981-c-d-10-r-4.html.

Préambule :

Gaz Métro se réfère aux exigences de la norme CSA Z662, ainsi qu'au *Règlement sur le gaz et la sécurité publique*.

Demande :

6.1 Veuillez prendre connaissance de la référence (ii) et mettre votre preuve à jour, le cas échéant.

Réponse :

Le paragraphe apparaissant aux lignes 8 à 10 de la page 12 de la section 3.8 de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) devrait se lire ainsi :

> « *Le Projet sera réalisé conformément aux exigences de la dernière édition applicable au Québec de la norme CSA Z662, ainsi qu'au chapitre II du Code de construction.* »

Une version révisée de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) est déposée.

7. Référence : Pièce B-0006, section 3.8, lignes 14 à 17.

Préambule :

À la référence, Gaz Métro indique certains éléments qui ont été déterminants dans le choix du diamètre de la conduite. Gaz Métro indique que les besoins de l'extension sont estimés à 400 m³/h et que la capacité résiduelle sera de près de 5 000 m³/h.

Demande :

7.1 Veuillez élaborer davantage sur le choix de la capacité de la conduite.

Réponse :

Gaz Métro a déposé les critères appliqués à la conception et à l'opération du réseau de distribution lors de la Cause tarifaire 2014[3]. Parmi les 23 critères appliqués, il existe notamment le débit demandé (nº 1), le débit du potentiel futur (nº 5), la pression minimale du réseau (nº 9) et le coût (nº 23). Ainsi, Gaz Métro prend en compte ces critères dans le choix de la conduite.

Pour le moment, le débit demandé du projet est de 400 m³/h. Ce besoin de 400 m³/h est relativement modeste pour un parc industriel. Par ailleurs, en tenant compte du débit potentiel futur, ce débit est appelé à augmenter. En effet, Gaz Métro prévoit que ce besoin de 400 m³/h pourrait doubler dans le futur et qu'une extension dans la ville pourrait générer un besoin additionnel de près de 500 m³/h, pour un total de 1 300 m³/h. De plus, considérant que la ville est située sur un territoire minier, la venue d'un client de transformation minière pourrait demander à lui seul un débit horaire de 3 800 m³/h.

Gaz Métro a opté pour une conduite ayant un diamètre de 6 pouces donnant une capacité résiduelle de 5 000 m³/h. L'alternative aurait été une conduite de 4 pouces donnant une capacité résiduelle de 1 500 m³/h.

Lors de chaque extension importante de conduite, l'architecture du réseau doit être prise en compte afin de respecter le critère de pression minimale. L'utilisation d'une conduite de 4 pouces créerait un point de basse pression au niveau de l'extension d'Asbestos et la capacité résiduelle de l'ensemble du réseau d'alimentation de 32 km entre Windsor et Asbestos serait affectée à la baisse. Ainsi, en évitant de créer un point de basse pression à Asbestos, Gaz Métro s'assure de ne pas compromettre le développement futur du réseau d'alimentation de 32 km.

La sélection d'une conduite de 4 pouces plutôt qu'une de 6 pouces permettrait des économies estimées à seulement 132 000 $ et limiterait l'ajout de clients futurs. De plus, la sélection d'une conduite de 4 pouces pourrait nécessiter des doublages coûteux sur ce réseau advenant l'ajout de clients futurs.

[3] R-3837-2013, B-0082, Gaz Métro-2, Document 14, Critères appliqués à la conception et à l'opération du réseau de distribution (suivi des décisions D-2012-158, D-2013-106 et D-2013-135).

CARACTÉRISATION DES SOLS

8. Référence : Pièce B-0006, section 3.9.

Préambule :

(i) Aux lignes 1 et 2 de la référence, il est indiqué que 15 puits d'exploration ont été réalisés aux endroits où la conduite sera installée.

(ii) Aux lignes 2 et 3 de la référence, il est indiqué que les sondages ont permis de constater des traces d'amiantes.

Demandes :

8.1 Veuillez produire une carte qui indique les endroits où ces puits ont été forés.

Réponse :

L'étude de caractérisation des sols est déposée en annexe 3. Cette étude n'inclut pas de carte, mais indique la localisation où les puits ont été forés.

8.2 Veuillez indiquer les puits où des traces d'amiante ont été constatées.

Réponse :

Voir annexe 3.

8.3 Veuillez indiquer la plage de concentration qui qualifie la détection d'amiante au niveau de « trace » et la concentration d'amiante constatée à chacun des puits.

Réponse :

En vertu de l'article 3.23.0.1 du *Code de sécurité pour les travaux de construction*, « tout matériau et tout produit contiennent de l'amiante lorsque leur concentration en amiante est d'au moins 0,1% ».

Le niveau de concentration d'amiante constaté à chacun des puits est présenté à l'annexe 3.

8.4 Veuillez indiquer l'impact de la qualification de « traces » sur les mesures à prendre dans le cadre de la construction de la conduite.

Réponse :

Peu importe la concentration d'amiante, dès que s'effectuent des travaux susceptibles d'émettre de la poussière d'amiante sur un chantier de construction, l'impact reste le même quant aux mesures qui doivent être prises. Comme indiqué à la page 13 de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1), Gaz Métro a prévu un surcoût pour réaliser les travaux dans un sol contenant des traces d'amiante.

8.5 Veuillez indiquer les mesures additionnelles qui pourraient être nécessaires si des concentrations plus élevées étaient constatées lors des travaux.

Réponse :

Comme indiqué à la réponse à la question 8.4, aucune mesure additionnelle n'est requise, car l'impact reste le même.

8.6 Veuillez chiffrer le coût de ces mesures additionnelles.

Réponse :

Comme indiqué à la réponse à la question 8.4, aucune mesure additionnelle n'est requise, car l'impact reste le même.

8.7 Veuillez indiquer comment Gaz Métro a évalué à 495 999 $ le surcoût pour réaliser des travaux dans un sol contenant des traces d'amiante. Quelle est la probabilité que ce surcoût soit sous-estimé ou surestimé?

Réponse :

Les travaux dans un sol contenant des traces d'amiante requièrent une procédure particulière[4] qui entraîne un accroissement du temps de main-d'œuvre de la part de l'entrepreneur. Gaz Métro a évalué ce montant à [redacted].

Gaz Métro est très confiante que ce montant ne sera pas dépassé.

[4] Voir entre autres articles 3.23.0.1 et suivants du *Code de sécurité pour les travaux de construction* : http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=3&file=/S_2_1/S2_1R4.htm

CONTRIBUTIONS GOUVERNEMENTALE ET MUNICIPALE

9. Référence : Pièce B-0008, article 5.2

Préambule :

(i) « *Dans l'éventualité où le plafond d'investissement du Client imposé par la Régie de l'Énergie était fixé à un montant supérieur à 430 000 $ soit 10,4 % des coûts totaux du Projet, la contribution de l'Agence sera réduite en proportion du plafond d'investissement fixé par la Régie de l'énergie* ».

Demandes :

9.1 Veuillez expliquer l'article 5.2 de la référence et veuillez justifier le montant de 430 000 $.

Réponse :

La contribution maximale de l'Agence a été déterminée sur la base d'une estimation préparée au printemps 2015 dans le cadre de laquelle Gaz Métro, selon l'analyse de rentabilité effectuée à ce moment, aurait investi 430 000 $. À la clause 5.2, il est indiqué que si Gaz Métro était en mesure de contribuer davantage au projet, la contribution de l'Agence en serait réduite d'autant.

Dans le cadre du dépôt de la preuve à la Régie, Gaz Métro a effectué une estimation plus précise qui démontre que sur la base de l'analyse de rentabilité, Gaz Métro serait en mesure d'investir davantage, soit 714 650 $. En tenant compte de la contribution de la ville d'Asbestos de 370 000 $, la contribution requise de l'Agence est moindre que prévue, soit 3 289 000 $.

9.2 Veuillez expliquer comment et pourquoi la contribution de l'Agence sera réduite en proportion du plafond d'investissement fixé par la Régie de l'énergie.

Réponse :

Par cette clause, l'Agence voulait s'assurer que si Gaz Métro était en mesure de contribuer davantage au projet (ex. davantage de volumes; baisse des coûts du projet), sa contribution serait réduite d'autant. Ainsi, dans le cas de la demande actuelle, si la Régie autorise Gaz Métro à investir 714 650 $ sur 4 373 650 $, au lieu de 430 000 $ sur 4 121 000 $, comme estimé lors de la signature de l'entente avec l'Agence, la contribution requise de l'Agence pour réaliser le projet ne serait plus de 3 321 000 $, mais de 3 289 000 $ (en tenant compte de la contribution de 370 000 $ de la ville d'Asbestos). Dans tous les cas, Gaz Métro cherche à atteindre le coût en capital prospectif autorisé par la Régie.

10. Référence : Pièce B-0008, annexe A, colonne « Coûts admissibles non autorisés ».

Préambule :

La section 2 présente le détail des coûts et sources de financement.

Demande :

10.1 Veuillez indiquer la nature et la raison pour lesquelles il y a des coûts admissibles qui ne sont pas autorisés par l'Agence.

Réponse :

Gaz Métro ne connaît pas les motifs de l'Agence en ce qui a trait aux coûts admissibles non autorisés.

11. Référence : Pièce B-0008, article 5.3.

Préambule :

L'Agence ne contribuera pas aux coûts engagés par le Client avant le 16 juin 2015.

Demande :

11.1 Est-ce qu'il y a eu des coûts engagés par Gaz Métro avant le 16 juin 2015? Veuillez chiffrer ces coûts et indiquer de quelle façon ils sont traités, le cas échéant.

Réponse :

Des coûts de 11 727 $ ont été engagés avant le 16 juin 2015. Ces coûts représentent des coûts d'estimation, de planification de projet ainsi que des analyses de sols et sont traités comme une dépense d'exploitation.

12. Références : (i) Pièce B-0008, article 3.4;
(ii) Pièce B-0008, article 4.2;
(iii) Pièce B-0008, article 6.2.

Préambule :

En fonction des références (i) et (ii), il apparaît que la date de fin du projet est déterminée par l'Agence sous réserve qu'elle soit « *au plus tard le 31 décembre 2016* ». La référence (iii) stipule que seuls les coûts admissibles autorisés, engagés et facturés entre la date d'admissibilité des coûts et la date de fin du projet peuvent être réclamés. La Régie désire savoir s'il existe un risque de paiement face à cet aspect de l'entente de contribution.

Demandes :

12.1 Veuillez indiquer le risque que le projet ne soit pas complété au 31 décembre 2016.

Réponse :

Dans l'éventualité où la Régie approuve le projet en mars 2016 tel que demandé par Gaz Métro, les échéances prévues au calendrier se trouvant à la page 18 de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) devraient être rencontrées. Pour le moment, Gaz Métro n'anticipe aucun problème susceptible de retarder le projet.

12.2 Le cas échéant, quels seront les impacts sur le projet et les impacts tarifaires sur la clientèle de Gaz Métro?

Réponse :

Gaz Métro n'est pas en mesure de répondre à cette question en ce moment.

13. Référence : Pièce B-0008, article 10.4.

Préambule :

« *L'Agence n'aura aucune obligation de rembourser des coûts admissibles au Client et ce dernier ne pourra effectuer aucune construction reliée au Projet jusqu'à ce l'Agence ait complété, à sa satisfaction, ses obligations légales de consulter les groupes autochtones et, le cas échéant, qu'elle ait établi les mesures d'accommodement découlant de ses consultations. Si l'Agence lui en fait la demande, le Client s'engage à participer à ces consultations, et le cas échéant, le Client s'engage à participer aux mesures d'accommodements découlant de ces consultations. L'Agence informera le Client lorsque les consultations autochtones seront complétées et le cas échéant, lorsque les mesures d'accommodement auront été établies* ».

Demande :

13.1 Veuillez fournir l'état d'avancement relatif à l'application de l'article 10.4.

Réponse :

Gaz Métro a participé au processus de consultation mené par l'Agence en tenant une rencontre d'information le 22 octobre 2015 auprès de la nation Mohawk de la communauté de Kahnawake qui avait indiqué avoir un intérêt à entendre parler du projet. À la suite de cette rencontre, la communauté a fait parvenir à l'Agence et à Gaz Métro une communication datée du 22 décembre 2015 dans laquelle elle mentionne être satisfaite de l'information obtenue et des discussions qui ont eu lieu. La communauté considère le projet comme étant prudent et bien planifié. Cette communication est déposée en annexe 4.

L'Agence a fait part à Gaz Métro du fait qu'elle avait relancé les communautés qui ne s'étaient pas manifestées suite au premier envoi de lettres sollicitant leur participation à cette consultation. Ces relances, à la fin de l'été 2015, indiquaient que l'Agence considérerait qu'une absence de réponse dans les 30 jours équivalait à un souhait de ne pas participer à la consultation. Ces relances n'ont menées, à ce jour, à aucune autre demande d'information dans le cadre de cette consultation.

COÛTS ASSOCIÉS AU PROJET

14. Référence : Pièce B-0006, section 5, tableau 6.

Préambule :

Gaz Métro fait la répartition des coûts selon la nature des travaux.

Demande :

14.1 Veuillez décrire les activités « *main d'œuvre interne, services entrepreneurs, matériaux et services externes* » qui sont indiquées dans le tableau 6, déposé sous pli confidentiel.

Réponse :

L'activité « Main-d'œuvre interne » représente les coûts de main-d'œuvre des employés de Gaz Métro qui seront affectés au projet. Ces coûts incluent les heures des techniciens de projets qui planifient et inspectent les travaux lors de leur réalisation, les heures des dessinateurs ainsi que les heures d'une équipe d'arpentage.

L'activité « Services entrepreneurs » représente les coûts de l'entrepreneur général qui réalisera l'ensemble des travaux civils et mécaniques pour le projet d'extension de réseau jusqu'à la ville d'Asbestos.

L'activité « Matériaux » représente les coûts de l'ensemble du matériel qui sera nécessaire au projet. Ces coûts incluent principalement le tuyau qui sera enfoui dans le sol avec toutes les composantes liées à son bon fonctionnement.

L'activité « Services externes » représente les coûts des différents services nécessaires lors de la réalisation du projet, notamment l'obtention des permis, les approbations et les mesures environnementales, les montants à payer pour l'acquisition des servitudes ainsi que les montants à payer pour les inspections qui seront nécessaires durant les travaux.

Projet Asbestos

(En dollars)

Section 1 - Intrants

1.1 Clients - Volumes de vente - Tarifs - Revenus

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Nombre de clients		12	25	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Volume de vente en m^3		147 607	292 567	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767	317 767
Taux de distribution (en ¢ par m3)		23,9621	24,1135	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928
Revenu de distribution		35 370	70 548	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195

1.2 Coûts d'investissement (capitalisables)

	Amortissement comptable	Amortissement fiscal	Frais généraux	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Frais de conduites	43,8 ans	6,0%	14,75%	3 388 804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	32,1 ans	6,0%	14,75%	153 333	166 111	38 333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compression	30,0 ans	6,0%	14,75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servitudes	65,0 ans	7,0%	14,75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transport	65,0 ans	8,0%	14,75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Actif non amortissable (terrain)			14,75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frais généraux				522 465	24 501	5 654	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				4 064 602	**190 612**	**43 987**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
PRC - 10 ans	10 ans	10 ans			34 292	31 336	8 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contributions raccordement réseau			En moins …	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CASEP - Immobilisations			En moins …	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures			En moins …	-3 659 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contributions clients			En moins …	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total - Investissement			**714 650**	**405 602**	**224 904**	**75 323**	**8 820**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1.3 Coûts d'opération

			2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Opex #1 (157 $/client)	157	Statutaire	1 884	3 925	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396
Taxes foncières			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opex #3			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opex #4			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opex #5			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total - Coûts d'opération			**1 884**	**3 925**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**	**4 396**

1.4 Autres frais d'exploitation

Taxe sur les services publics	1,5%	1,5%
Taux de redevance à la Régie de l'énergie ($/10^{3}m^3)	0,58394	
Taux de redevance à la Régie du bâtiment ($/10^{3}m^3)	0,44300	
Taux d'imposition (féd. + prov.)	26,9%	

1.5 Structure et coût du capital réglementé - Gaz Métro

Coût du capital: Coût prospectif

Structure et taux	Structure	Taux
Dette	54,0%	3,050%
Équité (ord. + priv.)	46,0%	8,223%
Coût pondéré		5,430%

	Paramètres 2015-2016	
	Coût moyen	Coût prospectif
Dette	3,500%	3,050%
Équité (ord. + priv.)	9,900%	8,223%
Coût pondéré	6,820%	5,430%

Projet Asbestos

(En dollars)

Section 2 - Grille de calcul

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2.1 Coût de service		**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Coûts de distribution (opex)		1 884	3 925	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396
Taxe sur les services publics		6 430	9 454	9 907	9 569	9 230	8 892	8 553	8 214	7 876	7 537	7 250	7 010	6 783	6 556
Redevances		152	300	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326
Amortissement des immobilisations		11 257	20 322	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	19 144	16 010	15 128	15 128
Impôts		4 301	3 053	2 147	2 149	2 582	2 970	3 317	3 623	3 892	4 126	4 352	4 592	4 830	5 048
Rendement		23 008	34 252	36 331	35 252	34 026	32 801	31 575	30 349	29 124	27 898	26 765	25 811	24 965	24 144
Total - Coût de service		**47 031**	**71 306**	**75 681**	**74 266**	**73 134**	**71 958**	**70 740**	**69 482**	**68 187**	**66 857**	**62 233**	**58 145**	**56 429**	**55 599**
Tarif au coût de service (en ¢ par m3)		**31,862**	**24,373**	**23,816**	**23,371**	**23,015**	**22,645**	**22,262**	**21,866**	**21,458**	**21,040**	**19,585**	**18,298**	**17,758**	**17,497**
2.2 Base de tarification		**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Diminution de l'équité réglementaire		-8 332	-95 251	-17 612	9 135	10 384	10 384	10 384	10 384	10 384	10 384	9 595	8 086	7 162	6 959
Remboursement de la dette réglementaire		-9 781	-111 817	-20 675	10 724	12 190	12 190	12 190	12 190	12 190	12 190	11 264	9 492	8 407	8 169
Équité	186 577	194 909	290 160	307 772	298 637	288 253	277 870	267 486	257 102	246 719	236 335	226 740	218 654	211 492	204 533
Dette	219 025	228 806	340 623	361 298	350 574	338 384	326 195	314 005	301 816	289 626	277 437	266 173	256 681	248 274	240 104
Total - Base de tarification moyenne	**405 602**	**423 714**	**630 783**	**669 070**	**649 211**	**626 637**	**604 064**	**581 491**	**558 918**	**536 345**	**513 771**	**492 913**	**475 336**	**459 766**	**444 638**

2.3 Amortissement comptable et fiscal	Répartition	Total	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Additions après répartition des frais généraux et des contributions/subventions																	
Frais de conduites	90,5%	**579 066**	579 066	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements	9,5%	**61 136**	-173 464	190 612	43 987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Compression	0,0%	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servitudes	0,0%	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transport	0,0%	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Actif non amortissable (terrain)		**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans		**74 448**		34 292	31 336	8 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		714 650	**405 602**	**224 904**	**75 323**	**8 820**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Amortissement comptable																	
Amort. - Frais de conduites		43,8 ans		-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226
Amort. - Frais de branchements		32,1 ans		5 398	-534	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903
Amort. - Compression		30,0 ans		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amort. - Servitudes		65,0 ans		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amort. - Transport		65,0 ans		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amort. - PRC 10 ans		10,0 ans		-3 429	-6 563	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-4 016	-882	0	0
				-11 257	**-20 322**	**-22 573**	**-22 573**	**-22 573**	**-22 573**	**-22 573**	**-22 573**	**-22 573**	**-22 573**	**-19 144**	**-16 010**	**-15 128**	**-15 128**
Immobilisations nettes comptables			**405 602**	**619 250**	**674 250**	**660 497**	**637 924**	**615 351**	**592 778**	**570 204**	**547 631**	**525 058**	**502 485**	**483 341**	**467 330**	**452 202**	**437 074**
Immobilisations nettes finales pour calcul de la TSP				**428 637**	**630 263**	**660 497**	**637 924**	**615 351**	**592 778**	**570 204**	**547 631**	**525 058**	**502 485**	**483 341**	**467 330**	**452 202**	**437 074**
FNACC - Frais de conduites			579 066	561 694	527 992	496 313	466 534	438 542	412 230	387 496	364 246	342 391	321 848	302 537	284 385	267 322	251 282
FNACC - Frais de branchements			-173 464	-168 260	26 730	67 793	63 726	59 902	56 308	52 930	49 754	46 769	43 962	41 325	38 845	36 515	34 324
FNACC - Compression			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FNACC - Servitudes			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FNACC - Transport			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			405 602	**393 434**	**554 722**	**564 106**	**530 260**	**498 444**	**468 538**	**440 425**	**414 000**	**389 160**	**365 810**	**343 862**	**323 230**	**303 836**	**285 606**
Amortissement fiscal	Base d'imposition	Taux															
Amort. fiscal - Frais de conduites	100,0%	6,0%		-17 372	-33 702	-31 680	-29 779	-27 992	-26 313	-24 734	-23 250	-21 855	-20 543	-19 311	-18 152	-17 063	-16 039
Amort. fiscal - Frais de branchements	100,0%	6,0%		5 204	4 377	-2 923	-4 068	-3 824	-3 594	-3 378	-3 176	-2 985	-2 806	-2 638	-2 479	-2 331	-2 191
Amort. fiscal - Compression	100,0%	6,0%		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amort. fiscal - Servitudes	75,0%	7,0%		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amort. fiscal - Transport	100,0%	8,0%		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amort. fiscal - PRC 10 ans		10,0 ans		-3 429	-6 563	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-4 016	-882	0	0
				-15 597	**-35 887**	**-42 048**	**-41 291**	**-39 260**	**-37 351**	**-35 557**	**-33 870**	**-32 285**	**-30 794**	**-25 964**	**-21 514**	**-19 394**	**-18 230**

2.4 Impôts	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Bénéfice net théorique comptable	16 028	23 861	25 309	24 558	23 704	22 850	21 996	21 142	20 289	19 435	18 646	17 981	17 392	16 820
Dépréciation comptable	-11 257	-20 322	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-19 144	-16 010	-15 128	-15 128
Dépréciation fiscale	-15 597	-35 887	-42 048	-41 291	-39 260	-37 351	-35 557	-33 870	-32 285	-30 794	-25 964	-21 514	-19 394	-18 230
1 - taux d'impôt	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%
Impôts (gross up)	**4 301**	**3 053**	**2 147**	**2 149**	**2 582**	**2 970**	**3 317**	**3 623**	**3 892**	**4 126**	**4 352**	**4 592**	**4 830**	**5 048**
Impôts sans dette	**3 042**	**5 644**	**5 519**	**5 814**	**6 451**	**7 056**	**7 629**	**8 174**	**8 692**	**9 184**	**10 560**	**11 822**	**12 453**	**12 828**

Projet Asbestos

(En dollars)

Section 3 - États financiers pro forma

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3.1 État des Résultats		**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Revenu du projet		35 370	70 548	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195
Revenu supplémentaire requis		11 661	758	-1 514	-2 929	-4 060	-5 236	-6 454	-7 712	-9 007	-10 337	-14 961	-19 050	-20 765	-21 596
Opex		-8 465	-13 679	-14 630	-14 291	-13 953	-13 614	-13 275	-12 937	-12 598	-12 260	-11 972	-11 732	-11 505	-11 278
BAIIA		38 565	57 627	61 051	59 974	59 182	58 344	57 465	56 545	55 589	54 597	50 261	46 413	44 924	44 320
Amortissement immo		-11 257	-20 322	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-19 144	-16 010	-15 128	-15 128
BAII		27 309	37 304	38 478	37 401	36 609	35 771	34 891	33 972	33 016	32 024	31 117	30 402	29 796	29 192
Intérêts sur dette réglementaire		-6 980	-10 391	-11 021	-10 694	-10 322	-9 950	-9 579	-9 207	-8 835	-8 463	-8 120	-7 830	-7 573	-7 324
Impôts		-4 301	-3 053	-2 147	-2 149	-2 582	-2 970	-3 317	-3 623	-3 892	-4 126	-4 352	-4 592	-4 830	-5 048
Bénéfice net réglementé		16 028	23 861	25 309	24 558	23 704	22 850	21 996	21 142	20 289	19 435	18 646	17 981	17 392	16 820
Rendement de l'équité sur la base tarifaire		***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***	***8,22%***
3.2 Bilan	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Actifs															
Encaisse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Immobilisations (différent de BT)	405 602	630 507	705 830	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650	714 650
Amortissement cumulé	0	-11 257	-31 579	-54 152	-76 726	-99 299	-121 872	-144 445	-167 018	-189 592	-212 165	-231 309	-247 319	-262 448	-277 576
Immobilisations nettes	**405 602**	**619 250**	**674 250**	**660 497**	**637 924**	**615 351**	**592 778**	**570 204**	**547 631**	**525 058**	**502 485**	**483 341**	**467 330**	**452 202**	**437 074**
Total - Actifs	**405 602**	**619 250**	**674 250**	**660 497**	**637 924**	**615 351**	**592 778**	**570 204**	**547 631**	**525 058**	**502 485**	**483 341**	**467 330**	**452 202**	**437 074**
Passifs et avoir propre															
Dette	219 025	334 395	364 095	356 669	344 479	332 289	320 100	307 910	295 721	283 531	271 342	261 004	252 358	244 189	236 020
Avoir propre	186 577	284 855	310 155	303 829	293 445	283 061	272 678	262 294	251 910	241 527	231 143	222 337	214 972	208 013	201 054
Total - Passifs & Avoir propre	**405 602**	**619 250**	**674 250**	**660 497**	**637 924**	**615 351**	**592 778**	**570 204**	**547 631**	**525 058**	**502 485**	**483 341**	**467 330**	**452 202**	**437 074**
Contrôle *ok*		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ratio de dette	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***	***54,00%***
Ratio d'équité	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***	***46,00%***
3.3 État de l'évolution de la situation financière		**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Activités d'exploitation															
Bénéfice net		16 028	23 861	25 309	24 558	23 704	22 850	21 996	21 142	20 289	19 435	18 646	17 981	17 392	16 820
Plus: Amortissement des immobilisations		11 257	20 322	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	19 144	16 010	15 128	15 128
Total - Activité d'exploitation		**27 285**	**44 183**	**47 882**	**47 131**	**46 277**	**45 423**	**44 570**	**43 716**	**42 862**	**42 008**	**37 790**	**33 991**	**32 520**	**31 948**
Activités d'investissement		**-224 904**	**-75 323**	**-8 820**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Activités de financement															
Variation de la dette		115 370	29 700	-7 427	-12 190	-12 190	-12 190	-12 190	-12 190	-12 190	-12 190	-10 338	-8 646	-8 169	-8 169
Distribuable aux actionnaires		-82 250	-1 439	31 636	34 942	34 088	33 234	32 380	31 526	30 672	29 818	27 452	25 346	24 351	23 779
Distribution aux actionnaires (émission, dividendes, remb. de capital)		82 250	1 439	-31 636	-34 942	-34 088	-33 234	-32 380	-31 526	-30 672	-29 818	-27 452	-25 346	-24 351	-23 779
		197 619	**31 140**	**-39 062**	**-47 131**	**-46 277**	**-45 423**	**-44 570**	**-43 716**	**-42 862**	**-42 008**	**-37 790**	**-33 991**	**-32 520**	**-31 948**
Variation d'encaisse		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
3.4 TRI, VAN, Contribution tarifaire et Point mort tarifaire	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Investissement		-224 904	-75 323	-8 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Revenu		35 370	70 548	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195
OPEX, taxes foncières et redevances		-8 465	-13 679	-14 630	-14 291	-13 953	-13 614	-13 275	-12 937	-12 598	-12 260	-11 972	-11 732	-11 505	-11 278
Impôt		-3 042	-5 644	-5 519	-5 814	-6 451	-7 056	-7 629	-8 174	-8 692	-9 184	-10 560	-11 822	-12 453	-12 828
Flux monétaire du projet 7,09%	-405 602	-201 041	-24 098	48 226	57 090	56 791	56 525	56 290	56 083	55 905	55 751	54 662	53 640	53 236	53 089
TRI 40 ans - Projet **7,09%**	-405 602	-201 041	-24 098	48 226	57 090	56 791	56 525	56 290	56 083	55 905	55 751	54 662	53 640	53 236	53 089
Coût du capital															
VAN 40 ans - Projet (au coût du capital) 5,43% **146 529,50 $**															
Point mort tarifaire						5 ans					10 ans				
Contribution tarifaire		11 661	758	-1 514	-2 929	-4 060	-5 236	-6 454	-7 712	-9 007	-10 337	-14 961	-19 050	-20 765	-21 596
Contribution tarifaire actualisée 5,43%	Ne pas effacer	11 060	682	-1 292	-2 371	-3 117	-3 813	-4 458	-5 052	-5 597	-6 092	-8 363	-10 100	-10 442	-10 301
Contribution tarifaire actualisée cumulée	-1	**11 060**	**11 742**	**10 450**	**8 080**	**4 963**	**1 150**	**-3 307**	**-8 359**	**-13 956**	**-20 048**	**-28 411**	**-38 511**	**-48 953**	**-59 254**
Indicateur de PMT **6,26 ans**	-	-	-	-	-	-	-	6,26							

Projet Asbestos

Année	No Client	Contrat	Type de contrat	Durée	Marché	Énergie déplacée	Tarif	Taux de Distribution	Volume prévu au contrat	Volume au revenu requis an 1	Revenu Distribution an 1	Volume au revenu requis an 2	Revenu Distribution an 2	Volume au revenu requis an 3	Revenu Distribution an 3
1	1	Signé	Standard	60 mois	Institutionnel	Propane	D1	27,868	8,000	6,720	1 872,73 $	6,720	1 872,73 $	6,720	1 872,73 $
	2	Signé	Standard	60 mois	Industriel	Propane	D1	19,947	67,379	56,598	11 289,67 $	56,598	11 289,67 $	56,598	11 289,67 $
	3	Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	30,210	6,700	5,628	1 700,22 $	5,628	1 700,22 $	5,628	1 700,22 $
	4	Signé	Standard	60 mois	Industriel	Propane	D1	22,132	28,300	22,640	5 010,68 $	22,640	5 010,68 $	22,640	5 010,68 $
	5	Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	25,691	15,000	12,600	3 237,07 $	12,600	3 237,07 $	12,600	3 237,07 $
	6	Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	25,691	10,000	8,400	2 158,04 $	8,400	2 158,04 $	8,400	2 158,04 $
	7	Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	27,143	11,198	9,406	2 553,16 $	9,406	2 553,16 $	9,406	2 553,16 $
	8	Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	34,253	3,093	2,598	889,93 $	2,598	889,93 $	2,598	889,93 $
	9	Signé	Abrégé		Commercial	Propane	D1	26,756	9,400	7,896	2 112,65 $	7,896	2 112,65 $	7,896	2 112,65 $
									159,070	132,487	30 824,16 $				
	10				Commercial	Propane	D1	30,063	6,000	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $
	11				Industriel	Propane	D1	30,063	6,000	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $
	12				Industriel	Propane	D1	30,063	6,000	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $
Total an 1									177,070	147,607	35 369,69 $	147,607	35 369,689	147,607	35 369,689
									90%		**87%**				
															33 257,04 $
2	13				Industriel	Propane	D1	19,723	75,000	0,000	0,00 $	60,000	11 833,80 $	60,000	11 833,80 $
	14				Industriel	Propane	D1	23,802	30,000	0,000	0,00 $	24,000	5 712,48 $	24,000	5 712,48 $
	15				Industriel	Propane	D1	24,905	25,000	0,000	0,00 $	20,000	4 981,00 $	20,000	4 981,00 $
	16				Industriel	Propane	D1	31,621	5,000	0,000	0,00 $	4,000	1 264,84 $	4,000	1 264,84 $
	17				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	18				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	19				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	20				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	21				Industriel	Propane	D1	30,063	6,000	0,000	0,00 $	5,040	1 515,18 $	5,040	1 515,18 $
	22				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	23				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	24				Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00 $	3,360	1 093,68 $	3,360	1 093,68 $
	25				Industriel	Propane	D1	26,374	10,000	0,000	0,00 $	8,400	2 215,42 $	8,400	2 215,42 $
Total an 2									179,000	0,000	0,00 $	144,960	35 178,47 $	144,960	35 178,47 $
									356,070	147,607	35 369,69 $	292,567	70 548,16 $	292,567	70 548,16 $
3	26				Industriel	Propane	D1	26,374	10	0,000	0,00 $	0,000	0,00 $	8,400	2 215,42 $
	27				Industriel	Propane	D1	26,374	10	0,000	0,00 $	0,000	0,00 $	8,400	2 215,42 $
	28				Industriel	Propane	D1	26,374	10	0,000	0,00 $	0,000	0,00 $	8,400	2 215,42 $
Total an 3									30	0,000	0,00 $	0,000	0,00 $	25,200	6 646,25 $
Total									386	147,607	35 369,69 $	292,567	70 548,16 $	317,767	77 194,41 $
Taux de distribution											23,9621		24,1135		24,2928

Laboratoire d'amiante de Pinchin Environmental
Certificat d'analyse

ANALYSE DES ÉCHANTILLONS EN VRAC AFIN DE DÉTERMINER LA PRÉSENCE D'AMIANTE PAR LA MICROSCOPIE À LUMIÈRE POLARISÉE ET LA DISPERSION COLORANTE

Nom de Projet:	**Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos** **Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.**
N° de Projet:	**M04-25962**
Préparé pour:	**M.F. Boivin / C. Couture**
N° de Référence du Laboratoire:	**b102228**
Date:	**23 septembre 2013**
Analyste(s):	**L. DeCurtis, A. Williams, M. Tipgos**
Nbre d'échantillons soumis:	**15**
Nbre de phases analysées:	**15**

Les procédures de préparation et d'analyse sont en accord avec la méthode IRSST 244-3 datée de 2013 et U.S. EPA méthode 600/R-93/116 datée de juillet, 1993. Les fibres d'amiante sont identifiées à l'aide de la combinaison de leur morphologie, couleur, indice de réfraction, extinction, signe d'élongation, biréfringence, et la dispersion des couleurs. Un estimation visuelle de la quantité d'amiante qui se trouve dans l'échantillon est fait. La limite de détection du laboratoire est 0,1%. Chaque phase d'un échantillon multi-phases est sujet à une analyse séparée.

Pinchin Environnement Ltée est accrédité par le "National Institute of Standards and Technology, National Voluntary Laboratory Accreditation Program (NVLAP Code 101270-0)" en ce qui concerne les méthodes d'essais sélectives d'identification de l'amiante dans les échantillons en vrac et rencontre aussi les exigences de ISO/IEC 17025:2005.

Ce rapport d'essais se rapporte seulement aux échantillons analysés.

Les résultats sont présentés dans le table ci-joint.

NOTE: Les tuiles de plancher en vinyle peuvent contenir des fibres très fines d'amiante qui peuvent être manquées par certains laboratoires qui utilisent la méthode MLP. Des études internes de vérification réalisées par Pinchin indiquent que la chance de manquer la présence d'amiante dans une tuile de plancher en vinyle n'est pas supérieure à environ 2%. Documentation supplémentaire est disponible sur demande. Les résultats d'analyse (MLP) des échantillons de poussièreux ne peuvent pas être utilisés comme référence du niveau présent ou passé des fibres d'amiante aéroportées.

PINCHIN ENVIRONMENTAL LTD.
2470 MILLTOWER COURT, MISSISSAUGA, ON L5N 7W5 TÉL: (905) 363-0678 TÉLÉC: (905) 363-0681

Laboratoire d'amiante de Pinchin Environmental
Certificat d'analyse

Nom de Project: **Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos**
Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: **M04-25962**
Préparé pour: **M.F. Boivin / C. Couture**
N° de Référence du Laboratoire: **b102228**
Date de l'analyse: **23 septembre 2013**

ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

IDENTIFICATION D'ÉCHANTILLONS	DESCRIPTION D'ÉCHANTILLONS	COMPOSITION (%) (ESTIMATION VISUELLE)	
		AMIANTE	AUTRES
TC0001 Coupe d'essai à 20 mètres au nord-est de l'entrée de la ferme Shipton site 2 (accottement), gravier à 600 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Cellulose 1-5% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0002 Coupe d'essai à 20 mètres au nord du chemin Bibeau (accottement), sable à 1000 mm de profondeur	Homogène, beige, granuleux, matériau cimentaire.	Non détecté	Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0003 Coupe d'essai en ligne avec le mur ouest du gros bâtiment situé à environ 1060 mètres du boulevard Industriel à Asbestos (accottement), sable à 1000 mm de profondeur	Homogène, beige, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		

Liz DeCurtis ANALYSTE

Laboratoire d'amiante de Pinchin Environmental
Certificat d'analyse

Nom de Project: **Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos**
Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: **M04-25962**
Préparé pour: **M.F. Boivin / C. Couture**
N° de Référence du Laboratoire: **b102228**
Date de l'analyse: **23 septembre 2013**

ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

IDENTIFICATION D'ÉCHANTILLONS	DESCRIPTION D'ÉCHANTILLONS	COMPOSITION (%) (ESTIMATION VISUELLE)	
		AMIANTE	AUTRES
TC0004 Coupe d'essai à l'intersection du boulevard Industriel et du chemin St-Georges nord (terre), gravier à 800 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Cellulose 0,1-1% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0005 Coupe d'essai entre les adresses 435 et 437, côté nord de la rue entre le poteau HQ et le bord du pavage (tourbe), gravier à 300 mm de profondeur	Homogène, beige, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 1-5%	Cellulose Trace Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0006 Coupe d'essai face au 137 rue St-Jean, côté ouest de la rue (pavage), bitume de surface	Homogène, noir, dur, matériau goudronneux.	Chrysotile 0,1-1%	Goudron et autres matériaux non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		

Liz DeCurtis ANALYSTE

Laboratoire d'amiante de Pinchin Environmental
Certificat d'analyse

Nom de Project: **Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos**
Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: **M04-25962**
Préparé pour: **M.F. Boivin / C. Couture**
N° de Référence du Laboratoire: **b102228**
Date de l'analyse: **23 septembre 2013**

ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

IDENTIFICATION D'ÉCHANTILLONS	DESCRIPTION D'ÉCHANTILLONS	COMPOSITION (%) (ESTIMATION VISUELLE)	
		AMIANTE	AUTRES
TC0007 Coupe d'essai face au 195 boulevard Simoneau, côté nord-ouest de la rue (pavage), glaise à 1000 mm de profondeur	Homogène, beige, granuleux, matériau cimentaire.	Non détecté	Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0008 Coupe d'essai du côté sud de la 3e avenue près de la piste cyclable (tourbe), gravier à 600 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Cellulose 0,1-1% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0009A Coupe d'essai face au 234, 1ère avenue, côté nord de la rue (pavage), bitume de surface	Homogène, dur, matériau goudronneux.	Non détecté	Goudron et autres matériaux non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		

Liz DeCurtis ANALYSTE

Laboratoire d'amiante de Pinchin Environmental
Certificat d'analyse

Nom de Project: **Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos**
Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: **M04-25962**
Préparé pour: **M.F. Boivin / C. Couture**
N° de Référence du Laboratoire: **b102228**
Date de l'analyse: **23 septembre 2013**

ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

IDENTIFICATION D'ÉCHANTILLONS	DESCRIPTION D'ÉCHANTILLONS	COMPOSITION (%) (ESTIMATION VISUELLE)	
		AMIANTE	AUTRES
TC0009B Coupe d'essai face au 234, 1ère avenue, côté nord de la rue (pavage), sable à 1000 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0011 Coupe d'essai face au 460 rue Binette, côté est de la rue (tourbe), gravier à 500 mm de profondeur	Homogène, gris, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Cellulose 1-5% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		
TC0012 Coupe d'essai à environ 30 mètres à l'ouest du 884 rue Water (pierre), gravier à 200 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile 0,1-1%	Cellulose 1-5% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.		

Liz DeCurtis ANALYSTE

Laboratoire d'amiante de Pinchin Environmental
Certificat d'analyse

Nom de Project: **Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos**
Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: **M04-25962**
Préparé pour: **M.F. Boivin / C. Couture**
N° de Référence du Laboratoire: **b102228**
Date de l'analyse: **23 septembre 2013**

ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

IDENTIFICATION D'ÉCHANTILLONS	DESCRIPTION D'ÉCHANTILLONS	COMPOSITION (%) (ESTIMATION VISUELLE)			
		AMIANTE		AUTRES	
TC0013 Coupe d'essai dans l'accottement au bout du fossé, côté est de Transport Yergeau (accottement), gravier à 600 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile	0,1-1%	Cellulose Matériau non fibreux	0,1-1% > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.				
TC0014 Coupe d'essai à 15 mètres à l'est de la rue Jutras (tourbe), glaise à 400 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile	0,1-1%	Cellulose Matériau non fibreux	0,1-1% > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.				
TC0015 Coupe d'essai face au 170 chemin Manville ouest (côté sud de la rue) (pavage), sable à 1000 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile	0,1-1%	Matériau non fibreux	> 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.				

Williams M. Tipper

Liz DeCurtis ANALYSTE

STRENGTH
PEACE
UNITY

Mohawk Council of Kahnawake

P.O. Box 720
Kahnawake Mohawk Territory J0L 1B0

Tsi Ietsenhaientáhkhwa
" OFFICE OF THE COUNCIL OF CHIEFS "

Tel.: (450) 632-7500
Fax: (450) 632-7276
Website: www.kahnawake.com

Tuesday, December 22nd, 2015

Mr. Francois Laquoc
Canada Economic Development
For Quebec Regions
Édifice Dominion Square
1255, rue Peel, bureau 900
Montréal, Québec H3B 2T9

RE : Gaz Métro New Gas Pipelines

Mr. Laquoc,

The Mohawk Council of Kahnawà:ke (MCK) Consultation Committee wishes to express its thanks to the officers of Gaz Métro who met with us in late October 2015, in order to provide more detailed information on the expansion of Gaz Métro pipelines between the city of Levis and the town of Ste-Claire, as well as, between the town of Danville and Asbestos.

The Consultation Committee is satisfied with the information and discussions that were had between the committee, Gaz Métro and you. The proposed pipelines which are slated to be completed by the end of 2016, present a careful and well planned project.

Thank you for your interest in our community and in our rights and interests based on ancestral rights claimed by the Mohawk Nation of Québec. It was raised that the Mohawk Nation has concerns with respect to any archaeological finds that may be uncovered in the digging of the network, and that care must be given to ensure that Gaz Métro personnel be provided with the expertise to identify artifacts of interest.

It was also proposed that Gaz Métro should focus on the hiring of aboriginal personnel to fully reflect the face of Québec, and that training of aboriginal persons should be an objective to support this direction. As well it is felt that annual scholarships for Aboriginal students to encourage interest within your industry be offered.

Further, in January 2016, the MCK Consultation Committee would like to raise the issue of Gaz Métro infrastructure which may be underlying the Seigneury of Sault St-Louis, which is part of our claimed lands and which extends from LaPrairie to Chateauguay.

Thank you for your consideration and we will contact you in the New Year to set up the above-mentioned meeting.

Sincerely,

Christine Zachary-Deom

Chief Christine Zachary-Deom
Portfolio Chief Consultation Committee

C.c. Marie-Christine Demers, Conseillère Principale, Communications & Affaires Publiques, Gaz Métro
Ronald Haddad, Chargé de Projets Majeurs, Gaz Métro
Étienne Lague, Conseiller Senior, Développement des Ventes, Gaz Métro