# RÉPONSE À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N<sup>O</sup> 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA DEMANDE D'AUTORISATION POUR RÉALISER UN PROJET D'INVESTISSEMENT VISANT L'EXTENSION DE RÉSEAU DANS LA RÉGION D'ASBESTOS

## ANALYSE FINANCIÈRE

- 1. Références: (i) Pièce B-0011;
  - (ii) R-3937-2015, B-0016, réponse 2.1.

#### Préambule:

La Régie désire bien comprendre les hypothèses et les calculs qui sous-tendent l'analyse financière.

#### **Demandes:**

1.1 Veuillez fournir le fichier Excel, incluant les calculs ainsi que les hypothèses associées aux résultats soumis dans l'analyse financière détaillée de la référence (i), et ce, dans le même format que celui fourni à la référence (ii).

#### Réponse:

Les résultats présentés dans l'analyse financière en référence ne sont pas issus d'un fichier *Excel*, mais plutôt du logiciel de calcul de rentabilité des projets que Gaz Métro utilise dans l'analyse de tous ses projets d'extension de réseau. Ce logiciel est un outil interne développé par l'entreprise.

C'est pourquoi, afin de répondre à la demande de la Régie, Gaz Métro fournit, en annexe 1, un fichier *Excel* qui reproduit les calculs exécutés par le logiciel interne. Ce fichier présente les intrants ayant servi aux calculs des résultats présentés dans l'analyse financière en référence.

Comme expliqué en réponse à la question 1.4, une nouvelle version de l'analyse financière est déposée. Le fichier Excel de l'annexe 1 correspond à cette nouvelle version.

1.2 Veuillez expliquer la méthode et fournir le calcul qui permet à Gaz Métro d'obtenir et d'utiliser le pourcentage de 14,7 % pour les frais généraux dans le présent projet alors qu'un pourcentage de 2,75 % a été utilisé dans le projet « Bellechasse » à la référence (ii).

#### **Réponse :**

La méthode utilisée pour établir le taux de capitalisation de la main-d'oeuvre interne a été présentée en réponse à une demande de renseignements de la Cause tarifaire 2014 (R-3837-2013, B-0322, Gaz Métro-19, Document 2, pages 46-47).

Le taux de capitalisation correspond à :

heures imputées au capital / heures productives

Par la suite, le montant annuel des frais généraux capitalisés prévus est déterminé. Il correspond à la somme de :

Dépenses d'exploitation par centre de coûts X Taux de capitalisation du centre de coûts

Finalement, un taux annuel de frais généraux capitalisés est établi :

\$ Frais généraux capitalisés prévus + 20 % de l'amortissement capitalisé des véhicules / Investissements prévus

Le taux de frais généraux capitalisés utilisé dans le cadre du présent projet est basé sur les données budgétaires de l'année 2014, la décision finale sur les Causes tarifaires 2015 et 2016 ayant été rendue le 23 décembre 2015 (D-2015-214)

Comme indiqué dans le Rapport annuel 2013 (R-3871-2013, B-0126, Gaz Métro-52, Document 1, pages 38-39), lors de la préparation du budget, Gaz Métro établit un taux de capitalisation de ses dépenses d'opération et de sa main-d'œuvre interne. Dans ce même dossier (B-0132, Gaz Métro-52, Document 3, page 9), Gaz Métro expliquait que plus un projet d'investissement est important, moins il y a une corrélation linéaire entre les dollars investis et le taux des frais généraux capitalisés. Gaz Métro a donc établi des balises pour refléter ce principe. Ainsi, à partir du taux des frais généraux calculé annuellement, Gaz Métro retranche 2 % à ce taux de base pour chaque tranche de 5 M\$ d'investissement.

Dans la Cause tarifaire 2016 (R-3879-2014, B-0465, Gaz Métro-107, Document 10), en suivi de la décision D-2014-165, Gaz Métro a présenté une justification détaillée quant à l'application d'une diminution de 2 % du taux des frais généraux pour chaque tranche supplémentaire de 5 M\$ d'investissement.

Les balises suivantes ont été appliquées pour les projets d'investissement déposés en 2015 jusqu'à la décision finale sur les Causes tarifaire 2015 et 2016 (D-2015-214):

Investissements	Taux des frais généraux applicables
0 M\$ - 5 M\$	14,75 %
5 M\$ - 10 M\$	12,75 %
10 M\$ - 15 M\$	10,75 %
15 M\$ - 20 M\$	8,75 %
20 M\$ - 25 M\$	6,75 %
25 M\$ - 30 M\$	4,75 %
30 M\$ et plus	2,75 %

En vertu de ces balises, les frais généraux applicables au projet Asbestos sont de 14,75 %, étant donné que ceux-ci s'appliquent à des coûts de moins de 5 M\$. En ce qui a trait au projet Bellechasse, les frais généraux s'appliquent à des coûts supérieurs à 30 M\$, d'où l'application de frais généraux de 2,75 %.

1.3 Veuillez expliquer ce qui constitue les frais généraux.

#### Réponse:

Les frais généraux représentent une portion des dépenses réelles qui sont attribuées annuellement aux investissements.

Voici un extrait pertinent de l'ordonnance GC-24 de 1980, définissant le terme « frais généraux » :

« Le "Coût des frais généraux imputés à la construction" comprend certains salaires et dépenses de génie, de surveillance et d'administration, certains travaux de génie et de surveillance, certains frais juridiques, certaines taxes et autres déboursés similaires reliés indirectement à l'activité de construction. Les registres à l'appui des écritures de frais généraux débités aux coûts de construction doivent être tenus de manière à montrer le montant total de chaque élément des frais pour l'année, et la base de sa distribution. À compter de la date d'entrée en vigueur des présentes, l'entreprise doit soumettre à l'approbation de la Régie, sa politique comptable dans ce domaine et toute modification à celle-ci. »

1.4 Veuillez fournir le détail des calculs qui déterminent les revenus de distribution de 22,2595  $\phi/m^3$ , 23,3759  $\phi/m^3$  et 23,6137  $\phi/m^3$  respectivement pour les années 1 à 3 de l'analyse.

#### Réponse:

Le tableau Excel en annexe 2 présente l'ensemble des données pour évaluer le tarif de distribution utilisé dans l'analyse de rentabilité. Dans ce tableau, il est à noter que le taux de distribution est légèrement supérieur à ce qui est présenté à la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) en raison d'une mauvaise saisie des données.

Une version révisée des pièces B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) et B-0011 (Gaz Métro-1, Document 6) est déposée.

1.5 Veuillez préciser les tarifs qui ont été utilisés pour établir les revenus de distribution.

#### Réponse:

Tous les clients sont au tarif D<sub>1</sub> en vigueur au 22 décembre 2015.

#### PRÉVISION DE LA DEMANDE

**2. Référence :** Pièce B-0006, p. 8, lignes 3 et 4.

#### Préambule:

Gaz Métro fournit le tableau 3 qui présente les « principaux » clients sous contrat au moment du dépôt de son dossier.

#### **Demandes:**

2.1 Veuillez indiquer si Gaz Métro a mis d'autres clients sous contrat depuis le moment du dépôt du dossier.

#### Réponse:

Gaz Métro n'a pas mis d'autres clients sous contrat depuis le dépôt du dossier.

2.2 Veuillez compléter le tableau en y indiquant, sans les nommer spécifiquement, tous les clients présentement sous contrat. Pour chacun de ces clients, veuillez indiquer le tarif qui s'appliquera, la durée du contrat qui a été signé, les volumes annuels projetés pour les années 1 à 3 et le marché auquel chacun de ces clients appartient.

#### Réponse:

Voir l'annexe 2.

**3. Références :** (i) Pièce B-0006, p. 8, lignes 5 et 6;

(ii) Pièce B-0011.

#### Préambule :

À la référence (i), Gaz Métro indique que le volume potentiel de consommation de gaz naturel totalise 386,0  $10^3$ m<sup>3</sup>. Elle précise que les volumes sous contrat des principaux clients totalisent 159,0  $10^3$ m<sup>3</sup> et que ces clients représentent 90 % des volumes ainsi que 86 % des revenus de l'année 1 du Projet.

À la référence (ii), sous la colonne de l'année 1, à la ligne « Volume en 1000 m³ », il est indiqué que la consommation prévue pour l'année 1 est de 139,7 10³m³.

#### **Demandes:**

3.1 Veuillez concilier les chiffres de consommation indiqués aux références (i) et (ii) et expliquer comment les principaux clients représentent 90 % des volumes et 86 % des revenus de l'année 1 du projet.

#### Réponse:

La conciliation pour les volumes et les revenus se trouvent respectivement aux colonnes « Volume prévu au contrat » et « Revenu Distribution an 1 » de l'annexe 2.

Il est à noter que le pourcentage de 86 % a été modifié pour 87 %. Une version révisée de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) est déposée.

3.2 Veuillez indiquer les mois de l'année qui font partie de la première année du projet.

#### Réponse :

Dans une analyse de rentabilité, l'année 0 correspond à la période de construction et l'année 1 débute lors de la mise en gaz. Dans le présent dossier, la mise en gaz est prévue pour novembre 2016. Il s'agirait donc du premier mois de l'année 1 du projet.

#### SITUATION CONCURRENTIELLE

**4. Référence :** Pièce B-0006, p. 9.

#### Préambule:

Gaz Métro fournit le tableau 4 qui illustre la situation concurrentielle du gaz naturel par rapport à l'électricité et au mazout. À la fin de la section 3.3, Gaz Métro indique que « ... la position concurrentielle du gaz naturel par rapport au propane est historiquement meilleure que face au mazout n° 2 ».

#### **Demande:**

4.1 Pour chacune des années présentées à votre tableau 4, veuillez ajouter une ligne qui présente la situation concurrentielle du propane par rapport au gaz naturel.

#### Réponse:

Gaz Métro n'élabore pas de position concurrentielle prospective du propane par rapport au gaz naturel, puisqu'aucun organisme reconnu ne publie de prévisions sur le prix du propane au Canada.

Comme énoncé dans le rapport final sur le marché du propane produit par l'Office national de l'énergie et le Bureau de la concurrence du Canada en avril 2014 :

« Les achats de propane au détail sont des transactions privées entre un distributeur en aval et une famille ou une entreprise individuelle. Aucune source de données centralisée ne mesure ni ne recueille ces prix. Ressources naturelles Canada¹ publie toutefois les prix du propane pour usage automobile, qui peuvent servir d'indicateurs pour les prix du propane à usage domestique et autres utilisations finales. »²

Toutefois, Gaz Métro présente dans le tableau suivant une estimation de la position concurrentielle prospective du gaz naturel par rapport au propane sur la base des ratios historiques de la position concurrentielle du propane sur celle du mazout n° 2.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ces données sont publiées par Ressources naturelles Canada, mais elles sont recueillies par Kent Marketing Services.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Office national de l'énergie et Bureau de la concurrence, *Examen du marché du propane - Rapport final présenté au ministre des Ressources naturelles et au ministre de l'Industrie*, avril 2014 à la p. 16.

#### Projet d'extension de réseau dans la région d'Asbestos, R-3958-2015

## SITUATION CONCURRENTIELLE PROJETÉE 2016-2019 Marché affaires

	(Gaz naturel = 100)		Profils	Chauffage		Profil stable
	Volume annuel	14 600 m3	41 500 m3	100 000 m3	400 000 m3	400 000 m3
1	2015-2016					
2	Mazout n <sup>o</sup> 2	136	147	156	168	213
3	Propane de gros	108	150	162	179	227
4	Propane Automobile	180	198	214	236	300
5	Électricité	128	139	142	158	200
6	2016-2017					
7	Mazout n <sup>o</sup> 2	143	154	163	176	220
8	Propane de gros	114	157	169	187	234
9	Propane Automobile	189	208	223	248	310
10	Électricité	127	139	140	155	194
11	2017-2018					
12	Mazout n° 2	146	157	166	178	220
13	Propane de gros	116	160	172	189	234
14	Propane Automobile	193	212	228	250	310
15	Électricité	125	137	137	151	187
16	2018-2019					
17	Mazout n° 2	148	158	167	179	220
18	Propane de gros	118	161	173	190	234
19	Propane Automobile	196	213	229	252	310
20	Électricité	125	137	137	150	185

 $Hy poth\`ese~1:70\%~d'efficacit\'e~pour~chacune~des~\'energies.~Profil~de~consommation~chauffage:85\%~chauffage,15\%~proc\'ed\'e~and the consommation~chauffage and the consommation~chauffage a$ 

Hypothèse 2: le prix du propane de gros est de 60% celui du propane automobile

Source des prix mensuels du propane: Ken Group LTD.

Estimation de la position concurrentielle du propane automobile basée sur un ratio historique de la position concurrentielle du propane automobile sur celle du Mazout no 2

Estimation de la position concurrentielle du propane prix de gros basée sur un ratio historique de la position concurrentielle du propane prix de gros sur celle du Mazout no 2

#### PERSPECTIVE DE MARCHÉ

**5. Référence :** Pièce B-0006, section 3.7.

#### Préambule:

Gaz Métro indique qu'un prolongement de l'extension vers le secteur résidentiel et institutionnel de la Ville pour raccorder les écoles, l'hôpital, le centre commercial et d'autres petits commerces aurait été possible. Le potentiel pourrait être suffisant pour rentabiliser une extension de près de 2 km selon les critères approuvés par la Régie.

#### **Demande:**

5.1 En prenant pour hypothèse que le prolongement mentionné à la référence serait rentable, est-ce qu'il y aurait des économies à construire simultanément le prolongement et l'extension proposée plutôt que de façon indépendante? Veuillez expliquer votre réponse.

#### Réponse:

Outre des économies potentielles liées à la mobilisation et la démobilisation des équipes, il est prématuré pour Gaz Métro de confirmer qu'une extension de 2 km présenterait des économies ou non.

Comme indiqué à la pièce B-0006, Gaz Métro n'a pas effectué d'étude relativement à un prolongement éventuel, la contribution de l'Agence visant uniquement le raccordement du parc industriel.

#### **NORMES TECHNIQUES**

**6. Références :** (i) Pièce B-0006, section 3.8, lignes 8 à 10;

(ii) <a href="https://www.canlii.org/fr/qc/legis/regl/rrq-1981-c-d-10-r-">https://www.canlii.org/fr/qc/legis/regl/rrq-1981-c-d-10-r-</a>

4/derniere/rrq-1981-c-d-10-r-4.html.

#### Préambule :

Gaz Métro se réfère aux exigences de la norme CSA Z662, ainsi qu'au Règlement sur le gaz et la sécurité publique.

#### **Demande:**

6.1 Veuillez prendre connaissance de la référence (ii) et mettre votre preuve à jour, le cas échéant.

#### Réponse :

Le paragraphe apparaissant aux lignes 8 à 10 de la page 12 de la section 3.8 de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) devrait se lire ainsi :

« Le Projet sera réalisé conformément aux exigences de la dernière édition applicable au Québec de la norme CSA Z662, ainsi qu'au chapitre II du Code de construction. »

Une version révisée de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) est déposée.

**7. Référence :** Pièce B-0006, section 3.8, lignes 14 à 17.

#### Préambule:

À la référence, Gaz Métro indique certains éléments qui ont été déterminants dans le choix du diamètre de la conduite. Gaz Métro indique que les besoins de l'extension sont estimés à 400 m³/h et que la capacité résiduelle sera de près de 5 000 m³/h.

#### Demande:

7.1 Veuillez élaborer davantage sur le choix de la capacité de la conduite.

#### Réponse:

Gaz Métro a déposé les critères appliqués à la conception et à l'opération du réseau de distribution lors de la Cause tarifaire 2014<sup>3</sup>. Parmi les 23 critères appliqués, il existe notamment le débit demandé (n° 1), le débit du potentiel futur (n° 5), la pression minimale du réseau (n° 9) et le coût (n° 23). Ainsi, Gaz Métro prend en compte ces critères dans le choix de la conduite.

Pour le moment, le débit demandé du projet est de 400 m³/h. Ce besoin de 400 m³/h est relativement modeste pour un parc industriel. Par ailleurs, en tenant compte du débit potentiel futur, ce débit est appelé à augmenter. En effet, Gaz Métro prévoit que ce besoin de 400 m³/h pourrait doubler dans le futur et qu'une extension dans la ville pourrait générer un besoin additionnel de près de 500 m³/h, pour un total de 1 300 m³/h. De plus, considérant que la ville est située sur un territoire minier, la venue d'un client de transformation minière pourrait demander à lui seul un débit horaire de 3 800 m³/h.

Gaz Métro a opté pour une conduite ayant un diamètre de 6 pouces donnant une capacité résiduelle de 5 000 m³/h. L'alternative aurait été une conduite de 4 pouces donnant une capacité résiduelle de 1 500 m³/h.

Lors de chaque extension importante de conduite, l'architecture du réseau doit être prise en compte afin de respecter le critère de pression minimale. L'utilisation d'une conduite de 4 pouces créerait un point de basse pression au niveau de l'extension d'Asbestos et la capacité résiduelle de l'ensemble du réseau d'alimentation de 32 km entre Windsor et Asbestos serait affectée à la baisse. Ainsi, en évitant de créer un point de basse pression à Asbestos, Gaz Métro s'assure de ne pas compromettre le développement futur du réseau d'alimentation de 32 km.

La sélection d'une conduite de 4 pouces plutôt qu'une de 6 pouces permettrait des économies estimées à seulement 132 000 \$ et limiterait l'ajout de clients futurs. De plus, la sélection d'une conduite de 4 pouces pourrait nécessiter des doublages coûteux sur ce réseau advenant l'ajout de clients futurs.

\_

Original: 2016.02.03

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> R-3837-2013, B-0082, Gaz Métro-2, Document 14, Critères appliqués à la conception et à l'opération du réseau de distribution (suivi des décisions D-2012-158, D-2013-106 et D-2013-135).

Page 12 sur 18

#### CARACTÉRISATION DES SOLS

**8. Référence :** Pièce B-0006, section 3.9.

#### Préambule :

- (i) Aux lignes 1 et 2 de la référence, il est indiqué que 15 puits d'exploration ont été réalisés aux endroits où la conduite sera installée.
- (ii) Aux lignes 2 et 3 de la référence, il est indiqué que les sondages ont permis de constater des traces d'amiantes.

#### **Demandes:**

8.1 Veuillez produire une carte qui indique les endroits où ces puits ont été forés.

#### Réponse :

L'étude de caractérisation des sols est déposée en annexe 3. Cette étude n'inclut pas de carte, mais une carte localisant les endroits approximatifs où les puits ont été forés est déposée en annexe 5.

8.2 Veuillez indiquer les puits où des traces d'amiante ont été constatées.

#### Réponse :

Voir annexe 3.

8.3 Veuillez indiquer la plage de concentration qui qualifie la détection d'amiante au niveau de « trace » et la concentration d'amiante constatée à chacun des puits.

#### Réponse :

En vertu de l'article 3.23.0.1 du *Code de sécurité pour les travaux de construction*, « tout matériau et tout produit contiennent de l'amiante lorsque leur concentration en amiante est d'au moins 0.1% ».

Le niveau de concentration d'amiante constaté à chacun des puits est présenté à l'annexe 3.

Original: 2016.02.03 Gaz Métro 2, Document 1

8.4 Veuillez indiquer l'impact de la qualification de « traces » sur les mesures à prendre dans le cadre de la construction de la conduite.

#### Réponse :

Peu importe la concentration d'amiante, dès que s'effectuent des travaux susceptibles d'émettre de la poussière d'amiante sur un chantier de construction, l'impact reste le même quant aux mesures qui doivent être prises. Comme indiqué à la page 13 de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1), Gaz Métro a prévu un surcoût pour réaliser les travaux dans un sol contenant des traces d'amiante.

8.5 Veuillez indiquer les mesures additionnelles qui pourraient être nécessaires si des concentrations plus élevées étaient constatées lors des travaux.

#### Réponse :

Comme indiqué à la réponse à la question 8.4, aucune mesure additionnelle n'est requise, car l'impact reste le même.

8.6 Veuillez chiffrer le coût de ces mesures additionnelles.

#### Réponse :

Comme indiqué à la réponse à la question 8.4, aucune mesure additionnelle n'est requise, car l'impact reste le même.

8.7 Veuillez indiquer comment Gaz Métro a évalué à 495 999 \$ le surcoût pour réaliser des travaux dans un sol contenant des traces d'amiante. Quelle est la probabilité que ce surcoût soit sous-estimé ou surestimé?

#### **Réponse :**

Les travaux dans un sol contenant des traces d'amiante requièrent une procédure particulière<sup>4</sup> qui entraîne un accroissement du temps de main-d'œuvre de la part de l'entrepreneur. Gaz Métro a évalué ce montant à

Gaz Métro est très confiante que ce montant ne sera pas dépassé.

Original: 2016.02.03

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Voir entre autres articles 3.23.0.1 et suivants du *Code de sécurité pour les travaux de construction* : http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=3&file=/S 2 1/S2 1R4.htm

#### CONTRIBUTIONS GOUVERNEMENTALE ET MUNICIPALE

**9. Référence :** Pièce B-0008, article 5.2

#### Préambule :

(i) « Dans l'éventualité où le plafond d'investissement du Client imposé par la Régie de l'Énergie était fixé à un montant supérieur à 430 000 \$ soit 10,4 % des coûts totaux du Projet, la contribution de l'Agence sera réduite en proportion du plafond d'investissement fixé par la Régie de l'énergie ».

#### **Demandes:**

9.1 Veuillez expliquer l'article 5.2 de la référence et veuillez justifier le montant de 430 000 \$.

#### Réponse :

La contribution maximale de l'Agence a été déterminée sur la base d'une estimation préparée au printemps 2015 dans le cadre de laquelle Gaz Métro, selon l'analyse de rentabilité effectuée à ce moment, aurait investi 430 000 \$. À la clause 5.2, il est indiqué que si Gaz Métro était en mesure de contribuer davantage au projet, la contribution de l'Agence en serait réduite d'autant.

Dans le cadre du dépôt de la preuve à la Régie, Gaz Métro a effectué une estimation plus précise qui démontre que sur la base de l'analyse de rentabilité, Gaz Métro serait en mesure d'investir davantage, soit 714 650 \$. En tenant compte de la contribution de la ville d'Asbestos de 370 000 \$, la contribution requise de l'Agence est moindre que prévue, soit 3 289 000 \$.

9.2 Veuillez expliquer comment et pourquoi la contribution de l'Agence sera réduite en proportion du plafond d'investissement fixé par la Régie de l'énergie.

#### Réponse:

Par cette clause, l'Agence voulait s'assurer que si Gaz Métro était en mesure de contribuer davantage au projet (ex. davantage de volumes; baisse des coûts du projet), sa contribution serait réduite d'autant. Ainsi, dans le cas de la demande actuelle, si la Régie autorise Gaz Métro à investir 714 650 \$ sur 4 373 650 \$, au lieu de 430 000 \$ sur 4 121 000 \$, comme estimé lors de la signature de l'entente avec l'Agence, la contribution requise de l'Agence pour réaliser le projet ne serait plus de 3 321 000 \$, mais de 3 289 000 \$ (en tenant compte de la contribution de 370 000 \$ de la ville d'Asbestos). Dans tous les cas, Gaz Métro cherche à atteindre le coût en capital prospectif autorisé par la Régie.

10. **Référence :** Pièce B-0008, annexe A, colonne « Coûts admissibles non autorisés ».

#### Préambule :

La section 2 présente le détail des coûts et sources de financement.

#### Demande:

10.1 Veuillez indiquer la nature et la raison pour lesquelles il y a des coûts admissibles qui ne sont pas autorisés par l'Agence.

#### Réponse:

Gaz Métro ne connaît pas les motifs de l'Agence en ce qui a trait aux coûts admissibles non autorisés.

11. **Référence :** Pièce B-0008, article 5.3.

#### Préambule:

L'Agence ne contribuera pas aux coûts engagés par le Client avant le 16 juin 2015.

#### **Demande:**

11.1 Est-ce qu'il y a eu des coûts engagés par Gaz Métro avant le 16 juin 2015? Veuillez chiffrer ces coûts et indiquer de quelle façon ils sont traités, le cas échéant.

#### Réponse:

Des coûts de 11 727 \$ ont été engagés avant le 16 juin 2015. Ces coûts représentent des coûts d'estimation, de planification de projet ainsi que des analyses de sols et sont traités comme une dépense d'exploitation.

- **12. Références :** (i) Pièce B-0008, article 3.4;
  - (ii) Pièce B-0008, article 4.2;
  - (iii) Pièce B-0008, article 6.2.

#### Préambule:

En fonction des références (i) et (ii), il apparaît que la date de fin du projet est déterminée par l'Agence sous réserve qu'elle soit « *au plus tard le 31 décembre 2016* ». La référence (iii) stipule que seuls les coûts admissibles autorisés, engagés et facturés entre la date d'admissibilité des coûts et la date de fin du projet peuvent être réclamés. La Régie désire savoir s'il existe un risque de paiement face à cet aspect de l'entente de contribution.

#### **Demandes:**

12.1 Veuillez indiquer le risque que le projet ne soit pas complété au 31 décembre 2016.

#### Réponse:

Dans l'éventualité où la Régie approuve le projet en mars 2016 tel que demandé par Gaz Métro, les échéances prévues au calendrier se trouvant à la page 18 de la pièce B-0006 (Gaz Métro-1, Document 1) devraient être rencontrées. Pour le moment, Gaz Métro n'anticipe aucun problème susceptible de retarder le projet.

12.2 Le cas échéant, quels seront les impacts sur le projet et les impacts tarifaires sur la clientèle de Gaz Métro?

#### **Réponse :**

Gaz Métro n'est pas en mesure de répondre à cette question en ce moment.

13. Référence : Pièce B-0008, article 10.4.

#### Préambule:

« L'Agence n'aura aucune obligation de rembourser des coûts admissibles au Client et ce dernier ne pourra effectuer aucune construction reliée au Projet jusqu'à ce l'Agence ait complété, à sa satisfaction, ses obligations légales de consulter les groupes autochtones et, le cas échéant, qu'elle ait établi les mesures d'accommodement découlant de ses consultations. Si l'Agence lui en fait la demande, le Client s'engage à participer à ces consultations, et le cas échéant, le Client s'engage à participer aux mesures d'accommodements découlant de ces consultations. L'Agence informera le Client lorsque les consultations autochtones seront complétées et le cas échéant, lorsque les mesures d'accommodement auront été établies ».

#### Demande:

13.1 Veuillez fournir l'état d'avancement relatif à l'application de l'article 10.4.

#### Réponse:

Gaz Métro a participé au processus de consultation mené par l'Agence en tenant une rencontre d'information le 22 octobre 2015 auprès de la nation Mohawk de la communauté de Kahnawake qui avait indiqué avoir un intérêt à entendre parler du projet. À la suite de cette rencontre, la communauté a fait parvenir à l'Agence et à Gaz Métro une communication datée du 22 décembre 2015 dans laquelle elle mentionne être satisfaite de l'information obtenue et des discussions qui ont eu lieu. La communauté considère le projet comme étant prudent et bien planifié. Cette communication est déposée en annexe 4.

L'Agence a fait part à Gaz Métro du fait qu'elle avait relancé les communautés qui ne s'étaient pas manifestées suite au premier envoi de lettres sollicitant leur participation à cette consultation. Ces relances, à la fin de l'été 2015, indiquaient que l'Agence considérerait qu'une absence de réponse dans les 30 jours équivalait à un souhait de ne pas participer à la consultation. Ces relances n'ont menées, à ce jour, à aucune autre demande d'information dans le cadre de cette consultation.

#### COÛTS ASSOCIÉS AU PROJET

**14. Référence :** Pièce B-0006, section 5, tableau 6.

#### Préambule:

Gaz Métro fait la répartition des coûts selon la nature des travaux.

#### **Demande:**

14.1 Veuillez décrire les activités « main d'œuvre interne, services entrepreneurs, matériaux et services externes » qui sont indiquées dans le tableau 6, déposé sous pli confidentiel.

#### Réponse:

L'activité « Main-d'œuvre interne » représente les coûts de main-d'œuvre des employés de Gaz Métro qui seront affectés au projet. Ces coûts incluent les heures des techniciens de projets qui planifient et inspectent les travaux lors de leur réalisation, les heures des dessinateurs ainsi que les heures d'une équipe d'arpentage.

L'activité « Services entrepreneurs » représente les coûts de l'entrepreneur général qui réalisera l'ensemble des travaux civils et mécaniques pour le projet d'extension de réseau jusqu'à la ville d'Asbestos.

L'activité « Matériaux » représente les coûts de l'ensemble du matériel qui sera nécessaire au projet. Ces coûts incluent principalement le tuyau qui sera enfoui dans le sol avec toutes les composantes liées à son bon fonctionnement.

L'activité « Services externes » représente les coûts des différents services nécessaires lors de la réalisation du projet, notamment l'obtention des permis, les approbations et les mesures environnementales, les montants à payer pour l'acquisition des servitudes ainsi que les montants à payer pour les inspections qui seront nécessaires durant les travaux.

#### Projet Asbestos (En dollars)

Section 1 - Intrants																
1,1 Clients - Volumes de vente - Tarifs - Rev	venus		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nombre de clients Volume de vente en m3			12 147 607	25 292 567	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767	28 317 767
Taux de distribution (en ¢ par m3)			23,9621	24,1135	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928	24,2928
Revenu de distribution			35 370	70 548	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195
1,2 Coûts d'investissement		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Frais de conduites Frais de branchements		3 388 804 153 333	0 166 111	0 38 333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frais généraux		522 465	24 501	5 654	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Actif non amortissable (terrain)		4 064 602	0 190 612	43 987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans			34 292	31 336	8 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subventions extérieures Total	714 650	-3 659 000 <b>405 602</b>	0 224 904	75 323	0 8 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	714 650	403 602	224 904													
1,3 Coûts d'opération			1 1 884	3 925	4 396	4 396	5 4 396	4 396	<b>7</b> 4 396	4 396	9 4 396	10 4 396	11 4 396	<b>12</b> 4 396	13 4 396	14 4 396
Coûts d'opération statutaires (157 \$/client) Coûts d'opération spécifiques			1 884	3 925	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396
Total			1 884	3 925	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396
Section 2 - Calculs et résultats																
2,1 Coût de service			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Coûts d'opération			1 884	3 925	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396
Taxe sur les services publics (TSP) Redevances			6 430 152	9 454 300	9 907 326	9 569 326	9 230 326	8 892 326	8 553 326	8 214 326	7 876 326	7 537 326	7 250 326	7 010 326	6 783 326	6 556 326
Amortissement des immobilisations			11 257	20 322	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	22 573	19 144	16 010	15 128	15 128
Impôts Rendement			4 318 23 008	3 079 34 252	2 174 36 331	2 175 35 252	2 608 34 026	2 995 32 801	3 340 31 575	3 646 30 349	3 914 29 124	4 147 27 898	4 372 26 765	4 611 25 811	4 849 24 965	5 066 24 144
Total		_	47 048	71 332	75 708	74 292	73 160	71 983	70 764	69 505	68 209	66 878	62 253	58 164	56 448	55 617
2,2 Base d'actif réglementé			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Diminution de l'équité réglementaire			-8 332	-95 251	-17 612	9 135	10 384	10 384	10 384	10 384	10 384	10 384	9 595	8 086	7 162	6 959
Remboursement de la dette réglementaire	ı		-9 781	-111 817	-20 675 307 772	10 724	12 190	12 190	12 190	12 190 257 102	12 190 246 719	12 190	11 264	9 492 218 654	8 407 211 492	8 169 204 533
Équité Dette		186 577 219 025	194 909 228 806	290 160 340 623	307 772 361 298	298 637 350 574	288 253 338 384	277 870 326 195	267 486 314 005	257 102 301 816	246 719 289 626	236 335 277 437	226 740 266 173	218 654 256 681	211 492 248 274	204 533 240 104
Base moyenne		405 602	423 714	630 783	669 070	649 211	626 637	604 064	581 491	558 918	536 345	513 771	492 913	475 336	459 766	444 638
2,3 Amortissement comptable et fiscal			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Additions après répartition des frais généraux et des su	ubventions Répartition Total															
Frais de conduites	90,5% 579 066	579 066	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frais de branchements Actif non amortissable (terrain)	9,5% 61 136 0	-173 464 0	190 612 0	43 987 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRC - 10 ans	74 448 714 650	405 602	34 292 224 904	31 336 <b>75 323</b>	8 820 8 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amortissement comptable		403 002						_	-	-	_	_	-	-	-	
Amort Frais de conduites Amort Frais de branchements			-13 226 5 398	-13 226 -534	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903	-13 226 -1 903
Amort PRC 10 ans		_	-3 429	-6 563	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-7 445	-4 016	-882	0	0
lana a killa atlana a attau a a matakila a		405 602	-11 257 619 250	-20 322 674 250	-22 573 660 497	-22 573 637 924	-22 573 615 351	-22 573 592 778	-22 573 570 204	-22 573 547 631	-22 573 525 058	-22 573 502 485	-19 144 483 341	-16 010 467 330	-15 128 452 202	-15 128 437 074
Immobilisations nettes comptables Immobilisations nettes finales pour calcul de la TSP		405 602	428 637	630 263	660 497	637 924	615 351	592 778	570 204 570 204	547 631	525 058	502 485	483 341	467 330	452 202 452 202	437 074
FNACC - Frais de conduites	Ī	579 066	561 694	527 992	496 313	466 534	438 542	412 230	387 496	364 246	342 391	321 848	302 537	284 385	267 322	251 282
FNACC - Frais de branchements		-173 464	-168 260	26 730	67 793	63 726	59 902	56 308	52 930	49 754	46 769	43 962	41 325	38 845	36 515	34 324
Amortissement fiscal	ļ	405 602	393 434	554 722	564 106	530 260	498 444	468 538	440 425	414 000	389 160	365 810	343 862	323 230	303 836	285 606
Amort. fiscal - Frais de conduites			-17 372	-33 702	-31 680	-29 779	-27 992	-26 313	-24 734	-23 250	-21 855	-20 543	-19 311	-18 152	-17 063	-16 039
Amort. fiscal - Frais de branchements Amort. fiscal - PRC 10 ans			5 204 -3 429	4 377 -6 563	-2 923 -7 445	-4 068 -7 445	-3 824 -7 445	-3 594 -7 445	-3 378 -7 445	-3 176 -7 445	-2 985 -7 445	-2 806 -7 445	-2 638 -4 016	-2 479 -882	-2 331 0	-2 191 0
		<del></del>	-15 597	-35 887	-42 048	-41 291	-39 260	-37 351	-35 557	-33 870	-32 285	-30 794	-25 964	-21 514	-19 394	-18 230
2,4 Impôts			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bénéfice net théorique comptable			16 075	23 931	25 383	24 630	23 773	22 917	22 061	21 204	20 348	19 491	18 700	18 033	17 443	16 869
Dépréciation comptable			-11 257	-20 322	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-22 573	-19 144	-16 010	-15 128	-15 128
Dépréciation fiscale			-15 597	-35 887	-42 048	-41 291	-39 260	-37 351	-35 557	-33 870	-32 285	-30 794	-25 964	-21 514	-19 394	-18 230
1 - taux d'impôt			73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%
Impôts (gross up)			4 318	3 079 5 644	2 174 5 519	2 175 5 814	2 608 6 451	2 995 7 056	3 340 7 629	3 646 8 174	3 914 8 692	4 147 9 184	4 372 10 560	4 611 11 822	4 849 12 453	5 066 12 828
Impôts sans dette (calcul du TRI)			3 042						7 629							
2,5 TRI - Contributions tarifaires - PMT		-405 602	<b>1</b> -224 904	<b>2</b> -75 323	-8 820	<b>4</b>	<b>5</b>	6	<b>7</b>	8	9	10	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
Revenu		***UO 0UZ	35 370	70 548	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195
OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette			-8 465 -3 042	-13 679 -5 644	-14 630 -5 519	-14 291 -5 814	-13 953 -6 451	-13 614 -7 056	-13 275 -7 629	-12 937 -8 174	-12 598 -8 692	-12 260 -9 184	-11 972 -10 560	-11 732 -11 822	-11 505 -12 453	-11 278 -12 828
Flux monétaire et TRI	7,09%	-405 602	-201 041	-24 098	48 226	57 090	56 791	56 525	56 290	56 083	55 905	55 751	54 662	53 640	53 236	53 089
Point mort tarifaire						_	5 ans				_	10 ans				
Contribution tarifaire			11 678 11 077	784 705	-1 487	-2 902	-4 035	-5 212	-6 431	-7 690	-8 986	-10 317	-14 941	-19 030	-20 746	-21 578 -10 292
Contribution tarifaire actualisée			11 0//	/05	-1 269	-2 349	-3 097	-3 795	-4 441	-5 037	-5 583	-6 080	-8 352	-10 090	-10 433	-10 292
	5,43% 6.29 ans		11 077 11 077	11 782	-1 269 10 513	-2 349 <b>8 164</b>	-3 097 <b>5 067</b>	-3 795 1 272	-4 441 -3 169 6.29	-5 037 <b>-8 207</b>	-5 583 -13 790	-6 080 -19 869	-8 352 -28 221	-10 090 -38 311	-10 433 -48 744	-10 292 - <b>59 036</b>

Original: 2016.02.03 Révisé: 2016.02.17

Clients - Volumes de vente - Tarifs - Ren Nombre de clients Volume de vente en m3 Taux de distribution (en ç par m3) Revenu de distribution  Coûts d'investissement Frais de conduites Frais de branchements Frais de branchements Frais génératux Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération spécifiques Total  coûts d'opération spécifiques Total  coût d'opération spécifiques Total  coût de service Coûts d'opération Tave sur les services publics (TSP) Redevances Amortissement des immobilisations	15 28 317 767 24.2928 77 195  0 0 0 0 0 0 15 4 396	16 28 317 767 24,2928 77 195 16 0 0 0 0	17 28 317 767 24,2928 77 195 17 0 0 0 0 0 0	18 28 317 767 24,2928 77 195 18 0 0 0	28 317 767 24,2928 77 195 <b>19</b> 0 0	28 317 767 24,2928 77 195 20 0	28 317 767 24,2928 77 195 21	22 28 317 767 24,2928 77 195 22 0	28 317 767 24,2928 77 195 23 0	24 28 317 767 24,2928 77 195 24	25 28 317 767 24,2928 77 195 25 0	26 28 317 767 24,2928 77 195 26 0	27 28 317 767 24,2928 77 195 27 0	31 <sup>1</sup> 24 7
Volume de vente en m3 Taux de distribution (en e par m3) Revenu de distribution  Coûts d'investissement Frais de conduites Frais de branchements Frais génératux Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/ctient) Coûts d'opération spécifiques Total  ction 2 - Calculs et résultats  Coût de service Coûts d'opération Tax sur les services publics (TSP) Redevances	317 767 24,2928 77 195 15 0 0 0 0 0 0 15 4 396 0 0	317 767 24,2928 77 195  16 0 0 0 0 0 0 0	317 767 24,2928 77 195 17 0 0 0 0 0	317 767 24,2928 77 195 <b>18</b> 0 0 0	317 767 24,2928 77 195 <b>19</b> 0 0	317 767 24,2928 77 195 <b>20</b> 0 0	317 767 24,2928 77 195 <b>21</b> 0	317 767 24,2928 77 195 <b>22</b> 0	317 767 24,2928 77 195	317 767 24,2928 77 195 <b>24</b>	317 767 24,2928 77 195 <b>25</b>	317 767 24,2928 77 195	317 767 24,2928 77 195 <b>27</b>	7
Taux de distribution (en e par m3) Revenu de distribution  Coûts d'investissement Friais de conduites Friais de branchements Friais génériaux Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/cilent) Coûts d'opération spécifiques Total  coûts d'opération stell taits  Coût de service Coût de service Coût de services Coût de services Problem	77 195  15 0 0 0 0 0 0 0 0 15 4 396	77 195  16 0 0 0 0 0 0 0 0 0	77 195  17  0 0 0 0 0 0 0	77 195  18 0 0 0 0	77 195  19 0 0 0	77 195 20 0 0	77 195 <b>21</b> 0	77 195 <b>22</b> 0	24,2928 77 195 <b>23</b>	24,2928 77 195 <b>24</b>	77 195 <b>25</b>	77 195 <b>26</b>	77 195 <b>27</b>	7
Revenu de distribution  Coûts d'investissement  Frais de conduites Frais de conduites Frais de pranchements Frais généraux Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/client) Coûts d'opération spécifiques Total  coûts d'opération spécifiques Total  coûts d'opération spécifiques Coûts d'opération spécifiques Coûts d'opération Coûts d'opération spécifiques Total  coût de service Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances	77 195  15 0 0 0 0 0 0 0 0 15 4 396	77 195  16 0 0 0 0 0 0 0 0 0	77 195  17  0 0 0 0 0 0 0	77 195  18 0 0 0 0	77 195  19 0 0 0	77 195 20 0 0	77 195 <b>21</b> 0	77 195 <b>22</b> 0	77 195 <b>23</b>	77 195 <b>24</b>	77 195 <b>25</b>	77 195 <b>26</b>	77 195 <b>27</b>	7
Frais de conduites Frais de branchements Frais généraux Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/citent) Coûts d'opération spécifiques Total  Stion 2 - Calculs et résultats  Coût de service Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0	0 0	0	0						
Frais de branchements Frais généraux Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures  Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/cilent) Coûts d'opération spécifiques  Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service Coût de service Coût d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0	0	0			0	0	0	0	0	
Frais généraux Actif non annortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$\)/cient) Coûts d'opération spécifiques Total  ction 2 - Calculs et résultats Coût de service Coûts d'opération Tave sur les services publics (TSP) Redevances	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0	0	0	-	n							
Actif non amortissable (terrain)  PRC - 10 ans Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/cilent) Coûts d'opération spécifiques Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redévances	0 0 0 0 0 0 15 4 396 0	0 0 0 0	0 0 0	0			-	0	0	0	0	0	0	
PRC - 10 ans Subventions exérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/client) Coûts d'opération spécifiques Total  tion 2 - Calculs et résultats Coût de service Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances	0 0 0 0 0 15 4 396 0	0 0 0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	
Subventions extérieures Total  Coûts d'opération Coûts d'opération statutaires (157 \$/cilent) Coûts d'opération spécifiques Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redévances	0 0 0 15 4 396 0	0 0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total  Coûts d'opération  Coûts d'opération statutaires (157 \$'client)  Coûts d'opération spécifiques  Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service  Coûts d'opération  Taxe sur les services publics (TSP)  Redevances	0 0 15 4 396 0	0 <b>0</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Coûts d'opération  Coûts d'opération statutaires (157 \$/cilent) Coûts d'opération spécifiques  Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service  Coût d'opération Tave sur les services publics (TSP) Redévances	15 4 396 0		U	0	ō	0	0	0	ō	0	0	0	0	
Coûts d'opération statutaires (157 \$\text{Sclient}\) Coûts d'opération spécifiques  Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service  Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances	4 396 0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Coûts d'opération statutaires (157 \$/cilent) Coûts d'opération spécifiques Total  tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service  Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redévances	4 396 0	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Cotis d'opération spécifiques Total tion 2 - Calculs et résultats  Coût de service Cotis d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redévances	Ū	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4
ion 2 - Calculs et résultats  Coût de service  Coûts d'opération  Tax sur les services publics (TSP)  Redévances	4 396	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Coût de service Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances		4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4
Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP) Redevances														
Taxe sur les services publics (TSP) Redevances	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Redevances	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	
	6 329	6 102	5 875	5 648	5 421	5 195	4 968	4 741	4 514	4 287	4 060	3 833	3 606	
A mostice ement des immebilientions	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	
Impôts	15 128 5 257	15 128 5 425	15 128 5 569	15 128 5 692	15 128 5 795	15 128 5 879	15 128 5 946	15 128 5 996	15 128 6 030	15 128 6 049	15 128 6 055	15 128 6 047	15 128 6 028	
Impots Rendement	23 322	5 425 22 501	21 679	20 858	20 036	5 879 19 215	5 946 18 394	17 572	16 751	15 929	15 108	14 286	13 465	1
Total	54 760	53 878	52 974	52 049	51 104	50 140	49 158	48 159	47 145	46 116	45 073	44 017	42 949	-
Base d'actif réglementé	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Diminution de l'équité réglementaire	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	6 959	
Remboursement de la dette réglementaire	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	8 169	
Équité	197 574	190 615	183 656	176 697	169 738	162 779	155 820	148 861	141 902	134 943	127 984	121 025	114 065	10
Dette Base moyenne	231 935 429 509	223 766 414 381	215 596 399 253	207 427 384 124	199 258 368 996	191 088 353 867	182 919 338 739	174 750 323 611	166 580 308 482	158 411 293 354	150 242 278 225	142 072 263 097	133 903 247 968	12
Dase moyenne	429 309	414 301	399 233	304 124	300 990		336 739	323 011	300 402	293 334	210 223	203 097		23
Amortissement comptable et fiscal Additions après répartition des frais généraux et des se	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Frais de conduites	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Actif non amortissable (terrain) PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FRC - 10 alls	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Amortissement comptable	-	-	-		-	-	-	_	-	-	-	-	-	
Amort Frais de conduites	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-1
Amort Frais de branchements Amort PRC 10 ans	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	-1 903 0	
Amon PRC to ans	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-1
Immobilisations nettes comptables	421 945	406 817	391 688	376 560	361 432	346 303	331 175	316 046	300 918	285 789	270 661	255 533	240 404	22
Immobilisations nettes finales pour calcul de la TSP	421 945	406 817	391 688	376 560	361 432	346 303	331 175	316 046	300 918	285 789	270 661	255 533	240 404	22
FNACC - Frais de conduites	236 205	222 033	208 711	196 188	184 417	173 352	162 951	153 174	143 983	135 344	127 224	119 590	112 415	10
FNACC - Frais de branchements	32 264 268 470	30 328 252 361	28 509 237 220	26 798	25 190 209 607	23 679 197 031	22 258 185 209	20 923	19 667 163 651	18 487 153 832	17 378 144 602	16 335 135 926	15 355 127 770	12
Amortissement fiscal	268 470	252 361	237 220	222 987	209 607	197 031	185 209	174 097	163 651	153 832	144 602	135 926	12/ //0	12
Amort. fiscal - Frais de conduites	-15 077	-14 172	-13 322	-12 523	-11 771	-11 065	-10 401	-9 777	-9 190	-8 639	-8 121	-7 633	-7 175	
Amort. fiscal - Frais de branchements	-2 059	-1 936	-1 820	-1 711	-1 608	-1 511	-1 421	-1 335	-1 255	-1 180	-1 109	-1 043	-980	
Amort. fiscal - PRC 10 ans	-17 136	-16 108	-15 142	-14 233	-13 379	-12 576	-11 <b>822</b>	-11 113	-10 446	-9 819	-9 230	-8 676	-8 156	
	-17 136	-16 108	-13 142	-14 233	-13 3/9	-12 3/6	-11 622	-11 113	-10 446	-9 619	-9 230	-00/0	-0 130	
Impôts	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Bénéfice net théorique comptable	16 295	15 721	15 147	14 573	13 999	13 425	12 851	12 277	11 703	11 129	10 555	9 981	9 407	
Dépréciation comptable	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-
Dépréciation fiscale	-17 136	-16 108	-15 142	-14 233	-13 379	-12 576	-11 822	-11 113	-10 446	-9 819	-9 230	-8 676	-8 156	
1 - taux d'impôt	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	7
Impôts (gross up)	5 257	5 425	5 569	5 692	5 795	5 879	5 946	5 996	6 030	6 049	6 055	6 047	6 028	
Impôts (gross up) Impôts sans dette (calcul du TRI)	13 183	13 520	13 841	14 147	14 438	14 715	14 979	15 230	15 471	15 701	15 920	16 130	16 331	1
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	
Investissement Revenu	-11 052	-10 825	-10 598	-10 371	-10 144	-9 917	-9 690	-9 463	-9 236	-9 009	-8 782	-8 555	-8 328	
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances	-13 183	-13 520 52 850	-13 841 52 755	-14 147 52 677	-14 438 52 613	-14 715 52 563	-14 979 52 526	-15 230 52 501	-15 471	-15 701	-15 920	-16 130	-16 331	-
Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette										52 485	52 492	52 509	52 535	
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette Flux monétaire et TRI	52 960	SE 000			52 613		UZ 0Z0	JE 301	52 488	52 485	52 492	52 509	52 535	
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette Flux mondatier et TRI Point mort tarifaire	52 960 15 ans				_	20 ans				_	25 ans			
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette Flux monétaire et TRI	52 960	-23 316 -10 005	-24 220 -9 858	-25 145 -9 707	-26 091		-28 037 -9 236	-29 035 -9 072	-30 050 -8 906	-31 079 -8 736		52 509 -33 177 -8 390	52 535 -34 245 -8 214	-3

Original: 2016.02.03 Révisé: 2016.02.17

#### Projet Asbestos (En dollars)

Clients - Volumes de vente - Tarifs - Rev	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	4
Nombre de clients	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	
Volume de vente en m3 Taux de distribution (en ¢ par m3)	317 767 24,2928	317 767 24,2928	317 767 24.2928	317 767 24.2928	317 767 24,2928	317 767 24.2928	317 767 24.2928	317 767 24,2928	317 767 24.2928	317 767 24.2928	317 767 24.2928	317 24,
Revenu de distribution	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77
Coûts d'investissement	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
Frais de conduites	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Frais de branchements	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Frais généraux	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Actif non amortissable (terrain)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Subventions extérieures	0	o o	0	0	0	ő	0	0	ō	0	0	
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Coûts d'opération	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
Coûts d'opération statutaires (157 \$/client)	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 3
Coûts d'opération spécifiques  Total	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 396	4 3
office O Onloads of a facilitate												
ction 2 - Calculs et résultats	00	20	0.4	20	00	0.4	0.5	00	07	20		
Coût de service	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	4.0
Coûts d'opération Taxe sur les services publics (TSP)	4 396 3 152	4 396 2 925	4 396 2 698	4 396 2 471	4 396 2 174	4 396 1 944	4 396 1 742	4 396 1 544	4 396 1 346	4 396 1 147	4 396 949	43
Redevances	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	326	3
Amortissement des immobilisations	15 128	15 128	15 128	15 128	19 805	15 388	13 409	13 226	13 226	13 226	13 226	13 2
Impôts	5 955	5 903	5 841	5 770	7 380	5 633	4 820	4 677	4 595	4 508	4 414	43
Rendement	11 822 40 779	11 000 39 679	10 179 38 569	9 357 37 450	8 409 42 490	7 453 35 140	6 672 31 365	5 948 30 117	5 230 29 119	4 512 28 115	3 794 27 105	3 C
Base d'actif réglementé	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
Diminution de l'équité réglementaire	6 959	6 959	6 959	6 959	8 035	8 094	6 623	6 126	6 084	6 084	6 084	60
Remboursement de la dette réglementaire	8 169	8 169	8 169	8 169	9 432	9 502	7 775	7 191	7 142	7 142	7 142	71
Équité Dette	100 147 117 564	93 188 109 395	86 229 101 226	79 270 93 056	71 235 83 624	63 141 74 122	56 518 66 347	50 392 59 156	44 308 52 014	38 224 44 872	32 140 37 730	26 0 30 5
Base moyenne	217 712	202 583	187 455	172 326	154 860	137 263	122 865	109 548	96 322	83 096	69 870	56 6
Amortissement comptable et fiscal	29	30	31	32	33	34	35	20	37	38	39	
Amortissement comptable et fiscal  Additions après répartition des frais généraux et des su	29	30	31	32	33	34	33	36	31	30	39	4
•	0	0		0			0			0	0	
Frais de conduites Frais de branchements	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Actif non amortissable (terrain)	0	0	Ō	0	0	ō	0	0	0	0	0	
PRC - 10 ans	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Amortissement comptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Amort Frais de conduites	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 2
Amort Frais de branchements	-1 903	-1 903	-1 903	-1 903	-6 579	-2 162	-183	0	0	0	0	
Amort PRC 10 ans	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-19 805	-15 388	-13 409	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 2
Immobilisations nettes comptables	210 147	195 019	179 891	164 762	144 957	129 570	116 161	102 935	89 709	76 483	63 257	50 (
Immobilisations nettes finales pour calcul de la TSP	210 147	195 019	179 891	164 762	144 957	129 570	116 161	102 935	89 709	76 483	63 257	50 0
FNACC - Frais de conduites	99 330	93 370	87 768	82 502	77 552	72 899	68 525	64 413	60 548	56 915	53 501	50 2
FNACC - Frais de branchements	13 568	12 754	11 989	11 269	10 593	9 958	9 360	8 798	8 271	7 774	7 308	6.8
Amortissement fiscal	112 898	106 124	99 756	93 771	88 145	82 856	77 885	73 212	68 819	64 690	60 808	57 1
Amort fiscal - Frais de conduites	-6 340	-5 960	-5 602	-5 266	-4 950	-4 653	-4 374	-4 111	-3 865	-3 633	-3 415	-3 2
Amort. fiscal - Frais de branchements	-866	-814	-765	-719	-676	-636	-597	-562	-528	-496	-466	-4
Amort. fiscal - PRC 10 ans	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-7 206	-6 774	-6 367	-5 985	-5 626	-5 289	-4 971	-4 673	-4 393	-4 129	-3 881	-3 6
Impôts	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
Bénéfice net théorique comptable	8 260	7 686	7 112	6 538	5 875	5 208	4 661	4 156	3 654	3 152	2 651	2 1
Dépréciation comptable	-15 128	-15 128	-15 128	-15 128	-19 805	-15 388	-13 409	-13 226	-13 226	-13 226	-13 226	-13 2
Dépréciation fiscale	-7 206	-6 774	-6 367	-5 985	-5 626	-5 289	-4 971	-4 673	-4 393	-4 129	-3 881	-3 6
1 - taux d'impôt	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10%	73,10
Impôts (gross up)	5 955	5 903	5 841	5 770	7 380	5 633	4 820	4 677	4 595	4 508	4 414	4 3
Impôts sans dette (calcul du TRI)	16 709	16 886	17 056	17 220	17 397	17 550	17 689	17 823	17 951	18 076	18 196	18 3
TRI - Contributions tarifaires - PMT	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Investissement	77 195	77 195 -7 648	77 195 -7 421	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77 195	77
Investissement Revenu	77 193		-7 421	-7 194	-6 897	-6 666 -17 550	-6 465 -17 689	-6 266 -17 823	-6 068 -17 951	-5 870 -18 076	-5 671 -18 196	-5 -18
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances	-7 875			-17 220								-10
Investissement Revenu	-7 875 -16 709 52 611	-7 648 -16 886 52 661	-17 056 52 717	-17 220 52 781	-17 397 52 901	52 979	53 041	53 106	53 175	53 249	53 328	53 4
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette Flux monétaire et TRI	-7 875 -16 709	-16 886 52 661	-17 056	-17 220 52 781			53 041			53 249		
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impd to sans dette Flux monétaire et TRI Point mort tarifaire	-7 875 -16 709 52 611	-16 886 52 661 30 ans	-17 056 52 717	52 781	52 901	52 979	53 041 35 ans	53 106	53 175	53 249	53 328	40
Investissement Revenu OPEX, taxes foncières et redevances Impôt sans dette Flux monétaire et TRI	-7 875 -16 709	-16 886 52 661	-17 056	-17 220 52 781 -39 745 -7 319 -217 215			53 041			-49 079 -6 580 -257 837		53 4 40 : -51 1 -6 1

Original: 2016.02.03 Révisé: 2016.02.17

#### **Projet Asbestos**

		Type de					Taux de	Volume prévu	Volume au revenu	Revenu	Volume au revenu	Revenu	Volume au revenu	Revenu
Année	No Client Contrat	contrat	Durée	Marché	Énergie déplacée	Tarif	Distribution	au contrat	requis an 1	Distribution an 1	requis an 2	Distribution an 2	requis an 3	Distribution an 3
1	1 Signé	Standard	60 mois	Institutionnel	Propane	D1	27,868	8,000	6,720	1 872,73 \$	6,720	1 872,73 \$	6,720	1 872,73 \$
	2 Signé	Standard	60 mois	Industriel	Propane	D1	19,947	67,379	56,598	11 289,67 \$	56,598	11 289,67 \$	56,598	11 289,67 \$
	3 Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	30,210							
	4 Signé	Standard	60 mois	Industriel	Propane	D1	22,132	28,300	22,640	5 010,68 \$	22,640	5 010,68 \$	22,640	5 010,68 \$
	5 Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	25,691	15,000	12,600	3 237,07 \$	12,600	3 237,07 \$	12,600	3 237,07 \$
	6 Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	25,691	10,000	8,400	2 158,04 \$	8,400	2 158,04 \$	8,400	2 158,04 \$
	7 Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	27,143	11,198	9,406	2 553,16 \$	9,406	2 553,16 \$	9,406	2 553,16 \$
	8 Signé	Abrégé		Industriel	Propane	D1	34,253	3,093	2,598	889,93 \$	2,598	889,93 \$	2,598	889,93 \$
	9 Signé	Abrégé		Commercial	Propane	D1	26,756	9,400	7,896	2 112,65 \$	7,896	2 112,65 \$	7,896	2 112,65 \$
								159,070	132,487	30 824,16 \$	i			
	10			Commercial	Propane	D1	30,063	6,000	5,040	1 515,18 \$	5,040	1 515,18 \$	5,040	1 515,18 \$
	11			Industriel	Propane	D1	30,063			1 515,18 \$	5,040	1 515,18 \$	5,040	
	12			Industriel	Propane	D1	30,063				•	1 515,18 \$	5,040	
Total an 1								177,070			•	35 369,689	147,607	35 369,689
								90%		87%	•			
														33 257,04 \$
2	13			Industriel	Propane	D1	19,723	75,000	0,000	0,00\$	60,000	11 833,80 \$	60,000	11 833,80 \$
	14			Industriel	Propane	D1	23,802	30,000	0,000	0,00\$	24,000	5 712,48 \$	24,000	5 712,48 \$
	15			Industriel	Propane	D1	24,905	25,000	0,000	0,00\$	20,000	4 981,00 \$	20,000	4 981,00 \$
	16			Industriel	Propane	D1	31,621	5,000	0,000	0,00\$	4,000	1 264,84 \$	4,000	1 264,84 \$
	17			Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00\$	3,360	1 093,68 \$	3,360	1 093,68 \$
	18			Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00\$	3,360	1 093,68 \$	3,360	1 093,68 \$
	19			Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00\$	3,360	1 093,68 \$	3,360	1 093,68 \$
	20			Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00\$	3,360	1 093,68 \$	3,360	1 093,68 \$
	21			Industriel	Propane	D1	30,063	6,000	0,000	0,00\$	5,040	1 515,18 \$	5,040	
	22			Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00\$	3,360	1 093,68 \$	3,360	
	23			Industriel	Propane	D1	32,550	4,000	0,000	0,00\$	3,360	1 093,68 \$	3,360	1 093,68 \$
	24			Industriel	Propane	D1	32,550		•		•		•	
	25			Industriel	Propane	D1	26,374	•	•		•		•	
Total an 2								179,000	•		,		,	
								356,070	147,607	35 369,69 \$	292,567	70 548,16 \$	292,567	70 548,16 \$
3	26			Industriel	Propane	D1	26,374	10	0,000	0,00 \$	0,000	0,00\$	8,400	2 215,42 \$
	27			Industriel	Propane	D1	26,374		•		•		•	
	28			Industriel	Propane	D1	26,374		,		,		•	, ,
Total an 3					•		,-	30	•		,		•	
									,	, ,	,	, 1	,	
Total								386	147,607	35 369,69 \$	292,567	70 548,16 \$	317,767	77 194,41 \$
Taux de dist	ribution							380	147,007	23,9621	•	24,1135		24,2928
. aux ac aist	i ibation									23,3021		27,1133		27,2320





ANALYSE DES ÉCHANTILLONS EN VRAC AFIN DE DÉTERMINER LA PRÉSENCE D'AMIANTE PAR LA MICROSCOPIE À LUMIÈRE POLARISÉE ET LA DISPERSION COLORANTE

Nom de Projet: Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos

Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: M04-25962

Préparé pour: M.F. Boivin / C. Couture

N° de Référence

du Laboratoire: b102228

Date: 23 septembre 2013

Analyste(s): L. DeCurtis, A. Williams, M. Tipgos

Nbre d'échantillons soumis: 15 Nbre de phases analysées: 15

Les procédures de préparation et d'analyse sont en accord avec la méthode IRSST 244-3 datée de 2013 et U.S. EPA méthode 600/R-93/116 datée de juillet, 1993. Les fibres d'amiante sont identifiées à l'aide de la combinaison de leur morphologie, couleur, indice de réfraction, extinction, signe d'élongation, biréfringence, et la dispersion des couleurs. Un estimation visuelle de la quantité d'amiante qui se trouve dans l'échantillon est fait. La limite de détection du laboratoire est 0,1%. Chaque phase d'un échantillon multi-phases est sujet à une analyse séparée.

Pinchin Environnement Ltée est accrédité par le "National Institute of Standards and Technology, National Voluntary Laboratory Accreditation Program (NVLAP Code 101270-0)" en ce qui concerne les méthodes d'essais sélectives d'identification de l'amiante dans les échantillons en vrac et rencontre aussi les exigences de ISO/IEC 17025:2005.

Ce rapport d'essais se rapporte seulement aux échantillons analysés.

Les résultats sont présentés dans le table ci-joint.

NOTE: Les tuiles de plancher en vinyle peuvent contenir des fibres très fines d'amiante qui peuvent être manquées par certains laboratoires qui utilisent la méthode MLP. Des études internes de vérification réalisées par Pinchin indiquent que la chance de manquer la présence d'amiante dans une tuile de plancher en vinyle n'est pas supérieure à environ 2%. Documentation supplémentaire est disponible sur demande. Les résultats d'analyse (MLP) des échantillons de poussièreux ne peuvent pas être utilisés comme référence du niveau présent ou passé des fibres d'amiante aéroportées.

PINCHIN ENVIRONMENTAL LTD.
2470 MILLTOWER COURT, MISSISSAUGA, ON L5N 7W5 TÉL: (905) 363-0678 TÉLÉC: (905) 363-0681

Original: 2016.02.03 Gaz Métro - 2, Document 1
Annexe 3 (en liasse)





Nom de Project: Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos

Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: M04-25962

Préparé pour: M.F. Boivin / C. Couture

N° de Référence

du Laboratoire: b102228

Date de l'analyse: 23 septembre 2013

#### **ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC**

IDENTIFICATION	DESCRIPTION	COMPOSITION (%	) (ESTIMATION VISUELLE)
D'ÉCHANTILLONS	D'ÉCHANTILLONS	AMIANTE	AUTRES
TC0001	Homogène, brun,		-1% Cellulose 1-5%
Coupe d'essai à 20	granuleux, matériau	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Matériau non fibreux > 75%
mètres au nord-est de	cimentaire.		
l'entrée de la ferme			
Shipton site 2			
(accottement), gravier			
à 600 mm de			
profondeur			
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille. Une portion représe	entative a été prélevée et analysée.
TC0002	Homogène, beige,	Non détecté	Matériau non fibreux > 75%
Coupe d'essai à 20	granuleux, matériau		
mètres au nord du	cimentaire.		
chemin Bibeau			
(accottement), sable à			
1000 mm de			
profondeur			
Commentaires:	Cet échantillon est de gr		entative a été prélevée et analysée.
TC0003	Homogène, beige,	Chrysotile 0,1	-1% Matériau non fibreux > 75%
Coupe d'essai en ligne	granuleux, matériau		
avec le mur ouest du	cimentaire.		
gros bâtiment situé à			
environ 1060 mètres			
du boulevard Industriel			
à Asbestos			
(accottement), sable à			
1000 mm de			
profondeur			
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille. Une portion représe	entative a été prélevée et analysée.

Ling De Curtis





Nom de Project: Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos

Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: M04-25962

Préparé pour: M.F. Boivin / C. Couture

N° de Référence

du Laboratoire: b102228

Date de l'analyse: 23 septembre 2013

#### **ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC**

		2 20117 (11	THEEONO EN VICA	<del>_</del>	
IDENTIFICATION	DESCRIPTION		COMPOSITION (%) (ES	STIMATION VISUELLE	)
D'ÉCHANTILLONS	D'ÉCHANTILLONS		AMIANTE	AUTRES	
TC0004	Homogène, brun,	Chrysotile	0,1-1%	Cellulose	0,1-1%
Coupe d'essai à	granuleux, matériau			Matériau non fibreux	> 75%
l'intersection du	cimentaire.				
boulevard Industriel et					
du chemin St-Georges					
nord (terre), gravier à					
800 mm de					
profondeur					
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille.	Une portion représentat	ive a été prélevée et an	alysée.
TC0005	Homogène, beige,	Chrysotile	1-5%	Cellulose	Trace
Coupe d'essai entre	granuleux, matériau			Matériau non fibreux	> 75%
les adresses 435 et	cimentaire.				
437, côté nord de la					
rue entre le poteau					
HQ et le bord du					
pavage (tourbe),					
gravier à 300 mm de					
profondeur					
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille.	Une portion représentat	ive a été prélevée et an	alysée.
TC0006	Homogène, noir, dur,	Chrysotile	0,1-1%	Goudron et autres	> 75%
Coupe d'essai face au	matériau goudronneux.			matériaux non fibreux	
137 rue St-Jean, côté					
ouest de la rue					
(pavage), bitume de					
surface					
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille.	Une portion représentat	ive a été prélevée et an	alvsée.







Nom de Project: Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos

Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: M04-25962

Préparé pour: M.F. Boivin / C. Couture

N° de Référence

du Laboratoire: b102228

Date de l'analyse: 23 septembre 2013

#### ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

	7.1.7.1.1.0.2	D LCHANTILLONS EN VICA	<u> </u>
IDENTIFICATION	DESCRIPTION	COMPOSITION (%) (ES	STIMATION VISUELLE)
D'ÉCHANTILLONS	D'ÉCHANTILLONS	AMIANTE	AUTRES
TC0007	Homogène, beige,	Non détecté	Matériau non fibreux > 75%
Coupe d'essai face au	granuleux, matériau		
195 boulevard	cimentaire.		
Simoneau, côté nord-			
ouest de la rue			
(pavage), glaise à			
1000 mm de			
profondeur			
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille. Une portion représentat	ive a été prélevée et analysée.
TC0008	Homogène, brun,	Chrysotile 0,1-1%	Cellulose 0,1-1%
Coupe d'essai du côté	granuleux, matériau		Matériau non fibreux > 75%
sud de la 3e avenue	cimentaire.		
près de la piste			
cyclable (tourbe),			
gravier à 600 mm de			
profondeur			
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille. Une portion représentat	ive a été prélevée et analysée.
TC0009A	Homogène, dur,	Non détecté	Goudron et autres > 75%
Coupe d'essai face au	matériau goudronneux.		matériaux non fibreux
234, 1ère avenue,			
côté nord de la rue			
(pavage), bitume de			
surface			
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille. Une portion représentat	ive a été prélevée et analysée.





Nom de Project: Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos

Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: M04-25962

Préparé pour: M.F. Boivin / C. Couture

N° de Référence

du Laboratoire: b102228

Date de l'analyse: 23 septembre 2013

#### **ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC**

IDENTIFICATION	DESCRIPTION		COMPOSITION (%) (ES	STIMATION VISUELLE)
D'ÉCHANTILLONS	D'ÉCHANTILLONS		AMIANTE	AUTRES
TC0009B Coupe d'essai face au	Homogène, brun,	Chrysotile		Matériau non fibreux > 75%
profondeur Commentaires:	Cat ásbantillan ast da ar	anda tailla	Una partian raprágantat	ive a été prélevée et analysée.
TC0011 Coupe d'essai face au	Homogène, gris,	Chrysotile		Cellulose 1-5% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille.	Une portion représentat	ive a été prélevée et analysée.
TC0012 Coupe d'essai à environ 30 mètres à l'ouest du 884 rue Water (pierre), gravier à 200 mm de profondeur	Homogène, brun, granuleux, matériau cimentaire.	Chrysotile	·	Cellulose 1-5% Matériau non fibreux > 75%
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	ande taille.	Une portion représentat	ive a été prélevée et analysée.

Ling De Curtis





Nom de Project: Gaz Métropolitain, Divers sites à Asbestos

Le Groupe Gesfor Poirier, Pinchin inc.

N° de Projet: M04-25962

M.F. Boivin / C. Couture Préparé pour:

N° de Référence

du Laboratoire: b102228

Date de l'analyse: 23 septembre 2013

#### ANALYSE D'ÉCHANTILLONS EN VRAC

ANALIGE D'ESHANTILLONG EN VICAG					
IDENTIFICATION	DESCRIPTION	COMPOSITION (%) (ESTIMATION VISUELLE)			
D'ÉCHANTILLONS	D'ÉCHANTILLONS		AMIANTE	AUTRES	
TC0013	Homogène, brun,	Chrysotile	0,1-1%	Cellulose	0,1-1%
Coupe d'essai dans	granuleux, matériau			Matériau non fibreux	> 75%
l'accottement au bout	cimentaire.				
du fossé, côté est de					
Transport Yergeau					
(accottement), gravier					
à 600 mm de					
profondeur					
Commentaires:	Cet échantillon est de gr	rande taille.	Une portion représentat	ive a été prélevée et anal	ysée.
TC0014	Homogène, brun,	Chrysotile	0,1-1%	Cellulose	0,1-1%
•	granuleux, matériau			Matériau non fibreux	> 75%
mètres à l'est de la rue	cimentaire.				
Jutras (tourbe), glaise					
à 400 mm de					
profondeur					
Commentaires:				ive a été prélevée et anal	
	Homogène, brun,	Chrysotile	0,1-1%	Matériau non fibreux	> 75%
Coupe d'essai face au					
170 chemin Manville	cimentaire.				
ouest (côté sud de la					
rue) (pavage), sable à					
1000 mm de					
profondeur					
Commentaires:	Cet échantillon est de grande taille. Une portion représentative a été prélevée et analysée.				

Williams M. Mipgor Ling DeCurtis ANALYSTE

Société en commandite Gaz Métro Projet d'extension de réseau dans la région d'Asbestos, R-3958-2015

STRENGTH
PEACE
UNITY

# Mohawk Council of Kahnawake

P.O. Box 720 Kahnawake Mohawk Territory JOL 1B0

Tsi Ietsenhaientáhkhwa "OFFICE OF THE COUNCIL OF CHIEFS" Tel.: (450) 632-7500 Fax: (450) 632-7276 Website: www.kahnawake.com

Tuesday, December 22<sup>nd</sup>, 2015

Mr. Francois Laquoc Canada Economic Development For Quebec Regions Édifice Dominion Square 1255, rue Peel, bureau 900 Montréal, Québec H3B 2T9

**RE:** Gaz Métro New Gas Pipelines

Mr. Laquoc,

The Mohawk Council of Kahnawà:ke (MCK) Consultation Committee wishes to express its thanks to the officers of Gaz Métro who met with us in late October 2015, in order to provide more detailed information on the expansion of Gaz Métro pipelines between the city of Levis and the town of Ste-Claire, as well as, between the town of Danville and Asbestos.

The Consultation Committee is satisfied with the information and discussions that were had between the committee, Gaz Métro and you. The proposed pipelines which are slated to be completed by the end of 2016, present a careful and well planned project.

Thank you for your interest in our community and in our rights and interests based on ancestral rights claimed by the Mohawk Nation of Québec. It was raised that the Mohawk Nation has concerns with respect to any archaeological finds that may be uncovered in the digging of the network, and that care must be given to ensure that Gaz Métro personnel be provided with the expertise to identify artifacts of interest.

It was also proposed that Gaz Métro should focus on the hiring of aboriginal personnel to fully reflect the face of Québec, and that training of aboriginal persons should be an objective to support this direction. As well it is felt that annual scholarships for Aboriginal students to encourage interest within your industry be offered.

Original: 2016.02.03

## Société en commandite Gaz Métro Projet d'extension de réseau dans la région d'Asbestos, R-3958-2015

Further, in January 2016, the MCK Consultation Committee would like to raise the issue of Gaz Métro infrastructure which may be underlying the Seigneury of Sault St-Louis, which is part of our claimed lands and which extends from LaPrairie to Chateauguay.

Thank you for your consideration and we will contact you in the New Year to set up the abovementioned meeting.

Sincerely,

Chief Christine Zachary-Deom

Portfolio Chief Consultation Committee

C.c. Marie-Christine Demers, Conseillère Principale, Communications & Affaires Publiques, Gaz Métro Ronald Haddad, Chargé de Projets Majeurs, Gaz Métro Étienne Lague, Conseiller Senior, Développement des Ventes, Gaz Métro

Original: 2016.02.03

