

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements no 1
de Stratégies énergétiques et
de l'Association québécoise de lutte
contre la pollution atmosphérique
(« SÉ-AQLPA »)**

1 **A. OBJET DE LA DEMANDE D'HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**

2 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.1**

3 **Référence(s) :**

4 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0002,
5 Demande introductive, page 3, dernière conclusion :

6 **ACCORDER** au Transporteur l'autorisation requise en vertu de l'article 73 de la Loi afin de l'autorisation de construire et d'acquérir les immeubles et les actifs requis pour le projet de construction de la ligne à 120 kV du Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur, ainsi que la réalisation de travaux connexes, le tout conformément à la preuve soumise à l'appui de la présente demande, le Transporteur ne pouvant apporter sans autorisation préalable de la Régie aucune modification au projet qui aurait pour effet d'en modifier de façon appréciable les coûts ou la rentabilité.

7 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
8 HQT-1, Document 1, pages 14-17, Solutions 1 et 3 : À ces pages, Hydro-Québec
9 TransÉnergie présente ses Solutions 1 et 3, lesquelles comportent toutes deux la
10 construction d'une ligne 120 kV (selon des tracés différents) qui permettra le
11 transfert de l'alimentation des postes de Saint-Sauveur et Doc-Grignon du poste de
12 Lafontaine vers le poste du Grand-Brûlé à 735-120 kV.

13 **iii)** Il est en preuve que, dans tous les scénarios examinés au présent dossier, *les*
14 *lignes et autres équipements* d'Hydro-Québec TransÉnergie passeraient « *au-*
15 *dessus, au-dessous ou le long* » d'au moins un « *chemin public, rue, place*
16 *publique ou cours d'eau* », voire « *au-dessus, au-dessous ou le long* » de
17 nombreux d'entre eux, dans les municipalités visées.

18 **iv)** Il est en preuve qu'il n'y a pas d'entente entre les municipalités visées et
19 TransÉnergie quant au choix du tracé de ligne, entre les Solutions 1 et 3. En effet,
20 Hydro-Québec TransÉnergie préconise la Solution 1 :

21 • **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-
22 0011, HQT-1, Document 1, page 17, ligne 15-16 :

23 *Le Transporteur a retenu la solution 1.*

24 Les municipalités de la MRC des Laurentides appuient cette Solution 1 tel qu'il
25 appert de leur demande d'intervention au présent dossier.

26 Par contre, la Municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard et la MRC des Pays-d'en-
27 Haut préconisent la Solution 3 (ou une variante de celle-ci) :

28 • **MUNICIPALITÉ DE SAINT-ADOLPHE-D'HOWARD ET MRC DES PAYS-**
29 **D'EN-HAUT**, Dossier R-3960-2015, Pièce C-MSAH-0002, Demande
30 d'intervention :

31 *32. La Municipalité souhaite démontrer que la Solution 3 est adéquate pour*
32 *satisfaire les besoins prévisibles en électricité tout en respectant les critères*
33 *usuels de conception du réseau de transport, et que cette Solution offre une*

1 *perspective de développement qui s'accorde avec une demande plus*
2 *importante que celle prévue sur une période de 20 ans.*

3 La Municipalité régionale de comté (MRC) des Pays-d'en-Haut a même annoncé
4 qu'elle refuse l'émission des certificats de conformité municipale au Projet d'Hydro-
5 Québec TransÉnergie selon sa Solution 1 :

6 • **MUNICIPALITÉ DE SAINT-ADOLPHE-D'HOWARD ET MRC DES PAYS-**
7 **D'EN-HAUT**, Dossier R-3960-2015, Pièce C-MSAH-0006, Résolution de la
8 Municipalité du 15 novembre 2015, paragraphes finaux :

ATTENDU QUE le tracé retenu par Hydro-Québec n'obtient pas l'acceptabilité sociale sur le territoire de Saint-Adolphe-d'Howard et que les études réalisées à la demande de la municipalité par des experts indépendants concluent qu'un scénario empruntant les emprises existantes est réalisable sur les plans technique et économique, tout en répondant aux besoins en électricité de la région des Laurentides, et qu'un tel scénario représente la solution de moindre impact à l'échelle régionale;

ATTENDU QUE la MRC des Pays-d'en-Haut a annoncé qu'elle rejettera toute demande de certificat de conformité pour le projet du Grand-Brûlé dans sa forme actuelle, car il n'est pas conforme à son schéma d'aménagement et à la Charte des paysages des Laurentides adoptée en 2004;

9

10 Or, selon Hydro-Québec TransÉnergie, ces certificats de conformité de la part de
11 la MRC sont nécessaires pour que le Projet puisse se réaliser (sauf si la Régie
12 tranche en faveur de HQT la mésentente avec la municipalité selon l'article 30 de
13 la *Loi sur Hydro-Québec*) :

14 • **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-
15 0006, HQT-1, Document 1, Annexe 3 (Autorisations exigées en vertu d'autres
16 lois), page 3, lignes 11-13.

17 • *Loi sur Hydro-Québec*, art. 30.

18 v) Lorsque, comme dans le présent dossier, il n'y a pas d'entente entre Hydro-
19 Québec et une municipalité quant aux « conditions » par lesquels sont placés les
20 lignes et autres équipements d'Hydro-Québec qui passeraient « au-dessus, au-
21 dessous ou le long » d'au moins un « chemin public, rue, place publique ou cours
22 d'eau », voire « au-dessus, au-dessous ou le long » de nombreux d'entre eux,
23 dans les municipalités visées, alors **la Régie de l'énergie a juridiction exclusive**
24 **de trancher cette mésentente, selon l'article 30 de la Loi sur Hydro-Québec.**
25 Ces « conditions » incluent le choix du tracé, comme la Régie l'affirme dans :
26 **RÉGIE DE L'ÉNERGIE**, Dossier R-3895-2014, Décision D-2014-166, parag. 84-86
27 (En caractère gras dans le texte) :

28 [84] *En d'autres termes, la Régie est d'avis que, lorsqu'une demande lui est*
29 *présentée par le Distributeur en vertu des articles 31 (deuxième alinéa)*
30 *[N.D.L.R.: de la Loi sur la Régie de l'énergie] et 30 de la LHQ, sa compétence*
31 *n'est pas limitée au seul examen du tracé retenu par le Distributeur, lorsque*
32 *c'est précisément ce qui fait l'objet du différend à l'origine de la demande. Elle*
33 *doit, dans un tel cas, permettre à la municipalité qui le lui demande de*

1 présenter son point de vue, non seulement au sujet de ce tracé, mais
2 également au sujet des autres tracés qu'elle préconise et que le Distributeur
3 n'a pas retenus.

4 [85] Par la suite, à la lumière des preuves respectives des parties, la Régie fixe
5 alors les conditions d'implantation du réseau sur le territoire faisant l'objet de la
6 contestation. Il va de soi que, dans le cadre d'un tel examen, la Régie tient
7 compte de l'ensemble des considérations pertinentes, telles que la faisabilité
8 des options alternatives, leur coût respectif, le degré d'urgence pour la
9 réalisation des travaux et les avantages et inconvénients, tant pour le
10 Distributeur que pour la municipalité, du choix d'un tracé plutôt qu'un autre.

11 [86] En conséquence, la Régie rejette l'objection du Distributeur selon
12 laquelle elle n'aurait pas compétence, en vertu des articles 31, deuxième
13 alinéa de la Loi et 30 de la LHQ, pour entendre une preuve de la Ville
14 relativement aux deux tracés alternatifs que cette dernière préconise et
15 en disposer.

16 La Régie a confirmé le caractère exclusif de sa juridiction selon l'article 30 de la Loi
17 sur Hydro-Québec. Elle confirme aussi qu'en exerçant cette juridiction, la Régie
18 doit tenir compte des critères établis par la jurisprudence mais également des
19 principes prévus à l'article 5 de la Loi. Dans cette optique, la Régie doit tenir
20 compte des impacts environnementaux lorsqu'elle fixe les conditions : **RÉGIE DE**
21 **L'ÉNERGIE**, Dossier R-3841-1013, Décision D-2013-166, parag. 76.

22 vi) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0021,
23 Lettre du 15 mars 2016, page 3, parag. 6, Souligné en caractère gras par nous :

24 L'intéressé, dans sa lettre susdite, semble vouloir appuyer ses représentations
25 dans ce dossier sur l'article 30 de la Loi sur Hydro-Québec. Or, **cet article ne**
26 **trouve pas application dans le présent dossier et la Régie n'est pas saisie**
27 **d'une demande à cet égard.**

28 vii) **RÉGIE DE L'ÉNERGIE**, Dossier R-3960-2015, Décision D-2016-043, parag. 81,
29 Souligné en caractère gras par nous :

30 [61] Le présent dossier est déposé en vertu du Règlement et de l'article 73 de
31 la Loi et sera examiné selon ce cadre réglementaire. Toutefois, **cela ne porte**
32 **pas atteinte au droit du Transporteur de soumettre ultérieurement une**
33 **demande à la Régie, en vertu de l'article 30 de la LHQ.**

34 Demande(s) :

35 a) Veuillez confirmer qu'au présent dossier, Hydro-Québec TransÉnergie (HQT) ne
36 demande pas à la Régie de choisir entre la Solution 1 et la Solution 3, vu que la
37 disposition de la mésentente entre HQT et certaines municipalités quant au choix
38 entre ces deux tracés fait partie des questions qui relèvent de la juridiction
39 exclusive de la Régie dans le dossier futur dont elle sera saisie en vertu de l'article
40 30 de la Loi sur Hydro-Québec (voir les deux décisions de la Régie précitées en
41 référence v à ce sujet).

1 **R1.1a**

2 **La demande d'autorisation déposée auprès de la Régie le 19 janvier 2016 par**
3 **le Transporteur est complète, conforme au cadre réglementaire et parle par**
4 **elle-même.**

5 **b)**

6 Le calendrier déposé par le Transporteur (**HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**
7 (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011, HQT-1, Document 1, page 14,
8 Tableau 4) ne spécifie pas vers quelle date celui-ci déposera une demande à la
9 Régie en vertu de l'article 30 de la *Loi sur Hydro-Québec* afin que celle-ci puisse
10 trancher la mécontente entre HQT et certaines municipalités quant au choix entre
11 les deux tracés des Solutions 1 et 3. Veuillez préciser les dates du dépôt futur et
12 du traitement prévu de cette demande de HQT en vertu de l'article 30 de la *Loi sur*
13 *Hydro-Québec*. Au besoin, veuillez déposer une version amendée du calendrier
14 indiqué au Tableau 4, surtout si d'autres échéances se trouvent décalées. (*Note :*
15 *une question subséquente de la présente demande de renseignement vous*
16 *demande également de modifier ce même calendrier en raison d'une erreur sur un*
autre aspect).

17 **R1.1b**

18 **Cette question n'est pas pertinente à l'étude du Projet du Transporteur et**
19 **dépasse le cadre de cette audience.**

20 **c)**

21 Dans un souci d'efficacité et afin d'éviter un doublement inutile des procédures,
22 est-ce qu'Hydro-Québec TransÉnergie accepterait d'amender sa présente
23 demande afin d'inviter la Régie, au présent dossier, à exercer également sa
24 juridiction en vertu de l'article 30 de la *Loi sur Hydro-Québec* (en plus des articles
25 31(5) et 73 LRÉ), ce qui lui permettrait de trancher dès à présent la mécontente
26 entre HQT et certaines municipalités quant au choix entre les deux tracés des
Solutions 1 et 3 ?

27 **R1.1c**

28 **Voir la réponse à la question 1.1a. Cette question n'est pas pertinente à**
29 **l'étude du Projet du Transporteur et dépasse le cadre de cette audience.**

30 **d)**

Si non, veuillez justifier pourquoi scinder les deux procédures ?

31 **R1.1d**

32 **Cette question n'est pas pertinente à l'étude du Projet du Transporteur et**
33 **dépasse le cadre de cette audience.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.2**

2 **Référence(s) :**

3 Mêmes références qu'à la demande de renseignements précédente.

4 **Demande(s) :**

- 5 **a)** Dans l'hypothèse où, en réponse à la demande de renseignement précédente,
6 vous auriez affirmé que vous désirez que la Régie tranche, **dès le présent**
7 **dossier**, la mésentente entre HQT et certaines municipalités quant au choix entre
8 les deux tracés des Solutions 1 et 3, votre présente demande ne devrait-elle pas
9 être considérée comme étant déjà **en réalité** une demande logée selon l'article 30
10 de la *Loi sur Hydro-Québec* (en plus des articles 31(5) et 73 LRÉ), vu que la
11 disposition d'une telle mésentente relève de la juridiction exclusive selon cet article
12 30 ? Veuillez justifier votre réponse.

13 **R1.2a**

14 **Cette question n'est pas pertinente à l'étude du Projet du Transporteur et**
15 **dépasse le cadre de cette audience.**

16 **B. QUESTIONS PORTANT SUR LA PREUVE PRINCIPALE DU TRANSPORTEUR (B-0011, HQT-**
17 **1, DOCUMENT 1) ET CERTAINS ASPECTS DU RAPPORT DAGENAI (B-0038 ET B-0039,**
18 **HQT-1, DOCUMENT 3)**

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.3**

20 **Référence(s) :**

- 21 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
22 **HQT-1, Document 1, page 8, Schéma de liaison,**

23 **Préambule :** À la référence (i), Hydro-Québec TransÉnergie dépose de façon publique et
24 non caviardée le schéma de liaison suivant :



1

2 Ce schéma montre en bleu les lignes à 69 kV. Il montre notamment que des lignes entre le
 3 poste Ste Marguerite et le poste Doc-Grignon de même qu'un raccordement entre le poste
 4 Doc-Grignon et le poste Sainte-Agathe-des-Monts seraient actuellement à 69 kV. Par
 5 ailleurs, le schéma n'indique aucune ligne à 69 kV directement entre les postes de Saint-
 6 Hippolyte et Sainte-Marguerite.

7 **Demande(s) :**

8 a) Le schéma de liaison décrit en référence (i) représente le réseau à quelle date ?

9 **R1.3a**

10 **Tout d'abord, le Transporteur tient à souligner que la figure 1 présente la**
 11 **localisation géographique des postes satellites et postes sources ainsi que**
 12 **les lignes de transport à 735 kV, 315 kV, 120 kV et 69 kV du territoire des**
 13 **Laurentides en 2016 tel que cela a été mentionné à la pièce HQT-1, Document**
 14 **1, page 8, et considère que cette figure ne constitue pas un schéma de**
 15 **liaison.**

16 **Par ailleurs, le Transporteur a déposé le plan d'évolution à jour du territoire**
 17 **des Laurentides à l'annexe de la pièce HQT-2, Document 1.1, sous pli**
 18 **confidentiel.**

19 b) Veuillez confirmer qu'à la date indiquée dans votre réponse (a), il existe
 20 actuellement effectivement ces lignes 69 kV (entre le poste Ste Marguerite et le
 21 poste Doc-Grignon de même qu'un raccordement entre le poste Doc-Grignon et le
 22 poste Sainte-Agathe-des-Monts), de même qu'il n'existerait aucune ligne à 69 kV
 23 directement entre les postes de Saint-Hippolyte et Sainte-Marguerite, le tout
 24 comme indiqué dans le préambule.

25 **R1.3b1**

26 **Il existe présentement une ligne à 69 kV qui alimente les postes de Sainte-**
 27 **Marguerite et de Saint-Hippolyte à partir du poste de Paquin. Cette ligne à**

1 **69 kV passe tout près du poste Doc-Grignon, et n'alimente pas ce poste. Il**
2 **n'y a donc aucune ligne à 69 kV entre les postes de Sainte-Marguerite et Doc**
3 **Grignon.**

4 **La section de ligne à 69 kV vers le poste de Sainte-Agathe est présentement**
5 **exploitée à 25 kV. Il s'agit d'une ligne qui reliait la section à 69 kV du poste de**
6 **Sainte-Agathe qui n'est plus en service au réseau à 69 kV de la région des**
7 **Laurentides. Il n'y a donc aucun raccordement à 69 kV entre les postes Doc-**
8 **Grignon et de Sainte-Agathe-des-Monts.**

9 **b)** Veuillez confirmez ou infirmer (si elles existent à la date indiquée dans votre
10 réponse (a)) que les lignes 69 kV susdites sont effectivement raccordées aux
11 postes Doc-Grignon et Sainte-Agathe.

12 **R1.3b2**
13 **Voir la réponse à la question 1.3b1.**

14 **c)** Veuillez déposer une version rectifiée de ce schéma de liaison pour la date
15 indiquée dans votre réponse (a), le cas échéant, suite aux réponses qui précèdent.

16 **R1.3c**
17 **Sans objet car la figure de la référence i) est conforme quant aux lignes**
18 **présentes sur le terrain.**

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.4**

20 **Référence(s) :**

21 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
22 HQT-1, Document 1, page 8, Schéma de liaison,

23 **ii)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
24 **André Dagenais, ing.)**, Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
25 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
26 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
27 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

28 **iii)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
29 HQT-1, Document 1, page 9, tableau 3 (Prévision de charges par numéro de
30 ligne).

1 **Demande(s) :**

2 **a)** Pour faciliter la compréhension de la preuve déjà déposée et des questions et
3 réponses aux présentes, veuillez spécifier les numéros de chacune des lignes
4 représentées sur le schéma déposé à la référence (i) et à tout schéma de
5 remplacement déposé par HQT en réponse à la question précédente. *Note : Il est*
6 *à noter que, de façon éparpillée à travers la preuve déposée par HQT (notamment*
7 *les références ii et iii), ces numéros de lignes sont généralement souvent déjà*
8 *indiqués.*

9 **R1.4a**

10 **Voir le plan d'évolution à jour du territoire des Laurentides à l'annexe de la**
11 **pièce HQT-1, Document 1.1, déposée sous pli confidentiel.**

12 **b)** Veuillez spécifier les dates de démantèlement prévues pour toute ligne indiquée au
13 schéma de liaison de la référence (i) et à tout schéma de remplacement déposé
14 par HQT en réponse à la question précédente. Veuillez identifier chacune de ces
15 lignes par les postes qu'elle raccorde, par son niveau de tension et par son
16 numéro.

17 **R1.4b**

18 **Le Transporteur ne prévoit pas démanteler de lignes autres que celles**
19 **prévues au présent Projet.**

20 **c)** Veuillez indiquer les dates prévues de mise en service de toute nouvelle ligne dans
21 la zone géographique représentée au schéma de liaison de la référence (i).
22 Veuillez identifier chacune de ces lignes par les postes qu'elle raccorde, par son
23 niveau de tension et par son numéro.

24 **R1.4c**

25 **Voir le plan d'évolution à jour du territoire des Laurentides à l'annexe de la**
26 **pièce HQT-2, Document 1.1, déposée sous pli confidentiel.**

27 **d)** Veuillez confirmer, si cela n'est pas déjà inclus à vos réponses aux deux sous-
28 questions qui précèdent, que la totalité des lignes à 69 kV indiquées au schéma de
29 liaison de la référence (i) (et à tout schéma de remplacement déposé par HQT en
30 réponse à la question précédente) seront remplacées, à terme, par un réseau de
31 lignes à 120 kV. Sinon, veuillez expliquer.

32 **R1.4d**

33 **Voir le plan d'évolution à jour du territoire des Laurentides à l'annexe de la**
34 **pièce HQT-2, Document 1.1, déposée sous pli confidentiel.**

35 **e)** Veuillez indiquer vers quelle année il est prévu que les lignes à 69 kV indiquées au
36 schéma de liaison de la référence (i) (et à tout schéma de remplacement déposé
37 par HQT en réponse à la question précédente) auront été totalement remplacées
38 par un réseau de lignes à 120 kV.

1 **R1.4e**
2 **Voir le plan d'évolution à jour du territoire des Laurentides à l'annexe de la**
3 **pièce HQT-2, Document 1.1, déposée sous pli confidentiel.**

4 **f)** Veuillez spécifier les dates de démantèlement prévues pour tout poste indiqué au
5 schéma de liaison de la référence (i) ou tout schéma de remplacement déposé par
6 HQT en réponse à la question précédente. Veuillez, dans chaque cas, identifier
7 chacune des lignes raccordée à ce poste en l'identifiant par son niveau de tension
8 et par son numéro.

9 **R1.4f**
10 **Voir le plan d'évolution à jour du territoire des Laurentides à l'annexe de la**
11 **pièce HQT-2, Document 1.1, déposée sous pli confidentiel.**

12 **g)** Veuillez indiquer les dates prévues de mise en service de tout nouveau poste dans
13 la zone géographique représentée au schéma de liaison de la référence (i).
14 Veuillez, dans chaque cas, identifier chacune des lignes raccordée à ce poste en
15 l'identifiant par son niveau de tension et par son numéro.

16 **R1.4g**
17 **Voir le plan d'évolution à jour du territoire des Laurentides à l'annexe de la**
18 **pièce HQT-2, Document 1.1, déposée sous pli confidentiel.**

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.5**

20 **Référence(s) :**

21 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
22 HQT-1, Document 1, page 14, Tableau 4 :

23 **Tableau 4 : Calendrier de réalisation du Projet du Transporteur**

Activité	Début	Fin
Avant-projet	Juin 2012	Août 2015
Autorisation à la Régie de l'énergie	Janvier 2016	Avril 2016
Projet	Mai 2016	Décembre 2018
Mise en service	Mai 2018	Septembre 2018

24 **Demande(s) :**

25 **a)** Veuillez expliquer la raison pour laquelle la fin du projet (décembre 2018 selon le
26 tableau) suit de trois mois la mise en service (septembre 2018 selon le tableau).

27 **R1.5a**
28 **Le Transporteur doit réaliser plusieurs activités après la mise en service de**
29 **la nouvelle ligne, comme par exemple l'inscription des équipements installés**
30 **et leurs coordonnées géo-référencées dans les systèmes internes d'Hydro-**
31 **Québec.**

1 **b)** Veuillez déposer une version rectifiée de ce tableau le cas échéant (et de toute
2 autre pièce qui doit aussi être rectifiée en conséquence).

3 **R1.5b**
4 **Sans objet.**

5 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.6**

6 **Référence(s) :**

7 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
8 HQT-1, Document 1, page 5, lignes 6-10 :

9 *Le Projet, dont le coût s'élève à 98,0 M\$, s'inscrit dans la catégorie*
10 *«croissance des besoins de la clientèle». Il est rendu nécessaire afin de*
11 *répondre à l'accroissement de la charge du territoire des Laurentides en*
12 *éliminant les dépassements de capacité des lignes à 120 kV et à 315 kV. La*
13 *mise en service du Projet est prévue pour septembre 2018.*

14 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
15 HQT-1, Document 1, page 7, lignes 1-3 et 16-18 :

16 *Lignes 1-3 : Le Projet a pour objectif principal de répondre à la croissance*
17 *de la demande dans les Laurentides en éliminant les dépassements de*
18 *capacité des lignes à 120 kV et à 315 kV.*

19 *Lignes 16-18 : Ces dernières années, le territoire des Laurentides a connu*
20 *une forte croissance de la demande en électricité, principalement due à*
21 *l'arrivée de nouveaux clients et à la conversion des résidences secondaires en*
22 *résidences principales.*

23 **iii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
24 HQT-1, Document 1, page 9, tableaux 2 et 3 et texte entre les deux tableaux :

25 *Tableau 2 : Prévion de charge au poste Lafontaine à 315-120 kV*

	Tension (kV)	CLT (MVA)	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024	2024- 2025
Poste de Lafontaine	315- 120	1 206	1 069	1 091	1 104	1 132	1 170	1 184	1 203	1 219	1 233	1 247

26 *Le tableau 3 présente l'évolution de la charge prévue sur la ligne 1127-*
27 *1128 à 120 kV provenant du poste Lafontaine qui alimente les postes de*
28 *Saint-Sauveur et Doc-Grignon ainsi que sur la ligne 3058-3059 à 315 kV*
29 *provenant du poste Chénier à 735-315 kV qui alimente le poste de Lafontaine.*
30 *Il est prévu que la capacité de la ligne 1127-1128 sera en dépassement dès*
31 *l'hiver 2015-2016 alors que celle de la ligne 3058-3059 le sera dès l'hiver*
32 *2020-2021.*

1

Tableau 3 : Prévission de charge sur les lignes 1127-1128 et 3058-3059

	Tension (kV)	CLT (MVA)	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Ligne 1127-1128	120	1 491	1 493	1 952	1 988	2 010	2 028	2 066	2 105	2 136
Ligne 3058-3059	315	2 041	1 924	1 973	2 004	2 025	2 039	2 061	2 090	2 122

2 **iv) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
3 **HQT-1, Document 1, page 8, Schéma.**

4 **Préambule :**

5 À la référence i) le transporteur affirme que le projet est rendu nécessaire afin de répondre
6 à l'accroissement de la charge du territoire des Laurentides en éliminant les dépassements
7 de capacité des lignes à 120 kV et à 315 kV.

8

9 **Demande(s) :**

10 **a)** Veuillez fournir la capacité de transit des lignes actuelles no 1356 et 1357
11 alimentant les postes Saint-Donat et Sainte-Agathe.

12 **R1.6a**

13 **La capacité de transit à -20 C de la ligne 1356-1357 est de 1111 A, ce qui**
14 **correspond à 230 MVA à 120 kV.**

15 **b)** Veuillez indiquer en quelle année cette capacité sera dépassée pour chacune des
16 lignes.

17 **R1.6b**

18 **Le Transporteur réfère l'intervenant à la pièce HQT-1, Document 1, page 15,**
19 **ligne 2, indiquant que la capacité de la ligne 1356-1357 sera en dépassement**
20 **dès 2031.**

21 **c)** Quelle est la distance exacte des lignes 1356 et 1357 du Grand-Brûlé jusqu'au
22 point Ouimet ? *Note : le point Ouimet est le point de séparation des lignes 1356-*
23 *1357 et des lignes 1525-1526 vers les poste Ouimet et Mont Tremblant.*

24 **R1.6c**

25 **La distance est de 7,5 km.**

26 **d)** Quelle est la distance exacte des lignes 1356 et 1357 du point Ouimet jusqu'à la
27 dérivation Saint-Donat ?

28 **R1.6d**

29 **La distance est de 8,9 km.**

30 **e)** Veuillez confirmer que la distance exacte de la dérivation Saint-Donat jusqu'à
31 Sainte-Agathe est de 14,6 km. Sinon, veuillez spécifier la distance.

1 **R1.6e**
2 **Le Transporteur le confirme.**

3 **f)** Veuillez confirmer que la distance exacte de Sainte-Agathe à la dérivation Saint-
4 Sauveur est de 17,6 km. Sinon, veuillez spécifier la distance.

5 **R1.6f**
6 **La distance est de 17,5 km.**

7 **g)** Quelle est l'impédance de séquence directe de chaque terne des lignes 1356 et
8 1357 i) jusqu'au point Ouimet, ii) du point Ouimet jusqu'à la dérivation Saint-Donat
9 et iii) jusqu'à Saint-Sauveur ?

10 **R1.6g**

11 **Tableau R1.6g**
12 **Impédance des lignes 1356 et 1357**

Circuit 1356								
Départ	Arrivée	R1 (p.u.)	X1 (p.u.)	B1 (p.u.)	R0 (p.u.)	X0 (p.u.)	B0 (p.u.)	Longueur (km)
Grand-Brûlé	dérivation Saint-Donat	0,01054	0,05337	0,00842	0,03508	0,15719	0,00524	16,4
dérivation Saint-Donat	Sainte- Agathe	0,01173	0,04895	0,00801	0,03605	0,16171	0,00627	14,7
Circuit 1357								
Départ	Arrivée	R1 (p.u.)	X1 (p.u.)	B1 (p.u.)	R0 (p.u.)	X0 (p.u.)	B0 (p.u.)	Longueur (km)
Grand-Brûlé	dérivation Saint-Donat	0,01054	0,05337	0,00842	0,03546	0,15882	0,00519	16,4
dérivation Saint-Donat	dérivation Sainte- Agathe	0,01172	0,04882	0,00799	0,03595	0,16121	0,00625	14,6
dérivation Sainte- Agathe	Sainte- Agathe	0,00004	0,00023	0,00004	0,00015	0,00077	0,00002	0,1
dérivation Sainte- Agathe	Doc-Grignon	0,01050	0,06443	0,01065	0,04304	0,22433	0,00497	20,4
dérivation Sainte- Agathe	Saint- Sauveur	0,01225	0,07513	0,01288	0,05019	0,26157	0,00720	23,8

13
14 **où le point de dérivation Sainte-Agathe est un pylône à l'entrée du poste de**
15 **Sainte-Agathe.**

16 **Les impédances concernant le point Ouimet et la dérivation Saint-Sauveur**
17 **peuvent être estimées à l'aide des données de ce tableau et des distances**
18 **fournies aux réponses 1.6 c), d), e) et f). Les bases utilisées en p.u. sont de**
19 **120 kV et de 100 MVA.**

20 **h)** Quelle est l'impédance de séquence homopolaire de chaque terne des lignes 1356
21 et 1357 i) jusqu'au point Ouimet, ii) du point Ouimet jusqu'à la dérivation Saint-
22 Donat et iii) jusqu'à Saint-Sauveur ?

1 **R1.6h**

2 **Voir la réponse à la question 1.6g.**

3 **i)** À la référence iii, quelle est la raison pour laquelle l'horizon pour l'étude du poste
4 de Lafontaine (2024-2025) est différent de l'horizon considéré pour les lignes 1127-
5 1128 et 3058-3059 (2022-2023) ?

6 **R1.6i**

7 **Le Transporteur signale que le tableau 3, tel qu'il a été déposé à la pièce**
8 **HQT-1, Document 1, indique la capacité des lignes en Ampères (A) et non par**
9 **une CLT (MVA), comme reproduit par l'intervenant à la référence iii).**

10 **Les charges sur les lignes considérées sont obtenues par la simulation d'un**
11 **écoulement de puissance en condition N-1. Ces simulations ont toutefois une**
12 **limite. Lorsque la chute de tension est très importante, comme c'est le cas**
13 **pour les cas simulés dans les tableaux 2 et 3 de la pièce HQT-1, Document 1,**
14 **les méthodes numériques employées par le logiciel de simulation peuvent ne**
15 **pas converger vers une solution lorsque la charge devient trop grande.**

16 **Les années de dépassement de la capacité de ces lignes, soit 2015-2016 pour**
17 **la ligne 1127-1128 et 2020-2021 pour la ligne 3058-3059 se situent avant**
18 **l'horizon considéré en 2022-2023. L'obtention de données supplémentaires**
19 **au-delà de cet horizon serait inutile.**

20 **j)** À la référence iii, quant aux lignes 1127-1128, comment expliquez-vous le saut de
21 459 MVA (1952 moins 1493) en 2016-2017 par rapport à la charge de 2015-2016?

22 **R1.6j**

23 **Le Transporteur signale que le tableau 3, tel qu'il a été déposé à la pièce**
24 **HQT-1, Document 1, indique la capacité des lignes en Ampères (A) et non par**
25 **une CLT (MVA), comme reproduit par l'intervenant à la référence iii).**

26 **Ce saut de 459 A (et non de 459 MVA) s'explique par la mise en service**
27 **prévue du nouveau poste de Saint-Jérôme en novembre 2016.**

28 **k)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
29 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008, B-
30 0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et B-
31 0039.

32 **R1.6k**

33 **Sans objet.**

34 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.7**

35 **Référence(s) :**

36 **Mêmes références qu'à la demande de renseignements précédente, ainsi que la référence**
37 **suivante :**

1 **v) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
2 HQT-1, Document 1, Chapitre 4, les trois « solutions » envisagées.

3 **Préambule :**

4 À la référence i) le transporteur affirme que le projet est rendu nécessaire afin de répondre
5 à l'accroissement de la charge du territoire des Laurentides en éliminant les dépassements
6 de capacité des lignes à 120 kV et à 315 kV.

7 **Demande(s) :**

8 **a)** Quelles sont les charges du territoire qui sont susceptibles d'avoir un impact sur les
9 lignes existantes et la nouvelle ligne proposée ?

10 **R1.7a**

11 **Il s'agit de l'ensemble des charges alimentées sur le territoire des**
12 **Laurentides.**

13 **b)** Selon la Solution 1, veuillez fournir la prévision des charges pour la période 2015-
14 2016 à 2038-2039 pour chacun des postes Saint-Donat, Sainte-Agathe, Saint-
15 Sauveur, Doc-Grignon et Chertsey. Le tout, selon le même format qu'au tableau 2
16 de la référence iii. Veuillez également, selon cette Solution pour la période 2038 à
17 2067, fournir votre prévision du taux de croissance des charges pour chacun de
18 ces mêmes postes.

19 **R1.7b**

20 **Tableau R1.7b - 1**
21 **Prévision des charges 2015-2039**

Prévisions en MVA	Tension (kV)	CLT (MVA)	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029	2029-2030	2030-2031	2031-2032	2032-2033	2033-2034	2034-2035	2035-2036	2036-2037	2037-2038	2038-2039
ST-DONAT	120-25	65	58,9	59,7	60,5	61,2	61,9	62,7	63,5	64,2	64,9	65,6	66,3	67,0	67,7	68,4	69,1	69,9	70,6	71,4	72,1	72,9	73,7	74,4	75,2	76,0
STE-AGATHE	120-25	158	127,9	129,5	131,0	132,5	133,9	135,6	137,3	138,9	140,2	141,6	143,0	144,5	146,0	147,5	149,0	150,5	152,0	153,6	155,1	156,7	158,3	159,9	161,6	163,2
ST-SAUVEUR	120-25	126	147,9	132,6	134,4	136,0	137,6	139,4	141,3	143,0	144,6	146,1	147,6	149,3	150,9	152,5	154,2	155,9	157,6	159,3	161,0	162,8	164,5	166,3	168,1	170,0
DOC GRIGNON	120-25	125	117,2	118,8	120,3	121,8	121,2	122,8	124,5	126,0	127,4	128,7	130,1	131,5	133,0	134,4	135,9	137,4	138,9	140,4	142,0	143,5	145,1	146,7	148,3	149,9
CHERTSEY	120-25	125	0,0	0,0	0,0	72,7	73,7	75,0	76,2	77,2	78,2	79,2	80,2	81,2	82,3	83,4	84,5	85,6	86,8	87,9	89,1	90,2	91,4	92,6	93,9	95,1

22 **Tableau R1.7b - 2**
23 **Prévision du taux de croissance des charges après 2038**
24

<i>Taux de croissance utilisés après 2038</i>	
ST-DONAT	1,06%
STE-AGATHE	1,02%
ST-SAUVEUR	1,09%
DOC GRIGNON	1,09%
CHERTSEY	1,32%

25 **c)** Même question que b selon la Solution 3.

26 **R1.7c**

27 **Les prévisions ne varient pas en fonction de la solution étudiée.**

28 **Voir la réponse à la question 1.7b.**
29

- 1 **d)** Selon la Solution 1, veuillez fournir la prévision des charges pour la période 2015-
2 2016 à 2038-2039 pour chacune des lignes 1356 et 1357 alimentant les postes
3 Saint-Donat et Sainte-Agathe, pour les lignes 1127-1128 et 3058-3059 et pour la
4 nouvelle ligne de la Solution 1. Veuillez également, selon cette Solution pour la
5 période 2038 à 2067, fournir votre prévision du taux de croissance des charges
6 pour chacune de ces mêmes lignes.

7 **R1.7d**

8 **Tableau R1.7d**
9 **Prévision des charges 2015-2036 sur la ligne 1356-1357 et la nouvelle ligne**

10

Ligne 1356-1357	Tension (kV)	Capacité (A)	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
		1 111										
Solution 1	120	1 111	911	916	927	938	955	967	979	998	1 008	1 018
Solution 3**	120	1 111	911	916	927	286	289	293	297	300	303	307
	Tension (kV)	Capacité (A)	2026-2027	2027-2028	2028-2029	2029-2030	2030-2031	2031-2032*	2032-2033	2033-2034	2034-2035	2035-2036
		1 111										
Solution 1	120	1 111	1 039	1 071	1 082	1 093	1 104	919	928	938	965	975
Solution 3**	120	1 111	321	324	328	331	335	338	342	346	349	353

* L'ajout d'un disjoncteur au poste de Sainte-Agathe dans la solution 1 permet le bouclage de la ligne 1356-1357 et de la nouvelle ligne

** La charge sur la ligne 1356-1357 dans la solution 3 est estimée (et non simulée) et correspond à la charge du poste de Saint-Donat.

Nouvelle ligne	Tension (kV)	Capacité (A)	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2026-2027*	2030-2031	2035-2036**
		2 886											
Solution 1	120	2 886	-	-	-	1 675	1 686	1 733	1 742	1 795	2 001	2 296	1 481
Solution 3	120	2 886	-	-	-	1 893	1 905	1 947	1 984	2 030	2 147	2 358	2 411

* De 2018 à 2031, Chertsey est alimenté par la nouvelle ligne dans la solution 1 et par le poste de Lafontaine dans la solution 3

** L'ajout d'un disjoncteur au poste de Sainte-Agathe dans la solution 1 permet le bouclage de la ligne 1356-1357 et de la nouvelle ligne

- 11
- 12 **Le tableau 3 de la pièce HQT-1, Document 1 présente la prévision des**
13 **charges concernant les lignes 1127-1128 et 3058-3059 pour démontrer les**
14 **dépassements prévus. Le Transporteur souligne que les prévisions**
15 **demandées autres que celles présentées au présent dossier ne sont pas**
16 **disponibles et nécessitent de nouvelles simulations de réseau qui, de l'avis**
17 **du Transporteur, n'amèneraient pas d'élément nouveau pour la comparaison**
18 **des solutions 1 et 3. Les prévisions concernant la ligne 1356-1357 sont**
19 **disponibles sur 20 ans puisqu'il s'agit d'une limite qui sera atteinte au fil des**
20 **ans. Cependant, la limite de la capacité (A) de la nouvelle ligne ne sera pas**
21 **atteinte sur 20 ans, ce qui explique la prévision incomplète pour chaque**
22 **année. Une simulation a été effectuée afin de produire ce tableau à titre**
23 **indicatif. Les différentes interventions après 2018 dans le solution 3 sont**
24 **requises par la chute de tension de la nouvelle ligne, tel qu'expliqué à la page**
25 **5 de la pièce HQT-1, Document 3.**

- 26 **e)** Selon la Solution 3, veuillez fournir la prévision des charges pour la période 2015-
27 2016 à 2038-2039 pour chacune des lignes 1356 et 1357 alimentant les postes
28 Saint-Donat et Sainte-Agathe, pour les lignes 1127-1128 et 3058-3059 et pour la
29 nouvelle ligne de la Solution 3. Veuillez également, selon cette Solution pour la
30 période 2038 à 2067, fournir votre prévision du taux de croissance des charges
31 pour chacune de ces mêmes lignes.

1 **R1.7e**

2 **Les prévisions ne varient pas en fonction de la solution étudiée.**

3 **Voir la réponse à la question 1.7d.**

4 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.8**

5 **Référence(s) :**

6 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
7 **HQT-1, Document 1, Page 14, lignes 20 à 23 :**

8 *De plus, cette solution permet de diminuer les pertes électriques sur le réseau*
9 *du Transporteur puisque les postes de Saint-Sauveur et Doc-Grignon seront*
10 *dorénavant alimentés par le poste du Grand-Brûlé.*

11 **Demande(s) :**

12 **a) La solution 1 retenue par le Transporteur diminue les pertes de combien de MW et**
13 **de GWh ? (Veuillez spécifier l'année de référence de votre réponse)**

14 **R1.8a**

15 **La solution 1 présente un avantage de 6 MW et de 11 GWh par rapport à la**
16 **solution 2 en ce qui concerne les pertes électriques calculées avec les**
17 **charges prévues en 2018.**

18 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.9**

19 **Référence(s) :**

20 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,**
21 **HQT-1, Document 1, Solution 1, page 10, lignes 3-6 :**

22 *Le Projet consiste à construire une ligne double-terne (à deux circuits) à 120*
23 *kV de 42,5 km depuis le poste du Grand-Brûlé vers la dérivation Saint-*
24 *Sauveur. La nouvelle ligne aura une capacité suffisante pour alimenter les*
25 *postes de Saint-Sauveur et Doc-Grignon existants et le futur poste de*
26 *Chertsey.*

27 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,**
28 **HQT-1, Document 1, Solution 1, page 22, lignes 7 et 8 :**

29 *Cette nouvelle ligne permet une alimentation fiable des postes de Saint-*
30 *Sauveur et Doc-Grignon ainsi que le futur poste Chertsey, à partir du poste du*
31 *Grand-Brûlé.*

1 **iii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
2 HQT-1, Document 1, Solution 1, page 12, lignes 15 et 16 :

3 *La ligne sera dotée de deux conducteurs par phase (type Bersfort) pour une*
4 *capacité de transit de 600 MVA.*

5 **Demande(s) :**

6 **a)** Quel est le calibre MCM du conducteur Bersfort ?

7 **R1.9a**

8 **Le calibre du conducteur Bersfort est de 1354 MCM.**

9 **b)** Quelle est la capacité en ampères à 95 degré C de chaque terna de la nouvelle
10 ligne jusqu'au point de raccordement vers Chertsey (qu'il s'agisse de la dérivation
11 à Saint-Sauveur ou du poste Doc Grignon – Veuillez le spécifier) ?

12 **R1.9b**

13 **La capacité thermique en Ampères à 95°C de la nouvelle ligne du Grand-**
14 **Brûlé – dérivation Saint-Sauveur sera de 4 090 A. Il est à noter que le point de**
15 **raccordement du futur poste de Chertsey n'est pas encore connu.**

16 **c)** Quelle est l'impédance de séquence directe de chaque terna de la nouvelle ligne
17 jusqu'au point de raccordement vers Chertsey (qu'il s'agisse de la dérivation à
18 Saint-Sauveur ou du poste Doc Grignon – Veuillez le spécifier) ?

19 **R1.9c**

20 **L'impédance de chaque terna de la nouvelle ligne du Grand-Brûlé –**
21 **dérivation Saint-Sauveur est estimée à :**

22 **$R1 = 0,007$ pu, $X1 = 0,097$ pu et $B1 = 0,028$ pu (séquence directe)**

23 **$R0 = 0,071$ pu, $X0 = 0,356$ pu et $B0 = 0,016$ pu (séquence homopolaire)**

24 **Les bases utilisées en p.u. sont de 120 kV et de 100 MVA. Il est à noter que le**
25 **point de raccordement du nouveau poste de Chertsey n'est pas encore**
26 **connu.**

27 **d)** Quelle est l'impédance de séquence homopolaire de chaque terna de la nouvelle
28 ligne jusqu'au point de raccordement vers Chertsey (qu'il s'agisse de la dérivation
29 à Saint-Sauveur ou du poste Doc Grignon – Veuillez le spécifier) ?

30 **R1.9d**

31 **Voir la réponse à la question 1.9c.**

32 **e)** Quelle est la capacité en ampères à 95 degré C de chaque terna des nouvelles
33 lignes vers Chertsey à partir du point de raccordement sur la nouvelle ligne (que ce
34 point soit la dérivation à Saint-Sauveur ou le poste Doc Grignon – Veuillez le
35 spécifier) ?

1 **R1.9e**

2 **En tenant compte des hypothèses d'analyse de la pièce B-0038 (HQT-1,**
3 **Document 3), la capacité à 95°C de chaque terne de la ligne vers Chertsey à**
4 **partir du point de raccordement (dérivation à Saint-Sauveur) sur la nouvelle**
5 **ligne sera de 1491 A.**

6 **f)** Quelle est l'impédance de séquence directe de chaque terne des nouvelles lignes
7 vers Chertsey à partir du point de raccordement sur la nouvelle ligne (que ce point
8 soit la dérivation à Saint-Sauveur ou le poste Doc Grignon – Veuillez le spécifier) ?

9 **R1.9f**

10 **En tenant compte des hypothèses d'analyse de la pièce B-0038 (HQT-1,**
11 **Document 3), l'impédance de chaque terne de la ligne vers Chertsey à partir**
12 **du point de raccordement (dérivation à Saint-Sauveur) sur la nouvelle ligne**
13 **est estimée à :**

14 **$R1 = 0,0099$ pu, $X1 = 0,1000$ pu et $B1 = 0,0130$ pu (séquence directe)**

15 **$R0 = 0,0524$ pu, $X0 = 0,2318$ pu et $B0 = 0,0079$ pu (séquence homopolaire)**

16 **Les bases utilisées en p.u. sont de 120 kV et de 100 MVA.**

17 **g)** Quelle est l'impédance de séquence homopolaire de chaque terne des nouvelles
18 lignes vers Chertsey à partir du point de raccordement sur la nouvelle ligne (que ce
19 point soit la dérivation à Saint-Sauveur ou le poste Doc Grignon – Veuillez le
20 spécifier) ?

21 **R1.9g**

22 **Voir la réponse à la question 1.9f.**

23 **h)** Quelle sera la capacité en MVar du banc de condensateur au poste Chertsey pour
24 la pointe de 2037-2038 ?

25 **R1.9h**

26 **Les bancs de condensateurs prévus au poste de Chertsey sont de 36 Mvar à**
27 **25 kV.**

28 **i)** Quelle est la distance exacte entre le poste Grand-Brûlé et l'intersection des lignes
29 1128-1357 au sud de Sainte-Agathe ?

30 **R1.9i**

31 **La distance est estimée à 32,1 km sous réserve de de l'ingénierie de détail à**
32 **réaliser.**

33 **j)** Quelle est la distance exacte entre l'intersection des lignes 1128-1357 au sud de
34 Sainte-Agathe et la dérivation Saint-Sauveur ?

1 **R1.9j**
2 **La distance est estimée à 10,4 km sous réserve de de l'ingénierie de détail à**
3 **réaliser.**

4 **k)** Quelle est la distance exacte entre l'intersection de la nouvelle ligne avec les lignes
5 1128-1357 au sud de Sainte-Agathe et la dérivation Saint-Sauveur?

6 **R1.9k**
7 **La distance est estimée à 10,4 km sous réserve de de l'ingénierie de détail à**
8 **réaliser.**

9 **l)** Quelle est la distance exacte entre l'intersection de la nouvelle ligne avec les lignes
10 1128-1357 au sud de Sainte-Agathe et le poste Sainte-Agathe ?

11 **R1.9l**
12 **La distance est estimée à 7,1 km sous réserve de de l'ingénierie de détail à**
13 **réaliser.**

14 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.10**

15 **Référence(s) :**

16 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
17 HQT-1, Document 1, Solution 1, page 10, lignes 11 et 12 :

18 *La figure 2 présente le tracé de la nouvelle ligne du Grand-Brûlé – dérivation*
19 *Saint-Sauveur et celui du démantèlement de la ligne 1128-1357 à réaliser*
20 *dans le cadre du présent Projet.*

21 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
22 HQT-1, Document 1, Solution 1, page 12, lignes 10 à 14 :

23 *Construction d'une ligne à 120 kV*

24 *Une ligne biterne de 42,5 km sera construite, soit la construction de 30,5 km*
25 *d'une nouvelle ligne dans une nouvelle emprise à partir du poste du Grand-*
26 *Brûlé et la reconstruction de 12 km jusqu'à la dérivation Saint-Sauveur de la*
27 *ligne 1128-13578. La ligne utilise des corridors de transport existants sur plus*
28 *de 55 % de sa longueur.*

29 **Demande(s) :**

30 **a)** Dans la solution 1, quelle est la section qui sera démantelée en 2018 ? S'agit-il de
31 la section allant de l'intersection de la nouvelle ligne jusqu'à la dérivation Saint-
32 Sauveur ?

33 **R1.10a**
34 **Il s'agit effectivement de la section allant de l'intersection de la nouvelle ligne**
35 **jusqu'à la dérivation Saint-Sauveur.**

1 **b)** Lors du raccordement au poste Sainte-Agathe en 2032 est ce que la ligne 1128-
2 1357 non démantelée entre le poste Sainte-Agathe et l'intersection de la nouvelle
3 ligne sera utilisée ?

4 **R1.10b**

5 **La ligne 1128-1357 non démantelée sera utilisée.**

6 **Le raccordement au poste sainte-Agathe est prévu en 2031, comme**
7 **mentionné à la pièce HQT-1, Document 1, page 15, et non en 2032.**

8 **c)** Jusqu'à quand cette section sera t-elle utilisée ?

9 **R1.10c**

10 **Il n'est pas prévu de mettre fin à l'utilisation de cette ligne.**

11 **d)** Quelle est la longueur de cette section ?

12 **R1.10d**

13 **La longueur de cette section est d'environ 7 km.**

14 **e)** Selon la référence (i), soit la fig. 2 qui présente le tracé de la nouvelle ligne, quelle
15 est la longueur de la ligne qui longe le corridor 735 kV ?

16 **R1.10e**

17 **La longueur de la ligne qui longe le corridor à 735 kV est d'environ 13 km.**

18 **f)** Est ce que dans cette partie le long de la ligne 735 kV il y a une emprise existante
19 pour la nouvelle ligne ?

20 **R1.10f**

21 **Il n'y a pas d'emprise existante pour la nouvelle ligne. Il est nécessaire**
22 **d'élargir l'emprise existante de la ligne à 735 kV pour cette nouvelle ligne.**

23 **g)** Si la réponse à la sous-question qui précède est négative veuillez justifier
24 l'affirmation de la référence ii) selon laquelle la ligne utilise des corridors existant
25 sur 55% de sa longueur.

26 **R1.10g**

27 **Il convient de distinguer la notion d'emprise de celle de corridor.**

28 **La notion d'emprise réfère à la bande de terrain utilisée pour l'installation,**
29 **l'exploitation, l'entretien et la protection d'une ou de plusieurs lignes.**
30 **L'emprise comporte une servitude (droit de passage) sur toute la largeur de**
31 **la bande de terrain.**

32 **La notion de corridor correspond à une zone d'étude dans laquelle on**
33 **élabore des tracés de lignes. Un corridor existant est donc une zone d'étude**
34 **dans laquelle on élabore des tracés de ligne situés le long de lignes**
35 **existantes.**

1 **Le tracé retenu de la ligne du Grand-Brûlé – Saint-Sauveur utilise donc un**
2 **corridor existant pour la portion du tracé longeant les lignes à 735 kV et**
3 **utilise une emprise et un corridor existant pour la portion reconstruction de**
4 **la ligne actuelle 1128-1357.**

5 **Voir également la réponse à la question 17.1 de la municipalité de St-Adolphe**
6 **d’Howard et de la MRC des Pays-d’en-Haut, à la pièce HQT-2, Document 2.**

7 **h)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
8 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008,
9 B-0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et
10 B-0039.

11 **R1.10h**
12 **Sans objet.**

13 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.11**

14 **Référence(s) :**

15 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
16 HQT-1, Document 1, Solution 1, page 15, lignes 1-5 :

17 *Cependant, la capacité de la ligne (1356-1357) alimentant les postes de Saint-*
18 *Donat et de Sainte-Agathe sera en dépassement dès 2031 nécessitant au*
19 *poste de Sainte-Agathe l'ajout d'un départ de ligne et d'un disjoncteur à 120*
20 *kV en 2031 et la reconstruction d'une barre à 120 kV de six disjoncteurs en*
21 *2046.*

22 **Préambule :**

23 Selon la référence i) dans le cas de la solution 1, un seul départ de ligne et un seul
24 disjoncteur seront ajoutés au poste Sainte-Agathe en 2031.

25 **Demande(s) :**

26 **a)** Veuillez confirmer qu'il n'y aura qu'une seule nouvelle ligne d'ajoutée au poste
27 Sainte-Agathe en 2031 selon la solution 1 (ou à défaut, indiquez qu'il s'agit d'une
28 ligne déjà existante, en l'identifiant). Le cas échéant, veuillez déposer une version
29 révisée de la référence i et des preuves qui en découlent.

30 **R1.11a**
31 **Il n'y a pas d'ajout de nouvelle ligne au poste de Sainte-Agathe en 2031 selon**
32 **la solution 1.**

33 **b)** Veuillez confirmer que la barre 120 kV au poste Sainte-Agathe est actuellement
34 exploitée en barre ouverte et qu'elle sera exploitée en barre ouverte jusqu'en 2046.

1 **R1.11b**

2 **L'ajout d'un disjoncteur au poste de Sainte-Agathe prévu en 2031 permettra**
3 **de boucler la nouvelle ligne du Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur et la**
4 **ligne existante 1356-1357 du Grand-Brûlé – Sainte-Agathe. La barre du poste**
5 **de Sainte-Agathe sera donc exploitée en mode bouclé à partir de 2031.**

6 **c)** Veuillez préciser où cette nouvelle ligne proposée (décrite en a) sera raccordée sur
7 la nouvelle ligne proposée dans la Solution 1 partant de Grand-Brûlé et traversant
8 la Municipalité de Saint-Adolphe-de-Howard ?

9 **R1.11c**

10 **Sans objet.**

11 **d)** Dans la solution 1, veuillez fournir les caractéristiques de cette nouvelle ligne
12 construite en 2031 quant à chacun des éléments suivants (ou à défaut, indiquez
13 qu'il s'agit d'une ligne déjà existante, en l'identifiant) :

- 14 1 Longueur du raccordement à partir de Sainte-Agathe ?
- 15 2 Combien y aura-il de conducteurs ?
- 16 3 Calibre en MCM du ou des conducteurs ?
- 17 4 Impédance de séquence directe prévue ?
- 18 5 Impédance de séquence homopolaire prévue ?
- 19 6 Quel sera le coût de construction de cette nouvelle ligne en dollars
20 courants de 2031 ?

21 **R1.11d**

22 **Sans objet.**

23 **e)** Est-ce que les coûts de cette nouvelle ligne (décrite en a, ou le cas échéant le coût
24 de raccordement à une ligne déjà existante) sont inclus dans le projet actuel de
25 Solution 1 ? Quels sont ces coûts ? Veuillez préciser où ils sont inscrits, dans
26 chacune des preuves publiques B-0011 et B-0006, les titres de lignes de tableaux
27 de la pièce B-0008 et la pièce B-0038 incluant son annexe économique.

28 **R1.11e**

29 **Sans objet.**

30 **f)** Dans la solution 1, est ce qu'un poste de sectionnement est requis en 2031 pour le
31 raccordement à la ligne Grand-Brulé dérivation Sait-Sauveur?

32 **R1.11f**

33 **Il n'y a pas de poste de sectionnement requis en 2031.**

34 **g)** Est-ce-que les coûts d'un poste de sectionnement sont pris en compte en 2031
35 dans l'évaluation de la solution 1? Quels sont ces coûts ? Veuillez préciser où ils
36 sont inscrits, dans chacune des preuves publiques B-0011 et B-0006, les titres de
37 lignes de tableaux de la pièce B-0008 et la pièce B-0038 incluant son annexe
38 économique.

1 **R1.11g**

2 **Sans objet.**

3 **h)** Dans la solution 1, en 2046 avec la reconstruction d'une barre et de six
4 disjoncteurs combien le poste Sainte-Agathe aura t-il de barres et de disjoncteurs ?

5 **R1.11h**

6 **Selon la solution 1, le poste de Sainte-Agathe sera doté d'une barre de**
7 **sectionnement à 120 kV de six disjoncteurs en 2046.**

8 **i)** Dans la solution 1, est ce qu'en 2046 les lignes du poste Sainte-Agathe seront
9 bouclées ?

10 **R1.11i**

11 **Oui.**

12 **j)** Dans la solution 1, veuillez expliquer les avantages et la nécessité, de même que
13 les désavantages de procéder à ce bouclage en 2046 plutôt qu'en 2031 alors
14 qu'une nouvelle ligne sera raccordée.

15 **R1.11j**

16 **Avec l'ajout d'un départ de ligne au poste Ste-Agathe, la reconstruction**
17 **d'une barre à 6 disjoncteurs est requise seulement en 2046 afin de répondre**
18 **à la croissance de la charge. Le Transporteur rappelle qu'il n'y a pas de**
19 **nouvelle ligne prévue au poste de Sainte-Agathe en 2031 selon la solution 1.**

20 **k)** Veuillez déposer un schéma type de bouclage pour un poste du type de Sainte-
21 Agathe selon la solution 1.

22 **R1.11k**

23 **L'information demandée par l'intervenant n'est pas pertinente à l'étude du**
24 **Projet et dépassent le cadre d'analyse du Projet.**

25 **l)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
26 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008,
27 B-0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et
28 B-0039.

29 **R1.11l**

30 **Sans objet.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.12**

2 **Référence(s) :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,**
4 **HQT-1, Document 1, Solution 3 (section Saint-Donat à Sainte-Agathe) :**

5 Page 15, lignes 28-30 :

6 *4.3 Solution 3 – Nouvelle ligne à 120 kV (Grand-Brûlé – dérivation Saint-*
7 *Donat)*

8 *La solution 3 consiste à construire plus au nord une nouvelle ligne à 120 kV*
9 *d'environ 16,3 km du poste du Grand-Brûlé à la dérivation Saint-Donat. Cette*
10 *nouvelle ligne permettra le transfert de l'alimentation des postes de Saint-*
11 *Sauveur et Doc-Grignon du poste de Lafontaine vers le poste du Grand-Brûlé*
12 *à 735-120 kV.*

13 Page 16, lignes 1-3

14 *Cependant, cette solution nécessite les travaux suivants :*

15 *- Reconstruction de 14,6 km de la ligne 1356-1357 de la dérivation Saint-*
16 *Donat au poste de Sainte-Agathe (2018) ; [...]*

17 **Demande(s) :**

18 **a) Dans la solution 3 proposée quelles sont les parties des lignes actuelles 1356 et**
19 **1357 qui seront complètement démantelées en 2018 ?**

20 **R1.12a**

21 **Selon la solution 3, la portion de la dérivation Saint-Donat jusqu'au poste de**
22 **Sainte-Agathe serait démantelée et reconstruite en 2018.**

23 **b) La référence ligne 1-3 page 16 indique 14,6 km de reconstruction, est-ce que cette**
24 **reconstruction de la nouvelle ligne sera reconstruite dans la même emprise ?**

25 **R1.12b**

26 **Dans la mesure du possible, 17,6 km de ligne serait reconstruite dans la**
27 **même emprise. Le Transporteur n'a pas l'information à savoir si un**
28 **élargissement de l'emprise serait nécessaire.**

29 **c) Est-ce que cette reconstruction est une ligne à double terre ?**

30 **R1.12c**

31 **Oui.**

32 **d) Est-ce que cette reconstruction est à double conducteurs du type Bersfort ?**

1 **R1.12d**
2 **Oui.**

3 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.13**

4 **Référence(s) :**

5 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
6 HQT-1, Document 1, **Solution 3**, Page 16, lignes 6-7 :

7 • *Reconstruction de 17,6 km de la ligne 1128-1357 du poste de Sainte-Agathe*
8 *vers la dérivation Saint-Sauveur (2028) ;*

9 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
10 **André Dagenais, ing.),** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
11 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
12 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
13 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

14 **Demande(s) :**

15 **a)** Est ce qu'il faut présumer que la section de 17,6 km mentionnée aux lignes 6 et 7
16 de la référence (i) sera démantelée ?

17 **R1.13a**
18 **Selon la solution 3, cette section serait démantelée.**

19 **b)** En quel année ce démantèlement serait t'il effectué ?

20 **R1.13b**
21 **Le démantèlement serait effectué en 2028.**

22 **c)** Est ce que cette reconstruction est une ligne à double terre?

23 **R1.13c**
24 **Oui.**

25 **d)** Est-ce que cette reconstruction est à doubles conducteurs du type Bersfort?

26 **R1.13d**
27 **Oui.**

28 **e)** Est ce que la nouvelle ligne double terre sera reconstruite dans la même emprise
29 que l'ancienne ligne?

30 **R1.13e**
31 **Dans la mesure du possible, cette nouvelle ligne serait reconstruite dans la**
32 **même emprise. Le Transporteur n'a pas l'information à savoir si un**

1 **élargissement de l'emprise serait nécessaire, notamment pour la section de**
2 **7 km au sud du poste de Sainte-Agathe.**

3 **f)** La date entre parenthèse indique 2028, est-ce une erreur?

4 **R1.13f**
5 **Il s'agit bien de l'année 2028.**

6 **g)** S'il ne s'agit pas d'une erreur, est ce qu'il faut présumer que les lignes 1128-1357
7 ne seront démantelées qu'en 2028?

8 **R1.13g**
9 **Oui.**

10 **h)** Êtes-vous d'accord que le démantèlement de la section de 17,6 km mentionnée
11 aux lignes 6 et 7 de la référence (i) et que la reconstruction de cette même section
12 doivent avoir lieu la même année, à défaut de quoi la Solution ne peut
13 fonctionner ?

14 **R1.13h**
15 **Oui.**

16 **i)** Veuillez confirmer que le rapport Dagenais (déposé en référence ii) comporte une
17 erreur en omettant d'indiquer un coût de démantèlement qui soit accompagné d'un
18 coût de reconstruction de cette section de ligne la même année. Quels sont
19 chacun de ces deux coûts, en identifiant chacun ?

20 **R1.13i**
21 **Il ne s'agit pas d'une erreur. Les tableaux de la référence ii) indiquent un coût**
22 **de reconstruction incluant les coûts de démantèlement.**

23 **j)** Veuillez fournir un schéma de raccordement du poste Sainte-Agathe en 2018 et en
24 2028 selon la solution 3.

25 **R1.13j**
26 **Ces schémas sont fournis aux figures 2 et 4 de la pièce HQT-3, Document 1,**
27 **déposée sous pli confidentiel.**

28 **k)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
29 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008, B-
30 0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et B-
31 0039.

32 **R1.13k**
33 **Sans objet.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.14**

2 **Référence(s) :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
4 HQT-1, Document 1, Solution 3, Page 16, lignes 3-4 :

5 *Reconstruction d'une barre à 120 kV de six disjoncteurs au poste de Sainte-*
6 *Agathe (2018).*

7 **Demande(s) :**

8 **a)** Combien y a t-il de disjoncteurs actuellement au poste Sainte-Agathe?

9 **R1.14a**

10 **Il y a actuellement trois disjoncteurs à 120 kV au poste de Sainte-Agathe.**

11 **b)** Si la reconstruction des lignes 1128-1357 est en 2028 veuillez expliquer pourquoi
12 on a besoins de 6 disjoncteurs au poste Sainte-Agathe en 2018 dans la Solution 3.

13 **R1.14b**

14 **La solution 3 nécessiterait ces six disjoncteurs au poste de Sainte-Agathe**
15 **pour éviter la perte d'un circuit de ligne du poste du Grand-Brûlé jusqu'à la**
16 **dérivation Saint-Sauveur. La nouvelle ligne du Grand-Brûlé – Sainte-Agathe**
17 **prévue à la solution 3 ne pourrait pas alimenter les trois postes de Sainte-**
18 **Agathe, de Saint-Sauveur et Doc-Grignon sans ces 6 disjoncteurs au poste**
19 **de Sainte-Agathe.**

20 **c)** Y'a-t-il un bouclage en 2018 au poste Sainte-Agathe selon la Solution 3 ?

21 **R1.14c**

22 **Oui.**

23 **d)** Le cas échéant, veuillez expliquer pourquoi un tel bouclage est proposé pour le
24 scénario 3 en 2018.

25 **R1.14d**

26 **Voir la réponse à la question 1.14b.**

27 **e)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
28 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008. B-
29 0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et B-
30 0039.

31 **R1.14e**

32 **Sans objet.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.15**

2 **Référence(s) :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
4 HQT-1, Document 1, Solution 1 et Solution 3, page 16, lignes 8-9 :

5 • *Ajout d'un banc de compensation shunt de 50 MVA_r au poste de Sainte-*
6 *Agathe (2032)*

7 **Demande(s) :**

8 **a)** Veuillez expliquer pourquoi un banc de condensateur est requis en 2032 dans la
9 solution 3.

10 **R1.15a**

11 **Ce banc de condensateurs est requis pour soutenir la tension en cas de**
12 **perte d'un circuit.**

13 **b)** Est-ce que ce banc de condensateur est aussi requis en 2032 dans la solution 1
14 proposée par le Transporteur?

15 **R1.15b**

16 **Non.**

17 **c)** Si non veuillez expliquer pourquoi ce banc n'est pas requis dans la solution 1.

18 **R1.15c**

19 **Ce banc de condensateur n'est pas requis à la solution 1 car celle-ci présente**
20 **un meilleur profil de tension en permettant de boucler la ligne existante**
21 **Grand-Brûlé – Sainte-Agathe avec la nouvelle ligne du Grand-Brûlé –**
22 **dérivation Saint-Sauveur.**

23 **d)** Est-ce que les coûts de ce banc de condensateur sont pris en compte dans les
24 coûts du projet de la solution 3 ? Quels sont ces coûts ? Veuillez préciser où ils
25 sont inscrits, dans chacune des preuves publiques B-0011 et B-0006, les titres de
26 lignes de tableaux de la pièce B-0008 et la pièce B-0038 incluant son annexe
27 économique.

28 **R1.15d**

29 **Les coûts relatifs au banc de condensateur sont considérés dans l'évaluation**
30 **économique de la solution 3 à la pièce HQT-1, Document 1, Annexe 4, page 4**
31 **(pièce B-0006), soit des investissements de 4 061 k\$ en 2032. Ce coût est**
32 **inclus dans la comparaison économique à la pièce HQT-1, Document 1,**
33 **Tableau 5, page 17 (pièce B-0011).**

34 **Il est à noter que le coût du banc de condensateur de la solution 3 ne fait pas**
35 **partie du Projet.**

1 **Le coût du banc de condensateur de la solution 3 est indiqué à la pièce**
2 **HQT-1, Document 3, Tableau 2, page 5 (pièce B-0038). Il est à noter que le**
3 **montant de 2,9 M\$2015 correspond à 4,1 M\$2032 en considérant un taux**
4 **d'inflation moyen de 2%.**

5 **e)** Si ce banc de condensateur est requis aussi dans la solution 1 en 2032, est ce que
6 les coûts ont été pris en compte dans l'évaluation du projet ? Quels sont ces
7 coûts ? Veuillez préciser où ils sont inscrits, dans chacune des preuves publiques
8 B-0011 et B-0006, les titres de lignes de tableaux de la pièce B-0008 et la pièce
9 B-0038 incluant son annexe économique.

10 **R1.15e**

11 **Sans objet.**

12 **f)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
13 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008,
14 B-0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et
15 B-0039.

16 **R1.15f**

17 **Sans objet.**

18 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.16**

19 **Référence(s) :**

20 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
21 HQT-1, Document 1, Solution 3 :

22 *Page 15, lignes 29-30 :*

23 *La solution 3 consiste à construire plus au nord une nouvelle ligne à 120 kV*
24 *d'environ 29 16,3 km du poste du Grand-Brûlé à la dérivation Saint-Donat.*

25 *Page 16, lignes 10 et 11 :*

26 • *Construction d'un nouveau poste de sectionnement entre le poste du Grand-*
27 *Brûlé et le poste de Sainte-Agathe (2039).*

28 **Demande(s) :**

29 **a)** Veuillez expliquer pourquoi dans la solution 3 un nouveau poste de sectionnement
30 est requis en 2039 entre le poste du Grand-Brûlé et le poste de Sainte-Agathe.

31 **R1.16a**

32 **Un poste de sectionnement est requis dans la solution 3 pour diminuer la**
33 **chute de tension en cas de perte d'un circuit de la ligne du Grand-Brûlé –**
34 **Sainte-Agathe.**

1 **b)** Veuillez décrire et fournir les caractéristiques de ce poste de sectionnement.

2 **R1.16b**

3 **Ce poste de sectionnement est constitué d'une barre de quatre départs de**
4 **ligne (quatre disjoncteurs à 120 kV).**

5 **c)** Est ce que les coûts de ce poste de sectionnement sont pris en compte dans
6 l'évaluation de la solution 3 ? Quels sont ces coûts de ce poste de
7 sectionnement ? Veuillez préciser où ils sont inscrits, dans chacune des preuves
8 publiques B-0011 et B-0006, les titres de lignes de tableaux de la pièce B-0008 et
9 la pièce B-0038 incluant son annexe économique.

10 **R1.16c**

11 **Les coûts de ce poste de sectionnement sont considérés dans l'évaluation**
12 **économique de la solution 3 à la pièce HQT-1, Document 1, Annexe 4, pages**
13 **5 et 6 (pièce B-0006) aux années 2035 à 2039 correspondant aux**
14 **investissements de la solution 3. Ce coût est inclus dans la comparaison**
15 **économique à la pièce HQT-1, Document 1, Tableau 5, page 17 (pièce**
16 **B-0011).**

17 **Il est à noter que le coût de ce poste de sectionnement de la solution 3 ne fait**
18 **pas partie du Projet.**

19 **De plus, le coût de ce poste de sectionnement de la solution 3 n'a pas été**
20 **considéré à la pièce HQT-1, Document 3, Tableau 2, page 5 (pièce B-0038),**
21 **car l'ajout du poste de sectionnement survient après la période de 20 ans. ,**
22 **telle que convenue initialement avec la municipalité de Saint-Adolphe-**
23 **d'Howard.**

24 **Le Transporteur précise que les analyses économiques présentées à la pièce**
25 **B-0006 et B-0011 couvre une période de 50 ans.**

26 **d)** Le cas échéant, suite aux réponses aux sous-questions qui précèdent, veuillez
27 déposer une version amendée de la preuve (B-0011, B-0006, B-0007, B-0008,
28 B-0012, B-0013 et als.), y compris le cas échéant du rapport Dagenais B-0038 et
29 B-0039.

30 **R1.16d**

31 **Sans objet.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.17**

2 **Référence(s) :**

- 3 i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, "Pièce B-0011,
4 HQT-1, Document 1, Page 17, tableau 5 :

5 **Tableau 5 - Comparaison économique des solutions (M\$ actualisés 2015)**

	Solution 1 Grand-Brûlé – St- Sauveur	Solution 2 Lafontaine – St- Sauveur	Solution 1 Grand-Brûlé – St-Donat
Investissements	81,0	155,6	96,1
Réinvestissements	1,1	5,4	3,3
Valeurs résiduelles	-18	-4,9	-3,9
Taxes	5,5	10,6	6,5
Pertes électriques		25,1	
Coûts globaux actualisés	85,8	191,8	102,0

6 **Demande(s) :**

- 7 a) Veuillez confirmer que la solution Grand-Brûlé-Saint-Donat est la solution 3 et non
8 la solution 1 tel qu'indiqué au tableau et que la valeur résiduelle de la solution
9 Grand-Brûlé-Saint-Sauveur est de 1,8 M\$ (et non des 18 M\$ indiqué au tableau).

10 **R1.17a**

11 **Le Transporteur le confirme. Il s'agit d'une erreur cléricale.**

- 12 b) Veuillez inclure une version amendée du tableau à votre dépôt d'une version
13 amendée de la pièce B-0011, HQT-1, Doc. 1.

14 **R1.17b**

15 **Une version révisée sera déposée sous peu.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.18**

2 **Référence(s) :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,**
4 **HQT-1, Document 1, Page 22, tableau 9 :**

5 **Tableau 9 Impact du projet - Prévion de charge sur les lignes 1127-1128, 3058-3059 et la nouvelle**
6 **ligne du Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur**

	Tension (kV)	CLT (MVA)	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020**	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Ligne 1127-1128	120	1 491	1 493	1 952	1 988	968	984	1 000	1 023	1 043
Ligne 3058-3059	315	2 041	1 924	1 973	2 004	1 352	1 384	1 404	1 417	1 429
Nouvelle ligne	120	2 886				1 675	1 686	1 733	1 742	1 795
Somme avec la nouvelle ligne		6 418	3 417	3 925	3 992	3 995	4 054	4 137	4 182	4 267
Somme 2 lignes Tableau 3		3 532	3 417	3 925	3 992	4 035	4 067	4 127	4 195	4 258
Écart			0	0	0	-40	-13	10	-13	9

7 **Demande(s) :**

8 **a) Quelle est la note qui est marquée par deux astérisques en 2019-2020?**

9 **R1.18a**

10 **Aucune note n'est visée. Il s'agit d'une erreur cléricale. Une version révisée**
11 **sera déposée sous peu.**

12 **b) En 2017-2019 la nouvelle ligne abaisse la charge qu'alimentait les deux lignes**
13 **antérieures de 40 MVA cependant la charge alimentée par la solution 1 augmente**
14 **d'environ de 10 MVA en 2020-2021 et en 2022-2023. Comment est-ce que vous**
15 **l'expliquez ?**

16 **R1.18b**

17 **Le Transporteur souligne que le tableau reproduit par l'intervenant ne**
18 **correspond pas au tableau 9 de la pièce HQT-1, Document 1. En effet, les**
19 **prévisions de charges des lignes sont en Ampères et non en MVA. Les**
20 **tableaux 3 et 9 de cette pièce contiennent des courants sur des bases de**
21 **tension de 120 kV et de 315kV. L'addition des courants sur des bases de**
22 **tension différentes constitue une erreur.**

23 **c) Veuillez déposer une version rectifiée de ce tableau le cas échéant (dans le cadre**
24 **du dépôt d'une version rectifiée de la Pièce B-0011, HQT-1, Document 1) et de**
25 **toute autre pièce qui doit aussi être rectifiée en conséquence.**

1 **R1.18c**
2 **Sans objet.**

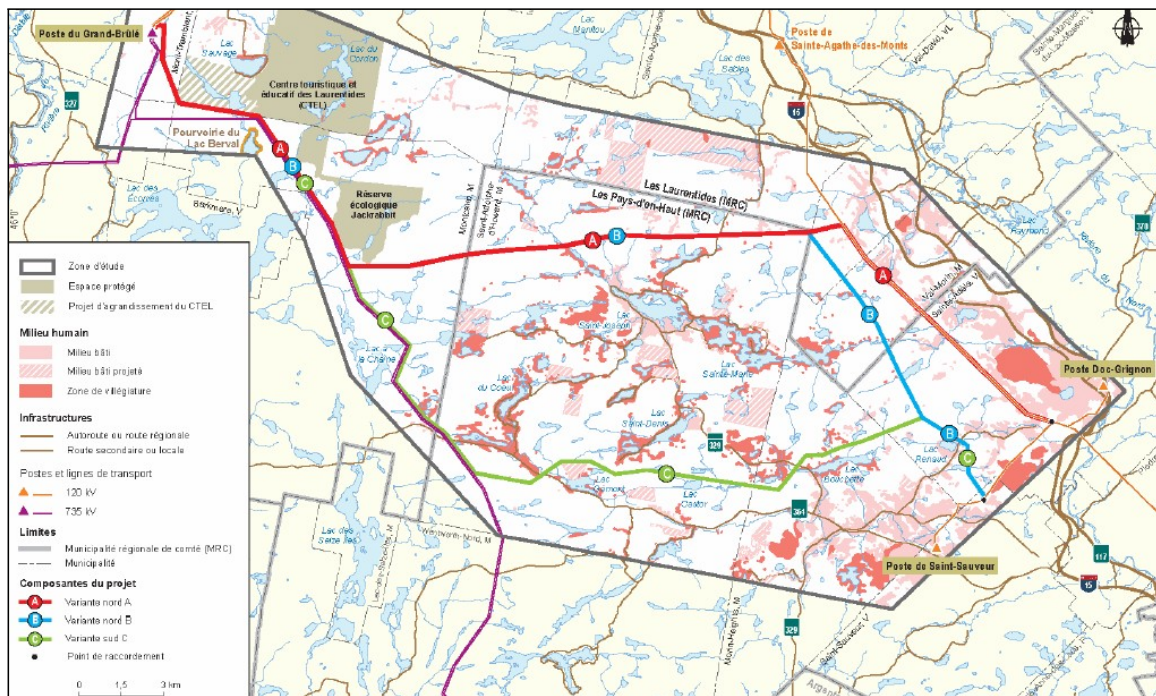
3 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.19**

4 **Référence(s) :**

5 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Ligne à 120 kV du Grand 120 kV du**
6 **Grand-Brûlé–Dérivation Saint-Sauveur. Information-Consultation. Portes ouvertes.**
7 **Variantes de tracé proposées, Mars 2013, Extrait, Pages 1, 12, 13. Déposé sous :**
8 **SÉ-AQLPA, Dossier R-3960-2016, Pièce C-SÉ-AQLPA-0022, SÉ-AQLPA-4,**
9 **Doc. 1.**

10 **Préambule :**

11 La référence (i) comporte une variante sud «C» du tracé (en vert sur la carte) comportant
12 une ligne de 120kV de même longueur que la présente Solution 1 (43 km), dont les
13 premiers 15,6 km longeraient dans le sens Nord-Sud la ligne à 735 kV du Poste Grand-
14 Brûlé jusqu'à une dérivation, puis les 27,4 km suivants suivraient un tracé Ouest-Est de la
15 dérivation jusqu'au poste Saint-Sauveur. La page 13 de la référence (i) montre qu'il s'agit
16 de la variante présentant la plus courte distance de « traversées d'unités de paysage de
17 résistance forte » et la plus courte distance de « traversées de sommets protégés ».



1 **Demande(s) :**

2 **a)** Nous comprenons que cette variante a été retirée par Hydro-Québec
3 TransÉnergie. Quels en étaient les avantages et les inconvénients ?

4 **R1.19a**

5 **La demande de renseignements à l'égard de la référence i) ne fait pas partie**
6 **du présent dossier et dépasse le cadre réglementaire du présent dossier.**

7 **b)** Quels équipements cette variante C aurait-elle requis aux divers postes (outre les
8 lignes de longueurs indiquées au préambule) ?

9 **R1.19b**

10 **Voir la réponse à la question 1.19a.**

11 **c)** Quels sont les coûts ventilés par équipement de cette variante C (selon le modèle
12 des tableaux du Rapport Dagenais, B-0038-B-0039, Annexe C, en utilisant les
13 dollars de la même année) ?

14 **R1.19.c**

15 **Voir la réponse à la question 1.19a.**

16 **d)** Selon cette variante C, veuillez fournir la prévision des charges pour la période
17 2015-2016 à 2038-2039 pour chacun des postes Saint-Donat, Sainte-Agathe,
18 Saint-Sauveur, Doc-Grignon et Chertsey. Le tout, selon le même format qu'au
19 tableau 2 de **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015,
20 Pièce B-0011, HQT-1, Document 1, page 9. Veuillez également, selon cette
21 Solution pour la période 2038 à 2067, fournir votre prévision du taux de croissance
22 des charges pour chacun de ces mêmes postes.

23 **R1.19d**

24 **Voir la réponse à la question 1.19a.**

25 **e)** Selon cette variante C, veuillez fournir la prévision des charges pour la période
26 2015-2016 à 2038-2039 pour chacune des lignes 1356 et 1357 alimentant les
27 postes Saint-Donat et Sainte-Agathe, pour les lignes 1127-1128 et 3058-3059 et
28 pour la nouvelle ligne de cette variante « C ». Le tout, selon le même format qu'au
29 tableau 3 de **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015,
30 Pièce B-0011, HQT-1, Document 1, page 9. Veuillez également, selon ce scénario
31 pour la période 2038 à 2067, fournir votre prévision du taux de croissance des
32 charges pour chacune de ces mêmes lignes.

33 **R1.19e**

34 **Voir la réponse à la question 1.19a.**

1 **b)** Dans la solution 3, veuillez préciser le nombre et la localisation des résidences
2 susceptibles d'être démolies entre l'intersection Ouimet et la dérivation Saint-
3 Donat.

4 **R1.20b**

5 **Voir la réponse à la question 1.2 de la Régie à la pièce HQT-2, Document 1.1.**

6 **c)** Dans la solution 3, y a-t-il d'autres endroits ainsi sensibles sur le tracé des lignes
7 1356-1357 autres que la rue du Souvenir à Saint-Faustin montré à la référence ii) ?

8 **R1.20c**

9 **Voir la réponse à la question 1.2 de la Régie à la pièce HQT-2, Document 1.1.**

10 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.21**

11 **Référence(s) :**

12 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
13 HQT-1, Document 1, Page 12, lignes 25-26 :

14 *Des travaux de réglages des protections aux postes du Grand-Brûlé et de*
15 *Lafontaine sont également nécessaires pour le raccordement du nouveau*
16 *poste au réseau de transport.*

17 **Demande(s) :**

18 **a)** Quelles sont les caractéristiques des protections des lignes 120 kV actuelles au
19 poste Grand-Brûlé ?

20 **R1.21a**

21 **Les protections des lignes à 120 kV au poste du Grand-Brûlé sont des**
22 **protections de distance.**

23 **b)** Quelle caractéristique le Transporteur prévoit-il pour la protection de la nouvelle
24 ligne qui aura éventuellement 4 postes en dérivation à partir de 2031 dans la
25 solution 1 ?

26 **R1.21b**

27 **La solution 1 comprend l'ajout du disjoncteur à 120 kV au poste de Sainte-**
28 **Agathe en 2031 afin de permettre l'alimentation des postes de Saint-Sauveur,**
29 **Doc-Grignon, Saint-Donat et Ste-Agathe. Des protections de ligne dont les**
30 **caractéristiques seront à préciser devront être installées au poste de Sainte-**
31 **Agathe pour permettre le bouclage de la ligne existante entre le poste du**
32 **Grand-Brûlé et le poste de Sainte-Agathe avec la nouvelle ligne du Grand-**
33 **Brûlé – dérivation Saint-Sauveur.**

1 **c)** Quelle caractéristique le Transporteur prévoit-il pour la protection de la nouvelle
2 ligne qui aura éventuellement 2 postes en dérivation à partir de 2018 dans la
3 solution 3 ?

4 **R1.21c**

5 **La solution 3 comprend l'installation de protection de distance au poste de**
6 **Sainte-Agathe en 2018 afin de permettre l'alimentation des postes de Saint-**
7 **Sauveur et Doc-Grignon par la nouvelle ligne entre le poste du Grand-Brûlé**
8 **et le poste de Sainte-Agathe.**

9 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.22**

10 **Référence(s) :**

11 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT),** Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,
12 HQT-1, Document 1, Page 12, lignes 27-29 :

13 *À titre informatif, le Transporteur dépose sous pli confidentiel, comme annexe*
14 *1, le schéma de liaison entre les postes de la région ainsi que le schéma*
15 *unifilaire du poste du Grand-Brûlé à 735-120 kV.*

16 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
17 **André Dagenais, ing.),** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
18 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
19 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
20 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

21 **Demande(s) :**

22 **a)** Veuillez confirmer que le schéma de liaison mentionné en (i) et déposé est bien le
23 schéma de liaison de la solution 1.

24 **R1.22a**

25 **Le Transporteur le confirme.**

26 **b)** Le schéma de liaison annoncé dans la référence i) est-il pour le réseau actuel 2016
27 ou pour le réseau avec la nouvelle ligne de 2018 selon la solution 1 ? Veuillez
28 avoir déposé les deux, en identifiant chacun des schémas à cet effet.

29 **R1.22b**

30 **Le schéma à la référence i) est déposé à la pièce HQT-1, Document 1, Annexe**
31 **1, sous pli confidentiel. Le Transporteur ne peut donc fournir l'information**
32 **demandée.**

33 **c)** Veuillez déposer la liste des schémas qui sont actuellement déposés sous la cote
34 B-0005, i) en spécifiant dans chaque cas s'il s'agit d'un schéma unifilaire ou de
35 liaison sans écoulement de puissance ou d'un schéma d'écoulement de puissance,
36 ii) en identifiant dans chaque cas s'il s'agit du réseau actuel ou de la Solution1 ou
37 de la Solution 3, iii) en spécifiant dans chaque cas l'année, iv) en spécifiant dans

1 chaque cas si les raccordements au poste Sainte-Agathe, à la dérivation Saint-
2 Sauveur et au poste Chertsey y sont ou non déjà inclus comme effectués, et v) en
3 spécifiant dans chaque cas s'il s'agit du réseau normal ou du réseau dégradé N-1.

4 **R1.22c**

5 **Voir la réponse à la question 1.22b.**

6 **d)** Même liste, selon les mêmes spécifications, quant à l'ensemble des schémas
7 compris au rapport Dagenais B-0038.

8 **R1.22d**

9 **Le rapport est déposé à la pièce HQT-1, Document 3, sous pli confidentiel. Le**
10 **Transporteur ne peut donc fournir l'information demandée.**

11 **e)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un schéma de liaison pour l'année 2032 avec
12 le raccordement au poste Sainte-Agathe pour la solution 1. Si c'est déjà fait,
13 veuillez indiquer où se trouve ce schéma.

14 **R1.22e**

15 **Les schémas pertinents sont inclus au rapport déposé à la pièce HQT-1,**
16 **Document 3, sous pli confidentiel.**

17 **f)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un schéma de liaison montrant le
18 raccordement du poste Chertsey pour la solution 1. Si c'est déjà fait, veuillez
19 indiquer où se trouve ce schéma.

20 **R1.22f**

21 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

22 **g)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
23 le réseau actuel. Si c'est déjà fait, veuillez indiquer où se trouve ce schéma.

24 **R1.22g**

25 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

26 **h)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
27 le réseau 2018 avec la nouvelle ligne de la solution 1 en service. Si c'est déjà fait,
28 veuillez indiquer où se trouve ce schéma.

29 **R1.22h**

30 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

31 **i)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
32 le réseau 2032 avec la nouvelle ligne de la solution 1 en service et le
33 raccordement au poste Sainte-Agathe effectué. Si c'est déjà fait, veuillez indiquer
34 où se trouve ce schéma.

1 **R1.22i**

2 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

3 **j)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
4 le réseau 2032 avec la nouvelle ligne de la solution 1 en service et le raccordement
5 au poste Sainte-Agathe effectué. Si c'est déjà fait, veuillez indiquer où se trouve ce
6 schéma.

7 **R1.22j**

8 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

9 **k)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un schéma de liaison pour le réseau 2018
10 avec la nouvelle ligne de la solution 3 en service et le raccordement au poste
11 Sainte-Agathe effectué (mais sans le raccordement à la dérivation Saint-Sauveur
12 effectué). Si c'est déjà fait, veuillez indiquer où se trouve ce schéma.

13 **R1.22k**

14 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

15 **l)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un schéma de liaison pour le réseau 2028
16 avec la nouvelle ligne de la solution 3 en service et le raccordement au poste
17 Sainte-Agathe effectué et le raccordement à la dérivation Saint-Sauveur effectué.
18 Si c'est déjà fait, veuillez indiquer où se trouve ce schéma.

19 **R1.22l**

20 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

21 **m)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
22 le réseau 2018 avec la nouvelle ligne de la solution 3 en service et le
23 raccordement au poste Sainte-Agathe effectué (mais sans le raccordement à la
24 dérivation Saint-Sauveur effectué).

25 **R1.22m**

26 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

27 **n)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
28 le réseau 2028 avec la nouvelle ligne de la solution 3 en service, le raccordement
29 au poste Sainte-Agathe effectué et le raccordement à la dérivation Saint-Sauveur
30 effectué. Si c'est déjà fait, veuillez indiquer où se trouve ce schéma.

31 **R1.22n**

32 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

33 **o)** Veuillez, si ce n'est déjà fait, déposer un écoulement de puissance à la pointe pour
34 le réseau 2028 avec la nouvelle ligne de la solution 3 en service, le raccordement
35 au poste Sainte-Agathe effectué, le raccordement à la dérivation Saint-Sauveur

1 effectué et le poste Chertsey en service. Si c'est déjà fait, veuillez indiquer où se
2 trouve ce schéma.

3 **R1.22o**

4 **Voir la réponse à la question 1.22e.**

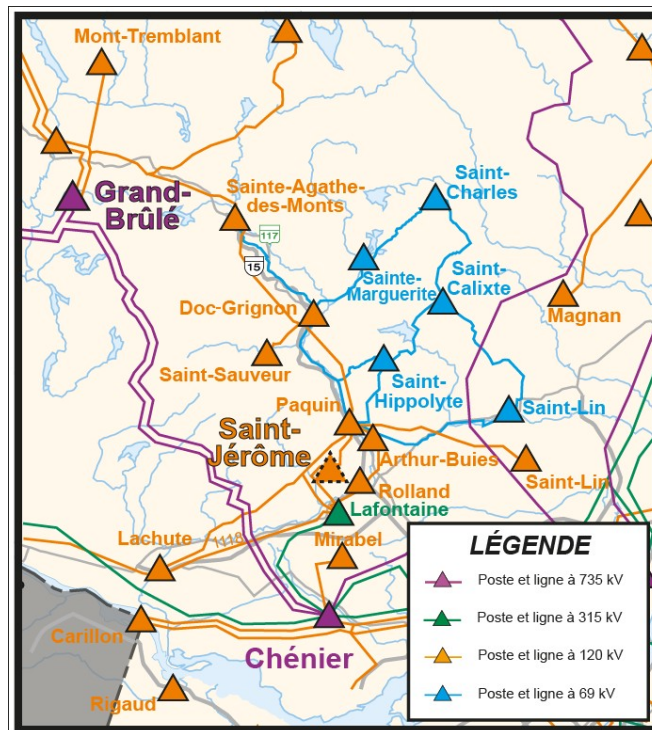
5 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.23**

6 **Référence(s) :**

7 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,**
8 **HQT-1, Document 1, Page 12, ligne 26-28 :**

9 *À titre informatif, le Transporteur dépose sous pli confidentiel, comme annexe*
10 *1, le schéma de liaison entre les postes de la région ainsi que le schéma*
11 *unifilaire du poste du Grand-Brûlé à 735-120 kV.*

12 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0011,**
13 **HQT-1, Document 1, Page 8, Schéma de liaison :**



14 **iii) GOOGLE MAPS, Poste St Sauveur, <https://www.google.ca/maps/place/Sainte-Ad%C3%A8le,+QC/@45.8982504,-74.2033446,131m/data=!3m1!1e3!4m2!3m1!1s0x4ccf39c0eb3e62bd:0xe529905a211ab85a> :**



Images ©2016 Google, Données cartographiques ©2016 Google 10 m

- 1 iv) **GOOGLE MAPS, Poste Sainte-Agathe**, <https://www.google.ca/maps/place/Sainte-Agathe-des-Monts,+QC/@46.0588887,-74.2772255,134m/data=!3m1!1e3!4m2!3m1!1s0x4ccf6b1803a957ef:0x687995188010f8a>
2
3
4 b :



Images ©2016 Google, Données cartographiques ©2016 Google 20 m

- 5 v) **GOOGLE MAPS, Poste du Grand Brûlé (détail et bâtiment de commande)**,
6 [https://www.google.ca/maps/place/Saint-Sauveur,+QC+J0R/@45.5875939,-74.0585687,1089m/data=!3m1!1e3!4m2!3m1!1s0x4ccf3ae588b096ed:0xcdeb6f6adb8c48f](https://www.google.ca/maps/place/Saint-Sauveur,+QC+J0R/@45.5875939,-74.0585687,1089m/data=!3m1!1e3!4m2!3m1!1s0x4ccf3ae588b096ed:0xcdeb6f6adb8c48f00)
7
8 00 :



Images ©2016 Google, Données cartographiques ©2016 Google 20 m

1 **Demande(s) :**

- 2 a) Le Transporteur peut-il énumérer et expliquer quelles sont les informations
3 sensibles qui sont contenues à la référence (i) soit l'annexe 1 du document pièce
4 B-0011, HQT-1, Document-1, nommément le schéma de liaison entre les postes
5 de la région ainsi que le schéma unifilaire du poste du Grand-Brûlé à 735-120 kV
6 et qui ne soient pas déjà contenues dans les schémas et photos des références ii),
7 iii), iv) et v) ou le reste de la preuve au dossier ou dans toute autre photo
8 disponible sur *Google Maps*, ou *de visu* sur place ou en consultant une carte
9 publique. Nous notons que les numéros de ligne constituent aussi une information
10 déjà publique.

11 **R1.23a**

12 **Voir la réponse à la question 13.6 de la demande de renseignements no 1 de**
13 **la Régie à la pièce HQT-2, Document 1.**

- 14 b) Veuillez déposer les schémas unifilaires des postes Saint-Donat, Sainte-Agathe,
15 Saint-Sauveur, Doc Grignon et Chertsey.

16 **R1.23b**

17 **Les informations demandées par l'intervenant ne sont pas pertinentes à**
18 **l'étude du Projet car les travaux associés concernent la construction de la**
19 **nouvelle ligne à 120 kV et l'ajout de deux départs de ligne au poste du Grand-**
20 **Brûlé.**

21 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.24**

22 **Référence(s) :**

23 Mêmes références qu'à la demande de renseignement précédente, ainsi que la suivante :

1 **vi) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
2 **André Dagenais, ing.),** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
3 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
4 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
5 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

6 **Demande(s) :**

7 **a)** Le Transporteur peut-il énumérer et expliquer quelles sont les informations
8 sensibles qui sont contenues aux figures 1, 2, 3 et 4 de la référence (vi) qui ne
9 soient pas déjà contenues dans les schémas et photos des références ii), iii), iv) et
10 v) ou le reste de la preuve au dossier ou dans toute autre photo disponible sur
11 *Google Maps*, ou *de visu* sur place ou en consultant une carte publique. Nous
12 notons que les numéros de ligne constituent aussi une information déjà publique.

13 **R1.24a**

14 **Voir la réponse à la question 13.6 de la demande de renseignements no 1 de**
15 **la Régie à la pièce HQT-2, Document 1.**

16 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.25**

17 **Référence(s) :**

18 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
19 **André Dagenais, ing.),** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
20 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
21 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
22 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

23 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0036, Lettre
24 du 21 avril 2016, page 2 :

25 *Le Rapport [N.D.L.R.: Le rapport Dagenais B-0038] contient des schémas*
26 *unifilaires du réseau des Laurentides dont certains éléments, comme le nom*
27 *des clients industriels alimentés par le réseau des Laurentides, ont été retirés.*

28 **Demande(s) :**

29 **a)** Veuillez indiquer si c'est bien dans la totalité des schémas et figures du Rapport
30 (référence i) que les noms des clients industriels alimentés par le réseau de
31 transport ont été retirés. Sinon, veuillez indiquer les différences.

32 **R1.25a**

33 **Le rapport est déposé à la pièce HQT-1, Document 3, sous pli confidentiel. Le**
34 **Transporteur ne peut donc fournir l'information demandée.**

35 **b)** Veuillez confirmer qu'également, sur la totalité des schémas et figures du Rapport
36 (référence i), on ne retrouve les noms d'aucune source de production électrique

1 raccordée au réseau de transport (et qui serait en service). Sinon, veuillez indiquer
2 les différences.

3 **R1.25b**

4 **Voir la réponse à la question 1.25a.**

5 **c)** Veuillez confirmer que, de toute façon, il n'existe aucune source de production
6 électrique raccordée au réseau de transport (et qui serait en service) dans les
7 zones visées par ces schémas et figures. Sinon, veuillez préciser.

8 **R1.25c**

9 **Voir la réponse à la question 1.25a.**

10 **d)** Est-ce que la totalité des schémas déposés par TransÉnergie au présent dossier
11 sous la cote B-0005 (et à tout autre endroit dans la preuve de HQT où de tels
12 schémas et figures sont déposés) omettent également d'indiquer les noms des
13 clients industriels alimentés par le réseau de transport, de même que les noms des
14 sources de production électriques raccordées au réseau de transport ? Veuillez
15 indiquer les différences le cas échéant.

16 **R1.25d**

17 **Voir la réponse à la question 1.25a.**

18 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.26**

19 **Référence(s) :**

20 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,
21 HQT-1, Document 1, page 7, lignes 16-23, notes omises :

22 *Ces dernières années, le territoire des Laurentides a connu une forte*
23 *croissance de la demande en électricité, principalement due à l'arrivée de*
24 *nouveaux clients et à la conversion des résidences secondaires en résidences*
25 *principales. Plusieurs projets ont été démarrés ou sont sur le point de l'être*
26 *pour répondre à cette demande. C'est le cas du projet d'ajout du troisième*
27 *transformateur à 735-120 kV au poste du Grand-Brûlé et de la construction du*
28 *nouveau poste de Saint-Jérôme à 120-25 kV dont la mise en service est*
29 *prévue pour novembre 2016. Par la suite, un nouveau poste de Chertsey à*
30 *120-25 kV dans Lanaudière est prévu être mis en service en 2019.*

31 **ii)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier R-3934-2015, Pièce B-0024,
32 HQT-9, Document 1, pages 24-27, Tableau 7 Investissements par catégorie à
33 l'horizon 2025 (M\$) (extraits) :

34 **1. Investissements ne générant pas de revenus additionnels**

35 **1.1 Maintien des actifs**

36 *Poste Chertsey (mise en service 2018)*

37 *Poste Achigan (mise en service 2019)*

38 **1.2 Maintien et amélioration de la qualité**

1 *Poste Grand-Brûlé - Ajout et remplacement inductances shunt (mise en*
2 *service 2018)*

3 **2. Investissements générant des revenus additionnels**

4 **2.2 Croissance charge locale**

5 *Poste Saint-Jérôme (mise en service 2016-2017)*

6 *Ligne Grand-Brûlé - Dérivation Saint-Sauveur (mise en service 2017)*

7 *Poste Chertsey (mise en service 2018)*

8 *Poste Achigan (mise en service 2019)*

9 **iii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
10 **HQT-1, Document 1, page 10, lignes 4-6 :**

11 *La nouvelle ligne aura une capacité suffisante pour alimenter les postes de*
12 *Saint-Sauveur et Doc-Grignon existants et le futur poste de Chertsey.*

13 **iv) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
14 **HQT-1, Document 1, page13, lignes 14-20 :**

15 *Cette nouvelle ligne permettra d'alimenter de façon fiable le nouveau poste de*
16 *Saint-Jérôme par la ligne 1127-1128 à partir du poste Lafontaine ainsi que les*
17 *postes de Saint-Sauveur, Doc-Grignon et le futur poste de Chertsey à partir du*
18 *poste du Grand-Brûlé dans le respect des critères de planification du*
19 *Transporteur. Dans ce contexte, le Transporteur est d'avis que la nouvelle*
20 *ligne est nécessaire pour répondre à la croissance du territoire des*
21 *Laurentides et régler les dépassements de capacité des lignes de transport à*
22 *120 kV et à 315 kV.*

23 **v) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
24 **HQT-1, Document 1, page 22, lignes 7-8 :**

25 *Cette nouvelle ligne permet une alimentation fiable des postes de Saint-*
26 *Sauveur et Doc-Grignon ainsi que le futur poste Chertsey, à partir du poste du*
27 *Grand-Brûlé.*

28 **vi) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0011,**
29 **HQT-1, Document 1, page16, lignes 12-20 :**

30 *Cette solution [N.D.L.R.: la Solution 3] est désavantageuse par rapport à la*
31 *solution 1 pour les raisons suivantes :*

32 *[...] Capacité à répondre aux besoins de croissance et perspectives de*
33 *développement du réseau de transport plus limitées que celles de la solution*
34 *1.*

1 **vii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3960-2015, Pièce B-0017,**
2 **Lettre du 16 février 2016, pages 11-12 :**

3 *À sa demande d'intervention (note 15), SÉ-AQLPA souhaite examiner le plan*
4 *de développement du réseau des zones visées dans Laurentides et*
5 *Lanaudière par le Projet.*

6 *Le Transporteur souligne qu'il a présenté, dans le cadre d'une séance de*
7 *travail tenue le 25 novembre 2014 dans le dossier précité [N.D.L.R.: R-3913-*
8 *2014], la vue d'ensemble du territoire des Laurentides ainsi que le réseau*
9 *prévu, incluant les futurs postes de Chertsey et de l'Achigan à 120-25 kV et le*
10 *démantèlement du réseau à 69 kV.*

11 *Note 15 : [Demande d'intervention du 11 février 2016 de SÉ-AQLPA,]*
12 *paragraphe 6c)*

13 **viii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Projet de ligne du Grand-Brûlé-**
14 **Dérivation Saint-Sauveur. Comité technique régional (CTR). Rencontre no. 4 (le 20**
15 **mars 2014). Faits saillants,**

16 http://www.hydroquebec.com/projets-construction-transport/grand-brule-saint-sauveur/docs/Faits_saillants_rencontre_4_CTR_20032014.pdf :

PROJET DE LIGNE À 120 kV DU GRAND-BRÛLÉ—DÉRIVATION SAINT-SAUVEUR
FAITS SAILLANTS
RENCONTRE 4 – COMITÉ TECHNIQUE RÉGIONAL

- Le Comité technique régional (CTR) s'est rencontré le 20 mars 2014.
- Hydro-Québec a présenté la Planification régionale de son réseau de transport d'électricité : Laurentides et Lanaudière. Cette présentation est disponible sur le site Internet d'Hydro-Québec :

17 <http://www.hydroquebec.com/projets/planification-laurentides.html>

18 *Note : Une vérification, le 25 avril 2016, indique que le lien*
19 *<http://www.hydroquebec.com/projets/planification-laurentides.html> n'est plus*
20 *disponible.*

21 **Demande(s) :**

22 **a)** Veuillez déposer le plan de développement du réseau de transport électrique des
23 régions des Laurentides et du nord de Lanaudière (incluant notamment Chertsey).

24 **R1.26a**

25 **Voir les réponses aux questions 5.2 et 5.3 de la Régie à la pièce HQT-2,**
26 **Document 1.1.**

1 **b)** Veuillez déposer la présentation de ce plan de développement qui a été soumise
2 par Hydro-Québec TransÉnergie à la Régie de l'énergie au dossier R-3913-2014,
3 le 25 novembre 2014, tel qu'indiqué en référence vii.

4 **R1.26b**

5 **L'information demandée relative au plan de développement en référence vii)**
6 **dépasse le cadre réglementaire du présent dossier.**

7 **Par ailleurs, la présentation à la séance de travail du 25 novembre 2014 et ses**
8 **annexes a été déposée au dossier R-3913-2014, sous pli confidentiel. La**
9 **Régie a accueilli la demande de traitement confidentiel du Transporteur**
10 **relativement à cette présentation, et en interdit la divulgation, la publication**
11 **et la diffusion ainsi que des renseignements qu'elle contient sans restriction**
12 **quant à la durée du traitement confidentiel.**

13 **c)** Veuillez déposer la présentation de ce plan de développement qui a été soumise
14 par Hydro-Québec TransÉnergie lors de sa consultation régionale sur le présent
15 Projet le 20 mars 2014 et alors également diffusée sur son site Internet public, tel
16 qu'indiqué en référence viii.

17 **R1.26c**

18 **Voir la réponse à la question 1.26b.**

19 **d)** Veuillez confirmer que le Comité technique régional (CTR) sur le présent Projet,
20 décrit en référence viii, comportait des représentants ou personnes mandatées par
21 Hydro-Québec TransÉnergie, par la MRC Pays-d'en-Haut et certaines de ses
22 municipalités, par la MRC des Laurentides et certaines de ses municipalités, par le
23 Conseil régional des élus des Laurentides, par Projet Paysages Laurentides et par
24 le Conseil régional de l'environnement des Laurentides.

25 **R1.26d**

26 **L'information demandée dépasse le cadre réglementaire du présent dossier.**

27 **Voir également la réponse à la question 2.1 de la municipalité de St-Adolphe-**
28 **d'Howard, à la pièce HQT-2, Document 2.**

29 **e)** La présentation du plan de développement déposée à la Régie au dossier R-3913-
30 2014 (réponse b) est-elle la même que la présentation du plan de développement
31 (réponse c) déposée publiquement au Comité technique décrit en (d) et déposée
32 aussi publiquement sur le site Internet d'Hydro-Québec décrit en référence viii ?
33 Sinon veuillez indiquer les différences.

34 **R1.26e**

35 **Voir la réponse à la question 1.26b.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.27**

2 **Référence(s) :**

- 3 i) Aucune exigence de dépôt d'une évaluation environnementale selon l'article 31.1
4 de la *Loi sur la qualité de l'environnement*, R.L.R.Q., c. Q-2, pour examen et
5 rapport possible par le *Bureau d'audiences publiques sur l'environnement du*
6 *Québec (BAPE)* n'est indiquée dans la liste des autorisations exigées en vertu
7 d'autres lois, énumérées à : **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier
8 R-3960-2015, Pièce B-0006, HQT-1, Document 1, Annexe 3, page 3.

9 **Demande(s) :**

- 10 a) Veuillez confirmer que la position d'Hydro-Québec TransÉnergie est à l'effet que,
11 pour le présent Projet, il n'y a aucune exigence de dépôt d'une évaluation
12 environnementale selon l'article 31.1 de la *Loi sur la qualité de l'environnement*,
13 R.L.R.Q., c. Q-2, pour examen et rapport possible par le *Bureau d'audiences*
14 *publiques sur l'environnement du Québec (BAPE)*. Veuillez brièvement expliquer
15 pourquoi selon vous.

16 **R1.27a**

17 **Le projet de ligne à 120 kV du Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur n'est**
18 **pas assujéti à la procédure d'évaluation et d'examen des impacts sur**
19 **l'environnement prévu à la *Loi sur la qualité de l'environnement*. Seuls les**
20 **projets listés au *Règlement sur l'évaluation et l'examen des impacts sur***
21 ***l'environnement* (REEIE) sont assujéti à cette procédure. En ce qui**
22 **concerne la construction de nouvelles lignes de transport électrique, seuls**
23 **les projets d'une tension de 315 kV et plus sur une distance de plus de 2 km**
24 **sont listés au REEIE et doivent par conséquent faire l'objet d'une étude**
25 **d'impact.**

- 26 **C. ANALYSE ÉCONOMIQUE (B-0006, HQT-1, DOCUMENT 1, ANNEXE 4 ET CERTAINS**
27 **ASPECTS DU RAPPORT DAGENAI B-0038 ET B-0039, HQT-1, DOCUMENT 3)**

28 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.28**

29 **Référence(s) :**

- 30 i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0006,
31 HQT-1, Document 1, Annexe 4, Pages 4 et 5, analyse économique détaillée 2015-
32 2067.

33 **Demande(s) :**

- 34 a) Quelle est la durée de vie retenue dans chacune des trois solutions ?

35 **R1.28a**

36 **La durée d'analyse est de 53 ans pour chacune des trois solutions**
37 **envisagée.**

1 **b)** Quel est le montant cumulatif de l'année 2019 (ou de 2018) dans chacune des
2 solutions sur lequel le montant de la taxe sur les services publics est calculé ?

3 **R1.28b**

4 **La taxe sur les services publics est calculée sur la valeur comptable nette**
5 **des investissements ayant été mis en service. Comme indiqué à l'annexe 4**
6 **de la pièce HQT-1, Document 1, le montant cumulatif des investissements en**
7 **dollars courants en 2018 est de 86 215 k\$ pour la solution 1, de 91 234 k\$**
8 **pour la solution 2 et 77 928 k\$ pour la solution 3.**

9 **c)** Dans le cas de la nouvelle ligne Lafontaine-Saint-Sauveur, quel est le facteur de
10 pertes implicite ?

11 **R1.28c**

12 **Voir la réponse à la question 1.8.**

13 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.29**

14 **Référence(s) :**

15 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0006,
16 HQT-1, Document 1, Annexe 4, Page 6, Principaux paramètres économiques du
17 projet :

18 Paramètres du projet :

Paramètres	Particuliers	HQ TransÉnergie		
Taux des frais de garantie	0,50%	Structure de capital	Part	Coût de long terme
Taux d'actualisation de long terme	5,455%	Dette	70%	4,279%
		Capitaux propres	30%	8,200%

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Taux de taxe sur les services publics	0,550%	0,550%	0,550%	0,550%	0,550%	0,550%
Taux pour frais d'emprunts à capitaliser	6,970%	6,970%	6,970%	6,970%	6,970%	6,970%
Taux pour la charge d'intérêt (excluant frais de garantie)	3,779%	3,779%	3,779%	3,779%	3,779%	3,779%

1 **Demande(s) :**

2 a) Pour quelle raison les frais de garantie sont-ils exclus du taux de la charge
3 d'intérêt ?

4 **R1.29a**

5 **Les frais de garantie sont pris en compte distinctement du taux de la charge**
6 **d'intérêt dans le calcul du taux d'actualisation.**

7 b) Sont-ils pris en compte dans le calcul des frais d'emprunt à capitaliser ?

8 **R1.29b**

9 **Les frais de garantie sont pris en compte dans le calcul des frais d'emprunt à**
10 **capitaliser.**

11 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.30**

12 **Référence(s) :**

13 i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3946-2015 (Poste Saint-**
14 **Jean), Pièce B-0008, HQT-2, Document 1, Annexe 5 Page 1, Impact Tarifaire.**

15 ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3946-2015 (Poste Saint-**
16 **Jean), Pièce B-0004, HQT-1, Document 1, Annexe 5 Page 1 ligne 5-9 :**

17 *Le Projet du Transporteur, dont le coût total s'élève à 114,4 M\$, s'inscrit dans*
18 *les catégories d'investissement « maintien des actifs » et « croissance des*
19 *besoins de la clientèle ». Il vise à assurer la pérennité du poste Saint-Jean*
20 *tout en répondant à la croissance future de la charge de l'ouest de l'île de*
21 *Montréal.*

22 iii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3651-2007 (Poste Mont**
23 **Tremblant), Pièce B-1, HQT-7, Document 1, Page 7, Impact Tarifaire.**

24 iv) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier R-3651-2007 (Poste Mont**
25 **Tremblant), Pièce B-1, HQT-1, Document 1, Page 9, lignes 1-2 :**

26 *OBJECTIF VISÉ PAR LE PROJET*
27 *3.1 Répondre à la croissance de la demande du Distributeur*

1 **v) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE ET DISTRIBUTION (HQTD)**, Dossier R-
2 3913-2014 (**Poste Saint-Jérôme**), Pièce B-0008, HQTD-2, Document 1, Annexe 5,
3 Page 1, Impact Tarifaire.

4 **vi) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE ET DISTRIBUTION (HQTD)**, Dossier R-
5 3913-2014 (**Poste Saint-Jérôme**), Pièce B-0004, HQTD-1, Document-1, page 5,
6 lignes 22-23

7 *Le Projet du Transporteur, dont le coût total s'élève à 79,7 M\$, s'inscrit dans la*
8 *catégorie d'investissement « croissance des besoins de la clientèle ».*

9 **vii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016 (**Ligne Grand-**
10 **Brûlé-Dérivation Saint-Sauveur**), Pièce B-0004, HQT-1, Document 1, Page 5,
11 lignes 6-7 :

12 *Le Projet, dont le coût s'élève à 98,0 M\$, s'inscrit dans la catégorie*
13 *«croissance des besoins de la clientèle».*

14 **Demande(s) :**

15 **a)** Veuillez expliquer pourquoi Hydro-Québec Distribution contribue, à ce stade, pour
16 la totalité des coûts du présent Projet lié à la croissance de la charge locale
17 (rendant ainsi l'impact tarifaire nul) alors que dans toutes les autres références
18 citées (Poste Saint-Jean, Poste Mont-Tremblant et Poste Saint-Jérôme), Hydro-
19 Québec TransÉnergie assumait au moins une partie de ces coûts.

20 **R1.30a**

21 **Dans le cadre des projets d'investissement pour le réseau de transport,**
22 **le Transporteur assume les coûts suivants :**

- 23 • **Les coûts des travaux attribués aux catégories d'investissement**
24 **« maintien des actifs », « maintien et amélioration de la qualité du**
25 **service » et « respect des exigences ».**
- 26 • **La portion des coûts attribués à la catégorie d'investissement**
27 **« croissance des besoins de la clientèle » jusqu'au montant maximal**
28 **d'allocation du Transporteur. Pour les travaux en croissance réalisés**
29 **en amont des postes satellites (sauf pour le raccordement de clients**
30 **du Distributeur directement au réseau de transport), le Transporteur**
31 **ne considère pas de MW de croissance en ce qui a trait aux besoins**
32 **de transport. L'ensemble des coûts de ces travaux font donc l'objet**
33 **d'une contribution du Distributeur. Cette approche visant les travaux**
34 **en amont des postes satellites a été utilisée dans le cadre d'autres**
35 **dossiers, notamment les dossiers R-3755-2011, R-3813-2012,**
36 **R-3858-2013, R-3869-2013 et R-3946-2015¹, entre autres.**

¹ Dossier R-3755-2011, Construction du nouveau poste Pierre-Le Gardeur à 315-120 kV et ses lignes ; dossier R-3813-2012, Renforcement du réseau de transport à 120 kV des secteurs de Palmarolle et de Rouyn ; dossier R-3858-2013, Nouveau poste Fleury à 315-25 kV et de sa ligne d'alimentation ; dossier R-3869-2013, Nouvelle ligne à 120 kV entre les postes Pierre-Le Gardeur et de Saint-Sulpice ; dossier R-3946-2015, Nouveau poste Saint-Jean à 315-25 kV et de sa ligne d'alimentation.

1 À la lumière de ce qui précède, le fait que le Transporteur assume une partie
2 des coûts des projets d'investissement liés aux postes satellites Saint-Jean,
3 Mont-Tremblant et Saint-Jérôme s'explique comme suit :

- 4 • **Projet du poste satellite Saint-Jean** : les travaux liés à la
5 reconstruction du poste existant ont été attribués à la catégorie
6 « maintien des actifs » et sont assumés par le Transporteur. Les
7 travaux liés à la ligne ont été attribués à la catégorie « croissance des
8 besoins de la clientèle ». Aucun MW de croissance ne leur a été
9 associé puisqu'ils sont réalisés en amont du poste satellite. Ces
10 travaux de ligne se traduisent donc par une contribution estimée du
11 Distributeur.
- 12 • **Projets des postes satellites Mont-Tremblant et Saint-Jérôme** : les
13 travaux liés à ces projets, visant de nouveaux postes sur le réseau de
14 transport, ont été attribués entièrement à la catégorie « croissance
15 des besoins de la clientèle ». Ces projets donnent lieu à une
16 contribution estimée du Distributeur correspondant à l'excédent des
17 coûts du projet par rapport au montant maximal que peut assumer le
18 Transporteur en fonction des MW de croissance.

19 **b)** L'accroissement de la charge prévue à long terme (et donc des revenus qui en
20 résultent) n'amènerait-elle pas Hydro-Québec TransÉnergie à assumer au moins
21 une partie de ces coûts ?

22 **R1.30b**

23 L'accroissement de la charge prévue à long terme dans la zone du présent
24 projet a été ou sera considéré dans le cadre de projets ciblant des postes
25 satellites de la zone, le cas échéant.

26 Voir également la réponse à la question 1.30a.

27 **c)** Dans la pièce **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016,
28 Pièce B-0011, HQT-1, Document 1, en page 21, lignes 11-25 et note 12, Hydro-
29 Québec TransÉnergie indique (les soulignés en caractère gras sont par nous) :

30 **6 Impact tarifaire**

31 *Le Projet visé par la présente demande s'inscrit dans la catégorie*
32 *d'investissement « croissance des besoins de la clientèle ». La mise en*
33 *service est prévue pour septembre 2018.*

34 *Les coûts de la catégorie d'investissement « croissance des besoins de la*
35 *clientèle » sont de l'ordre de 98,0 M\$, donnant lieu à une contribution estimée*
36 *du Distributeur pour l'ensemble de ces coûts. En effet, le Transporteur ne*
37 *considère pas de besoins de transport pour ce Projet puisqu'il est en amont*
38 *des postes satellites. Cependant, le montant final de la contribution sera*
39 *déterminé après la mise en service du Projet, conformément aux*
40 *modalités des Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-*
41 *Québec (« Tarifs et conditions »), appendice J, section C ^(note 12), quant*
42 *aux ajouts pour répondre aux besoins de croissance de la charge locale.*

43 *L'impact sur les revenus requis suite à la mise en service du Projet prend en*

1 *compte les coûts du Projet nets de la contribution estimée. Pour le présent*
2 *projet, les coûts nets de la contribution sont nuls. Par conséquent, ce projet ne*
3 *cause aucun impact sur les revenus requis du Transporteur tel que démontré*
4 *dans le tableau 8.*

5 *Note 12 : Cette référence vise les Tarifs et conditions en vigueur. Le Transporteur*
6 *indique par ailleurs qu'en ce qui a trait aux ajouts requis pour la croissance de la charge*
7 *locale, la Régie a demandé la modification du texte des Tarifs et conditions reflétant*
8 *l'ensemble des conclusions émises à cet égard dans la décision D-2015-209 (dossier*
9 *R-3888-2014, Demande du Transporteur relative à la politique d'ajouts au réseau de*
10 *transport).*

11 Quelles sont les circonstances qui, selon Hydro-Québec TransÉnergie, pourraient
12 l'amener à modifier à la baisse la part des coûts assumée par Hydro-Québec
13 Distribution, de sorte qu'une partie de ceux-ci seraient assumés par le
14 Transporteur ?

15 **R1.30c**

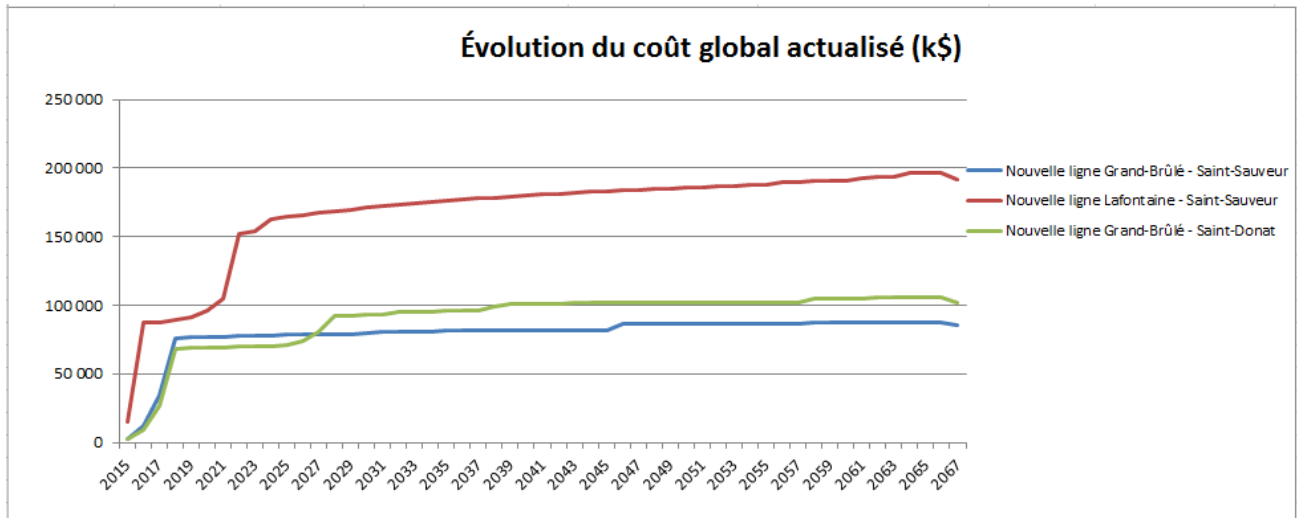
16 **Comme indiqué à la pièce HQT-1, Document 1, les coûts de la catégorie**
17 **d'investissement « croissance des besoins de la clientèle » sont de l'ordre**
18 **de 98,0 M\$, donnant lieu à une contribution estimée du Distributeur pour**
19 **l'ensemble de ces coûts. Il s'agit d'une contribution estimée pour le présent**
20 **Projet selon l'approche expliquée en réponse à la question 1.30 a).**

21 **Le Transporteur rappelle par ailleurs que la contribution globale réellement**
22 **exigible du Distributeur, au terme d'une année, est la résultante de**
23 **l'agrégation de l'ensemble des investissements associés aux projets mis en**
24 **service afin d'alimenter la croissance de la charge locale, conformément aux**
25 **Tarifs et conditions.**

26 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.31**

27 **Référence(s) :**

28 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT), Dossier 3960-2016, Pièce B-0006,**
29 **HQT-1, Document 1, Annexe 4, page 3 :**



1 ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0006,
 2 HQT-1 Document 1, Annexe 4, Page 4, Analyse économique détaillée 2015-2035.
 3 Nous reproduisons ci-après un tableau tronqué de la solution 1 pour les besoins de
 4 la présentation des données figurant au tableau original de la référence ii) :

5 Nouvelle ligne Grand-Brûlé Dérivation St-Sauveur. Solution 1 :

k\$ actualisés	TOTAL	Investissements HQT	Réinvestissements
		81 026,84 \$	1 062,96 \$
k\$ cour.	2015	2787	
	2016	9429	
	2017	24785	
	2018	49214	
	2031	2616	
	2046		20383
	2055		434
	2056		493
	2057		158
	2058		5180
	2061		4725

6 **Demande(s) :**

7 a) Veuillez confirmer que les investissements montrés au tableau précité pour les
 8 années 2015 à 2018 sont pour l'ajout au poste du Grand-Brûlé de deux départs de
 9 ligne et de la nouvelle ligne jusqu'à la dérivation Saint-Sauveur soit 42,5 km.

10 **R1.31a**

11 **Le Transporteur rappelle que l'analyse économique détaillée est présentée à**
 12 **la pièce HQT-1, Document 1, Annexe 4. Le Transporteur ne peut confirmer ou**
 13 **infirmer un tableau tronqué réalisé par l'intervenant à la référence ii).**

14 **Voir la réponse à la question 6.1 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

1 **b)** Veuillez confirmer que le coût, en dollars courants, prévu en 2031 est le coût d'un
2 départ de ligne et d'un disjoncteur au poste Sainte-Agathe.

3 **R1.31b**
4 **Voir la réponse à la question 6.1 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

5 **c)** Veuillez décrire le réinvestissement de 20383 k\$ en 2046.

6 **R1.31c**
7 **Voir la réponse à la question 6.2 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

8 **d)** Veuillez décrire les réinvestissements de 2055 à 2061.

9 **R1.31d**
10 **Voir la réponse à la question 6.2 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

11 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.32**

12 **Référence(s) :**

13 **i)** **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (HQT)**, Dossier 3960-2016, Pièce B-0006,
14 HQT-1 Document, Annexe 4, Page 4, Analyse économique détaillée 2015-2035.
15 Nous reproduisons ci-après un tableau tronqué de la solution 3 pour les besoins de
16 la présentation des données figurant au tableau original de la référence i) :

17 **Nouvelle ligne Grand-Brûlé Saint-Donat-Sainte-Agathe-St-Sauveur. Solution 3 :**

		Investissements HQT	Réinvestissements
k\$ actualisés	TOTAL	96 053 \$	3 296,69 \$
k\$ cour.	2015	2 425	
	2016	7 204	
	2017	18 720	
	2018	49 579	
	2025	1 429	
	2026	4 332	
	2027	11 482	
	2028	23 715	
	2032	4 061	
	2035	171	
	2036	527	
	2037	1 185	
	2038	7 410	
	2039	7 304	
	2058		26 290
2062		7 503	

1 **Demande(s) :**

2 **a)** Veuillez confirmer que les investissements montrés au tableau précité pour les
3 années 2015 à 2018 sont i) pour l'ajout au poste Grand-Brûlé de deux départs de
4 lignes et de la nouvelle ligne jusqu'à la dérivation Saint-Donat (veuillez préciser la
5 distance) et ii) pour la reconstruction de la section de ligne jusqu'à Sainte-Agathe
6 soit 14,6 km, ainsi que iii) pour la reconstruction d'une barre à 120 kV de six
7 disjoncteurs au poste de Sainte-Agathe (2018); Sinon, veuillez préciser.

8 **R1.32a**

9 **Le Transporteur rappelle que l'analyse économique détaillée est présentée à**
10 **la pièce HQT-1, Document 1, Annexe 4. Le Transporteur ne peut confirmer ou**
11 **infirmer un tableau tronqué réalisé par l'intervenant à la référence i).**

12 **Voir la réponse à la question 6.1 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

13 **b)** Veuillez confirmer que les montants pour les années 2025 à 2028 sont pour la
14 reconstruction de la ligne 1128-1357 de Sainte-Agathe à la dérivation Saint-
15 Sauveur soit 17,6 km. Sinon, veuillez préciser.

16 **R1.32b**

17 **Voir la réponse à la question 6.1 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

18 **c)** Veuillez confirmer que le coût en dollars courants de 4061 k\$ prévu en 2032 est le
19 coût pour un banc de condensateur au poste Sainte-Agathe prévu dans la solution
20 3. Sinon, veuillez préciser.

21 **R1.32c**

22 **Voir la réponse à la question 1.15e.**

23 **d)** Quels sont les travaux prévus de 2035 à 2039 qui justifient les montants inscrits au
24 tableau autres que la construction d'un nouveau poste de sectionnement entre le
25 poste du Grand-Brûlé et le poste de Sainte-Agathe (2039). Sinon, veuillez
26 préciser.

27 **R1.32d**

28 **Voir la réponse à la question 1.15c.**

29 **e)** Veuillez décrire les travaux de réinvestissement de 26290 k\$ prévus en 2058 et de
30 7503 k\$ prévus en 2062.

31 **R1.32e**

32 **Voir la réponse à la question 6.2 de la Régie à la pièce HQT-1, Document 1.1.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.33**

2 **Référence(s) :**

- 3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
 4 **André Dagenais, ing.),** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
 5 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
 6 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
 7 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

8 **Préambule :**

9 Nous constatons qu'en référence (i), Hydro-Québec TransÉnergie ventile les coûts des
 10 différentes Solutions, en différenciant chaque équipement (ligne, poste, etc.) selon la
 11 structure suivante :

	An 1	An 2	An 3	Etc.
INVESTISSEMENTS				
Ligne no. 1 de x km				
Ligne no. 2				
Équipement (de poste) no. 1				
Équipement (de poste) no. 2				
Équipement (de poste) no. 3				
VALEURS RÉSIDUELLES				
Ligne no. 1 de x km				
Ligne no. 2				
Équipement (de poste) no. 1				
Équipement (de poste) no. 2				
Équipement (de poste) no. 3				
DÉPENSES				
- TAXE SUR LES SERVICES PUBLICS				
Ligne no. 1 de x km				
Ligne no. 2				
Équipement (de poste) no. 1				
Équipement (de poste) no. 2				
Équipement (de poste) no. 3				
- Etc.				
DÉPENSES TOTALES				
FLUX MONÉTAIRE				

12 **Demande(s) :**

- 13 **a)** Veuillez déposer une ventilation similaire quant aux tableaux de l'analyse
 14 économique contenue à la pièce B-0006, HQT-1, Doc. 1, Annexe 4.

15 **R1.33a**

16 **Les informations demandées par l'intervenant ne sont pas pertinentes à**
 17 **l'étude du Projet et dépassent le cadre réglementaire du présent dossier.**

- 18 **b)** Si ce n'est déjà fait, veuillez déposer une ventilation similaire quant aux tableaux
 19 de coûts contenus aux pièces B-0007, B-0008, B-0012 et B-0013.

1 **R1.33b**

2 **Voir la réponse à la question 1.33a.**

3 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1.34**

4 **Référence(s) :**

5 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (Planification des réseaux régionaux,**
6 **André Dagenais, ing.),** Dossier R-3960-2016, Pièce B-0038 HQT-1, Document 3
7 (et sa version caviardée B-0039 HQT-1, Document 3.1), *Analyse technico-*
8 *économique. Scénario de Ligne à 120 kV du Grand-Brûlé-Dérivation Saint-Donat,*
9 *À la demande de la municipalité de Saint-Adolphe-d'Howard, le 28 mai 2015.*

10 **Demande(s) :**

11 **a)** Veuillez confirmer que la référence (i) a été transmise comme étant l'annexe du
12 procès-verbal/compte-rendu d'une rencontre entre les délégations d'Hydro-Québec
13 TransÉnergie et de la Municipalité de Saint-Adolphe-de-Howard tenue le 8 mai
14 2015.

15 **R1.34a**

16 **L'information demandée par l'intervenant n'est pas pertinente à l'étude du**
17 **Projet et dépasse le cadre réglementaire du présent dossier.**

18 **b)** Veuillez déposer le procès-verbal/compte-rendu de la rencontre entre les
19 délégations d'Hydro-Québec TransÉnergie et de la Municipalité de Saint-Adolphe-
20 de-Howard tenue le 8 mai 2015.

21 **R1.34b**

22 **Voir la réponse à la question 1.34a.**