

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignement numéro 1
de la Régie de l'énergie
(« Régie »)**

1 **R1.1**

2 **Après analyse du présent Projet, le Transporteur considère que la divulgation**
3 **ne fournirait pas une idée trop précise des coûts détaillés aux fournisseurs**
4 **potentiels dans le cadre de celui-ci. Par conséquent, le Transporteur confirme**
5 **qu'il est disposé, dans le présent dossier, à divulguer les montants totaux par**
6 **type d'équipement, soit les montants totaux des colonnes « Total Lignes » et**
7 **« Total Postes » figurant au tableau 1 « Coûts des travaux avant-projet et**
8 **projet par élément » de la pièce HQT-1, Document 2.1 (B-0008), version**
9 **caviardée.**

10 **Le Transporteur rétière cependant que la possibilité de divulguer de tels**
11 **montants totaux dans le cadre d'autres projets soumis à l'approbation de la**
12 **Régie devra faire l'objet d'une analyse au cas par cas.**

13 1.2 Dans l'affirmative, veuillez divulguer, pour faire partie de la preuve publique du
14 Transporteur au présent dossier, les montants totaux pour les colonnes « *Total*
15 *Lignes* » et « *Total Postes* », telles que présentées au tableau 1 de la référence (i).

16 **R1.2**

17 **Le Transporteur dépose la pièce révisée HQT-1, Document 2.1.**

18 1.3 Dans la négative, veuillez expliquer les motifs justifiant la nécessité de ne pas les
19 divulguer pour le présent dossier.

20 **R1.3**

21 **Sans objet.**

- 22 **2. Références :** (i) Dossier R-3956-2015, décision [D-2016-086, p.22 ss.](#), par. 92 à
23 99;
24 (ii) Dossier R-3960-2016, pièce [B-0043, p.7.](#)

25 **Préambule :**

26 (i) « [...] »

27 *[96] La Régie estime que l'ordonnance de confidentialité doit être suffisamment étendue*
28 *dans le temps pour éviter que le Transporteur ne soit désavantagé envers les fournisseurs en*
29 *vue de la réalisation du Projet. Toutefois, elle juge que les arguments du Transporteur ne*
30 *sont pas suffisamment convaincants pour justifier une ordonnance sans restriction quant*
31 *à sa durée.*

32 [...] »

33 *[99] La Régie considère qu'une ordonnance sans restriction quant à sa durée serait*
34 *disproportionnée par rapport au risque soulevé par le Transporteur. La proposition*
35 *subsidaire du Transporteur de limiter la durée de la confidentialité à un délai d'un an*
36 *après la date de mise en service complète du Projet est plus mesurée dans les*

1 *circonstances. Les Renseignements pourront alors être divulgués publiquement à*
2 *l'intérieur d'un délai raisonnable à compter de la mise en service finale du Projet. »*

3 (ii) *« Subsidiairement, dans la mesure où la Régie n'était pas pleinement convaincue*
4 *de la justesse de la demande, et que par ailleurs, dans l'éventualité où la Régie reconnaîtrait*
5 *le caractère confidentiel des Informations confidentielles, le Transporteur est ouvert à la*
6 *possibilité de limiter la durée de cette non-divulgaration quant aux coûts détaillés seulement.*
7 *Toutefois, il est difficile d'établir une durée spécifique et uniforme compte-tenu des*
8 *caractéristiques propres à chaque projet.*

9 *Le Transporteur soumet donc subsidiairement qu'il pourrait être possible d'établir une date*
10 *de terminaison de l'interdiction de publication à compter d'un événement objectif et*
11 *prévisible. La date de mise en service complet de l'installation ou du Projet pourrait servir*
12 *de repère à cet égard.*

13 *À ce moment, les enjeux et les risques soulevés à l'appui de la demande de d'interdiction de*
14 *divulgaration des Informations confidentielles (coûts détaillés) semblent de moindre*
15 *envergure. Dans l'éventualité où la Régie retiendrait cette option subsidiaire, le*
16 *Transporteur pourrait envisager de permettre la divulgation des informations précitées un*
17 *an après la mise en service complet du Projet. »*

18 **Demandes :**

19 2.1 **Considérant les références, veuillez préciser si le Transporteur est disposé, dans le**
20 **présent dossier, à établir une date de terminaison de l'interdiction de publication**
21 **portant sur les renseignements confidentiels contenus aux pièces B-0007 et B-0009,**
22 **au terme d'un délai d'un an de la date de la mise en service finale du projet.**

23 **R2.1**

24 **Le Transporteur est disposé, dans le présent dossier, à établir une date de**
25 **terminaison de l'interdiction de publication au terme d'un délai d'un an de la**
26 **date de mise en service finale du Projet.**

27 2.2 **Dans la négative, veuillez justifier et fournir une date de terminaison de**
28 **l'interdiction de publication à compter d'un événement objectif et prévisible qui,**
29 **selon lui, serait plus appropriée.**

30 **R2.2**

31 **Sans objet.**

32 2.3 **Advenant que la Régie demande au Transporteur de produire les coûts réels du**
33 **Projet sous la même forme et le même niveau de détail que pour les coûts**
34 **détaillés prévus, contenus aux pièces B-0007 et B-0009, veuillez préciser si le**
35 **Transporteur est disposé à établir une date de terminaison de l'interdiction de**
36 **publication au terme d'un délai d'un an de la date de la mise en service finale du**
37 **Projet. Veuillez justifier, le cas échéant.**

1 **R2.3**

2 **Le Transporteur a pris acte des décisions D-2016-086 et D-2016-091 en ce qui a**
3 **trait au suivi, dans le cadre du rapport annuel du Transporteur, des coûts réels**
4 **des projets visés par ces décisions. Il est par conséquent disposé à établir,**
5 **dans le présent dossier, une date de terminaison de l'interdiction de**
6 **publication des coûts réels au terme d'un délai d'un an de la mise en service**
7 **finale du Projet.**

8 **Comme il l'indique à la pièce HQT-1, Document 1 (B-0004), le Transporteur**
9 **présentera le suivi des coûts réels détaillés du Projet selon la même forme et**
10 **le même niveau de détail que ceux du tableau 1 de la pièce HQT-1, Document 2**
11 **(B-0007).**