

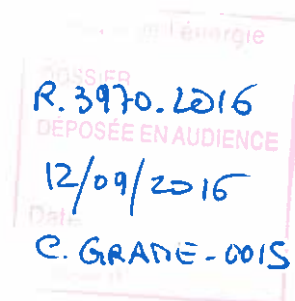


ÉVALUATION DU PROGRAMME PE208 : ENCOURAGEMENT À L'IMPLANTATION DE MESURES D'EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE – CLIENTÈLE AFFAIRES (CII)

GAZ MÉTRO

Rapport final

27 novembre 2015



**Tableau 4 : Aide financière pour des programmes d'encouragement à l'implantation
dans d'autres provinces ou États américains**

Distributeurs	\$/m ³	Plafond de l'aide financière ⁷
National Grid ⁸	0,81 \$/m ³	50 % du coût de l'équipement
Gazifère ⁹	0,25 \$/m ³	25 000 \$ ou 70 % du coût de l'équipement
Enbridge Gas (commercial et « sur mesure ») ¹⁰	0,10 \$/m ³ et 0,20 \$/m ³	50 % du coût de l'équipement ou 100 000 \$
Union Gas ¹¹	0,08 \$/m ³ et 0,10 \$/m ³	40 000 \$ et 50 % du coût de l'équipement
PG&E ¹²	0,36 \$/m ³	50 % du coût de l'équipement ou 100% du coût incrémental ou 50 000 \$

3.2.2 Analyse de l'aide financière accordée par les programmes

Gaz Métro se situe dans la fourchette inférieure par rapport aux autres marchés externes. Lorsqu'on analyse l'aide financière de Gaz Métro sur le marché québécois en fonction de tous les éléments de satisfaction traités lors des entrevues avec les ingénieurs, le montant de l'aide financière est l'élément de satisfaction ayant obtenu le plus faible pointage (5,3/10). La moitié des ingénieurs interrogés trouvent l'aide financière peu compétitive par rapport à ce qui s'offre ailleurs sur le marché québécois, surtout par rapport aux aides financières offertes par Hydro-Québec et par le Bureau de l'efficacité et de l'innovation énergétiques (BEIE).

Sur les 15 ingénieurs et les 24 participants interrogés qui ont fait des suggestions d'amélioration au programme, 14 ingénieurs et 10 participants ont dit spontanément que l'aide financière mériterait une hausse pour le PE208.

En examinant de plus près les ratios subvention-volume de gaz économisé pour les différentes catégories de mesures mises en œuvre dans le cadre du PE208, il paraît évident que les mesures d'efficacité énergétique sur le chauffage nécessitent un investissement plus élevé par volume de gaz économisé que la moyenne du programme, qui est de 5,1 \$/m³. Les mesures visant les procédés et la décentralisation nécessitent en revanche un investissement plus faible.

⁷ La méthode de calcul du plafond quantifiant le montant de l'aide financière le plus bas est retenue par chaque distributeur.

⁸ National Grid's, Commercial & Industrial, Energy Efficiency Programs Informational & Technical Documents, revised 08/18/13, page 3.

⁹ Gazifère, « Appui aux initiatives », information accessible sur le site internet : <<http://www.gazifere.com/fr/clientele-affaires/gazifere-vert/appui-aux-initiatives>>, dernier accès le 02-09-2015.

¹⁰ Enbridge Gas, « commercial and industrial custom solutions and incentives », information accessible sur le site internet : <<https://www.enbridgegas.com/businesses/energy-management/industrial/programs/custom-solutions.aspx>>, dernier accès le 02-09-2015.

¹¹ Union Gas, "New and Retrofitted Equipment", information accessible sur le site internet : <<https://www.uniongas.com/business/save-money-and-energy/engineering-projects#NewAndRetrofittedEquipment>>, dernier accès le 02-09-2015.

¹² PG&E, "Customized Incentives for Energy Efficiency", information accessible sur le site internet : <http://www.pge.com/en/mybusiness/save/rebates/iel/index.page?WT.mc_id=Vanity_cr>, dernier accès le 02-09-2015.

**Tableau 5 : Ratios de coût moyen des mesures et de montant moyen de la subvention par volume de gaz naturel économisé**

Catégories de mesure	Coût moyen des mesures (\$)/volume de gaz économisé (m ³)	Montant moyen de la subvention (\$)/volume de gaz économisé (m ³)
Récupération d'énergie – chauffage	9,4	0,22
Contrôle du chauffage	8,0	0,25
Modernisation de la chaufferie	5,2	0,24
Réduction des fuites, de la pression, etc.	4,2	0,21
Contrôle de la ventilation	4,0	0,22
Récupération d'énergie - ventilation	3,3	0,21
Autres	2,5	0,18
Récupération d'énergie – procédé	2,4	0,20
Contrôle des procédés	2,3	0,23
Décentralisation	2,1	0,25
Total général	5,1	0,23

Les ratios subvention-volume de gaz économisé obtenus par les mesures portant sur les procédés et sur la décentralisation se situent dans la fourchette moyenne à supérieure du groupe, tandis que les ratios investissement-volume de gaz économisé pour ces mêmes mesures sont parmi les plus faibles.

3.3 Base de données du programme

Econoler a révisé le contenu de la base de données du programme PE208 pour en valider la qualité et la cohérence. Une analyse attentive de la base de données a permis de conclure qu'elle est cohérente dans son ensemble. Les informations nécessaires pour effectuer le suivi des dossiers et l'évaluation y sont incluses.

Les données techniques (économies de gaz naturel, durée de vie ou usage final [chauffage, etc.]) et les données économiques (valeur annuelle économisée, coût de la mesure ou PRI) sont indiquées distinctement selon les catégories de mesure (récupération d'énergie, contrôles des équipements, etc.). En revanche, le montant de la subvention s'applique à toutes les mesures. Un participant peut réaliser un projet comptant plusieurs mesures dans plusieurs catégories de mesure. Ainsi, sur les 163 participants comptabilisés au cours de la période évaluée, 50 ont installé des mesures portant sur plusieurs catégories différentes montrant la variété des projets d'efficacité énergétique.

Les données administratives des contacts (coordonnées, responsabilité de la personne, numéro de téléphone, etc.) sont presque complètes pour tous les participants et les firmes d'ingénierie ayant