



Le 6 mars 2017

Monsieur Pierre Méthé
En remplacement de Me Véronique Dubois
Secrétaire de la Régie de l'énergie
Tour de la Bourse, Case postale 001
800, rue du Square-Victoria,
2^{ième} étage, bureau 2.55
Montréal (Québec) H4Z 1A2

Objet : Complément de réponse au régisseur M. Laurent Pilotto, dossier R-3972-2016

Monsieur Méthé,

Par la présente, je donne suite à la demande du régisseur, M. Laurent Pilotto, concernant le cumul de l'interfinancement entre les différentes catégories de consommateurs. Lors de ma présentation, j'ai présenté un tableau faisant état des versements entre les différentes catégories de consommateurs à l'interfinancement. Par ailleurs, un tableau différent était présenté à notre mémoire.

Il faut comprendre que le tableau présenté au mémoire et reproduit ci-dessous fait état des montants versés aux bénéficiaires de la clientèle résidentielle qui totalisent plus de 4.6 milliards de dollars entre 2013 et 2017.

2/...

		Tableau 1 : Écart entre les coûts et les revenus M\$						
		2013	2014	2015	2016	2017	Total 2013-2017	Moyenne
Domestiques		902	979	935	839	1 010	4 665	933
Généraux		(685)	(779)	(776)	(758)	(846)	(3 845)	(769)
	Tarif G ¹	(199)	(148)	(141)	(163)	(166)	(817)	(163)
	Tarif M ²	(486)	(590)	(610)	(578)	(639)	(2 903)	(581)
	Tarif LG ³	-	(41)	(25)	(17)	(41)	(125)	(25)
Grands	industriels	(217)	(200)	(160)	(81)	(163)	(821)	(164)

Quant au tableau qui suit, présenté lors de la séance du 21 février, il fait plutôt état des écarts entre l'interfinancement établi lors de l'allocation des coûts et les montants réels découlant des décisions de la Régie entre 2007 et 2016. Les décisions de hausses uniformes ont souvent eu pour effet d'accroître les montants d'interfinancement versés à la clientèle résidentielle. Seule la décision du dossier tarifaire de 2016 présente un avantage pour les grands clients industriels.

Cumulatif des écarts d'interfinancement 2007-2016

Catégorie	Montant
Domestique	-1 038 700 000 \$
Petite puissance	113 500 000 \$
Moyenne puissance	693 300 000 \$
LG	25 900 000 \$
Grande puissance L	387 300 000 \$

Le détail des données ayant permis d'atteindre ce résultat est présenté dans les pages qui suivent.

Espérant que ces précisions permettront de mieux comprendre la démarche et de dissiper toute confusion que j'aurais pu faire naître lors de ma présentation.

Veillez agréer, Monsieur Méthé, l'expression de mes meilleures salutations.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pierre Vézina', with a large, sweeping flourish at the end.

Pierre Vézina, ing.
Directeur Énergie et environnement

HYDRO QUÉBEC DISTRIBUTION
SUMMARY ANALYSIS OF CUMULATIVE CHANGES IN CROSS-SUBSIDIES

	Increase with No Change in Cross- Subsidy	Approved/ Proposed Increase	Change in Cross- Subsidy (Percent)	Base Revenues (\$mm)	Change in Cross- Subsidy (\$mm)	Cumulative Change with No Change in Cross- Subsidy	Cumulative Approved/ Proposed Increase	Single Year Cumulative Increase in Subsidy
2007 Test Year								
Domestique	2.83%	1.92%	-0.91%	4,050	-36.7	2.83%	1.92%	(36.7)
Petite Puissance	1.73%	1.92%	0.19%	1,275	2.5	1.73%	1.92%	2.5
Moyenne Puissance	1.03%	1.92%	0.89%	1,830	16.2	1.03%	1.92%	16.2
Grande Puissance	0.97%	1.92%	0.95%	1,971	18.7	0.97%	1.92%	18.7
Total	1.92%	1.92%	0.00%	9,126	0.7	1.92%	1.92%	0.7
2008 Test Year								
Domestique	4.31%	2.91%	-1.40%	4,165	-58.5	7.26%	4.88%	(98.9)
Petite Puissance	1.32%	2.94%	1.61%	1,294	20.9	3.07%	4.91%	23.8
Moyenne Puissance	2.75%	2.87%	0.12%	1,879	2.3	3.81%	4.85%	19.4
Grande Puissance	1.06%	2.90%	1.84%	1,929	35.5	2.04%	4.88%	54.7
Total	2.90%	2.90%	0.00%	9,267	0.2	4.88%	4.88%	(1.0)
2009 Test Year								
Domestique	2.31%	1.22%	-1.09%	4,317	-47.1	9.74%	6.16%	(154.3)
Petite Puissance	1.50%	1.22%	-0.28%	1,362	-3.9	4.62%	6.19%	21.4
Moyenne Puissance	-0.48%	1.22%	1.70%	1,905	32.3	3.32%	6.13%	53.5
Grande Puissance	0.20%	1.22%	1.02%	1,820	18.5	2.25%	6.16%	71.2
Total	1.22%	1.22%	0.00%	9,404	-0.1	6.16%	6.16%	(8.3)
2010 Test Year								
Domestique	-0.28%	0.36%	0.65%	4,432	28.6	9.42%	6.54%	(127.6)
Petite Puissance	1.89%	0.33%	-1.55%	1,388	-21.6	6.60%	6.54%	(0.7)
Moyenne Puissance	0.87%	0.37%	-0.50%	1,858	-9.3	4.22%	6.52%	42.8
Grande Puissance	0.23%	0.36%	0.13%	1,771	2.3	2.48%	6.54%	71.9
Total	0.36%	0.36%	0.00%	9,449	0.0	6.54%	6.54%	(13.7)
2011 Test Year								
Domestique	-1.02%	-0.41%	0.61%	4,623	28.3	8.30%	6.11%	(101.7)
Petite Puissance	2.44%	-0.43%	-2.87%	1,241	-35.6	9.20%	6.09%	(38.5)
Moyenne Puissance	-1.79%	-0.42%	1.36%	2,060	28.1	2.36%	6.07%	76.5
Grande Puissance	0.80%	-0.38%	-1.18%	1,759	-20.8	3.30%	6.14%	49.8
Total	-0.41%	-0.41%	0.00%	9,683	0.0	6.10%	6.10%	(13.9)
2012 Test Year								
Domestique	-1.21%	-0.45%	0.75%	4,640	35.0	7.00%	5.63%	(63.7)
Petite Puissance	-0.78%	-0.41%	0.36%	1,205	4.4	8.35%	5.65%	(32.5)
Moyenne Puissance	1.29%	-0.43%	-1.72%	2,087	-35.9	3.68%	5.61%	40.4
Grande Puissance	-0.26%	-0.46%	-0.20%	1,748	-3.4	3.03%	5.65%	45.7
Total	-0.44%	-0.44%	0.00%	9,680	0.0	5.63%	5.63%	(10.1)
2013 Test Year (HQD-17, Document 6, Page 13)								
Domestique	4.32%	2.41%	-1.91%	4,646	-88.7	11.62%	8.17%	(160.2)
Petite Puissance	1.26%	2.41%	1.15%	1,160	13.3	9.71%	8.19%	(17.6)
Moyenne Puissance	-0.16%	2.41%	2.56%	2,088	53.5	3.52%	8.16%	96.9
Grande Puissance	1.14%	2.41%	1.26%	1,749	22.1	4.21%	8.19%	69.6
Total	2.40%	2.41%	0.00%	9,643	0.2	8.17%	8.17%	(0.1)

HYDRO QUÉBEC DISTRIBUTION
SUMMARY ANALYSIS OF CUMULATIVE CHANGES IN CROSS-SUBSIDIES

	Increase with No Change in Cross- Subsidy	Approved/ Proposed Increase	Change in Cross- Subsidy (Percent)	Base Revenues (\$mm)	Change in Cross- Subsidy (\$mm)	Cumulative Change with No Change in Cross- Subsidy	Cumulative Approved/ Proposed Increase	Single Year Cumulative Increase in Subsidy
2014 Test Year (HQD-19, Document 6, page 13)								
Domestique	4.02%	4.27%	0.26%	4,816	12.3	16.10%	12.79%	(159.4)
Petite Puissance	5.76%	4.84%	-0.92%	1,017	-9.4	16.03%	13.42%	(26.5)
Moyenne Puissance	3.95%	3.84%	-0.11%	2,352	-2.7	7.61%	12.31%	110.5
Rate LG	5.03%	5.28%	0.25%	441	1.1	9.46%	13.91%	19.6
Grande Industriels	3.53%	3.45%	-0.08%	1,368	-1.1	7.89%	11.93%	55.2
Total	4.16%	4.16%	0.00%	9,994	0.2	12.67%	12.67%	0.0
2015 Test Year (HQD-19, Document 6, page 13)								
Domestique	2.01%	2.86%	0.85%	5,091	43.4	18.43%	16.01%	(123.0)
Petite Puissance	3.60%	2.86%	-0.74%	1,032	-7.6	20.20%	16.67%	(36.5)
Moyenne Puissance	2.00%	2.74%	0.74%	2,494	18.5	9.76%	15.38%	140.3
Rate LG	6.70%	3.49%	-3.22%	482	-15.5	16.79%	17.88%	5.2
Grande Industriels	5.28%	2.49%	-2.79%	1,393	-38.9	13.59%	14.71%	15.6
Total	2.81%	2.81%	0.00%	10,492	-0.1	15.84%	15.84%	0.2
2016 Test Year Filed (HQD-12, Document 3, page 15)								
Domestique	0.02%	1.89%	1.87%	5,279	98.6	18.45%	18.20%	(13.2)
Petite Puissance	-0.40%	1.89%	2.29%	1,044	23.9	19.72%	18.87%	(8.9)
Moyenne Puissance	3.68%	1.86%	-1.82%	2,591	-47.1	13.80%	17.53%	96.8
Rate LG	2.78%	2.01%	-0.78%	514	-4.0	20.04%	20.24%	1.0
Grande Industriels	6.35%	1.20%	-5.15%	1,384	-71.2	20.80%	16.09%	(65.2)
Total	1.80%	1.80%	0.00%	10,812	0.2	17.92%	17.92%	0.3
Cumulative Cross-Subsidy (excluding interest)								
Domestique								(1,038.7)
Petite Puissance								(113.5)
Moyenne Puissance								693.3
Rate LG								25.9
Grande Puissance								387.3
Total								(45.8)

Notes: Grande Puissance class excludes special contracts customers.

Rate LG assumed to increase at same rate as Large Industrial through 2013.