

PRÉSENTATION DU MÉMOIRE DE L'UPA

Avis sur les mesures susceptibles d'améliorer les pratiques tarifaires dans le domaine de l'électricité et du gaz naturel (R-3972-2016)



Le 15 février 2017



POUVOIR NOURRIR
POUVOIR GRANDIR

L'Union des producteurs agricoles

PRÉSENTATION DES INTERVENANTS

- M^{me} Isabelle Bouffard, directrice, Direction recherches et politiques agricoles (DREPA)
- M^{me} Laure Vinsant Le Lous, coordonnatrice économie et commerce, DREPA
- M. Cyril Michaud, agent de projet, DREPA
- M. Claude Laniel, directeur général, Les Producteurs en serre du Québec



PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Évolution et composition du bouquet énergétique du secteur agricole québécois
2. Commentaires et recommandations sur le secteur de l'électricité relatifs au secteur agricole
 - Maintien de l'interfinancement
 - Intégration des nouvelles technologies et extension du réseau triphasé
3. Commentaires et recommandations sur le secteur du gaz naturel
 - Modifications législatives requises pour l'extension du réseau de distribution
 - Intégration du gaz naturel renouvelable



1. Évolution et composition du bouquet du secteur agricole québécois

1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Rappel de l'importance du secteur agroalimentaire québécois

	2007	2015	Écart 2007-2015 (%)
Emplois¹			
Industrie agroalimentaire (ETC – retombées totales)	174 285	199 238	14
Ensemble de l'économie (emplois)	3 839 200	4 097 000	7
PIB (M\$; \$ de 2007)			
Industrie agroalimentaire (retombées totales)	12 958	16 625	28
Ensemble de l'économie	284 479	304 873 ²	7
Exportations internationales (M\$; \$ courants)			
Produits agroalimentaires	3 955	7 177	81
Ensemble de l'économie (tous les produits exportés)	67 154	80 148	19

Note 1 : La comparaison de ces deux statistiques doit être faite avec prudence puisqu'elles ont des définitions différentes, à savoir des équivalents temps complet et des emplois

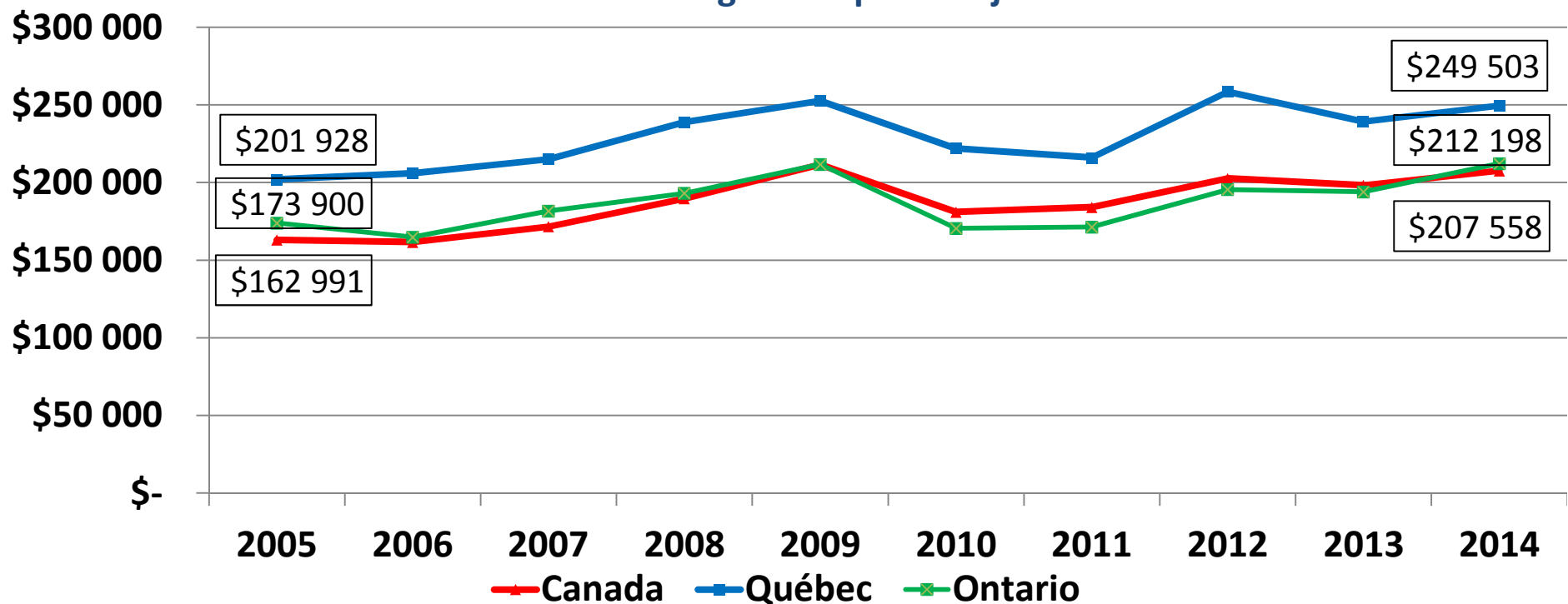
Source : ÉcoRessources, *Les retombées économiques de l'agriculture au Québec : mise à jour 2016*, préparée pour l'UPA, novembre 2016



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Amélioration de la performance du secteur agricole québécois et comparaison

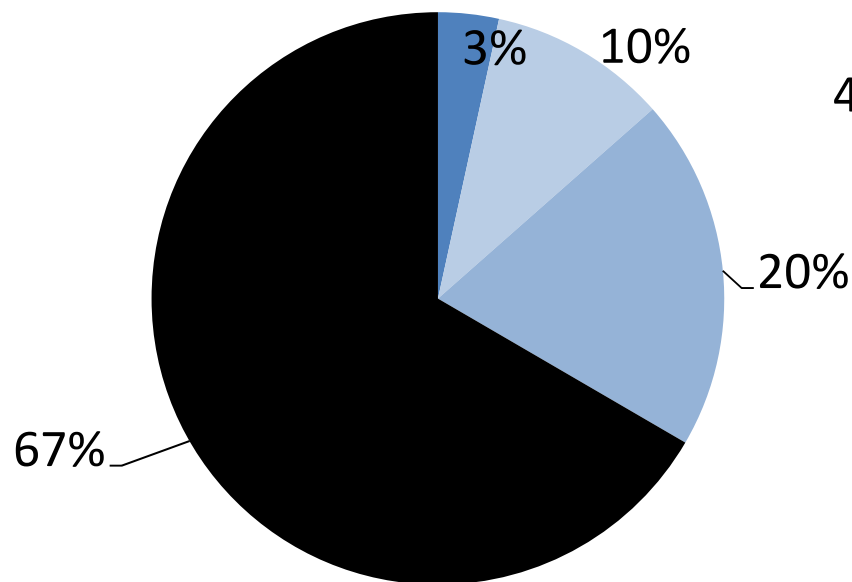
Recettes monétaires agricoles par Térajoule consommé



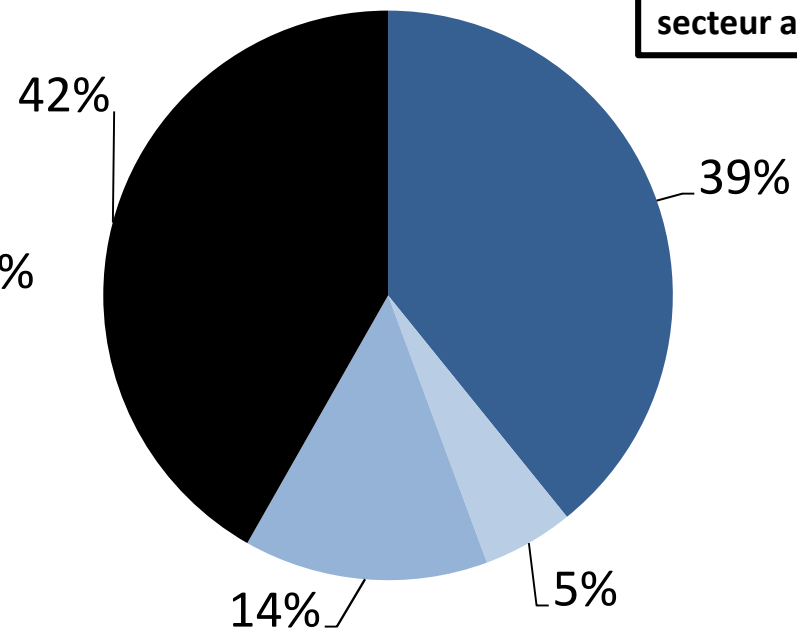
1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Composition du bouquet énergétique québécois : le résultat de choix historiques et de différents usages agricoles

Québec, 34000 TJ en 2014



Ontario, 60000 TJ en 2014



Répartition de la consommation d'énergie par le secteur agricole

■ Gaz naturel ■ Liquides de gaz naturel ■ Électricité ■ Produits pétroliers raffinés



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

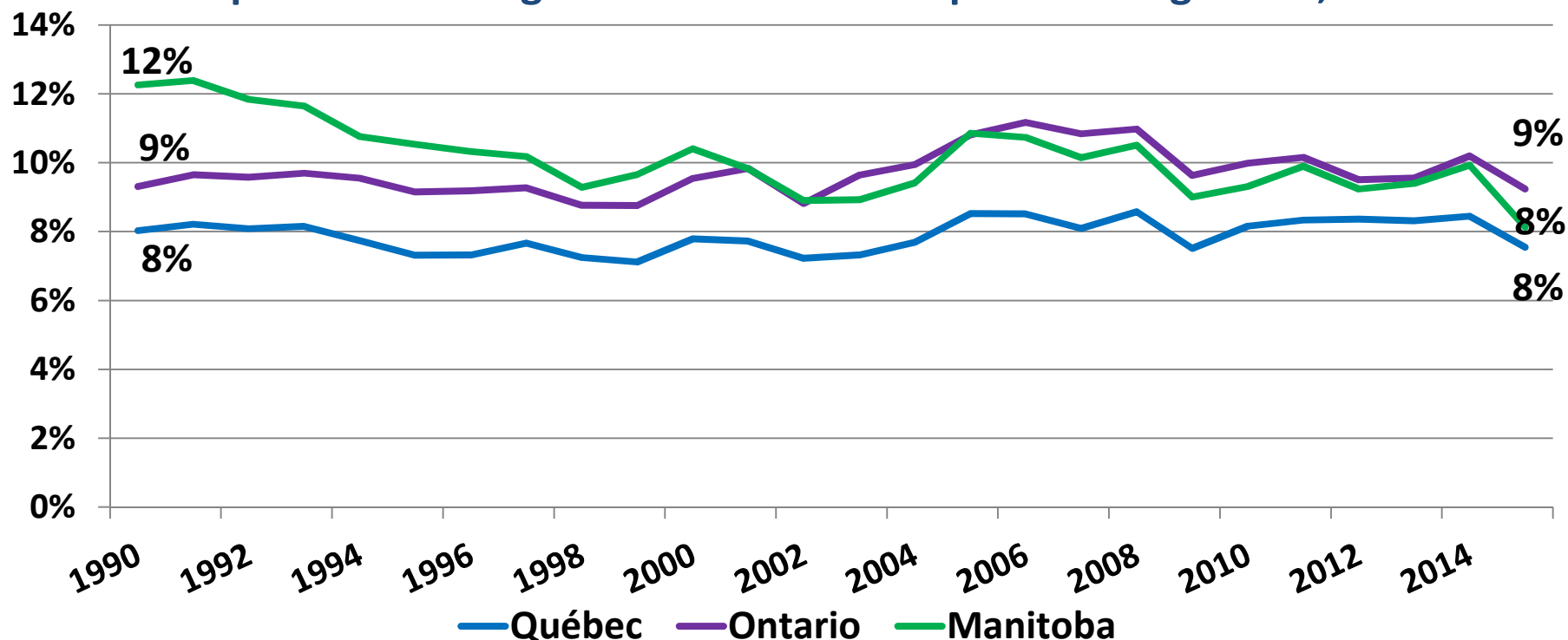
- Importance de l'énergie dans la compétitivité du secteur agricole québécois
 - L'énergie dans le secteur agricole : une part des dépenses moindre que chez les grands consommateurs industriels
MAIS
 - Dans un secteur fonctionnant avec
 - Des marges réduites
 - Des taux de rendement très faibles (entre 2 et 4 % au Québec depuis 2005)
 - Un facteur de compétitivité qui s'effrite



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Importance de l'énergie dans la compétitivité du secteur agricole québécois

Part des dépenses en énergie dans les coûts d'exploitation agricoles, 1990-2015



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Les Producteurs en serre du Québec

Nombre d'exploitations, PIB et retombées fiscales			
Production	Nombre d'exploitations	PIB	Recettes fiscales
Ornementale	580	139,2 M\$	50,5 M\$
Légumes	440	85,9 M\$	31,2 M\$
Total	1020	225,1 M\$	81,7 M\$

Source : *Profil sectoriel de l'industrie horticole au Québec* et étude, ÉcoRessources, 2016



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Potentiel de croissance de la production en serre

⇒ Secteur des légumes

- Demande des consommateurs à la hausse
- Cible : doubler le volume de production d'ici 5 ans, 200 M\$
- Enjeu : disponibilité de légumes à l'année
- Condition nécessaire : éclairage de photosynthèse
 - Ontario : durée moyenne d'exploitation de 12 mois depuis 2012 pour les serres de fruits et légumes (1)
 - Québec : passage de la durée moyenne d'exploitation de 7,6 mois en 2014 à 8,9 mois en 2015 pour les serres de fruits et légumes (1)

(1) *Statistique Canada, 2017*



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Potentiel de croissance de la production en serre

⇒ Secteur ornemental

- Volonté d'accroître la demande des ménages québécois
- Enjeux :
 - Améliorer les rendements
 - Diversifier la production (ex. : poinsettia)
 - Concurrencer les importations (ex. : Ontario)
- Condition nécessaire : éclairage de photosynthèse
 - Accroître le nombre de jours d'utilisation des infrastructures de serre



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : effritement de la compétitivité du point de vue énergétique

- Énergie entre 15 et 25 % des coûts totaux de production
- Comparaison des tarifs d'électricité entre les provinces et les pays est difficile et souvent elle ne tient pas compte du coût net pour les entreprises
- Dans certains pays ou provinces les producteurs en serre génèrent des revenus de vente d'électricité, ce qui est à peu près impossible au Québec
- Accessibilité du gaz naturel est facilitée en Ontario comparativement au Québec



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : option d'électricité additionnelle (OÉA)

- 14 abonnements – 10 clients au tarif OÉA
- Enjeu du seuil d'éligibilité au tarif OÉA : puissance maximale appelée (PMA) doit être au moins de 400 kW au cours des 12 derniers mois
 - Ce seuil correspond à une serre de 4 000 m² en production de tomates
 - Superficie moyenne des serres en production de légumes est de 2 500 m² et 65 % des serres font moins de 2 000m² (1)

(1) Preuve UPA R-3905-2014, p.13 sqq



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : option d'électricité additionnelle (OÉA)

- Seuil actuel est problématique
 - Iniquité entre producteurs
 - Inadapté aux réalités des producteurs (ex. : démarrage d'entreprises, marchés locaux)
 - Effet induit indésirable : n'incite pas à l'efficacité énergétique (ex. : DEL)
- Technologie de contrôle assisté est bien implantée parmi les serriculteurs (y compris ceux en-dessous du seuil de 400 kW) offrant la possibilité de gestion de la puissance appelée
 - Coordination possible avec les besoins de HQD



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : option d'électricité additionnelle (OÉA)

- Passage du nombre d'abonnements de 10 (2014-2015) à 14 (2016-2017)
- Secteur à fort potentiel de développement
- Si la croissance prévue par les PSQ est réalisée :
 - Augmentation de la consommation au tarif d'OÉA de 20 GWh (2014-2015) à 171 GWh (2019-2020)
 - Croissance des ventes d'OÉA de 1,06 M \$ (2014-2015) à 10,3M \$ (2019-2020)



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : option d'électricité additionnelle (OÉA)

- Mettre en perspective la performance du tarif OÉA
 - Requierd du temps pour que les investissements se matérialisent (seulement 3^e année d'existence pour l'OÉA)
 - Les véritables coûts évités ne semblent pas être comptabilisés dans le calcul du manque à gagner
- Possibilité de s'effacer pour les producteurs = un atout pour HQD
- **Pour toutes ces raisons, l'UPA et les PSQ demandent d'abaisser le seuil d'admissibilité au tarif d'OÉA de 400 à 100 kW**



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : tarif d'électricité (DT)

- Ne répond pas aux besoins, seulement 2 clients
- Coûteux d'investir et d'entretenir dans 2 systèmes équivalents
- Encourage le maintien d'un deuxième système moins efficace
- Existence de technologies de contrôle à distance en fonction des besoins réels du distributeur HQD
- Technologie d'accumulation d'énergie sous forme d'eau chaude permettant de se délester quotidiennement
- Corrélation entre température et pics de puissance remise en cause



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : tarif d'électricité (DT)

- Concept intéressant pour la chauffe des PME serricoles en remplacement du mazout largement utilisé en région
- Potentiel important de réduction de GES
- **L'UPA et les PSQ demandent d'élargir les conditions d'accès au tarif DT afin de tenir compte d'options technologiques couvrant le même besoin (chauffage en période de pointe), permettant d'atteindre le même objectif (effacement en période de pointe) sans avoir recours à des énergies fossiles**



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

Producteurs en serre du Québec : pistes de travail

- Discussion en cours avec Hydro-Québec Distribution
 - Plusieurs outils d'aide à la décision spécifique aux producteurs en serre sont envisagés :
 - Manuel d'utilisation de l'électricité spécifique au secteur
 - Formation sur la gestion de la puissance
 - Discussion sur la possibilité d'un programme de gestion de la puissance, pour les producteurs serricoles au tarif D
- Une meilleure adéquation entre l'offre des distributeurs, gaz et électricité, par rapport aux besoins de la production en serre nécessite de la R&D



1. ÉVOLUTION ET COMPOSITION DU BOUQUET ÉNERGÉTIQUE DU SECTEUR AGRICOLE QUÉBÉCOIS

- Spécificités du secteur agricole
 - *Farm problem*: le secteur agricole accumule les particularités
 - Une multiplicité de paramètres à prendre en compte
 - Rôle d'occupation du territoire
 - Les producteurs agricoles : ne peuvent pas délocaliser leur production MAIS exposée à la concurrence internationale comme les usagers industriels



2. Commentaires et recommandations sur le secteur de l'électricité relatifs au secteur agricole

2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Constats de l'UPA sur la structure et les pratiques tarifaires :
 - Existence de tarification pour les usages agricoles dans d'autres juridictions
 - Proposition de tarif distinct pour usage agricole non retenue par la Régie de l'énergie en 2015
 - Caractéristiques distinctives de la consommation d'électricité du secteur agricole par rapport au secteur résidentiel toujours d'actualité
 - Depuis 2005, la stratégie tarifaire est relativement moins favorable à la clientèle agricole
 - Augmentation de la deuxième tranche d'énergie deux fois plus vite que la première
 - Facturation de la puissance



2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Demande de l'UPA concernant le processus de révision des tarifs :
 - Éviter les chocs tarifaires et capacité à prévoir les coûts d'exploitation à moyen terme par une planification pluriannuelle (ex. : 3 ans)
 - Le cas échéant, s'assurer que le mécanisme de partage des éventuels trop-perçus entre les consommateurs et le Distributeur soit optimal
 - Considérer les spécificités des producteurs agricoles lors de l'élaboration de nouvelles structures tarifaires



2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Commentaires relatifs à l'interfinancement :
 - Fondements sont un choix historique de la société québécoise issu d'un pacte social
 - Choix de l'électrification rurale, au détriment du gaz naturel
 - L'interfinancement concerne aussi bien le D que le L
 - Uniformité territoriale
 - Niveau de la contribution d'Hydro-Québec aux recettes du gouvernement
 - Contribution des producteurs agricoles : impacts sur les terres agricoles et forestières des lignes de transport



2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Demandes de l'UPA concernant l'interfinancement :
 - Maintien du principe de l'interfinancement entre tarifs
 - Maintien du principe d'uniformité territoriale



2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Demande de l'UPA concernant le réseau de distribution :
 - Investissement majeur du gouvernement et/ou d'Hydro-Québec Distribution pour l'extension du réseau triphasé
 - Déplacement de mazout et de propane
 - Continuité du réseau
 - Facilite l'innovation technologique en agriculture



2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Autoproduction et innovation
 - Demandes de l'UPA :
 - Critères d'admissibilité permettant une plus grande participation des entreprises agricoles au programme « mesurage net » d'autoproduction d'HQD
 - Adoption de structures tarifaires reflétant la valeur réelle des bénéfices environnementaux des énergies produites à partir de ressources renouvelables
 - Élargir le type d'équipements pouvant être admissibles aux programmes en efficacité énergétique (ex. : DEL)



2. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DE L'ÉLECTRICITÉ RELATIFS AU SECTEUR AGRICOLE

- Ouverture des marchés de détail :
 - Incertitude en terme de réelle baisse de la facture pour les consommateurs
 - Préoccupation de l'UPA en raison des risques par rapport à l'uniformité territoriale et l'équité entre producteurs agricoles



3. Commentaires et recommandations sur le secteur du gaz naturel

3. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DU GAZ NATUREL

- Pertinence du développement du gaz naturel :
 - Enjeu de développement pour certaines productions et producteurs
 - Possibilité de substituer des sources d'énergie plus émettrices de GES comme le mazout
 - Complémentarité par rapport aux besoins de puissance en hiver de HQD
- Principaux obstacles : un réseau insuffisant ET un cadre réglementaire inadéquat
- Solutions :
 - Encourager un niveau optimal d'interfinancement pour le déploiement du réseau en milieu rural
 - Investissement à partir du Fonds vert ou du gouvernement



3. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DU GAZ NATUREL

- Structures tarifaires dans le secteur du gaz naturel - Demandes de l'UPA :
 - Mise en place d'une offre tarifaire au service de distribution dans le secteur du gaz naturel reflétant un interfinancement permettant le déploiement du réseau de distribution du gaz naturel à travers le Québec
 - Modifications législatives souhaitées à la Loi sur la Régie de l'énergie similaires aux recommandations de Gaz Métro et Gazifère (articles 49, 73 et 79 de la LRÉ)



3. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS SUR LE SECTEUR DU GAZ NATUREL

- Intégration des nouvelles technologies – Gaz naturel
- Potentiel en matière de production de biogaz (GNR)
- Modifications réglementaires nécessaires pour permettre le démarrage de la filière
 - Permettre l’approvisionnement en GNR
 - Intégrer les coûts environnementaux évités à long terme dans le prix offert aux producteurs de GNR
 - Encourager la production et la vente à petite échelle (enclenchement d’un cercle vertueux)
 - Production d’électricité et revente à partir de biogaz pour les sites éloignés du réseau de distribution de gaz naturel



CONCLUSION

- Contribution du bouquet énergétique à la compétitivité du secteur agricole;
- Considérer les spécificités du secteur agricole;
- Enjeux et demandes de l'UPA:
 - Maintien de l'interfinancement;
 - Extension du réseau triphasé et du réseau de gaz naturel en milieu rural;
 - Programmes adaptés aux nouvelles technologies.
 - Amélioration des programmes et tarifs spécifiques au secteur des serres (OÉA et DT)
- Les producteurs agricoles souhaitent faire partie de la solution en matière de transition énergétique.



The image features a solid teal background. On the left side, there are two overlapping circles of different shades of teal. The word "MERCI!" is written in a white, bold, sans-serif font, centered horizontally and positioned within the overlapping area of the circles.

MERCI!