

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
de Nalcor Energy Marketing Corporation
(« NEMC »)**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1
DE NALCOR ENERGY MARKETING CORPORATION (« NEMC »)
RELATIVE À LA DEMANDE DU TRANSPORTEUR DE MODIFICATION DES TARIFS ET
CONDITIONS DES SERVICES DE TRANSPORT POUR L'ANNÉE 2017**

1. **Référence (i) :** HQT-1, document 1, p. 7
- Référence (ii) :** HQT-7, document 1, Tableau 24, Ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'Île p.24
- Référence (iii) :** HQT-9, document 1, Tableau 7, Ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'Île p. 25
- Référence (iv) :** Décision D-2005-050, pp. 50 et 51

Préambule :

Référence (i) :

« Cette hausse est attribuable aux éléments suivants :

[...]

Évolution du coût de service de base (68 M\$), réparti comme suit :

[...]

- Impact, aux niveaux de l'amortissement et du rendement, de nouvelles mises en services de projets d'investissement autorisés ou à être autorisés (20 M\$) ; »

Référence (ii) :

**Tableau 24
Mises en service 2017 (M\$)**

	Valeur autorisée M\$			M\$				Total 2017	Total cumulé
	Valeur autorisée HQ	Valeur autorisée Régie	Décision Régie	Immo.	Incorp.	Contribution int et autres	Actifs rég.		
Mises en service projets ≥ 25 M\$				1 556,3	-	(47,8)	-	1 508,5	
Poste Limokou	131,5	131,5	D-2010-132	11,1				11,1	109,0
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2005-03 (2e) (Note 2)	1 107,1	1 491,3	D-2010-166	16,3				16,3	700,2
Raccordement des centrales du complexe la Romaine (Note 2)	1 947,6	1 830,2	D-2011-083	574,3		(16,5)		557,8	1 459,1
Poste Manicouagan - Réfection CS24 et systèmes connexes	87,5	69,6	D-2012-151	42,6				42,6	97,3
Poste Duchesnay	66,7	66,7	D-2013-120	13,4				13,4	54,4
Poste Normand	33,8	33,8	D-2013-167	7,4				7,4	36,4
Poste De Lorimer	206,3	206,6	D-2014-050	177,1				177,1	177,1
Poste Duvernay - Remplacement systèmes démarrage CS et autres	33,4	33,4	D-2014-063	9,3				9,3	18,5
Poste Bale-Saint-Paul	53,2	52,0	D-2014-107	7,0				7,0	44,6
Poste Chelsea - Remplacement équipements et automatismes	39,8	39,8	D-2014-110	7,0				7,0	23,5
Poste Rapides-Farmer - Remplacement équipements et automatismes	41,2	41,2	D-2014-111	7,0				7,0	21,9
Poste Manicouagan - Remplacement transformateurs	127,8	127,8	D-2014-168	34,5				34,5	81,7
Remplacement des liaisons haute-tension analogiques - Phase 1	42,4	42,4	D-2014-191	9,6				9,6	31,6
Mise en place du réseau IP MPLS/VPN	97,6	97,6	D-2014-191	27,7				27,7	62,3
Poste Lévis - Remplacement et remise à neuf CS	24,7	25,7	D-2015-004	19,1				19,1	27,6
Poste Saint-Jérôme	77,2	77,3	D-2015-008	7,5				7,5	75,7
Ligne à 735 kV Chamouchouane - Bout-de-l'Île	1 090,3	1 083,4	D-2015-023	79,4				79,4	94,2

1 **Référence (iii) :**

Tableau 7
Investissements par catégorie à l'horizon 2026 (M\$)

Catégorie d'investissement	Mise en service	Autorisation	2015 et -	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
1. Investissements ne générant pas de revenus additionnels															
1.1 Maintien des actifs															
Liaisons hertziennes Manicouagan, Amaud, Montagnais et Mario-5	2013-2016	D-2010-203	106,4	4,1	1,7	0,1									112,3
Poste Limoilou	2012-2017	D-2010-132	89,4	9,2	10,5	0,1									109,2
Poste Dolange	2013-2020	D-2011-026	127,3	1,3					4,4						132,9
Poste Henri-Bourassa	2015-2019	D-2011-188	73,7	3,1	0,6	1,3	12,4								91,2
Poste Manicouagan - Réfection CS24 et systèmes connexes	2016-2017	D-2012-151	71,0	8,4	17,9	0,1									97,3
Poste Duchesnay	2015-2017	D-2013-120	11,6	0,9	11,6										24,2
Postes Radisson et Nicolet	2015-2016	D-2013-126	55,9	26,0	2,8										84,8
Poste Madawaska	2016	D-2013-130	27,9	48,3	0,7										76,8
Poste Nicolet	2018-2019	D-2013-156	37,7	6,3	7,6	6,5	4,2	0,1							64,5
Poste Albert - Remplacement condensateurs statiques	2015-2016	D-2013-173	67,0	39,2	4,0										110,2
Poste Fleury	2018	D-2013-205	50,0	33,0	11,3	10,0									104,3
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2009-02 (3e)	2013-2016	D-2014-045	2,4	0,4	0,2										3,0
Poste De Loimer	2017-2023	D-2014-050	10,5	44,7	44,8	2,6			0,3	0,3	2,9	5,1			117,2
Poste Duvernay - Remplacement systèmes démarrage CS et autres	2016-2018	D-2014-083	4,1	15,5	6,0	9,7									35,3
Poste Baie-Saint-Paul	2016-2017	D-2014-107	2,5	9,5	2,7										14,7
Poste Chelsea - Remplacement équipements et automatismes	2015-2019	D-2014-110	11,9	6,2	6,8	6,4	4,9								36,2
Poste Rapides-Farmer - Remplacement équipements et automatismes	2016-2019	D-2014-111	11,2	7,0	6,5	6,3	7,4								38,5
Poste Saint-Louis	2016	D-2014-115	4,9	2,9	0,4										8,2
Poste Adamsville	2016-2017	D-2014-105	6,8	12,1	2,8										21,5
Poste Manicouagan - Remplacement transformateurs	2016-2019	D-2014-108	11,7	28,5	27,6	14,0	9,1	0,2							91,1
Mise en place du réseau IP MPLS/VPN	2014-2019	D-2014-191	39,4	27,8	19,4	7,9	3,2	2,8							100,2
Modernisation des liaisons optiques (SIG-COMET)	2013-2020	D-2014-191	17,0	4,0	19,6	15,6	7,3	1,3							64,7
Remplacement des liaisons hertziennes analogiques - Phase 1	2015-2016	D-2014-191	17,0	9,8	8,3	2,0									37,1
Poste Langlois	2016-2019	D-2014-208	11,9	12,2	7,9	11,0	2,9	0,4							46,2
Poste Léves - Remplacement et remise à neuf CS	2016-2017	D-2015-026	8,4	14,3	4,8										27,4
Ligne à 750 kV Chamouhouane - Bout-de-l'île	2016-2018	D-2015-023	1,8	11,8	37,7	2,8	0,2								54,3

2 **Référence (iv) :**

3 « Par ailleurs, le Transporteur est soumis à un régime d'approbation
4 préalable de ses investissements en vertu de l'article 73 de la Loi. Dans le
5 cadre de cet examen, la Régie se penche notamment sur les objectifs, la
6 description, la justification du projet en relation avec l'objectif visé, sa
7 faisabilité technique et économique, les alternatives, la raisonnable des
8 coûts et l'impact tarifaire du projet. La Régie porte alors un premier
9 jugement sur le caractère prudent de l'investissement ainsi que sur l'utilité
10 appréhendue du projet. Cette approbation, pour donner un sens à la Loi,
11 doit avoir un effet lors de l'approbation de l'ajout d'un tel actif à la base de
12 tarification du Transporteur.

13 Si le projet est réalisé dans le contexte qui soutient son autorisation
14 préalable et que les coûts de réalisation ne sont pas supérieurs à ceux
15 approuvés, la Régie peut présumer de leur prudence et de leur utilité.

16 Malgré tout, lors de la demande d'inclusion à la base de tarification, le
17 Transporteur ne peut se contenter d'alléguer l'existence de l'autorisation
18 préalable pour justifier l'inclusion de l'actif puisqu'une telle autorisation ne
19 doit pas être interprétée comme une reconnaissance automatique pour
20 fins d'inclusion dans la base de tarification. Le Transporteur doit identifier
21 les actifs, démontrer le respect des conditions d'approbation préalable et
22 fournir aux intervenants et à la Régie suffisamment d'information sur ceux-
23 ci pour leur permettre d'apprécier la justification de l'ajout demandé à la
24 base de tarification.

25 Pour ses prochains dossiers tarifaires, la Régie demande au Transporteur
26 de dresser la liste des actifs (par projets ou catégories de projets de moins
27 de 25 M\$) qu'il désire ajouter à sa base de tarification. Il en mentionnera
28 l'origine et les conditions de l'approbation préalable. Il soutiendra,
29 vraisemblablement par la déclaration de ses gestionnaires, que ces actifs
30 sont en usage pour l'exploitation de son réseau et qu'ils sont mis au
31 service de ses clients. Par exemple, dans le cas d'une ligne de transport, il
32 affirmera que la ligne est en service ou qu'elle le sera durant l'année

1 témoin projetée et qu'il en perçoit des revenus de transport conformément
2 aux Tarifs et conditions.

3 *Sur la base de cette démonstration, la présomption de prudence et d'utilité*
4 *prend son sens et renversera le fardeau de la preuve pour la faire porter*
5 *sur les intervenants qui remettent en question l'inclusion de l'actif à la*
6 *base de tarification du Transporteur.*

7 Sur la base de l'information soumise, les intervenants pourront examiner
8 les demandes d'ajout d'actifs, mais ils assumeront le fardeau de renverser
9 cette présomption de bonne foi des décisions antérieures du Transporteur,
10 par une démonstration d'abus, de dépassements de coûts exagérés,
11 d'imprudence ou autrement. » (Nous soulignons)

12 **Demandes :**

13 1.1. En ce qui concerne l'impact de 20 M\$ aux niveaux de l'amortissement et du
14 rendement des nouvelles mises en services de projets d'investissement autorisés ou
15 à être autorisés (référence (i)), veuillez indiquer quelle proportion des 20 M\$ est
16 attribuable à la ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'Île.

17 **R1.1**

18 **Un montant de 4,4 M\$, lié à la charge d'amortissement et au rendement, est**
19 **attribuable à la ligne Chamouchouane – Bout-de-l'Île.**

20 1.2. Veuillez indiquer quelle est la nature de la mise en service associée au projet de
21 ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'Île occasionnant un ajout de 79 M\$ à la
22 base de tarification (voir référence (ii)).

23 **R1.2**

24 **La nature de la mise en service prévue du projet de ligne à 735 kV**
25 **Chamouchouane – Bout-de-l'Île à 79 M\$ pour l'année 2017 est associée à des**
26 **coûts des travaux de construction de lignes et de postes prévus pour ce**
27 **projet. Les travaux de lignes seront des interventions spécifiques sur des**
28 **lignes existantes. Les travaux de postes se réaliseront au poste Bout-de-l'Île**
29 **pour l'ajout d'un nouveau départ de ligne et d'une inductance shunt.**

30 1.3. Veuillez indiquer si le Transporteur percevra des revenus de transport conformément
31 aux *Tarifs et conditions* suite aux mises en service de la ligne à 735 kV
32 Chamouchouane – Bout-de-l'Île pour les années 2018 et 2019. Veuillez également
33 indiquer la nature de ces mises en services pour chacune de ces années.

34 **R1.3**

35 **Les coûts, après contributions le cas échéant, seront récupérés par**
36 **des revenus provenant des tarifs de transport applicables selon les *Tarifs***
37 **et *conditions*. Ainsi, les coûts du projet associés aux coûts substitués**
38 **du projet d'intégration de parcs éoliens de l'appel d'offres AIO 2005-03**
39 **(décision D-2010-165) seront récupérés auprès du Distributeur. Les coûts**
40 **substitués associés au projet de raccordement des centrales du complexe de**
41 **la Romaine (décisions D-2011-083 et D-2011-083 Motifs) seront récupérés**

1 **auprès du Producteur. Les autres coûts du projet seront récupérés par des**
2 **revenus auprès de l'ensemble de la clientèle.**

3 **Les mises en service prévues du projet de ligne à 735 kV Chamouchouane –**
4 **Bout-de-l'Île sont associées à des travaux de construction de lignes, de postes**
5 **et de télécommunications prévus pour ce projet, et à divers coûts résiduels**
6 **en 2019.**

7 1.3.1. Le cas échéant, veuillez indiquer quels seront ces revenus.

8 **R1.3.1**
9 **Voir la réponse à la question 1.3.**

10 1.3.2. Le cas échéant, veuillez ventiler ces revenus entre les différents types
11 de clients du Transporteur pour chacune de ces années.

12 **R1.3.2**
13 **Voir la réponse à la question 1.3.**

1 2. **Référence (i) :** Dossier R-3887-2014, pièce B-0025, p. 16

2 **Référence (ii) :** Dossier R-3823-2014, pièce B-0027, p. 6

3 **Préambule :**

Référence (i) :

6.1 Veuillez fournir les besoins, en MW, associés à la charge locale, au service de transport point à point et à la production raccordée, pour le réseau simulé retenu dans l'élaboration du présent Projet ainsi que pour chacun des réseaux simulés de l'étude d'intégration de l'appel d'offres A/O-2005-03 ainsi que de l'étude d'intégration du complexe de la Romaine.

R6.1

Le tableau 2 présente les valeurs associées à la charge locale, au service de transport point à point ainsi que la production raccordée pour les différentes demandes.

Tableau 2

Valeurs associées à la charge locale, au service de transport point à point et à la production raccordée des différentes demandes.

	présent Projet (R-3887-2014)	A/O 2005-03 (R-3742-2010)	Romaines (R-3757-2011)
Charge locale (MW)	41 780	41 840	41 525
Service de transport point à point (MW)	5 135	3 935	2 275
Production raccordée (MW)	46 915	45 775	43 800

1 **Référence (ii) :**

2 «

1.3.1 Besoins du service de transport de point à point à long terme

La prévision des besoins de transport pour le service de transport de point à point à long terme est de 4 679 MW pour l'année 2015.

La prévision des besoins en énergie est de 32 625 GWh pour l'année 2015.

La prévision pour l'année 2015 tient compte des réservations à long terme suivantes, incluant les pertes de transport.

- Prévision des besoins du Producteur de 4 143 MW pour l'année 2015 :
 - 1 321 MW concernant la réservation d'une durée de 50 ans pour livraison à ON.
 - 1 268 MW concernant la réservation d'une durée de 35 ans pour livraison à MASS.
 - 1 268 MW concernant la réservation d'une durée de 35 ans pour livraison à NE.
 - 238 MW concernant la réservation s'appliquant jusqu'en octobre 2022 pour livraison à HIGH.
 - 48 MW concernant la réservation s'appliquant jusqu'en décembre 2019 pour livraison à CORN.
- Prévision des besoins des autres clients de 536 MW pour l'année 2015 :
 - 272 MW concernant les réservations de 17 MW et de 43 MW s'appliquant jusqu'en mars 2018, la réservation de 106 MW s'appliquant jusqu'en octobre 2017 ainsi que la réservation de 106 MW s'appliquant jusqu'en octobre 2018, pour livraison à NE.
 - 264 MW concernant les réservations de 53 MW, 53 MW, 53 MW et 106 MW s'appliquant jusqu'en mars 2024, pour livraison à MASS.

3 »
4

5 **Demandes :**

6 2.1. Veuillez confirmer que le projet de ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'Île a
7 été élaboré en simulant un réseau avec une pointe de 46 915 MW tel que mentionné
8 à la référence (i).

9 **R2.1**

10 **Le Transporteur tient à préciser que la puissance de 46 915 MW à la**
11 **référence (i) relative au dossier R-3887-2014 correspond au niveau de**
12 **production étudié et analysé dans le cadre du projet de ligne.**

13 **Le Transporteur rappelle, tel qu'il est mentionné en réponse à la question 2.2**
14 **de la demande de renseignements no 2 de la Régie à la pièce HQT-3,**

1 **Document 1 et dans d'autres pièces¹ au dossier R-3887-2014, que les besoins**
2 **considérés dans l'étude des deux solutions visaient deux objectifs, soit**
3 **d'évaluer leur robustesse respective et de procéder à la comparaison**
4 **économique de solutions qui rendent un même service. Il s'agissait pour le**
5 **Transporteur d'élaborer une architecture de réseau techniquement et**
6 **économiquement viable dans une perspective de long terme quelle que soit la**
7 **nature des besoins éventuels qui pourraient se matérialiser.**

8 2.2. Veuillez démontrer que les 46 915 MW mentionnés à la référence (i) correspondent
9 à la somme des engagements fermes de tous les clients du Transporteur au moment
10 du dépôt de la demande à la Régie du projet de ligne à 735 kV Chamouchoune –
11 Bout-de-l'Île le 25 avril 2014.

12 **R2.2**
13 **Voir la réponse à la question 2.1.**

14 2.3. Veuillez indiquer comment le Transporteur a déterminé les valeurs associées au
15 service de transport point à point pour chacun des projets mentionnés à la référence
16 (i).

17 **R2.3**
18 **Le Transporteur planifie le réseau afin d'acheminer l'ensemble de la**
19 **production raccordée sur le réseau. Par la suite, les valeurs associées au**
20 **service de transport de point à point sont ajustées en fonction des demandes**
21 **fermes de transport ou en considérant la prévision du Distributeur pour une**
22 **année donnée afin d'obtenir l'équilibre offre-demande.**

23 2.4. Veuillez indiquer pourquoi la valeur de 5 135 MW associée au service de transport
24 point à point (référence (i)) est supérieure à celle de la somme des cinq (5)
25 réservations à long terme, en vigueur au moment de l'étude de la demande
26 d'approbation du projet de ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'île en 2014,
27 offrant une garantie ferme de revenus au moment de la mise en service de la ligne,
28 soit 4 359 MW (référence (ii)).

29 **R2.4**
30 **En complément à la réponse à la question 2.1 qui situe le contexte de l'étude,**
31 **l'hypothèse prise pour le service de transport de point à point était**
32 **de 5 135 MW.**

¹ Dossier R-3887-2014, réponses 3.2 et 6.5 du Transporteur à la demande de renseignements no 1 de la Régie à la pièce HQT-2, Document 1, ainsi que réponses 2.1 et 2.2 du Transporteur à la demande de renseignements no 2 de la Régie à la pièce HQT-3, Document 1.

- 1 **3. Référence (i) :** HQT-9, document 1, Tableau 7, Interconnexion – Ligne à
2 320 kV et poste des Cantons, p. 27
- 3 **Référence (ii) :** Site OASIS du Transporteur, séquence des études
4 d'impact, Numéro de la demande : 117T
5 ([http://www.oasis.oati.com/HQT/HQTdocs/Liste_Etudes_im](http://www.oasis.oati.com/HQT/HQTdocs/Liste_Etudes_impact.pdf)
6 [pact.pdf](http://www.oasis.oati.com/HQT/HQTdocs/Liste_Etudes_impact.pdf))
- 7 **Préambule :**
- 8 **Référence (i) :**

Tableau 7
Investissements par catégorie à l'horizon 2026 (M\$) (suite)

Catégorie d'investissement	Mise en service	Autorisation	2015 et -	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
2. Investissements générant des revenus additionnels															
2.1 Intégration de production et Interconnexions															
Intégration de production															
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2005-03 (2e) (Note 1)	2011-2017	D-2010-1850-2011-186	650,9	21,4	12,1	1,0	3,3								688,7
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2005-03 (2e) - Contributions (Note 1)	2011-2015	D-2010-1850-2011-186	2,2												2,2
Raccordement des centrales du complexe la Romaine (Note 1)	2014-2020	D-2011-083	1 341,9	201,7	81,1	46,6	19,0	4,9	0,1						1 695,3
Raccordement des centrales du complexe la Romaine - Contributions (Note 1)	2014-2020	D-2011-083	(38,2)	(72,0)	(16,9)			(974,8)							(1 101,9)
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2009-02 (2e)	2013-2018	D-2014-045	84,6	26,5	58,2										229,0
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2009-02 (3e) - Contributions	2013-2018	D-2014-045	4,7	5,4	0,9										(68,7)
Ligne à 735 kV Chamouchouane - Bout-de-Île	2016-2018	D-2015-023	30,4	104,2	233,1	183,4									551,0
Intégration parc éolien Rivière-Nouvelle	2016-2017	D-2015-119	13,3	91,7	3,4										108,3
Intégration parc éolien Rivière-Nouvelle - Contribution	2016-2017	D-2015-119		0,2	(13,7)										(13,5)
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2013-01 (4e)	2016-2019	R-3078-2016	1,3	32,9	130,9	41,8	84,4								300,4
Intégration parcs éoliens - Appel d'offres 2013-01 (4e) - Contributions	2016-2019	R-3078-2016		0,4	0,5		(18,2)								(17,3)
Interconnexions															
Interconnexion - Ligne à 320kV et poste des Cantons	2019	D-2016-093	9,7	31,4	90,4	335,9	139,8								607,1

- 9 **Référence (ii) :**



Études d'impact

NO.	DATE DEMANDE RECUE	NOM DU PROJET/DESCRIPTION	LOCALISATION	MW	MISE EN SERVICE DEMANDÉE	CLIENT	STATUT
108R	2007-02-27	Donnar-Ottawa Intégration de centrale (reactivation du projet no 81)	Gatineau	24,9	2009	Donnar Inc.	Expirée
109T	2007-03-22	Centrales de Gull Island, Muskrat Falls et Churchill Falls (Recall) Demande de service de transport ferme de point à point additionnel au service de la demande #101	Reception Point Labrador-Quebec	724	2015-01-01	Newfoundland and Labrador Hydro	Retirée
110T	2007-04-20	Demande de service de transport ferme de point à point	Chemin HQT-NE HQT-ND	230 455			
111T	2007-06-10	Demande de service de transport ferme de point à point	Chemin MASS-NE	300	Jun 2009-2010	CARGILL	Terminée (2007-09-05) Retirée
112R	2007-06-29	Pont Arnaud/Chute Gameau Intégration de centrale	Ville de Saguenay	14,4	2009-10-30	Ville de Saguenay	Terminée (2009-08-08)
113T	2007-07-27	Demande de service de transport ferme de point à point	Chemin Ontario-NE	3 X 100	Jun 2009-2010	CARGILL	Terminée (2009-06-09)
114T	2007-08-03	Demande de service de transport ferme de point à point	Chemin Ontario-NE	2 X 100	Jun 2009-2010	Brookfield	Terminée (2009-06-09)
116R	2007-11-12	Centrale hydroélectrique Franquelin (intégration de centrale)	Côte-Nord	9,9	Octobre 2009	Axor	Terminée 2009-10-10
116R	2008-03-13	Demande de service de transport ferme de point à point	Poste Acton	0,6	Mai 2009	Hydro-Québec Production	Terminée (2009-03-18)
117T	2008-04-02	Demande de service de transport ferme de point à point	Nouveau chemin Québec-New Hampshire	1 200	Jun 2014	Hydro-Québec Production	Terminée (2010-03-18)
118T	2008-05-14	Demande de service de transport ferme de point à point	Chemin Ontario-NE	3 x 105	Jun 2014	Brookfield	Retirée (2010-04-11)
119T	2008-05-14	Demande de service de transport ferme de point à point	Chemin Ontario-NE	2 x 105	Jun 2014	Energie Brookfield	Retirée (2011-07-12)
120T	2008-05-26	Demande de service de transport ferme à long terme de point à point	HQT-New Hampshire	300	Jun 2014	Hydro-Québec Production	Retirée (2011-01-05)
121R	2008-07-07	Accroissement de puissance	Centrale Manic-2	76	2012-2015	Hydro-Québec Production	Terminée (2009-02-06)

- 10 **Demandes :**
- 11 3.1. Veuillez indiquer si l'étude d'impact numéro 117T mentionnée à la référence (ii) a
12 pris en considération la mise en service de la ligne Chamouchouane – Bout-de-Île.

1 **R3.1**

2 **Le projet de ligne à 735 kV Chamouchouane – Bout-de-l'Île (dossier**
3 **R-3887-2014) n'a pas été pris en considération dans l'étude d'impact #117T**
4 **complétée en 2010.**

5 3.2. Veuillez fournir l'étude d'impact numéro 117T mentionnée à la référence (ii).

6 **R3.2**

7 **Le Transporteur a déjà transmis le rapport de cette étude d'impact le 30 mars**
8 **2012 à Newfoundland and Labrador Hydro, faisant suite à une demande datant**
9 **du 20 mars 2012. NEMC est une entreprise affiliée de Newfoundland and**
10 **Labrador Hydro au nom de laquelle elle utilise le réseau du Transporteur, tel**
11 **qu'il est précisé dans sa demande d'intervention. Comme l'intervenant dispose**
12 **déjà de l'information faisant l'objet de cette question, le Transporteur ne croit**
13 **pas opportun de la déposer dans le présent dossier.**

14 3.3. Veuillez indiquer si le projet d'interconnexion « Interconnexion – Ligne à 320 kV et

15 poste des Cantons » mentionné à la référence (i) de 607,1 M\$ a été conçu en

16 considérant la mise en service de la ligne Chamouchouane – Bout-de-l'Île.

17 **R3.3**

18 **En cours d'avant-projet, les changements majeurs, dont l'autorisation du**
19 **dossier R-3887-2014, ont été considérés afin de s'assurer du fait que le projet**
20 **était toujours optimal.**

21 **4. Référence : HQT-10, document 1, p. 5**

22 **Préambule :**

23 *« Néanmoins, en octobre 2015, le North American Energy Standards*
24 *Board (« NAESB ») a soumis à la Federal Energy Regulatory Commission*
25 *(la « FERC »), la version 003.1 des pratiques d'affaires pour le marché de*
26 *gros de l'électricité. Cette version est présentement à l'étude à la FERC.*
27 *Le Transporteur se conformera aux nouvelles règles NAESB lorsqu'elles*
28 *seront approuvées par la FERC, comme évoqué lors du dossier R-3934-*
29 *2015. »*

30 **Demandes :**

31 4.1. Veuillez indiquer si le Transporteur entend modifier le « Guide des pratiques

32 d'affaires pour les services de transport d'Hydro-Québec TransÉnergie » suite à

33 l'approbation par la FERC de la version 003.1 des normes applicables du NAESB.

1 **R4.1**

2 **Le Transporteur mettra à jour son Guide des pratiques d'affaires lorsqu'il**
3 **appliquera la nouvelle version des pratiques NAESB. À cette occasion, tel qu'il**
4 **est affiché sur son site OASIS et en conformité avec la décision D-2012-010, le**
5 **Transporteur appliquera la « Procédure d'affichage des nouvelles règles » qui**
6 **prévoit l'affichage d'un avis sur son site OASIS en de telles circonstances.**
7 **Dans le même avis, tel qu'il est indiqué dans la décision D-2016-029, le**
8 **Transporteur invitera les clients du service de transport à lui soumettre leurs**
9 **commentaires sur les nouvelles pratiques.**

10 4.1.1. Le cas échéant, veuillez indiquer le délai à l'intérieur duquel le
11 Transporteur prévoit mettre à jour ce guide.

12 **R4.1.1**

13 **Le Transporteur mettra à jour son Guide des pratiques d'affaires**
14 **dans les meilleurs délais possibles, compte tenu de l'ampleur des**
15 **modifications à y apporter par le Transporteur ou par son**
16 **fournisseur OATI Inc., le cas échéant.**

17 4.1.2. Veuillez indiquer si préalablement le Transporteur publiera sur OASIS un
18 avis permettant aux personnes intéressées d'émettre, le cas échéant,
19 des commentaires.

20 **R4.1.2**

21 **Comme indiqué sur son site OASIS dans la « Procédure d'affichage**
22 **des nouvelles règles », le Transporteur publie un avis sur son site**
23 **OASIS pour informer les clients qu'un changement a été apporté**
24 **aux pratiques d'affaires.**

25 **Également, comme indiqué dans la décision D-2016-029, le**
26 **Transporteur indiquera dans les avis qu'il publie sur son site**
27 **OASIS une mention invitant les usagers à lui transmettre**
28 **leurs commentaires. Un client peut également faire part de ses**
29 **commentaires au Transporteur.**

30 4.2. Est-ce que le Transporteur entrevoit devoir modifier les *Tarifs et conditions* pour tenir
31 compte de cette nouvelle version des pratiques d'affaires?

32 **R4.2**

33 **Le Transporteur n'entrevoit pas présentement devoir modifier les *Tarifs et***
34 ***conditions*.**

35 4.3. Veuillez indiquer si le Transporteur entend par la même occasion mettre à jour la
36 « Liste des pratiques d'affaires NAESB non appliquées par Hydro-Québec
37 TransÉnergie » suite à l'adoption par la FERC de la version 003.1 des normes
38 applicables du NAESB et conformément à la décision D-2016-029.

1 **R4.3**

2 **Si cela s'avère nécessaire, le Transporteur mettra à jour la liste des pratiques**
3 **d'affaires NAESB non appliquées par Hydro-Québec TransÉnergie lorsqu'il**
4 **appliquera la version 003.1 des pratiques d'affaires NAESB.**

5 4.3.1. Le cas échéant, veuillez indiquer le délai à l'intérieur duquel le
6 Transporteur prévoit mettre à jour cette liste.

7 **R4.3.1**

8 **Le Transporteur mettra à jour sa liste dans les meilleurs délais**
9 **possibles.**

10 4.3.2. Veuillez indiquer si préalablement le Transporteur publiera sur OASIS un
11 avis permettant aux personnes intéressées d'émettre, le cas échéant,
12 des commentaires.

13 **R4.3.2**

14 **Lors de la mise à jour de la liste, une notification sera envoyée aux**
15 **clients des services de transport. Comme indiqué en réponse à la**
16 **question 4.1.2, le Transporteur invitera les clients à lui faire part de**
17 **leurs commentaires. Le Transporteur rappelle également que les**
18 **clients peuvent contacter le ou la délégué(e) commercial(e) qui leur**
19 **est attribué(e).**

20 **5. Référence : HQT-10, Document 1, p. 10, l. 5 à l. 23**

21 **Préambule :**

22 *« Également, en suivi de la décision D-2016-029, le Transporteur propose*
23 *une méthode d'information à ses clients a posteriori, lors d'événements*
24 *ayant conduit à des interruptions de service, afin que ses derniers*
25 *puissent s'assurer d'avoir été traités conformément aux Tarifs et*
26 *conditions. La proposition du Transporteur consiste à communiquer à ses*
27 *clients, par le biais d'un avis sur OASIS, les informations pertinentes et*
28 *non confidentielles donnant le portrait des réductions horaires de service*
29 *réalisées par le Transporteur dans les cinq jours ouvrables suivants*
30 *l'occurrence d'un événement significatif sur son réseau, si et seulement si*
31 *cet événement est à l'origine des réductions de service en question et que*
32 *ces dernières totalisent 300 MW et plus pendant au moins 15 minutes.*
33 *L'avis déposé sur OASIS comprendra les informations suivantes :*

- 34 • *Brève description de l'événement ;*
- 35 • *Période de l'événement (date de début et date de fin) ;*
- 36 • *Réductions totales des services effectuées par le Transporteur ;*
- 37 • *Chemin(s) du Transporteur affecté(s) par les réductions de service.*

1 *Les informations fournies par le Transporteur dans le cadre de ces avis,*
2 *en plus des informations déjà disponibles sur OASIS (par ex. :*
3 *transactions des clients), permettront aux clients de s'assurer d'avoir été*
4 *traités conformément aux Tarifs et conditions sans que ne soit dévoilée*
5 *aucune information confidentielle concernant les clients ni aucune*
6 *information portant sur les actifs critiques du réseau de transport. »*

7 **Demands :**

8 5.1. Veuillez préciser et détailler si les informations pertinentes et non confidentielles que
9 le Transporteur entend communiquer à ses clients par le biais d'un avis sur OASIS
10 se limiteront aux éléments mentionnés à la citation.

11 **R5.1**

12 **Le Transporteur entend présenter les éléments mentionnés à la citation. Il**
13 **préservera cependant la confidentialité des informations sur les**
14 **infrastructures critiques et la confidentialité des informations commerciales**
15 **des clients.**

16 5.2. Veuillez indiquer ce que le Transporteur considère comme étant de l'information
17 confidentielle relativement à ces événements qu'il n'est pas prêt à partager.

18 **R5.2**

19 **Toutes les informations identifiant précisément les infrastructures affectées,**
20 **les informations relatives à l'exploitation du réseau et tous les éléments**
21 **permettant d'identifier l'utilisation commerciale du service de transport par**
22 **les clients.**

23 5.3. Le Transporteur entend-il communiquer sur son site OASIS les informations
24 suivantes à ses clients :

25 (1) le cas échéant, le rapport d'analyse fourni à la NERC, au NPCC et à
26 la Régie (sujet à caviarder les informations portant sur les actifs
27 critiques du réseau de transport);

28 (2) à défaut de communiquer ledit rapport, un sommaire contenant les
29 raisons ayant conduit le Transporteur à procéder à des interruptions
30 de service;

31 (3) les réductions appliquées spécifiquement aux clients de la charge
32 locale, du réseau intégré (si applicable) et du service de transport
33 ferme de point à point;

34 (4) les explications démontrant le respect par le Transporteur des *Tarifs*
35 *et conditions.*

1 **R5.3**

2 **(1) Le Transporteur n'entend pas publier sous quelque forme que ce soit les**
3 **rapports d'analyse qu'il fournit à la NERC et au NPCC.**

4 **(2) Le Transporteur indiquera l'événement ayant entraîné une réduction du**
5 **service de transport.**

6 **(3) Le Transporteur indiquera les réductions de service pour l'ensemble des**
7 **clients affectés par la réduction. Pour un exemple, voir la réponse à la**
8 **question 5.8.5.**

9 **(4) Les règles de réduction de service appliquées par le Transporteur se**
10 **trouvent dans les *Tarifs et conditions* et, de façon plus détaillée, à la**
11 **section 7.5 du Guide des pratiques d'affaires. Avec l'information qu'il**
12 **propose de rendre disponible, ajoutée aux informations déjà disponibles**
13 **sur le site OASIS, le Transporteur est d'avis que chaque client des services**
14 **de transport sera en mesure d'effectuer ses propres analyses.**

15 5.3.1. Dans la négative, expliquer pourquoi le Transporteur n'entend pas
16 communiquer chacune des informations mentionnées à la demande 5.3.

17 **R5.3.1**

18 **Les rapports d'analyse d'événement fournis à la NERC et au NPCC**
19 **sont des rapports techniques de conformité liés à l'exploitation**
20 **fiable du réseau. Ces rapports ne sont pas de nature commerciale**
21 **et sont confidentiels. Pour les autres informations, voir la**
22 **réponse à la question 5.3.**

23 5.4. Veuillez indiquer pourquoi le Transporteur a établi un délai de cinq (5) jours
24 ouvrables suivant l'occurrence d'un événement significatif sur son réseau pour
25 communiquer les informations pertinentes et non confidentielles à ses clients sur son
26 site OASIS.

27 **R5.4**

28 **Le délai a été établi pour permettre la recherche et l'analyse de l'événement en**
29 **vue de fournir une information de qualité.**

30 5.5. Veuillez indiquer comment ce délai a été établi.

31 **R5.5**

32 **Voir la réponse à la question 5.4.**

33 5.6. Veuillez indiquer si ce délai peut être réduit.

34 **R5.6**

35 **Il s'agit d'un délai maximal auquel le Transporteur peut s'engager. Certains**
36 **avis pourront être produits à plus court terme alors que d'autres pourront être**
37 **produits au terme de ce délai.**

1 5.7. Dans la négative, expliquer pourquoi le délai de cinq (5) jours ouvrables ne peut pas
2 être réduit.

3 **R5.7**

4 **Voir la réponse à la question 5.6.**

5 5.8. Veuillez préciser ce que le Transporteur entend par « événement significatif » sur
6 son réseau.

7 **R5.8**

8 **L'objectif de la proposition du Transporteur est d'informer les clients lorsque**
9 **des événements sur son réseau l'obligent à réduire les programmes de ses**
10 **clients. Comme le recours aux réductions fait partie des outils que le**
11 **Transporteur peut à l'occasion utiliser lorsque la fiabilité et l'intégrité de son**
12 **réseau est en jeu, les critères proposés visent à exclure les événements qui**
13 **n'ont qu'un impact mineur ou de très courte durée sur les clients du**
14 **Transporteur, pris dans leur ensemble. C'est ce qu'entend le Transporteur par**
15 **« événement significatif ».**

16 5.8.1. Veuillez expliquer pourquoi le Transporteur a établi un seuil de 300 MW
17 et plus pendant au moins quinze (15) minutes.

18 **R5.8.1**

19 **Voir la réponse à la question 33.1 de la demande de**
20 **renseignements no 1 de Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

21 5.8.2. Veuillez fournir l'origine de ce seuil.

22 **R5.8.2**

23 **Voir la réponse à la question 33.1 de la demande de**
24 **renseignements no 1 de Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

25 5.8.3. Au cours des trois dernières années, veuillez indiquer combien
26 d'événements ayant conduit à des interruptions de service auraient fait
27 l'objet du dépôt d'un avis sur le site OASIS du Transporteur.

28 **R5.8.3**

29 **Une analyse préliminaire du Transporteur a permis d'identifier**
30 **51 cas d'événements qui auraient pu faire l'objet d'un avis tel que**
31 **proposé par le Transporteur : 28 en 2014, 16 en 2015 et 7 en 2016**
32 **en date du 15 octobre 2016.**

33 5.8.4. Pour un des cas à 5.8.3, veuillez fournir un exemple d'avis que le
34 Transporteur publierait sur son site OASIS.

35 **R5.8.4**

36 **Voir la réponse à la question 5.8.5.**

1 5.8.5. Advenant que le Transporteur n'ait pas de cas concret à 5.8.4, veuillez
2 fournir un exemple d'avis que le Transporteur publierait sur son site
3 OASIS lors d'un événement menant à des interruptions de service.

4 **R5.8.5**

5 **Le Transporteur présente à titre indicatif les informations qu'il**
6 **pourrait afficher sur son site OASIS (cas hypothétique).**

7 **Date / heure de début : 16 juillet 2014 00 h 38**

8 **Date / heure de fin : 16 juillet 2014 01 h 32**

9 **Interconnexion : HQT-MASS**

10 **Événement : Déclenchement d'un équipement au poste**
11 **Châteauguay**

12 **Impact : Réduction de 300 MW de service de point à**
13 **point sur le chemin HQT-MASS**

14 5.8.6. En référence au paragraphe 322 de la décision D-2016-069, veuillez
15 préciser en quoi et comment la communication des informations fournies
16 par le Transporteur dans le cadre de ces avis sur OASIS et les
17 informations déjà disponibles sur OASIS (par exemple les transactions
18 des clients) permettront aux clients de déterminer comment les
19 réductions ont été appliquées afin de s'assurer d'avoir été traitées de
20 manière non discriminatoires et conformément aux *Tarifs et conditions*.

21 **R5.8.6**

22 **Le Transporteur présume que l'intervenant réfère à la décision**
23 **D-2016-029.**

24 **Le Transporteur propose d'afficher toutes les informations qu'il**
25 **peut rendre publiques, tout en préservant la confidentialité de**
26 **celles sur les infrastructures critiques, celles relatives à**
27 **l'exploitation du réseau et tous les éléments permettant d'identifier**
28 **l'utilisation commerciale du service de transport par les clients. Le**
29 **but étant que chaque client des services de transport soit en**
30 **mesure d'effectuer ses propres analyses à partir des informations**
31 **déjà publiées sur le site OASIS.**

32 **6. Référence : HQT-10, Document 1, pp. 11, 12 et 13**

33 **Préambule :**

34 *« Plus récemment, dans la décision D-2016-029, publiée le 2 mars 2016,*
35 *la Régie a ordonné au Transporteur de déposer dans la prochaine*
36 *demande tarifaire, un bilan de l'application du Processus d'information et*
37 *d'échanges sur la planification du réseau de transport, depuis la décision*
38 *D-2012-010. En outre, elle indiquait être d'avis qu'il y avait lieu « de laisser*
39 *le Transporteur et les participants décider des sujets à discuter lors de ces*
40 *rencontres, dans une démarche d'ouverture et de transparence envers*

1 *l'ensemble de la clientèle, par l'échange d'information favorisant*
2 *l'élaboration de solutions compatibles avec le développement optimal du*
3 *réseau de transport ».*

4 *Le Transporteur a mis en œuvre l'appendice K dès l'année 2013. Il a tenu*
5 *une première rencontre en juin 2013 pour familiariser les participants avec*
6 *le réseau de transport et sa planification. Le Transporteur a fait état du*
7 *réseau de transport, de son développement historique, de ses spécificités,*
8 *des interconnexions et du processus complet de planification. Il a*
9 *également présenté les principes de conception du réseau, les critères*
10 *utilisés et les activités qui en découlent. Durant cette même année, le*
11 *Transporteur a développé plus formellement le processus d'information et*
12 *d'échanges qu'il souhaitait proposer aux participants.*

13 *Ce processus a été présenté à la rencontre du 11 avril 2014 ; il est illustré*
14 *à la figure. Il prévoit la tenue de deux rencontres par année, une à*
15 *l'automne et une au printemps où, alternativement, le Transporteur*
16 *présente les contraintes anticipées sur le réseau principal et sur les*
17 *réseaux régionaux et les solutions envisagées pour les résoudre. Le*
18 *processus prévoit des périodes de discussions suffisamment longues lors*
19 *des rencontres pour permettre des échanges significatifs avec les*
20 *participants et une période de deux mois, après chaque rencontre, pour*
21 *leur permettre de transmettre au Transporteur des commentaires écrits*
22 *favorisant l'élaboration de solutions compatibles avec le développement*
23 *optimal du réseau de transport. Également, le cycle annuel des rencontres*
24 *se termine au printemps de chaque année, au moment où le Transporteur*
25 *présente les solutions envisagées, à l'étude ou retenues pour le réseau*
26 *principal avant le dépôt annuel de la demande tarifaire à la Régie. Cette*
27 *demande comprend notamment la prévision des investissements sur un*
28 *horizon de dix ans.*

29 *Lors des rencontres, le Transporteur remet aux clients une copie papier*
30 *des présentations. Ceux-ci sont alors tenus de souscrire à un engagement*
31 *de confidentialité stipulant qu'ils ne peuvent dévoiler publiquement le*
32 *contenu des présentations.*

33 *En ce qui a trait à la communication, le processus prévoit que les dates*
34 *des deux rencontres annuelles soient communiquées sur OASIS durant le*
35 *mois de février. Par la suite, le Transporteur publie sur OASIS l'ordre du*
36 *jour de la prochaine rencontre et les procédures d'inscription au moins*
37 *trois (3) semaines avant sa tenue. »*

1 **Demandes :**

2 6.1. Veuillez indiquer s'il existe d'autres juridictions dans lesquelles les compagnies de
3 service public d'électricité exigent que les participants à un processus d'information
4 et d'échanges sur la communication du réseau de transport souscrivent à un
5 engagement de confidentialité stipulant qu'ils ne peuvent dévoiler publiquement le
6 contenu des présentations.

7 **R6.1**

8 **Le Transporteur n'est pas en mesure de commenter les pratiques de**
9 **confidentialité des autres juridictions dans l'application de leur propre**
10 **processus d'information et d'échanges sur la planification du réseau**
11 **de transport.**

12 6.2. Veuillez produire l'engagement de confidentialité dont la signature est exigée pour la
13 participation aux rencontres.

14 **R6.2**

15 **Le Transporteur dépose à la pièce HQT-13, Document 7.1, l'Engagement de**
16 **confidentialité et de non-divulgence qui a été présenté lors de la rencontre**
17 **du 22 avril 2016 pour le Processus d'information et d'échanges sur la**
18 **planification du réseau de transport.**

19 6.3. Veuillez indiquer si le Transporteur est disposé à fournir des agendas plus détaillés à
20 l'avance pour permettre aux participants de mieux se préparer et ainsi permettre des
21 échanges productifs.

22 **R6.3**

23 **Le Transporteur prend note de cette suggestion et rappelle aux personnes**
24 **intéressées qu'elles peuvent faire part de leurs commentaires concernant le**
25 **Processus d'information et d'échanges sur la planification du réseau de**
26 **transport lors des rencontres et dans les fiches d'évaluation prévues à cette**
27 **fin. Le Transporteur rappelle également que les clients peuvent contacter le ou**
28 **la délégué(e) commercial(e) qui leur est attribué(e).**