

**DOMINIQUE NEUMAN**

AVOCAT

1535, RUE SHERBROOKE OUEST  
REZ-DE-CHAUSSÉE, LOCAL KWAVNICK

MONTRÉAL (QUÉ.) H3G 1L7

TÉL. 514 849 4007

TÉLÉCOPIE 514 849 2195

COURRIEL energie @ mlink.net

MEMBRE DU BARREAU DU QUÉBEC

Montréal, le 30 septembre 2016

M<sup>e</sup> Véronique Dubois, Secrétaire de la Régie  
Régie de l'énergie  
800 Place Victoria  
Bureau 255  
Montréal (Qué.)  
H4Z 1A2

Re: Dossier R-3981-2016

Cause tarifaire 2017 d'Hydro-Québec TransÉnergie.

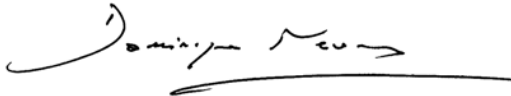
**Demande de renseignements no. 1 à Hydro-Québec TransÉnergie de *Stratégies Énergétiques (S.É.)* et de l'*Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)*.**

---

Chère Consœur,

Il nous fait plaisir de déposer ci-après la demande de renseignements no. 1 à Hydro-Québec TransÉnergie de *Stratégies Énergétiques (S.É.)* et de l'*Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)* au présent dossier.

Espérant le tout à votre entière satisfaction, nous vous prions, Chère Consœur, de recevoir l'expression de notre plus haute considération.



Dominique Neuman, LL.B.

Procureur de *Stratégies Énergétiques (S.É.)* et de l'*Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)*

c.c. La demanderesse et les intervenants.



**RÉGIE DE L'ÉNERGIE  
DOSSIER R-3981-2016**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 1  
À HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**

**PAR  
STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES (S.É.)  
L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHERIQUE  
(AQLPA)**

**TABLE DES MATIÈRES**

**1. LA PLANIFICATION DU RÉSEAU ET SA FIABILITÉ**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-1**

**Références :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0029, HQT-9, Document 1, page 17 :

**Tableau 2**  
**Taux d'utilisation du réseau de transport pour 2015 (%)**

	<b>Charge locale</b>	<b>Réseau global (charge locale et point à point)</b>
Janvier	91,6	95,7
Février	89,2	95,6
Mars	76,6	89,7
Avril	67,0	79,7
Mai	48,5	59,4
Juin	47,5	58,8
Juillet	49,2	62,8
Août	50,5	65,2
Septembre	50,6	64,7
Octobre	57,8	67,4
Novembre	69,9	82,9
Décembre	70,8	84,4

Le Transporteur précise que ces taux d'utilisation représentent le rapport entre l'utilisation du réseau de transport à l'heure de pointe et la capacité de transport prévue à la pointe pour 2015.

L'heure de pointe correspond à l'heure à laquelle le transport pour la charge locale et pour les services de transport de point à point est à son maximum.

ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3934-2015, Pièce B-0024, HQT-9, Document 1, page 17 :

**Tableau 2**  
**Taux d'utilisation du réseau de transport pour 2014 (%)**

	<b>Charge locale</b>	<b>Réseau global (charge locale et point à point)</b>
Janvier	92,9	95,9
Février	84,9	89,2
Mars	82,2	89,1
Avril	66,3	75,3
Mai	56,1	67,9
Juin	48,5	60,8
Juillet	49,4	63,7
Août	51,7	65,8
Septembre	49,7	63,3
Octobre	54,4	65,6
Novembre	69,8	82,0
Décembre	78,8	92,7

**Préambule :**

Lorsqu'on analyse ces deux tableaux du pourcentage d'utilisation du réseau pour l'année 2015 et pour l'année 2014, on constate une baisse drastique de la charge de point à point à la pointe à chaque année.

**Demandes :**

- a) Est-ce que le maximum de charge pour la charge locale et pour la charge point à point est un maximum coïncident ? Veuillez fournir la référence éventuelle.
- b) La baisse drastique mentionnée au préambule est-elle le fruit du hasard ou s'agit-il de contraintes du réseau à la pointe ? Le cas échéant, veuillez élaborer sur ces contraintes.
- c) S'il s'agit de contraintes du réseau, est-ce que le Transporteur encoure des pertes de revenus à cette occasion ? Veuillez les décrire et quantifier, avec références.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-2**

**Référence :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0029, HQT-9, Document 1, page 21 :

**Tableau 5**  
**Échanges en réception**

Réseau	Chemin	Transit 2015 (GWh)
Ontario	CHNO DYMO LAW ON OTTO P33C Q4C	2 103
New York et Cornwall	CORN DEN	8
New York et Cornwall	MASS	15
Nouvelle-Angleterre	DER	0
Nouvelle-Angleterre	HIGH	0
Nouvelle-Angleterre	NE	1
Nouveau-Brunswick	NB	26
<b>Total</b>		<b>2 153</b>

**Demande :**

- a) Dans quel mois de l'année les échanges en réception sont-ils les plus élevés ?

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-3**

**Références :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0004, HQT-1, Document 1, page 5, ligne 15-16 :

*De plus, l'entrée en vigueur de certaines normes de fiabilité de la North American Electric Reliability Corporation (« NERC ») exige des efforts particuliers du Transporteur.*

- ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0015, HQD-6, Document 1, Évolution des dépenses nécessaires à la prestation de service, p. 6, tableau 2 :

*Implantation, application et maintien de la conformité aux normes CIP: Variation + 9,9 M\$*

**Demandes**

- a) De quelles normes s'agit-il en (i) ? S'agit-il des normes CIP mentionnées à la référence (ii) ?
- b) Quels sont ces efforts particuliers décrits en (i) ? S'agit-il des nouvelles dépenses d'exploitation de 9,9 M\$ de la référence (ii) ou de nouveaux investissements ? Veuillez élaborer et les décrire et quantifier.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-4**

**Références :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0015, HQD-6, Document 1, Évolution des dépenses nécessaires à la prestation de service, page 6, tableau 2, Mise à niveau de la maintenance : Variation 45,0 M\$.
- ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0004, HQD-1, Document 1, page 5, lignes 15-16 :

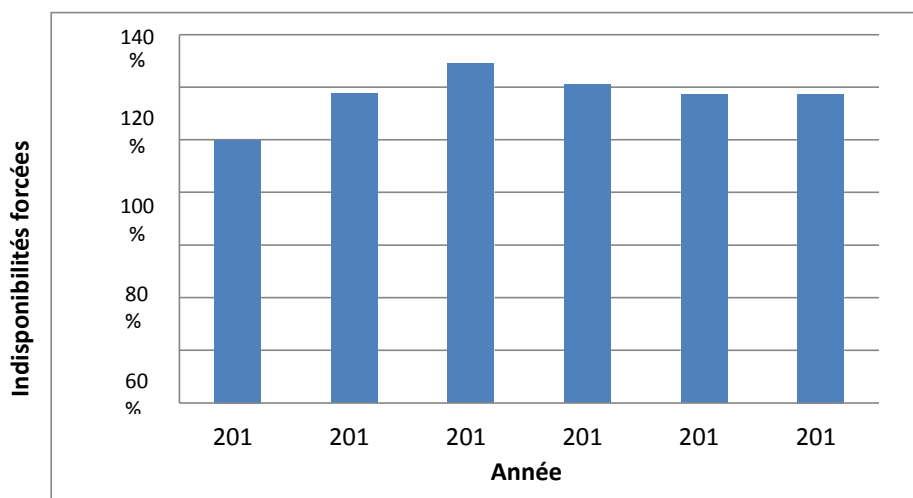
*L'approche d'accroissement de la maintenance, testée sur les transformateurs de puissance dès 2013, a d'ailleurs démontré son efficacité en réduisant le nombre d'indisponibilités forcées pour ce type d'équipement, comme le démontre la figure 4 de la pièce HQT-3, Document 1, et en permettant une optimisation de l'utilisation de ces actifs sur leur durée de vie utile.*

- iii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0008, HQT-3, Document 1, page 14 :

*Contrairement à l'IC – Transport qui mesure la fiabilité et la disponibilité du réseau dans la perspective du client, les IF traduisent la réalité du Transporteur, quant à l'état et la disponibilité de ses actifs.*

- iv) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0008, HQT-3, Document 1, page 16, figure 4 :

**Figure 4 - Évolution des IF des transformateurs de puissance 2010 - 2015**



**Demandes :**

- a) Compte tenu de l'importance des IF pour le Transporteur citée à la référence (iii) existe-t-il des données semblables sur les IF pour tous les équipements du réseau 735 kV ?
- b) Existe-t-il des données et un tableau semblable à la référence (iv) pour les disjoncteurs 735 kV ? Si oui veuillez le déposer.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-5**

**Référence :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0008, HQT-3, Document 1, page 16, lignes 18-24 :

*Le Transporteur présente à la figure 1, les résultats de l'indicateur pour chacune des années 2010 à 2014, soit un indicateur global combinant les résultats de deux autres indicateurs de l'ACÉ qui sont plus amplement documentés à la pièce HQT-3, Document 3, aux sections 3.1 et 3.2, soit :*

- *l'indicateur T-SAIDI de l'ACÉ relatif à la fiabilité de service mesurée par la durée moyenne d'interruption de service (minutes) liée au réseau de transport, calculé ici exclusivement avec les données du panel de participants du BPWG ;*

**Demande :**

- a) Normalement l'indicateur SAIDI est accompagné de l'indicateur SAIFI relatif à la fréquence d'interruption. Est-ce que le Transporteur peut fournir cet indicateur global SAIFI pour la période 2010-2014 ?

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-6**

**Préambule :**

Les indicateurs de performances SAIDI et SAIFI qui composent le IC (Indice de continuité de service) peuvent présenter des résultats très différents selon le type de raccordement en dérivation ou bouclés.

Voici 5 postes types en dérivation :

- Saint Donat
- Saint Sauveur
- Sainte Agathe
- Doc Grignon
- Mont Tremblant

Voici 5 postes types bouclés :

- Mirabel
- Saint Eustache
- Sainte Thérèse Ouest
- Mascouche
- Terrebonne

**Demande :**

- a) Veuillez fournir les indicateurs SAIDI et SAIFI pour chacun de ces 10 postes.



**2. LES CHARGES NETTES D'EXPLOITATION**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-7**

**Référence :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0016, HQT-6, Document 2, page 20, Tableau 7- Évolution de la portée des normes CIP chez le Transporteur Note \* du tableau et note 4 dans le texte :

*\* Note : les chiffres présentés au tableau 1 sont des données brutes. En conséquence, le nombre réel d'actifs peut varier légèrement.*

**Demandes :**

- a) La note fait-elle référence au tableau 1 ou plutôt au présent tableau 7 ? Veuillez rectifier la pièce au besoin.
- b) À quoi fait référence la note 4 que l'on retrouve à deux endroits dans le tableau ? Est-ce à la note 4 de ce même document, page 6 :

*4 Rapport annuel du Transporteur à la Régie de l'énergie 2015 à la pièce HQT-2, Document 3.*

**3. LES CHARGES D'AMORTISSEMENT**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-8**

**Référence :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0017, HQT-6, Document 3, page 11, Tableau 6 : Durée de vie moyenne pondérée des immobilisations.

	2015		2016		2017	
	Durée de vie pondérée Réel	Facteur de pondération Réel	Durée de vie pondérée	Facteur de pondération	Durée de vie pondérée	Facteur de pondération
Immobilisations corporelles	45,52	98,60%	44,89	98,50%	44,97	98,50%
Postes	35	59,10%	35	59,90%	35	59,70%
Lignes	71	31,80%	70	30,90%	70	31,10%
Télécommunications	20	4,80%	20	4,80%	20	4,90%
Bâtiments administratifs	34	1,20%	34	1,20%	34	1,20%
Autres actifs	15	1,70%	15	1,70%	15	1,60%
Actifs incorporels						
Logiciels et licences	10	1,40%	9	1,50%	9	1,50%
<b>Total</b>	<b>44,886</b>	<b>100,00%</b>	<b>44,218</b>	<b>100,00%</b>	<b>44,293</b>	<b>100,00%</b>

**Demande :**

- a) Le calcul effectué dans le tableau semble indiquer une durée de vie pondérée de 44 ans en 2016. Vous présentez 45 ans, est-ce une question d'arrondis ou un choix politique ?

**4. L'ÉVOLUTION DE LA BASE DE TARIFICATION 2015-2017**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-9**

**Références :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0019, HQT-7, Document 1, Tableau 7- Coûts pour le démantèlement, l'enlèvement et la remise en état de sites (M\$), page 9.
- ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3934-2015, Pièce B-0017, HQT-7, Document 1, Tableau 7- Coûts pour le démantèlement, l'enlèvement et la remise en état de sites (M\$), page 9.

**Préambule :**

Les deux références permettent de constituer le tableau suivant :

	Année de démantèlement		Écart
	R-3981-2016	R-3934-2015	
	a	b	a - b
Poste de Baie-St-Paul	2018	2017	1
Poste Bromont	2017	2017	0
Poste de Cleveland	2017	2017	0
Poste de la Reine	2016	2017	-1
Poste de Gracefield			
Poste de la Lièvre	2020	2020	0
Poste Paquin	2021	2020	1
Poste Saint-Calixte	2021	2020	1
Poste Saint-Charles	2021	2020	1
Poste Sainte-Marguerite	2021	2020	1
Poste de Saint-Hilarion	2018	2017	1
Poste Saint-Hippolyte	2021	2020	1
Poste Saint-Lin	2021	2020	1
Poste Val-Rose	2017	2017	0
Poste Waswanipi	2016	2016	0
<b>TOTAL DES ÉCARTS</b>			<b>7</b>

**Demande :**

- a) Nous constatons de ce tableau que 8 projets de démantèlement ont été retardés et un autre a été devancé. Pourriez-vous élaborer sur les raisons qui ont entraînés ces retards ? S'agit-il de retard dans la mise en place des solutions de remplacement ou tout simplement de contraintes budgétaires ou de main-d'œuvre ? Veuillez élaborer de façon détaillée sur cette question fondamentale.

**5. LES CONTRIBUTIONS POUR LES AJOUTS AU RÉSEAU DE TRANSPORT**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-10**

**Référence :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0034, HQT-12, Document 2, Tableau 4, page 9 :

**Tableau 4 Croissance des coûts de 2001 à 2016**

**Demande :**

- a) Le titre de ce tableau ne devrait-il pas être « Croissance des coûts de 2001 à 2017 » ?

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-11**

**Références :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0034, HQT-12, Document 2, Tableau 6, page 13.
- ii) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0034, HQT-12, Document 2, Tableau 1 page 5, note 2 :

*Note 2 Frais d'entretien et d'exploitation en valeur actualisée correspondant à 19 % de l'investissement*

**Demande :**

- a) Pour quelles raisons les frais d'exploitation et d'entretien passent-ils de 15 % en 2015 (référence i) à 19% en 2016 (référence ii) ?

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1-12**

**Référence :**

- i) **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3981-2016, Pièce B-0034, HQT-12, Document 2, page 14, extrait du tableau 7 :

Numéro de la décision de la Régie	Projet	Mise à jour des MW additionnels sur 20 ans	Allocation maximale du Transporteur	Mise à jour des coûts en mars 2016	Écart entre l'allocation max. et les coûts
D-2012-061	Renforcement Abitibi ph. 1 - Poste Figury	0,0	0.0	-0.3	0.3

**Demande :**

- a) Veuillez expliquer le sens de la mise à jour négative reliée à la Phase 1 du poste Figury ?

\_\_\_\_\_