

**Réponses d'Hydro-Québec TransÉnergie
à la demande de renseignements numéro 1
de Rio Tinto Alcan inc.
(« RTA »)**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE RIO TINTO ALCAN INC. (« RTA »)**
 2 **À**
 3 **HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE (le « TRANSPORTEUR »)**

4 **Préambule :**

5 Le Transporteur conteste la raisonnable des coûts d'opération de Rio Tinto Alcan inc. (« RTA ») pour
 6 la période 2016 à 2018 en invoquant les résultats d'une analyse de balisage effectuée par PA
 7 Consulting Group (« PA Consulting ») pour les années 2012 à 2015.

8 Compte tenu que RTA n'est pas une entité de service public et qu'elle est plutôt un producteur à
 9 vocation industrielle (PVI), il est nécessaire de comprendre la méthodologie, les paramètres, les
 10 informations et l'échantillonnage utilisés par PA Consulting dans la préparation de ses rapports ainsi
 11 que le détail des analyses et résultats présentés dans ceux-ci.

12 Compte tenu que le Transporteur, une entité de service public, souhaite comparer les résultats de RTA
 13 à ceux des études de PA Consulting de même qu'à ses propres résultats, RTA doit obtenir plusieurs
 14 autres précisions complémentaires relativement aux données fournies par le Transporteur dans le
 15 cadre de ces études de balisage afin d'en faire une analyse objective.

16 **Référence :** (B-0019) HQT-2, Document 2, pp 12 et 13 incluant le Tableau 6

17 **Demandes :**

18 1.1. Veuillez fournir les rapports complets relatifs aux études de balisage de PA Consulting, avec
 19 toutes leurs annexes, pour les années 2012 à 2015 (les « **Rapports** »);

20 **R1.1**

21 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
 22 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
 23 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

24 1.2. Veuillez indiquer si les résultats dans les Rapports sont en devise canadienne ou américaine;

25 **R1.2**

26 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
 27 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
 28 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

29 1.3. Veuillez fournir, pour chacune des années 2012 à 2015, tous les guides, instructions,
 30 paramètres, méthodologie et questionnaires complets communiqués par PA Consulting au
 31 Transporteur pour les fins des études de balisage;

1 **R1.3**

2 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
3 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
4 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

5 1.4. Veuillez fournir les réponses complètes aux questionnaires complétés par le Transporteur et
6 toutes autres informations qui ont été transmises par le Transporteur à PA Consulting pour
7 chacune des années 2012 à 2015 (les « **Réponses** »);

8 **R1.4**

9 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
10 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
11 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

12 1.5. Veuillez indiquer si les coûts soumis dans les Réponses sont en devise canadienne ou
13 américaine;

14 **R1.5**

15 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
16 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
17 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

18 1.6. Veuillez indiquer le code (numéro) du Transporteur dans chacun des Rapports;

19 **R1.6**

20 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
21 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
22 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

23 1.7. Veuillez confirmer si le Transporteur a exclu de ses actifs, dans les Réponses, les
24 transformateurs élévateurs;

25 **R1.7**

26 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
27 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
28 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

29 1.8. Veuillez confirmer si le Transporteur a exclu de ses actifs les transformateurs élévateurs aux fins
30 du calcul de ses coûts d'opération dans chacune de ses causes tarifaires 2012 à 2018
31 inclusivement;

32 **R1.8**

33 **Dans ses demandes tarifaires, le Transporteur n'exclut pas les actifs des postes**
34 **de départ de centrales aux fins du calcul des revenus requis, incluant la partie**
35 **associée aux charges nettes d'exploitation.**

1 1.9. Veuillez indiquer le nombre de milles de lignes de transport total du réseau du Transporteur
2 couvert par le balisage de PA Consulting, pour chacune des années 2012 à 2015, et détailler le
3 nombre de milles de lignes de transport par niveau de tension pour la même période;

4 **R1.9**

5 **Au niveau du nombre de milles de lignes de transport total du réseau du**
6 **Transporteur couvert par le balisage, la réponse à cette question est sans objet à**
7 **la suite de la lettre de contestation de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du**
8 **Transporteur du 8 juin 2018 et à la preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2,**
9 **Document 2).**

10 **En ce qui concerne le nombre de milles de lignes de transport par niveau de**
11 **tension, comme cette information n'est pas liée au balisage, le Transporteur**
12 **présente au tableau R1.9-2 une estimation de la répartition (en pourcentage) de**
13 **son nombre de milles de circuits par niveau de tension.**

Tableau R1.9-2
Pourcentage de milles de circuits du réseau du Transporteur
par niveau de tension

Niveau de tension	Pourcentage de circuits
≥ 735 kV	29%
< 735 kV et ≥ 315 kV	27%
< 315 kV et ≥ 230 kV	9%
< 230 kV	35%

14 1.10. Veuillez indiquer le nombre de postes de transport du Transporteur qui comprennent (...) de la
15 transformation pour chacune des années 2012 à 2017 de même que le niveau de tension pour
16 chacun de ces postes;

17 **R1.10**

18 **Le nombre de postes de transport du réseau du Transporteur, par année, par**
19 **niveau de tension est indiqué au tableau R1.10.**

Tableau R1.10
Nombre de postes du Transporteur par niveau de tension¹

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
765 kV et 735 kV	38	39	39	40	40	40
450 kV	2	2	2	2	2	2
315 kV	65	67	70	75	77	79
230 kV	53	54	54	54	54	53
161 kV	44	43	43	43	43	43
120 kV	218	218	218	217	219	218
69 kV et moins	96	93	93	91	90	87
Total	516	516	519	522	525	522

1 **Le Transporteur ne distingue pas dans le nombre de ses postes ceux qui**
2 **comprennent ou non de la transformation, mais fournit néanmoins une estimation**
3 **à l'effet que plus de 93 % des postes au tableau R1.10 comprennent de la**
4 **transformation.**

5 1.11. Veuillez indiquer le nombre de postes de transport du Transporteur qui ne comprennent pas de
6 transformation pour chacune des années 2012 à 2017;

7 **R1.11**

8 **Le Transporteur ne distingue pas dans le nombre de ses postes ceux qui**
9 **comprennent ou non de la transformation, mais fournit néanmoins une estimation**
10 **à l'effet que moins de 7 % des postes au tableau R1.10 ne comprennent pas de**
11 **transformation.**

12 1.12. Veuillez fournir le nombre de MVA du réseau du Transporteur pour les fins du balisage de
13 PA Consulting pour chacune des années 2012 à 2015 de même que le nombre de MVA par
14 niveau de tension;

15 **R1.12**

16 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
17 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
18 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

19 1.13. Veuillez fournir les dépenses en exploitation et maintenance du Transporteur pour les fins du
20 balisage de PA Consulting pour chacune des années 2012 à 2015;

21 **R1.13**

22 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
23 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
24 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

¹ Dossiers R-3823-2012, HQT-9, Document 1, page 10 ; R-3903-2014, HQT-9, Document 1, page 11 ; R-3934-2015, HQT-9, Document 1, page 11 ; R-3981-2016, HQT-9 Document 1, page 11 ; R-4012-2017, HQT-9, Document 1, page 11, rapport annuel 2017 du Transporteur, HQT-06-04

1 1.14. Veuillez fournir les dépenses en investissement du Transporteur pour les fins du balisage de PA
2 Consulting pour chacune des années 2012 à 2015;

3 **R1.14**

4 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
5 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
6 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

7 1.15. Veuillez préciser si la catégorie des dépenses en investissement aux fins des Rapports de PA
8 Consulting se limite aux investissements capitalisés sinon, décrire ce qu'elle contient;

9 **R1.15**

10 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
11 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
12 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

13 1.16. Veuillez préciser les catégories de dépenses soumises par le Transporteur à PA Consulting et
14 ce qu'elles comprennent (dépenses en exploitation et maintenance et dépenses en
15 investissement) pour chacune des années 2012 à 2015;

16 **R1.16**

17 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
18 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
19 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

20 1.17. En ce qui concerne les dépenses en exploitation et maintenance et les dépenses en
21 investissement du Transporteur pour chacune des années 2012 à 2015, veuillez indiquer dans
22 quelles pièces et à quel endroit précis des demandes tarifaires du Transporteur on retrouve
23 lesdites dépenses correspondant à celles transmises à PA Consulting. Veuillez expliquer toute
24 différence.

25 **R1.17**

26 **La réponse à cette question est sans objet à la suite de la lettre de contestation**
27 **de RTA du 7 novembre 2017, à la lettre du Transporteur du 8 juin 2018 et à la**
28 **preuve révisée du Transporteur (pièce HQT-2, Document 2).**

1

Annexe 1

2

Suivi des modifications du Transporteur

3

Le Transporteur a apporté les modifications suivantes dans la présente pièce, par rapport à la pièce originale HQT-3, Document 1 en date du 3 novembre 2017.

4

5

- Retrait des informations liées au balisage effectué par PA Consulting Group, les réponses R1.1, R1.2, R1.3, R1.4, R1.5, R1.6, R1.7, une partie de la réponse R1.9, R1.12, R1.13, R1.14, R1.15, R1.16, R1.17 ;

6

7

8

- Ajustement à la réponse R1.8 ;

9

- Mise à jour du tableau 10 (nombre de postes du Transporteur par niveau de tension) à la réponse R1.10.

10