

### 3.1.3 Satisfaction à l'égard du programme

#### Satisfaction des participants

Globalement, les participants sont très satisfaits du programme. La majorité des participants (85 %) lui ont accordé une note de satisfaction de 8 et plus sur 10, pour une note moyenne de 8,7 sur 10. Comme illustré par la figure ci-dessous, la satisfaction à l'égard de différents aspects du programme se situe entre 7,7 et 8,6 sur 10.

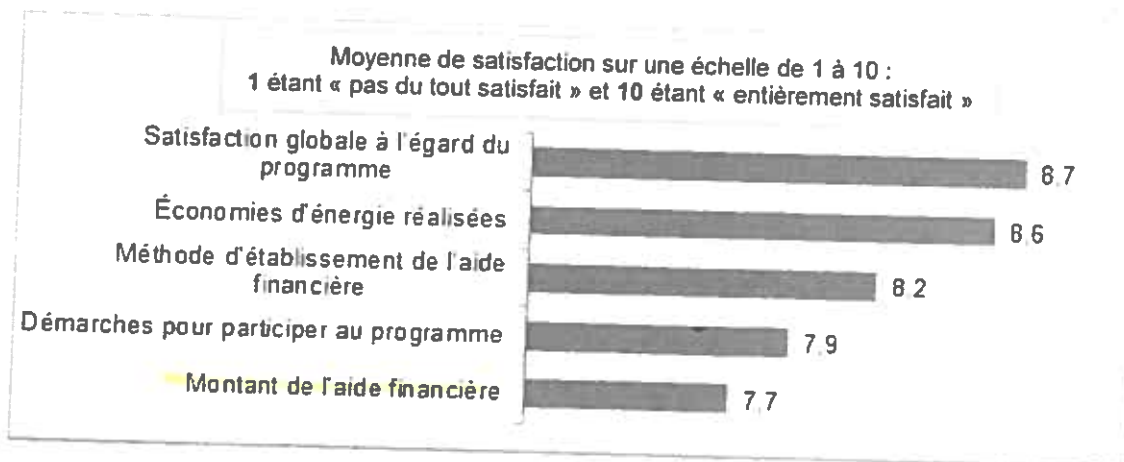
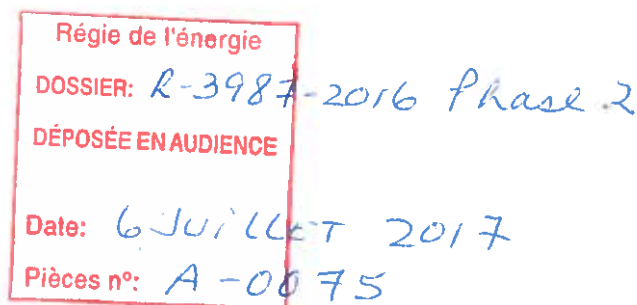


Figure 4 : Niveau de satisfaction des participants à l'égard du programme PE208

#### Satisfaction des ingénieurs

Les ingénieurs interrogés se disent eux aussi assez satisfaits de l'ensemble des programmes en leur accordant une note moyenne globale de 7,8 sur 10. Parmi les ingénieurs moins satisfaits du programme PE208, les principales raisons d'insatisfaction sont liées au montant de la subvention.

Les ingénieurs interrogés ont exprimé un haut niveau de satisfaction à l'égard de leur collaboration avec Gaz Métro (9,2/10), de la simplicité des étapes de participation (8,9/10), de la clarté de la documentation (8,8/10) et des critères d'admissibilité (8,7/10). Leur satisfaction était plus faible à l'égard des outils techniques (7,3/10), des effets du programme sur leurs ventes ou projets (5,6/10) et du montant de l'aide financière (5,3/10).





Une étude de la firme Itron Inc.<sup>26</sup> réalisée en 2014 pour le compte de la CPUC a sondé les prix du marché pour estimer le coût des bases de référence de plusieurs systèmes au sein de divers secteurs d'activité et les coûts incrémentaux des mesures d'efficacité énergétique. Cette étude s'inscrit dans le cadre de l'actualisation de la base de données DEER<sup>27</sup> développée par la CPUC. L'évaluateur a sélectionné les mesures d'efficacité énergétique qui seraient admissibles au programme PE208, tout en excluant les mesures directement liées aux programmes prescriptifs. Pour une dizaine de mesures d'efficacité énergétique, un coût incrémental moyen de 20 % a été calculé à partir des coûts totaux de projets.

Un balisage effectué par l'évaluateur, à partir de ses bases de données internes sur des programmes prescriptifs, a permis de vérifier les ordres de grandeur du coût incrémental par rapport au coût total du projet pour divers types d'appareils. Les coûts incrémentaux répertoriés varient entre 31 % et 46 % du coût total du projet; le surcoût diminue lorsque la puissance de l'appareil augmente, ce qui est souvent le cas dans le cadre d'un programme d'encouragement l'implantation.

Étant donné que l'évaluateur n'a pas été en mesure d'établir comment le coût incrémental avait été déterminé pour Gaz Métro auparavant et compte tenu des limites de la revue de la littérature pour déterminer les coûts incrémentaux précis des différentes catégories de mesure du PE208, l'évaluateur a complété les informations en échangeant avec les ingénieurs de DATECH et les gestionnaires de projet de Gaz Métro. Un consensus s'est dégagé de la table de discussion, ce qui a permis d'établir une plage de coût incrémental variant entre 20 % à 25 % du coût total de la mesure, tout en soulignant la complexité d'estimer de tels résultats. À l'issue de ce raisonnement et d'ici à ce que de meilleures données soient disponibles, il a été retenu comme hypothèse que le coût incrémental représentait 25 % du coût de la mesure.

Au cours de la période évaluée, le programme PE208 comptait 163 participants et le coût incrémental moyen était de 110 011 \$. Cette valeur est plus élevée que la valeur transmise par Gaz Métro dans son suivi interne (64 591 \$). Pour la période évaluée, l'aide financière moyenne octroyée dans le cadre du PE208 était de 14 614 \$, soit 13 % du coût incrémental estimé et 6,4 % du coût total moyen des projets. Finalement, 30 % des projets avaient atteint le plafond de 25 000 \$ en aide financière.

L'analyse confirme que la méthode actuelle d'établissement de l'aide financière et que la hauteur de cette aide ne posent aucun problème, notamment si l'on compare la balise d'Hydro-Québec au coût total du projet. Il y a même une marge de manœuvre pour couvrir une partie plus importante des surcoûts si Gaz Métro envisageait de hausser l'aide financière.

<sup>26</sup> "F.1 Hedonic Model Estimates", Appendix F, 2010-2012 WO017 - Ex Ante Measure Cost Study - Final Report, Itron, Inc. May 27, 2014.

<sup>27</sup> Database for Energy Efficient Resources.