

Gaz Métro - Demande d'approbation du plan d'approvisionnement et de modification des Conditions de service et Tarif de Société en commandite Gaz Métro à compter du 1er octobre 2017

LIVRAISONS GLOBALES PRÉVUES POUR 2018

1. Références:

- (i) B-0079, Page, 55
- (ii) Prévisions économiques et financières, Desjardins études économiques, Avril 2017

Préambule

- (i) À la référence (i), on peut y lire que les livraisons prévues pour l'année 2017 sont établies à 2 728,0 106m³ pour les clients Petit Moyen Débits (PMD). Cette prévision prend en compte une baisse de 24,1 106m³ due à la conjoncture économique.
- (ii) « *Au Québec, les récents résultats du PIB réel entraînent une révision à la hausse de la croissance prévue en 2017, soit de 1,7 % à 2,0 %.* »

Questions:

- 1.1 La croissance économique du Québec, mesurée par le PIB, ayant été plus forte que prévue au premier trimestre 2017, plusieurs institutions financières ont revu à la hausse leur prévision de croissance pour l'année 2017 (ref (ii)). Veuillez produire le taux de croissance du PIB réel qui a été utilisé pour la mise à jour des volumes (PMD) prévus pour l'année 2017 ainsi que la source des données utilisées. Veuillez fournir les intrants au calcul des moyennes.
- 1.2 Veuillez produire la formule paramétrique qui est utilisée pour estimer les pertes et variations liées à la conjoncture/structure économique qui sont un intrant à l'estimation des volumes PMD. Veuillez fournir une définition de chacun des paramètres de la formule ainsi que les sources s'y rapportant.
- 1.3 À la référence (i), on peut y lire que les livraisons prévues pour l'année 2017 sont déterminées, entre autres, en prenant compte d'une baisse de 24,1 10⁶m³ due à la conjoncture économique. Veuillez produire quelle serait l'ajustement de la demande lié à la conjoncture/structure économique si les prévisions du PIB réel les plus récentes (printemps

2017) pour l'année 2017 étaient utilisées. Veuillez produire le détail des résultats obtenus par la formule de régression.

2. Références:

- (i) B-0079, Page, 61
- (ii) R-3992-2016, B-0041, page 1, ligne 26

Préambule

- (i) À la référence (i), on peut y lire que les livraisons prévues au service interruptible pour l'année 2017 et 2018 sont établies à $289,6 \text{ } 10^6\text{m}^3$ et $296,5 \text{ } 10^6\text{m}^3$ respectivement.
- (ii) À la référence (ii) on peut y lire que les volumes interruptibles se sont élevés à $332,5 \text{ } 10^6\text{m}^3$ en 2016 comparativement à la prévision de $320,1 \text{ } 10^6\text{m}^3$.

Question:

2.1 Veuillez justifier la baisse des volumes interruptibles prévus pour les années 2017 et 2018 comparativement à 2016.

VOLUMES PRÉVUS UTILISÉS POUR L'ÉTABLISSEMENT DU PRIX DE TRANSPORT

3. Références:

- (i) B-0141, page 1, colonne 2, ligne 2
- (ii) B-0079, tableau 18
- (iii) R-3992-2016, B-0010, page1 et 2

Préambule

- (i) À la référence (i), on peut y lire que le coût unitaire de transport est établi

à partir de volumes prévus s'élevant à $5\,587\,353\,10^3\text{m}^3$. Selon la référence indiquée (B-0120), ces volumes représentent le total des volumes prévus pour la zone sud ($167\,598\,10^3\text{m}^3$), pour la zone nord ($5\,399\,754\,10^3\text{m}^3$) et des volumes prévus de gaz d'appoint ($20\,000\,10^3\text{m}^3$).

- (ii) À la référence (ii), on peut y lire que, selon le scénario de base, la demande projetée pour l'année 2018 s'élève à $5\,712,5\,10^6\text{m}^3$.
- (iii) « *Le manque à gagner réalisé au service de transport de 9,0 M\$ occasionné par la hausse du coût moyen d'approvisionnement résultant de la baisse de la demande, combinée à l'application des tarifs de transport 2015 inférieurs aux tarifs finaux de 2016 au cours du premier trimestre de l'exercice 2016* »

Questions:

- 3.1 Veuillez expliquer comment sont déterminés les volumes transportés prévus utilisés pour les fins de l'établissement du prix de transport (ref (i)). Notamment veuillez préciser si ces volumes sont déterminés en tenant compte de la prévision de la demande (scénario de base).
- 3.2 Au cours des derniers exercices, les importants manques à gagner réalisés aux services de transport et d'équilibrage ont résulté, entre autres, de l'application tardive des tarifs (ref(iii)). En effet les tarifs de transport et d'équilibrage de 2015 ont été appliqués au cours du premier trimestre de l'année se terminant le 30 septembre 2016. S'il advenait qu'un retard similaire se produise concernant l'application des tarifs 2018, quel serait l'effet du retard sur le manque à gagner/trop perçu de transport et d'équilibrage de 2018, toutes autres choses étant égales par ailleurs. Veuillez produire un estimé du manque à gagner/trop perçu qui résulterait d'une application tardive des tarifs similaire à celle qui s'est produite en 2016.
- 3.3 Outre les écarts de prévision de la demande et l'application tardive des tarifs, quels autres facteurs sont à l'origine de manques à gagner aux services de transport et d'équilibrage.

ESTIMATION DE LA DEMANDE CONTINUE EN JOURNÉE DE POINTE

4. Références:

- (i) B-0079, Annexe 6, page 2
- (ii) B-0079, pages 8 et 9

Préambule

- (i) *« Une régression linéaire est appliquée à la demande quotidienne réelle observée durant la période de l'hiver de la dernière année financière disponible »*
- (ii) *« Dans le présent plan d'approvisionnement, les quatre années sont en excédent d'approvisionnement. (...) En fonction des livraisons totales projetées pour l'année 2017-2018 de $5\,712\,10^6\text{m}^3$, la marge excédentaire de 10 % représenterait alors $1\,565\,103\text{m}^3/\text{jour}$ ($=5\,712/365*10\%$), soit une quantité inférieure aux capacités excédentaires observées sur l'horizon du plan d'approvisionnement. »*

Questions:

- 4.1 Selon la méthode d'estimation de la demande en journée de pointe actuelle, les coefficients des variables DJ_t , DJ_{t-1} et DJ_t*DV_t sont déterminés sur la base d'une régression effectuée à partir des données d'une année seulement. Veuillez confirmer cette compréhension ou corriger au besoin.
- 4.2 Veuillez indiquer si une approche qui tiendrait compte des données des deux ou trois dernières années pour l'établissement des coefficients des paramètres a été testée. Veuillez élaborer sur les avantages/désavantages d'une telle approche.
- 4.3 Veuillez indiquer si un modèle qui incorporerait une variable qui tient compte de la demande de base non sensible à la température a été testé. Veuillez élaborer sur les avantages/désavantages d'une telle approche.
- 4.4 Veuillez identifier, de l'avis de Gaz Métro, quels sont les facteurs qui ont contribué à l'établissement d'une capacité excédentaire d'outils de transport de plus de 10 % des livraisons annuelles pour les quatre prochaines années (ref (ii)). Veuillez élaborer.

4.5 Veuillez indiquer si Gaz Métro a déjà fait évaluer sa méthode d'établissement de la demande en journée de pointe par un consultant expert afin d'obtenir des suggestions d'amélioration. Dans l'affirmative, veuillez produire les références réglementaires se rapportant à cette évaluation. Dans la négative veuillez indiquer si Gaz Métro serait ouverte à une telle évaluation.