

**DOMINIQUE NEUMAN**

AVOCAT

1535, RUE SHERBROOKE OUEST  
REZ-DE-CHAUSSÉE, LOCAL KWAVNICK  
MONTRÉAL (QUÉ.) H3G 1L7  
TÉL. 514 849 4007  
TÉLÉCOPIE 514 849 2195  
COURRIEL energie @ mlink.net

MEMBRE DU BARREAU DU QUÉBEC

Montréal, le 5 mai 2017

Monsieur Pierre Méthé, Secrétaire par intérim de la Régie  
Régie de l'énergie  
800 Place Victoria  
Bureau 255  
Montréal (Qué.) H4Z 1A2

Re: Dossier RDÉ R-3987-2016-Phase 2.  
Cause tarifaire 2017-2018 de Gaz Métro  
**Demande de renseignement no. 3 à Gaz Métro par l'Association québécoise de  
lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA) et Stratégies Énergétiques (S.É.).**

Monsieur le Secrétaire par intérim,

Il nous fait plaisir de déposer ci-après la demande de renseignements no. 3 à Gaz Métro par *Stratégies Énergétiques (S.É.)* et l'*Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)* en Phase 2 du présent dossier.

Espérant le tout à votre entière satisfaction, nous vous prions, Monsieur le Secrétaire par intérim, de recevoir l'expression de notre plus haute considération.



Dominique Neuman, LL.B.  
Procureur de *Stratégies Énergétiques (S.É.)* et de l'*Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)*

p.j.

c.c. La demanderesse et les intervenants, par le Système de dépôt électronique (SDÉ) de la Régie.



**RÉGIE DE L'ÉNERGIE**  
**DOSSIER R-3987-2016 –Phase 2**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 3**

**À GAZ MÉTRO**

**PAR**  
**STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES (S.É.)**  
**L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE**  
**(AQLPA)**

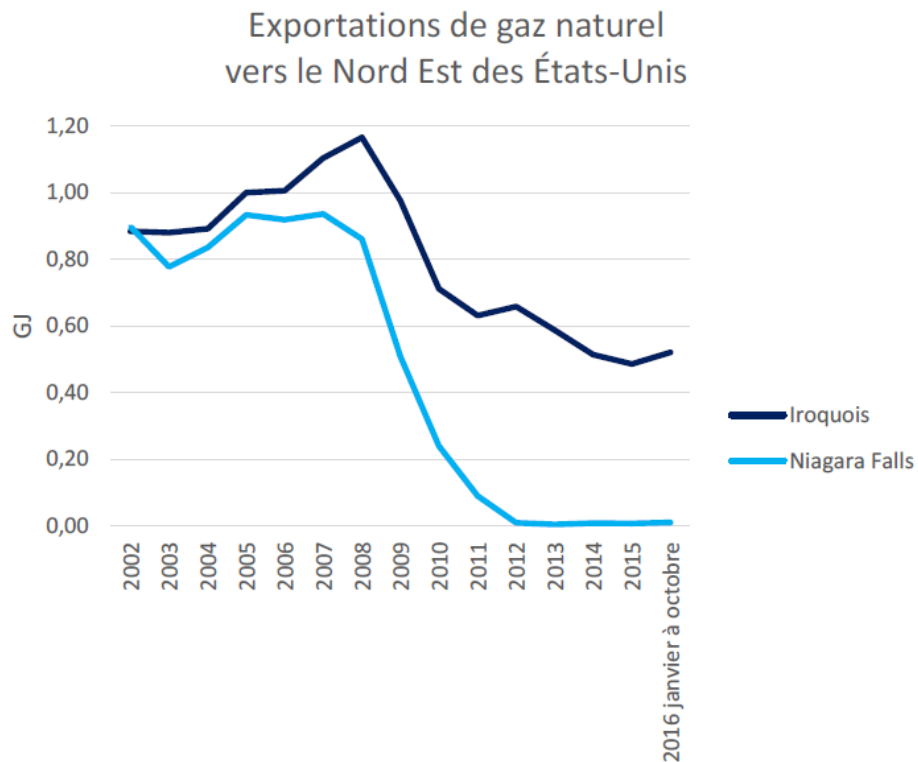
**TABLE DES MATIÈRES**

**A. LE PLAN D'APPROVISIONNEMENT GAZIER 2018-2021 (B-0079, GAZ MÉTRO 6, DOCUMENT 1)**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-1**

Référence : GAZ MÉTRO, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0079, Gaz Métro-6, Document 1, Graphique 10, page 20 :

**Graphique 10**



Source : Office national de l'énergie

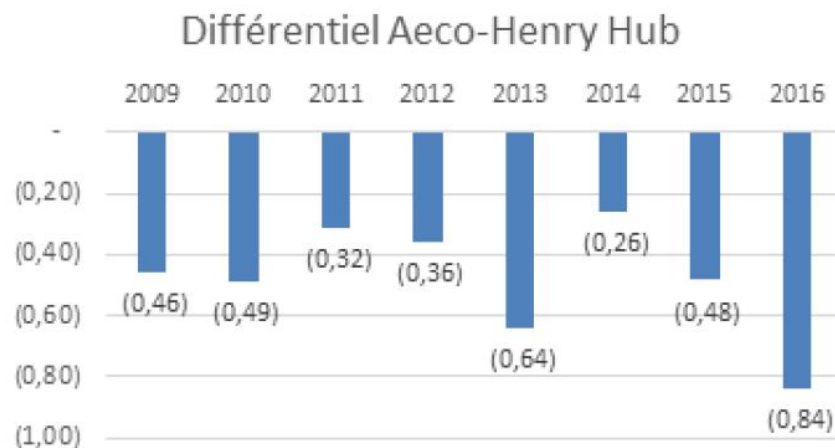
**Demande(s) :**

- a) Il est évident que l'unité du graphique n'est pas le gigajoule (GJ). Quelle est-elle ?

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-2**

**Référence :** GAZ MÉTRO, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0079, Gaz Métro-6, Document 1, Graphique 11, page 20 :

**Graphique 11**



**Demande(s) :**

- a) Quelle est l'unité du graphique? Si un taux de change est impliqué, comment est-il déterminé?

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-3**

**Référence :** GAZ MÉTRO, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0079, Gaz Métro-6, Document 1, Graphique 18, page 32 :

**Graphique 18**



**Demande(s) :**

- a) Pourquoi montrez-vous deux graphiques identiques ? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-4**

**Référence : GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0079, Gaz Métro-6, Document 1, Tableau 49, page 49 :

*Tableau 14*

*ÉCARTS DE LIVRAISONS AU MARCHÉ GRANDES ENTREPRISES  
Cause tarifaire 2017 vs Révision volumétrique 1/11 2017*

**Demande(s) :**

- a) Veuillez confirmer que la révision est effectuée le 1<sup>er</sup> novembre 2016.
- b) La ligne 2 de ce même tableau se lit « Interruptions 2015 », ne devrait-elle pas se lire « interruptions 2016 » ?
- c) Veuillez déposer une version de la pièce intégrant ces deux correctifs, en plus des autres correctifs signalés.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-5**

**Référence : GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0079, Gaz Métro-6, Document 1, Annexe 6, page 5, ligne 16 :

| <b>Calcul de la demande en journée de pointe (10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>)</b> |                                    |        |        |        |        |
|--|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|  | Pointe selon formule de régression | 26 730 | 27 528 | 27 607 | 26 794 |
| 16   |                                    |        |        |        |        |

**Demande(s) :**

- a) Pourquoi faut-il soustraire 564 mille m<sup>3</sup> au résultat de l'équation pour obtenir la ligne 16 qui représente la pointe selon la formule de régression? Cette quantité fixe de 564 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup> ne devrait-elle pas se retrouver dans la base ? Veuillez déposer une version de la pièce intégrant ces deux correctifs, en plus des autres correctifs signalés.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-6**

**Référence : GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0079, Gaz Métro-6, Document 1, Annexe 11, page 1, lignes 1 à 10 :

|   |  | <b>2018</b>  |              |
|---|--|--------------|--------------|
|   |  | (1)          |              |
| <u><b>DEMANDE (10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>)</b></u> |  |              |              |
| 1   | Continue                               | 5 159        | 5 590        |
| 2   | Interruptible                          | 262          | 290          |
| 3   | Gaz d'appoint                          | 20           | 20           |
| 4   | Client biogaz en réseau dédié          | 31           | 31           |
| 5   | <i>Sous-total</i>                      | 5 472        | 5 930        |
| 6   | Interruptions                          | 0            | -41          |
| 7   | Gaz perdu et usage de la compagnie     | 41           | 41           |
| 8   | Compression (transport et entreposage) | 132          | 132          |
| 9   | Écart de mesurage                      | 0            | 0            |
| 10  | <b>TOTAL</b>                           | <b>5 645</b> | <b>6 062</b> |

**Demande(s) :**

- a) Les résultats obtenus avec les chiffres de demande montrent un écart de 10 millions de m<sup>3</sup> (6072 – 6062). Cet écart, constaté ici en 2018, se reproduit dans chacune des années 2019, 2020 et 2021. Comment l'expliquez-vous ? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.



**B. LA RENTABILITÉ DU PLAN DE DÉVELOPPEMENT 2017-2018 (B-0084, GAZ METRO 7, DOCUMENT 2)**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-7**

**Référence : GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0084, Gaz Métro-7, Document 2, page 1, lignes 6 et 7 puis lignes 36 et 37.

**Demande(s) :**

- a) Comment expliquez-vous que les volumes des petits et moyens débits baissent durant la deuxième année par rapport à la première année alors que les volumes sont censés être cumulatifs ? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.
- b) Pour quelles raisons, au secteur résidentiel, l'impact sur les tarifs (lignes 36 et 37) n'est pas la somme des colonnes nouveaux clients et ajouts de charge? Par exemple dans la première année 287 000\$ -9000\$ et le résultat montré est 238 000\$. Est-ce que 287 000\$ devrait se lire 247 000\$? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**C. LES ADDITIONS A LA BASE DE TARIFICATION (B-0094, GAZ METRO 10, DOCUMENT 3**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-7**

**Référence :** GAZ MÉTRO, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0094, Gaz Métro-10, Document 3.

**Demande(s) :**

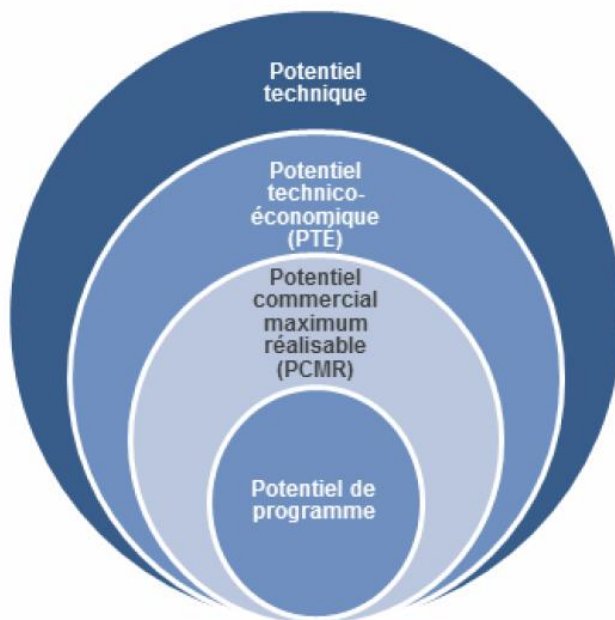
- a) Dans le document sur les additions à la base de tarification, Gaz Métro compare les additions à la base de tarification entre les causes tarifaires 2017 et 2018. Dans quel cadre Gaz Métro compare-t-elle les réalisations d'additions à la base de tarification avec les valeurs prévues ? Veuillez élaborer.

**D. LE PLAN GLOBAL EN EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE 2018-2020 (B-0132, GAZ MÉTRO 13, DOCUMENT 1**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-8**

**Référence : GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, Figure 1, page 15 :

**Figure 1 : Différents potentiels en efficacité énergétique**



**Demande(s) :**

- a) Veuillez définir les différences entre les différents potentiels montrés à la figure 1. Plus précisément, pour chacun des cercles, veuillez définir le potentiel de la partie du cercle plus grand qui ne passe pas au cercle intérieur adjacent.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-9**

**Références :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, Figure 1, tableau 5, page 16 :

PTÉ, PCMR et PCMR accessible par marché

|             | PTÉ - 5 ans<br>(Mm <sup>3</sup> ) | PCMR - 5 ans<br>(Mm <sup>3</sup> ) | PCMR - 5 ans<br>accessible aux<br>programmes de Gaz Métro<br>(Mm <sup>3</sup> ) | Ratio PCMR<br>accessible /PCMR |
|-------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|--------------------------------|
| Résidentiel | 54,0                              | 18,3                               | 6,3   | 34%                            |
| CI          | 288,3                             | 153,1                              | 124,5   | 81%                            |
| Industriel  | 361,4                             | 163,0                              | 114,9   | 70%                            |
| Total       | 703,7                             | 334,4                              | 245,7   | 73%                            |

- ii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, Figure 1, tableau 3, page 12

Survol des prévisions du PGEE 2018-2020

|   | CT<br>2017 | CT<br>2018 | CT<br>2019 |
|---|------------|------------|------------|
|   | 2018       | 2019       | 2020       |
| Économies par marché en<br>m <sup>3</sup> |            |            |            |
| Résidentiel                               | 444 899    | 450 845    | 453 086    |
| CII                                       | 17 246 917 | 18 492 390 | 19 346 292 |
| VGE                                       | 21 727 443 | 22 566 485 | 23 405 526 |
| TOTAL PGEE                                | 39 419 259 | 41 509 720 | 43 204 904 |

**Demande(s) :**

- a) Lorsqu'on compare le potentiel commercial accessible aux programmes de Gaz Métro sur un horizon de 5 ans (moyenne annuelle de 49,1 millions de m<sup>3</sup>) aux réalisations prévues de Gaz Métro (moyenne annuelle de 41,4 millions de m<sup>3</sup>), y-a-t-il lieu de s'inquiéter de l'avenir du PGEE de Gaz Métro ? Veuillez élaborer qualitativement et quantitativement.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-10**

**Références :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, PE103, page 22, lignes des économies totales.
- ii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, page 22, cause tarifaire 2018-2019 et 2019-2020, ligne aide financière totale.

**Demande(s) :**

- a) Nous ne parvenons pas à comprendre la ligne des économies totales : en multipliant le nombre de participants net par les économies unitaires. Nous obtenons  $(2082 \times 48 = 99\,936 \text{ m}^3)$  et, en ajoutant les bénévoles ( $3\,734 \text{ m}^3$ ), cela nous donne  $103\,670 \text{ m}^3$ . Or le tableau donne au contraire  $103\,990 \text{ m}^3$ . Les autres causes tarifaires montrent aussi des écarts entre le calcul et les économies inscrites au tableau. Pouvez-vous nous indiquer où est l'erreur ? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.
- b) De même, nous constatons un écart de 1000 \$ en moins pour l'aide financière totale en 2018-2019 et 2019-2020 : En effet, 2525 participants brut et 35\$ d'aide donnent une aide financière totale de 88 375\$ et non de 89 375 \$, même écart l'année d'après. Veuillez expliquer. Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-11**

**Référence :** **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, page 22.

**Demande(s) :**

- a) Il semble y avoir une erreur de frappe au montant de l'aide financière unitaire lors de la cause tarifaire CT 2016-2017 (1/11). On devrait lire 35\$ plutôt que 53\$. Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-12**

**Références :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, PE113, page 28.
- ii) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0182, Gaz métro 13, Document 1, page 5.

**Demande(s) :**

- a) Pourquoi conservez-vous le nouveau barème de 400\$ d'aide financière unitaire dans la référence ii? N'est pas l'aide financière antérieure de 250\$ qui devrait paraître à ce tableau ? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-13**

**Référence :** **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, PE123, page 31, ligne TCTR ratio entre les colonnes CT 2016-2017 et CT2017-2018.

**Demande(s) :**

- a) Nous ne comprenons pas que le TCTR ratio s'améliore ente la cause 2016-2017 (1,22) et la cause tarifaire 2017-2018 (1,34) alors que les coûts augmentent (321 k\$ contre 268 k\$) alors que les économies nettes baissent de 60 000 m<sup>3</sup> par an. Nos calculs du TCTR ratio, généralement à 1 ou 2 % d'écart avec les vôtres nous donnent un TCTR ratio, pour la colonne CT 2017-2018, de 1,00. Veuillez expliquer. Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-14**

**Référence :** GAZ MÉTRO, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, PE208, page 43, ligne TNT (\$), Cause tarifaire 2016-2017 et 2017-2018.

**Demande(s) :**

- a) Entre les causes tarifaires citées, le test de neutralité tarifaire passe de -13,2 M\$ à -7,5 M\$ alors que les éléments du calcul sont à peu près constants : diminution de 10 % des coûts, augmentation de 2% des économies. Les autres tests donnent des résultats relativement constants. Qu'arrive-t-il au TNT ? Veuillez déposer un correctif à la pièce au besoin.

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-15**

**Référence :** GAZ MÉTRO, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0132, Gaz Métro-13, Document 1, PE212 Chauffe-eau à condensation, page 53.

**Demande(s) :**

- a) Le coût de Suivi et évaluation de la CT 2019-2020 est de 100 000\$. Qu'est-ce qui expliquer ce coût élevé ?

**E. LE COMPTE D'AIDE À LA SUBSTITUTION D'ÉNERGIES PLUS POLLUANTES  
(CASEP) B-0135, GAZ MÉTRO 13, DOCUMENT 4**

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENT S.É.-AQLPA-3-16**

**Références :**

- i) **GAZ MÉTRO**, Dossier R-3987-2016, Phase 2, Pièce B-0135, Gaz Métro-13, Document 5.
- ii) **HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION dossier R-4000-2017** : Demande d'approbation d'un programme pour la conversion à l'électricité des équipements fonctionnant au mazout ou au propane dans les marchés commercial, institutionnel et industriel

**Demande(s) :**

- a) Croyez-vous que le nouveau programme mis en place par Hydro-Québec Distribution (et dont l'approbation est demandée à la Régie) pour la conversion à l'électricité des équipements fonctionnant au mazout ou au propane dans les marchés commercial, institutionnel et industriel aura un impact sur le CASEP de Gaz Métro ? Veuillez élaborer à la fois qualitativement et quantitativement.
  - b) Veuillez répondre à la même question quant à un éventuel programme bi-énergie, s'il était mis en place au lieu du programme pour la conversion à l'électricité ? Veuillez élaborer à la fois qualitativement et quantitativement.
  - c) Du point de vue de Gaz Métro, lequel des deux programmes serait préférable ? Veuillez élaborer à la fois qualitativement et quantitativement.
  - d) Avez-vous l'intention de participer au dossier R-4000-2017 de la Régie de l'énergie ? Le cas échéant, pourquoi ne participez-vous pas ?
-