

Additions à la base de tarification
pour l'exercice clos au 30 septembre 2016
(000 \$)

No de ligne	Cause tarifaire 2016			Réal 2016			Écarts 2016			
	Budget Total	Projets inférieurs à 1,5 M\$	Projets supérieurs à 1,5 M\$	Réal Total	Projets inférieurs à 1,5 M\$	Projets supérieurs à 1,5 M\$	Écarts Totaux	Écarts projets inférieurs à 1,5 M\$	Écarts projets supérieurs à 1,5 M\$	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
1	FRAIS REPORTÉS									
2	Actifs intangibles	10 012	6 479	3 533	14 119	5 935	8 184	4 107	(544)	4 651 a)
3	Programmes commerciaux									
4	Programmes commerciaux - PRC	13 913	13 871	42	10 533	10 533	-	(3 380)	(3 338) b)	(42)
5	Programmes commerciaux - PRRC	4 750	4 750	-	4 151	4 151	-	(599)	(599)	-
6	Total des additions en programmes commerciaux	18 663	18 621	42	14 684	14 684	-	(3 979)	(3 937)	(42)
7	TOTAL DES FRAIS REPORTÉS	28 675	25 100	3 575	28 803	20 619	8 184	128	(4 481)	4 609
8	IMMOBILISATIONS									
9	Développement du réseau	35 380	35 195	185	58 198	53 656	4 542	22 818	18 461 c)	4 357 d)
10	Amélioration du réseau & Mesurage	60 707	60 559	148	52 668	52 809	(141)	(8 039)	(7 750) e)	(289)
11	Entreposage de gaz	790	790	-	2 806	2 806	-	2 016	2 016 f)	-
12	Réseau de transmission	(253)	1 527	(1 780)	3 273	3 550	(277)	3 526	2 023 g)	1 503 h)
13	Installations générales	19 339	19 339	-	19 558	19 468	90	219	129	90
14	Frais généraux capitalisés	13 860	13 670	190	13 624	13 310	314	(236)	(360)	124
15	Transfert - Inventaire Gaz coussin	-	-	-	140	140	-	140	140	-
16	Réintégration amortissement de véhicules	818	818	-	745	745	-	(73)	(73)	-
17	TOTAL DES IMMOBILISATIONS	130 641	131 898	(1 257)	151 011	146 484	4 527	20 370	14 586	5 784
18	INTÉGRATION DES PROJETS MAJEURS HORS BASE À LA									
19	BASE DE TARIFICATION DANS LE SOLDE D'OUVERTURE (*)									
20	Projet de modernisation de la solution informatiques utilisée pour la gestion des approvisionnements gaziers									
21	Immobilisations	95	-	95	-	-	-	(95)	-	(95)
22	Actifs intangibles - Développements informatiques	4 873	-	4 873	2 811	2 811	-	(2 062)	-	(2 062) i)
23	Projet Pont Rivière Cap Rouge	1 155	-	1 155	1 032	-	1 032	(123)	-	(123)
24	Projet MTQ autoroute 70	2 241	-	2 241	2 518	2 518	-	277	-	277
25	TOTAL INTÉGRATION DES PROJETS MAJEURS HORS BASE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	À LA BASE DE TARIFICATION DANS LE SOLDE D'OUVERTURE	8 364	-	8 364	6 361	-	6 361	(2 003)	-	(2 003)
27	TOTAL DES ADDITIONS À LA BASE DE TARIFICATION	167 680	156 998	10 682	186 176	167 103	19 073	18 496	10 105	8 390

(*) Les investissements des exercices antérieurs, intégrés à la base de tarification en début d'exercice, à la suite de l'approbation du projet par la Régie, sont présentés à titre informatif.

Note : L'utilisation d'arrondis peut occasionner des écarts au niveau des montants totaux.

Détails des additions à la base de tarification
Actifs intangibles
pour l'exercice clos au 30 septembre 2016
(000 \$)

No de ligne	DESCRIPTION	Cause tarifaire 2016			Réel 2016			Écarts 2016		
		Budget Total (1)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (2)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (3)	Réel Total (4)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (5)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (6)	Écarts Totaux (7)	Écarts projets inférieurs à 1,5 M\$ (8)	Écart projets supérieurs à 1,5 M\$ (9)
1	Bureautique / Finances	3 446	3 446	-	3 564	3 564	-	118	118	-
2	Exploitation	6 292	2 759	3 533	10 342	2 158	8 184	4 050	(601)	4 651 a)
3	Service à la clientèle	274	274	-	213	213	-	(61)	(61)	-
4	TOTAL ACTIFS INTANGIBLES	10 012	6 479	3 533	14 119	5 935	8 184	4 107	(544)	4 651
5	Note : L'utilisation d'arrondis peut occasionner des écarts au niveau des montants totaux.									

Détails des additions à la base de tarification
Développement du réseau
pour l'exercice clos au 30 septembre 2016
(000 \$)

No de ligne	DESCRIPTION	Cause tarifaire 2016			Réel 2016			Écarts 2016		
		Budget Total (1)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (2)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (3)	Réel Total (4)	Projets inférieurs à 1,5 M\$ (5)	Projets supérieurs à 1,5 M\$ (6)	Écarts Totaux (7)	Écarts projets inférieurs à 1,5 M\$ (8)	Écart projets supérieurs à 1,5 M\$ (9)
1	Coûts du développement du réseau	37 387	37 160	227	59 021	54 438	4 583	21 634	17 278 c)	4 356 d)
2	Renforcement du réseau	1 100	1 100	-	1 890	1 890	-	790	790	-
3	Contributions clients - 300 \$	(1 413)	(1 371)	(42)	(1 138)	(1 097)	(41)	275	274	1
4	Contributions clients - autres	(1 694)	(1 694)	-	(1 575)	(1 575)	(0)	119	119	(0)
5	TOTAL DÉVELOPPEMENT DU RÉSEAU	35 380	35 195	185	58 198	53 656	4 542	22 818	18 461	4 357

6 Note : L'utilisation d'arrondis peut occasionner des écarts au niveau des montants totaux.

ADDITIONS À LA BASE DE TARIFICATION
AU 30 SEPTEMBRE 2016

- 1 **a.** L'augmentation de 4,7 M\$ en actifs intangibles entre la Cause tarifaire 2016 et le réel 2016
2 s'explique principalement par la hausse des investissements relative au projet visant la
3 modernisation de la solution informatique pour la gestion des approvisionnements gaziers
4 (D-2015-207). La pièce Gaz Métro-31, Document 1, intitulée *Rapport de suivi du Projet de*
5 *modernisation de la solution informatique utilisée pour la gestion des approvisionnements*
6 *gaziers*, explique les faits saillants du déroulement du projet.
- 7 **b.** La diminution des programmes de rabais à la consommation (« PRC ») entre la Cause
8 tarifaire 2016 et le réel 2016 est principalement attribuable :
- 9 i. Au marché commercial. Cette baisse des PRC dans le marché commercial
10 s'explique par le fait que des engagements signés au cours des exercices
11 financiers précédents n'ont pas été versés aux clients durant l'exercice 2016,
12 comme prévu initialement à la Cause tarifaire 2016. Ces engagements seront
13 versés au cours des exercices subséquents; et
- 14 ii. Au marché résidentiel. Les ventes réelles pour ce marché ont diminué par rapport
15 aux prévisions initiales compte tenu du ralentissement de ce marché au cours de
16 2016, occasionnant une baisse des investissements en PRC.
- 17 **c.** L'augmentation des investissements de 18,5 M\$ entre la Cause tarifaire 2016 et le réel 2016
18 en développement du réseau pour les projets inférieurs à 1,5 M\$ s'explique principalement
19 par :
- 20 i. L'augmentation des investissements de 12,6 M\$ relatifs aux projets du marché
21 affaires principalement en raison du nombre plus élevé que prévu de kilomètres
22 de conduites principales installées. De plus, les coûts moyens réels de conduite
23 et de branchements ont été supérieurs aux coûts moyens utilisés pour élaborer la
24 Cause tarifaire 2016 pour certains projets dus, entre autres, à la complexité des
25 travaux réalisés. La pondération entre le nombre de grands branchements et de
26 petits branchements a été différente au réel que celle prévue à la Cause tarifaire

- 1 2016. En effet, il y a eu plus de grands branchements effectués (avec un coût
2 moyen plus élevé) que de petits branchements.
- 3 ii. L'augmentation des investissements de 1,5 M\$ relatifs aux projets du marché
4 résidentiel principalement due à un certain nombre de branchements qui ont coûté
5 plus chers que prévu, dont ceux relatifs aux tours à condominium. Le coût moyen
6 de branchement pour ce type de logement est plus élevé que celui des maisons
7 unifamiliales et maisons de ville.
- 8 iii. L'augmentation des investissements de 1,1 M\$ relatifs à la catégorie conversion
9 de bâtiments résidentiels existants, en raison d'un coût moyen réel plus élevé que
10 prévu. Ainsi, la pondération entre le nombre de branchements et le nombre de
11 poses de compteurs a été différente au réel que celle prévue à la Cause tarifaire
12 2016. En effet, il y a eu plus de branchements effectués (avec un coût moyen plus
13 élevé) que de poses de compteurs.
- 14 iv. L'augmentation des investissements de 1,1 M\$ relatifs aux projets de maintien
15 clientèle s'explique principalement par le mixte de type d'installations qui est
16 différent au réel en comparaison avec ce qui a été prévu à la Cause tarifaire 2016,
17 et ce particulièrement pour les ajouts de charge.
- 18 **d.** L'augmentation de 4,4 M\$ des investissements en développement du réseau pour les projets
19 supérieurs à 1,5 M\$ s'explique notamment par le projet Thetford Mines. La pièce Gaz Métro-
20 18, Document 1, intitulée Projet d'extension de réseau entre Vallée-Jonction et Thetford
21 Mines, expliquent les faits saillants du déroulement du projet.
- 22 **e.** La diminution des investissements de 7,8 M\$ en amélioration du réseau et mesurage pour
23 les projets inférieurs à 1,5 M\$ s'explique principalement par :
- 24 i. Une diminution des investissements de 6,5 M\$ en conduites principales à la suite
25 du report de projets en joints mécaniques. Ainsi, des investissements plus
26 importants en développement du réseau ont été réalisés en 2016, ce qui a eu un
27 impact à la baisse sur la réalisation des projets en joints en mécaniques sans
28 toutefois compromettre la sécurité de notre réseau. Cette baisse des
29 investissements a été en partie compensée par une hausse des investissements

- 1 pour des projets réalisés à la demande du Ministère des Transports, de la Mobilité
2 durable et Électrification des transports (MTQ).
- 3 ii. Une diminution des investissements de 1,4 M\$ pour le report de divers travaux
4 dans les postes de détente due à une nouvelle priorisation des projets en fonction
5 du programme de gestion des actifs.
- 6 **f.** L'augmentation des investissements de 2,0 M\$ en entreposage du gaz pour les projets
7 inférieurs à 1,5 M\$ s'explique principalement par des projets correctifs non prévus à la
8 Cause tarifaire 2016, comme des achats d'équipement de sûreté (0,5 M\$), la reconstruction
9 de détecteurs (0,3 M\$) et des travaux de remplacement du moteur d'un compresseur
10 (0,3 M\$). Un écart de 0,7 M\$ est expliqué principalement par des projets non prévus à la
11 Cause 2016 réalisés pour remplacer des équipements défectueux, désuets ou en fin de vie
12 utile afin de maintenir la performance des opérations à l'usine LSR et par des projets réalisés
13 pour améliorer les mesures en santé et sécurité pour les travailleurs de l'installation gazière.
- 14 **g.** L'augmentation des investissements de 2,0 M\$ relatifs au réseau de transmission pour les
15 projets inférieurs à 1,5 M\$ s'explique en partie, par des travaux non prévus à la Cause tarifaire
16 2016 relativement à des compresseurs (0,8 M\$), des travaux au poste de livraison de la Baie
17 (0,5 M\$) et d'un projet d'abandon (0,3 M\$).
- 18 **h.** L'écart de 1,5 M\$ relatifs au réseau de transmission pour les projets supérieurs à 1,5 M\$
19 s'explique par le projet de relocalisation de la conduite de transmission à Saguenay dont les
20 investissements ont été moindres que prévu à la Cause tarifaire 2016 et pour lequel la
21 facturation relative à la compensation du MTQ a été de 0,3 M\$ plutôt que 1,9 M\$ prévu à la
22 Cause tarifaire 2016. La pièce Gaz Métro-25, Document 1, intitulée *Projet de relocalisation*
23 *de la conduite de transmission située près du prolongement de l'autoroute 70 à Saguenay*,
24 explique les faits saillants du déroulement du projet.
- 25 **i.** La diminution de 2,1 M\$ des investissements en actifs intangibles – développements
26 informatiques s'explique principalement par le projet de modernisation de la solution
27 informatique utilisée pour la gestion des approvisionnements gaziers. La pièce Gaz Métro-31,
28 Document 1, intitulée *Rapport de suivi du Projet de modernisation de la solution informatique*
29 *utilisée pour la gestion des approvisionnements gaziers*, explique les faits saillants du
30 déroulement du projet.