

COÛT DE MAINTIEN DE LA FIABILITÉ

1 Le document suivant présente l'évolution de la demande du client GM GNL et l'impact sur
2 le coût de maintien de la fiabilité pour l'année 2016.

3 Le tableau suivant présente les volumes de ventes projetés et réels au cours de l'année
4 ainsi que la capacité d'entreposage réservée à l'usine LSR.

Tableau 1

Référence	Volume de ventes de GNL 10 ³ m ³	Capacité réservée LSR 10 ³ m ³	Outil de maintien 10 ³ m ³
Cause 2016	33 572	1 654	n/a
Réel 2016	43 682	7 000	n/a

5 À la Cause tarifaire 2016¹, selon l'évaluation des besoins d'hiver extrême avec ou sans la
6 réservation à l'usine LSR par le client GM GNL, aucun outil de maintien n'était requis du
7 client GM GNL. La capacité réservée par le client GM GNL était assujettie au taux moyen
8 projeté de l'entreposage de l'usine LSR.

9 En novembre 2015, le client GM GNL demandait de majorer la capacité réservée à 7 Mm³.
10 Le tableau suivant présente les besoins d'approvisionnement avec et sans réservation à
11 l'usine LSR.

Tableau 2

Besoins d'approvisionnement Année 2015-2016 (0-12)	Scénario sans réservation à LSR 10 ³ m ³ /jour	Scénario avec réservation à LSR 10 ³ m ³ /jour	Outil de maintien de fiabilité 10 ³ m ³ /jour
(1)	(2)	(3)	(4)
Demande continue en journée de pointe	34 514	34 514	
Besoins pour hiver extrême	32 129	32 200	
Outil d'approvisionnement requis	34 514	34 514	0

¹ R-3879-2014, B-0436, Gaz Métro-103, Document 2.

- 1 Dans les deux scénarios, la demande continue en journée de pointe guide les besoins
- 2 d’approvisionnement. Ainsi, la hausse de la capacité réservée ne nécessitait pas d’outil
- 3 de maintien de la fiabilité de la part du client GM GNL.

- 4 Pour l’année 2016, la capacité réservée révisée par le client GM GNL est donc assujettie,
- 5 en totalité, au taux moyen de l’entreposage de l’usine LSR pour l’année 2016.