

**ÉVOLUTION DES OUTILS D'APPROVISIONNEMENT ET  
EXAMEN DES TRANSACTIONS EFFECTUÉES  
À PARTIR DES OUTILS DE TRANSPORT ET D'ENTREPOSAGE  
ANNÉE 2015-2016**

1 Le présent document vise à présenter l'évolution des outils d'approvisionnement pour l'année  
2 2015-2016, les différentes transactions opérationnelles et financières effectuées et les revenus  
3 générés par ces transactions.

4 Cette section vise également à répondre aux suivis demandés par la Régie de l'énergie  
5 (« Régie ») dans la décision D-2016-111, soit :

6 « [59] (...) déposer, à partir du prochain rapport annuel, les informations suivantes  
7 relatives au plan d'approvisionnement :

8 (...)

- 9 - *Un rapport explicatif détaillant les évaluations découlant de la révision 0-12 et,*  
10 *le cas échéant, les ajustements des besoins d'approvisionnement à la suite du*  
11 *dépôt du dossier tarifaire ainsi que les changements majeurs pouvant avoir un*  
12 *impact sur les revenus de distribution, fourniture, transport et équilibrage et*  
13 *influencer les trop-perçus et les manques à gagner entre le distributeur et la*  
14 *clientèle. »*

15 *et*

16 « [66] Par ailleurs, la Régie demande à Gaz Métro de déposer, à partir du prochain dossier  
17 de rapport annuel, les informations suivantes relatives à l'examen et la bonification  
18 des transactions d'optimisation financières :

- 19 - *Pour chaque transaction d'optimisation financière sujette à bonification, fournir les*  
20 *informations suivantes en version papier et en version Excel de façon caviardée :*  
21 *a. la date de la transaction;*  
22 *b. une description de la transaction;*  
23 *c. les volumes journaliers;*  
24 *d. la période effective (date de début et date de fin);*  
25 *e. les points de réception et de livraison;*  
26 *f. les revenus générés en transport et équilibrage;*  
27 *g. les explications permettant de démontrer que Gaz Métro a maintenu la*  
28 *clientèle opérationnellement et financièrement indemne de la transaction. »*

## 1. ÉVOLUTION DES OUTILS D'APPROVISIONNEMENT

1 Dans le cadre de la Cause tarifaire 2016, à la suite de la décision D-2015-181, Société en  
 2 commandite Gaz Métro (« Gaz Métro ») avait identifié un besoin de capacités de transport  
 3 additionnelles de 2 291 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (86 800 GJ/jour) afin de répondre aux besoins  
 4 d'approvisionnement de la demande continue en journée de pointe et de la demande saisonnière  
 5 en hiver extrême<sup>1</sup>.

6 Lors de la révision budgétaire avant le début de l'année financière (0-12), effectuée en septembre  
 7 2015, une hausse additionnelle des besoins a été identifiée, résultant d'une augmentation de la  
 8 prévision de la demande pour l'année 2016. Le tableau suivant présente la variation de la  
 9 demande projetée entre la Cause tarifaire et la révision budgétaire 0-12.

**Tableau 1**

Demande (10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> )	Cause tarifaire D-2015-181			Révision budgétaire 0-12			Variation		
	Hiver	Été	Total	Hiver	Été	Total	Hiver	Été	Total
Tarif D <sub>1</sub>	1 784	769	2 553	1 786	744	2 531	3	-25	-22
Tarif D <sub>3</sub>	103	124	227	100	124	224	-3	0	-2
Tarif D <sub>4</sub>	<u>1 166</u>	<u>1 357</u>	<u>2 522</u>	<u>1 223</u>	<u>1 430</u>	<u>2 653</u>	<u>57</u>	<u>74</u>	<u>131</u>
Total Continue *	3 052	2 250	5 302	3 109	2 299	5 408	57	49	107
Interruptible	178	141	318	158	133	291	-20	-8	-28
Client biogaz en réseau dédié	12	15	27	13	15	28	1	0	1
Gaz d'appoint concurrence	1	7	8	0	5	5	-1	-2	-3
<b>Total Demande</b>	<b>3 243</b>	<b>2 412</b>	<b>5 655</b>	<b>3 280</b>	<b>2 452</b>	<b>5 732</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>77</b>

10 Gaz Métro a alors modifié sa structure d'approvisionnement, conformément aux principes  
 11 approuvés par la Régie dans la détermination des outils d'approvisionnement.

12 Le tableau suivant présente le débit quotidien d'approvisionnement pour répondre au besoin de  
 13 la demande et ce, pour la demande projetée à la Cause tarifaire à la suite de la décision  
 14 D-2015-181, et pour celle projetée lors de la révision budgétaire 2016 (0-12).

<sup>1</sup> R-3879-2014, Gaz Métro-103, Document 8, colonne 9, ligne 50, déposé le 14 décembre 2015.

**Tableau 2**

DÉBIT QUOTIDIEN D'APPROVISIONNEMENT							
	<i>Plan Cause tarifaire D-2015-181</i>		<i>Plan 2016 (0-12)</i>		<i>Variation 2016 (0-12) vs Plan D-2015-181</i>		
	<i>(TJ/j)</i>	<i>(10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/j)</i>	<i>(TJ/j)</i>	<i>(10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/j)</i>	<i>(TJ/j)</i>	<i>(10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/j)</i>	
<b>Besoins</b>							
1	Journée de pointe - continue	1 298	34 263	1 308	34 514	10	252
2	Besoins hiver extrême	1 208	31 877	1 219	32 179	11	302
3	<b>Besoins = maximum</b>	<b>1 298</b>	<b>34 263</b>	<b>1 308</b>	<b>34 514</b>	<b>10</b>	<b>252</b>
<b>Approvisionnements</b>							
4	FTLH (primaire & secondaire)	362	9 545	362	9 545	0	0
5	Transport par échange (EMP - GMIT)	41	1 085	41	1 085	0	0
6	Achats dans le territoire	0	0	0	0	0	0
7	Transport clients & biogaz	14	363	13	341	-1	-23
8	FTSH (Dawn - EDA)	110	2 903	110	2 903	0	0
9	Transport par échange (Dawn - EDA)	82	2 164	82	2 164	0	0
10	FTSH (Parkway - EDA)	65	1 715	65	1 715	0	0
11	STS	216	5 705	216	5 705	0	0
12	Pointe-du-Lac	46	1 203	46	1 203	0	0
13	Saint-Flavien	58	1 524	58	1 524	0	0
14	LSR (vaporisation)	<u>218</u>	<u>5 764</u>	<u>218</u>	<u>5 764</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
15	Total approvisionnements avant achat	1 211	31 972	1 211	31 949	-1	-23
16	<b>Achat / (vente) de transport a priori (=I.3 - I.15)</b>	<b>86,8</b>	<b>2 290,8</b>	<b>97,2</b>	<b>2 565,3</b>	<b>10,4</b>	<b>274,5</b>
17	<b>TOTAL approvisionnements après achat</b>	<b>1 298</b>	<b>34 263</b>	<b>1 308</b>	<b>34 515</b>	<b>10</b>	<b>252</b>

- 1 Ainsi, le besoin d'approvisionnement a été révisé à 2 565 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (97 200 GJ/jour). Gaz Métro
- 2 a contracté les capacités suivantes de transport sur le marché primaire et secondaire :

**Tableau 3**

Segment	Fournisseur	Date de la transaction	Échéance		Débit quotidien	
			Début	Fin	(GJ/jour)	(10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> /jour)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Empress-GMIT EDA	TCPL	2015-06-10	2015-11-01	2016-10-31	40 300	1 064
Empress-GMIT EDA	Tierce partie	2015-06-09	2015-11-01	2016-10-31	10 000	264
Dawn-GMIT EDA	Tierce partie	2015-07-17	2015-12-01	2016-03-31	36 500	963
Dawn-GMIT EDA	Tierce partie	2015-10-15	2015-12-01	2016-03-31	<u>10 400</u>	<u>274</u>
<b>Total</b>					<b>97 200</b>	<b>2 565</b>

- 3 Il est à noter que seule la dernière transaction n'était pas intégrée à la Cause tarifaire 2016.

1 Par la suite, deux événements sont survenus venant modifier les besoins d’approvisionnement  
2 pour l’hiver :

- 3 1. l’avis d’un client du secteur de la métallurgie de la baisse de sa demande au mois de  
4 novembre, réitéré par la suite avant le début de chacun des mois d’hiver, amenant une  
5 baisse des besoins de 623 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (23 600 GJ/jour);
- 6 2. une demande additionnelle de migration du service interruptible au service continu  
7 entraînant une hausse des besoins de 26 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (1 000 GJ/jour).

8 Ainsi, Gaz Métro a procédé à des ventes de transport FLTH *a priori* de 623 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour  
9 (23 600 GJ/jour) du 12 au 30 novembre et de 596 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (22 600 GJ/jour) séparément pour  
10 chacun des mois de décembre à mars.

11 L’hiver a été plus chaud que la normale mais les mois d’épaulement octobre, avril et mai ont été  
12 plus froids. Le tableau suivant présente les degrés-jours normaux et réels de l’année 2015-2016.

**Tableau 4**

Mois	Degrés-jours		
	Normaux	Réels	Variation
oct-15	148,2	181,1	122,2%
nov-15	324,2	271,7	83,8%
déc-15	571,6	367,6	64,3%
janv-16	683,9	607,4	88,8%
févr-16	590,0	582,9	98,8%
mars-16	448,9	421,6	93,9%
avr-16	202,3	290,9	143,8%
mai-16	43,1	57,8	134,3%
juin-16	4,0	7,4	184,3%
juil-16	0,2	0,0	13,0%
août-16	1,0	0,1	5,7%
sept-16	23,6	12,4	52,6%
<b>Total</b>	<b>3 041,0</b>	<b>2 800,8</b>	<b>92,1%</b>

13 Le mois de novembre très chaud a amené des ventes de transport de FTLH non utilisé pour  
14 certaines journées du mois, non prévues dans le cadre de la Cause tarifaire 2016.

15 À la Cause tarifaire, Gaz Métro avait projeté des ventes de capacité excédentaire de FTLH de  
16 528 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (20 000 GJ/jour) pour la période d’avril à septembre. Malgré l’hiver très chaud,

1 une hausse projetée de la consommation d'un client du secteur de la métallurgie pour les mois  
2 d'avril à septembre est venue compenser une portion des capacités excédentaires sur cette  
3 période. Ainsi, au réel, les capacités excédentaires de FTLH se sont élevées à 185 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour  
4 (7 000 GJ/jour) pour la période du 16 avril au 30 septembre 2016.

5 La structure d'approvisionnement effective pour l'année 2016, combinée à la variation de la  
6 demande – toutes raisons confondues, a également entraîné des variations au niveau des achats  
7 de gaz naturel par le distributeur à Dawn, des baisses sur les mois d'hiver et des hausses pour  
8 certains mois d'été.<sup>2</sup>

## **2. TRANSACTIONS OPÉRATIONNELLES**

9 Les transactions opérationnelles sont effectuées afin de pallier les variations journalières et  
10 saisonnières de la demande réelle. Les catégories de transactions réalisées dans l'année sont  
11 les suivantes :

### **Vente de transport a priori**

12 La vente de capacité de transport *a priori* est requise au plan d'approvisionnement afin de ne pas  
13 détenir de capacité de transport excédentaire à la demande continue en journée de pointe et à la  
14 demande saisonnière de l'hiver extrême. Les ventes sont reliées au transport FTLH. Ces ventes  
15 sont normalement réalisées avant le début de l'année financière ou au plus tard avant le début  
16 de l'hiver de l'année en cours.

### **Vente de transport FTLH non utilisé**

17 La vente de capacité de transport FTLH non utilisé est possible une fois la demande totale  
18 (incluant les besoins d'injection) répondue. Ces capacités se retrouvent principalement, mais non  
19 exclusivement, en dehors de la période d'hiver.

### **Vente de fourniture à Dawn**

20 La vente de gaz naturel excédentaire au point de livraison Dawn est possible une fois la demande  
21 totale (incluant les besoins d'injection) répondue. Ces ventes se retrouvent principalement, mais  
22 non exclusivement, en dehors de la période d'hiver.

---

<sup>2</sup> Référence : Gaz Métro-9, Document 8.

1 Le tableau ci-dessous résume les revenus projetés à la Cause tarifaire 2016 et ceux réalisés au  
 2 cours de l'exercice 2016 pour chacune des catégories.

**Tableau 5**

Transactions opérationnelles	Cause tarifaire 2016 (D-2015-181)			Réal 2015-2016		
	Volumes prévus 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	Prix unitaire moyen ¢/m <sup>3</sup>	Revenus 000 \$	Volumes réels 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	Prix unitaire moyen ¢/m <sup>3</sup>	Revenus 000 \$
Vente de transport FTLH <i>a priori</i>	n/a	n/a	n/a	84 603	4,129	3 493
Vente de transport FTLH non utilisé	96 595	1,326	1 281	38 746	3,564	1 381
Vente de fourniture à Dawn (portion transport)	n/a	n/a	n/a	1 275	0,708	9
<b>Total</b>	<b>96 595</b>	<b>1,326</b>	<b>1 281</b>	<b>124 624</b>	<b>3,918</b>	<b>4 883</b>

3 Les revenus reliés au service de fourniture découlant des ventes de fourniture à Dawn ont été  
 4 considérés dans l'évaluation du prix du service de fourniture de Gaz Métro à travers le compte  
 5 d'écart de coût cumulatif.

### 3. TRANSACTIONS FINANCIÈRES

6 Les transactions dont le motif est financier ne peuvent se faire que si Gaz Métro n'est pas  
 7 opérationnellement contrainte par ces transactions. Ces transactions sont donc possibles  
 8 lorsqu'une opportunité de marché se présente à un moment et à un endroit où Gaz Métro dispose  
 9 d'un outil qui n'est pas pleinement utilisé par la demande de ses clients et qu'elle peut être  
 10 financièrement favorable. Certaines transactions peuvent également permettre de réduire les  
 11 coûts d'approvisionnements qui auraient été autrement encourus, n'eût été ces transactions. Les  
 12 revenus générés par ces transactions viennent en réduction des coûts de transport et  
 13 d'équilibrage.

14 L'annexe 1 présente le détail de chaque transaction d'optimisation sujette à bonification. Il est à  
 15 noter que plusieurs transactions ne génèrent pas de revenus mais ont permis une réduction des  
 16 coûts d'approvisionnement. Elles ont donc été intégrées à la liste à titre informatif.

1 Le tableau ci-dessous présente les revenus, par catégorie, pour les transactions réalisées au  
 2 cours de l'exercice 2016.

**Tableau 6**

Transactions financières	Réel 2015-2016				
	Nombre de transactions		Revenus Totaux	Revenus Transport	Revenus Équilibrage
	Réalisées	Sujettes à bonification	\$	\$	\$
<b>Cession d'optimisation</b>					
Cession FTLH avec échange	1	1	43 200	43 200	0
Cession FTSH avec échange	8	8	312 691	0	312 691
Cession FTSH sans échange	2	2	29 364	0	29 364
<b>Échange</b>					
Vente FTSH-Dawn-EDA	26	26	115 635	0	115 635
Vente M12 Dawn-Parkway	5	5	2 231	2 231	0
Échange Parkway-Dawn	84	12	2 074	0	2 074
Échange Dawn-EDA	3	2	16 325	0	16 325
Prêt d'espace d'entreposage	1	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>56</b>	<b>521 520</b>	<b>45 431</b>	<b>476 089</b>

3 La répartition entre les services de transport et d'équilibrage est établie selon la fonctionnalisation  
 4 des outils fixée à la Cause tarifaire 2016<sup>3</sup>.

5 Plus spécifiquement, les catégories de transactions pour l'année 2016 sont les suivantes :

**Cession d'optimisation de transport**

6 Gaz Métro procède à des cessions de transport à des fins purement financières. Les transactions  
 7 considérées ici sont des cessions temporaires à des tierces parties d'une capacité de transport  
 8 détenue par Gaz Métro.

- 9 • *Cession FTLH avec échange*

10 Une transaction de ce type a été réalisée générant des revenus de 43 200 \$.

11 Cette cession temporaire de transport FTLH comporte une clause spécifique d'échange  
 12 où la tierce partie s'engage à remettre en franchise à Gaz Métro les quantités livrées par  
 13 elle à Empress à chaque jour de la période. Cette tierce partie se substitue au transporteur

<sup>3</sup> R-3879-2014, Gaz Métro-109, Document 9

1 TCPL sur le même tronçon. Il n’y a donc aucun impact opérationnel associé à cette  
2 transaction.

3 Du point de vue financier, Gaz Métro rembourse à la tierce partie des frais fixes,  
4 équivalents au tarif de TCPL, comme si elle était toujours détentrice de cette capacité,  
5 diminuée toutefois d’une prime. En somme, la tierce partie vend du transport à Gaz Métro  
6 en lui offrant un rabais, soit le revenu d’optimisation prévu à l’entente.

7 • *Cession FTSH avec échange*

8 Huit transactions de ce type ont été réalisées générant des revenus de 312 691 \$.

9 La cession temporaire de transport FTSH est effectuée sur la période d’été, moment où  
10 Gaz Métro ne projette pas utiliser cette capacité. Toutefois, cette transaction inclut un droit  
11 de rappel, par une clause spécifique d’échange, de façon à conserver la possibilité  
12 d’utilisation pour les mois plus critiques où la capacité pourrait être requise. Lorsque  
13 Gaz Métro utilise son droit de rappel, la tierce partie s’engage à lui remettre en franchise  
14 les quantités livrées par elle à Dawn pour la journée visée. Il n’y a donc aucun impact  
15 opérationnel associé à cette transaction.

16 Du point de vue financier, Gaz Métro rembourse à la tierce partie des frais fixes,  
17 équivalents au tarif de TCPL, comme si elle était toujours détentrice de cette capacité,  
18 diminuée toutefois d’une prime. Pour certaines transactions, la prime est applicable sur la  
19 totalité des capacités même si Gaz Métro a rappelé la capacité pour répondre à ces  
20 besoins. Pour d’autres, la prime est appliquée aux capacités « non rappelées » qui ont  
21 alors été optimisées par la tierce partie.

22 • *Cession FTSH sans échange*

23 Deux transactions de ce type ont été réalisées générant des revenus de 29 364 \$.

24 La cession temporaire est effectuée si Gaz Métro a la certitude qu’elle n’utilisera pas cette  
25 capacité sur la période visée puisque cette transaction ne comporte aucun droit de rappel.  
26 Gaz Métro s’assure donc d’établir les quantités disponibles sous ce type avec prudence.  
27 Ce type de transaction permet d’obtenir une prime plus élevée comparativement à une  
28 transaction accompagnée d’un droit de rappel.



1 Du point de vue financier, Gaz Métro rembourse à la tierce partie des frais fixes,  
2 équivalents au tarif de TCPL, comme si elle était toujours détentrice de cette capacité,  
3 diminuée toutefois d'une prime.

4 La clientèle est demeurée indemne de ces cessions sans échange effectuées de fin juillet  
5 au 30 septembre 2016. En effet, *a posteriori*, la situation était la suivante pour chacun des  
6 mois :

- 7 ○ Juillet (22 au 31) : Gaz Métro détenait des capacités FTSH entre Dawn-EDA,  
8 qu'elle n'a pas utilisées. Elle n'avait donc pas besoin de plus de capacités pour  
9 répondre à la demande.
- 10 ○ Août : Gaz Métro avait cédé la totalité des capacités FTSH entre Dawn-EDA.  
11 Toutefois, les capacités cédées avec échange, pouvant être rappelées, s'élevaient  
12 à 2 798 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour. Gaz Métro a rappelé, en totalité ou en partie, la transaction de  
13 923 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour, 23 jours du mois. Elle n'avait donc pas besoin de plus de capacités  
14 pour répondre à la demande.
- 15 ○ Septembre : Gaz Métro avait cédé la totalité des capacités FTSH entre Dawn-  
16 EDA. Toutefois, les capacités cédées avec échange, pouvant être rappelées,  
17 s'élevaient à 2 270 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour. Gaz Métro a rappelé, en totalité ou en partie, la  
18 transaction de 923 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour 6 jours du mois. Elle n'avait donc pas besoin de plus  
19 de capacités pour répondre à la demande.

### **Échange de gaz naturel**

20 Les transactions financières d'échange de gaz naturel entre deux points géographiques sont  
21 faites principalement pour économiser du gaz de compression, réduire les coûts, optimiser du  
22 transport non utilisé de façon ponctuelle (autre que les ventes de transport telles que décrites à  
23 la section « transactions opérationnelles ») ou pour générer des revenus. Ces transactions  
24 n'entraînent aucun risque puisque Gaz Métro ne transige pas si elles entraînent des impacts  
25 opérationnels ou financiers négatifs.

1       • *Vente FTSH-Dawn - EDA*

2           Sous ce type de transaction, Gaz Métro reçoit le gaz naturel d'un tiers à Dawn et elle le  
3           livre sur la même période à EDA.

4           Vingt-six transactions de ce type ont été réalisées générant des revenus de 115 635 \$.

5           Considérant qu'un réservoir à l'usine LSR devait être vidé avant le 31 mars afin d'exécuter  
6           des travaux de réfection, et que pour atteindre cet objectif il y a eu vaporisation lors de  
7           certaines journées en mars<sup>4</sup>, Gaz Métro a alors optimisé les excédents de capacité de  
8           transport SH qui en découlait et ainsi généré des revenus.

9           Par la suite, Gaz Métro a profité de certaines opportunités de marché en vendant des  
10          excédents de capacités de transport SH entre Dawn et EDA sur une base quotidienne.  
11          Ces ventes étaient identifiées lors de la planification de la journée gazière subséquente.  
12          À partir de mai 2016, Gaz Métro a plutôt envisagé des transactions de cession de transport  
13          pour optimiser ces capacités.

14       • *Vente M12 excédentaire Dawn - Parkway*

15          Sous ce type de transaction, Gaz Métro reçoit le gaz naturel d'un tiers à Dawn et elle le  
16          livre sur la même période à Parkway.

17          Cinq transactions de ce type ont été réalisées générant des revenus de 2 231 \$.

18          Ces transactions, effectuées en janvier 2016, visait à optimiser les capacités de transport  
19          M12 entre Dawn et Parkway (6 803 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour), rendues disponibles par Union Gas au  
20          1<sup>er</sup> novembre 2015 mais ne pouvant être utilisées considérant le fait que les capacités  
21          entre Parkway et le territoire de Gaz Métro demandées auprès de TCPL n'étaient pas  
22          disponibles. Il s'agissait donc de capacités excédentaires non requises pour desservir la  
23          clientèle.

24          Du point de vue financier, les revenus générés par ces transactions ont permis de réduire  
25          les coûts échoués reliés à ces capacités excédentaires. Ces revenus ont été  
26          fonctionnalisés au service de transport étant donné que les coûts échoués de ces

---

<sup>4</sup> Référence : Gaz Métro-9, Document 8.

1           capacités excédentaires ont été considérés sous ce service. Gaz Métro n'a pas été en  
2           mesure de réaliser plus de transactions de ce type, ce tronçon étant surchargé de capacité  
3           excédentaire.

4           • *Échange Parkway - Dawn*

5           Sous ce type de transaction, Gaz Métro livre le gaz naturel à un tiers à Parkway et elle le  
6           reçoit sur la même période à Dawn.

7           Quatre-vingt-quatre transactions de ce type ont été réalisées générant des revenus de  
8           2 074 \$.

9           Gaz Métro a réalisé ces échanges afin de réduire l'utilisation de capacité excédentaire  
10          (« overrun ») sur le contrat de C1 (Parkway-Dawn) avec Union Gas et, conséquemment,  
11          les coûts afférents soit, une prime variable additionnelle et un ratio de compression plus  
12          élevé que celui de base. La clientèle est demeurée opérationnellement indemne car Gaz  
13          Métro devait diriger cette molécule à Dawn pour fins d'injection au site d'entreposage.

14          Du point de vue financier, certaines transactions ont généré des revenus, certaines ont  
15          été effectuées sans revenu et sans coût, alors que d'autres ont engendré des coûts mais  
16          inférieurs à ceux qui auraient autrement été encourus auprès de Union Gas. À titre  
17          d'exemple, pour la journée du 15 juillet, trois transactions d'échange ont été réalisées en  
18          remplacement de « l'overrun » de C1, avec coûts. L'analyse comparative des coûts est la  
19          suivante :

**Tableau 7**

	<b>Journée du 2016-07-15</b>		
	<b>Volume</b> 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	<b>Coût unitaire</b> ¢/m <sup>3</sup>	<b>Coût</b> \$
<b>Coût de l'overrun de C1</b>			
Overrun de C1	1 474	0,360	5 304
Compression requise (0,904% )	13	8,980	1 197
<b>Coût total overrun C1</b>			<b>6 501</b>
<b>Coût des transactions</b>			
Volume transigé	1 474	0,014	213
Compression requise (0,292%)	4	8,980	386
<b>Coût total des transactions</b>			<b>599</b>
<b>Coût évité</b>			<b>5 902</b>

1           Ainsi, d'un point de vue financier, la clientèle a bénéficié des coûts évités reliés à toutes  
2           ces transactions, représentant 220 993 \$. Toutefois, seules les transactions générant des  
3           revenus sont assujetties à la bonification.

4           • *Échange Dawn - EDA*

5           Sous ce type de transaction, Gaz Métro reçoit le gaz naturel d'un tiers à Dawn et elle le  
6           livre sur la même période à EDA.

7           Trois transactions de ce type ont été réalisées générant des revenus de 16 325 \$.

8           Gaz Métro a profité de certaines opportunités de marché pour remplacer ses propres  
9           besoins de transport, sans coût additionnel tout en générant un revenu à cet effet.

10          La clientèle est demeurée indemne de ces échanges effectués. En effet, *a posteriori*, la  
11          situation était la suivante pour chacune des transactions :

12                 1. 23 mars 2016 : la transaction a entraîné une baisse d'utilisation du STS et du M12.

13                         L'avantage de cette transaction était que Gaz Métro n'avait pas à fournir de gaz  
14                         de compression. Il y a donc eu des coûts évités de compression de près de 185 \$.

15                         D'autre part, la diminution de l'utilisation du STS a permis de retarder l'application  
16                         de frais additionnels de 25 % si ce compte devient négatif dans le futur, pour des

1 quantités équivalentes. En fonction du tarif actuel du STS, cela représente une  
2 économie future de 963 \$.

3 Ainsi, la transaction représente donc un avantage financier global de 1 148 \$ pour  
4 la clientèle.

5 2. 10 juin et du 3 au 6 septembre 2016 : les transactions ont entraîné :

- 6     ▪ une diminution des besoins en provenance de Empress et, en conséquence  
7        une augmentation d'utilisation du FTI (redirection vers Parkway), se reflétant  
8        en une baisse des besoins de compression. Ceci représente une économie  
9        de 974\$;
- 10    ▪ une augmentation des capacités de C1 pour diriger la molécule vers Dawn  
11        pour fins d'injection, se reflétant en une augmentation des besoins de  
12        compression. Ceci représente des coûts additionnels de 6 558 \$.
- 13    ▪ Gaz Métro a dû également livrer au tiers le gaz de compression de Dawn à  
14        EDA. Ceci représente des coûts additionnels de 2 361 \$.

15 D'autre part, l'augmentation du FTI a permis d'augmenter le compte « STS  
16 balance » et de retarder l'application de frais additionnels de 25 % si ce compte  
17 devient négatif dans le futur, pour des quantités équivalentes. En fonction du tarif  
18 actuel du STS, cela représente une économie future de 9 498\$.

19 Ainsi, les transactions représentent donc un avantage financier global de 17 878 \$  
20 pour la clientèle.

21 • *Prêt d'espace d'entreposage*

22 Ce type de transaction consiste à prêter temporairement à une tierce partie, contre  
23 rémunération, une portion de l'espace d'entreposage non utilisé et non nécessaire pour  
24 les opérations quotidiennes.

25 Un contrat maître a été émis sous cette catégorie mais aucune activité n'a été effectuée  
26 sur la période. Ainsi, aucun revenu n'a résulté de cette transaction.

- 1 **Gaz Métro demande à la Régie de prendre acte des suivis à la décision D-2016-111 quant**
- 2 **à l'évolution des approvisionnements gaziers en cours d'année et aux informations**
- 3 **relatives aux transactions financières.**

Transactions financières									
du 1 <sup>er</sup> octobre 2015 au 30 septembre 2016									
Livraison	Réception	Date de la transaction	Date de début	Date de fin	Volume quotidien (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Volume total Année 2016 (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Revenus Totaux (\$)	Revenus Transport (\$)	Revenus Équilibrage (\$)
<b>Cession temporaire FTLH avec échange</b>									
EMP	EDA	2016-09-08	2016-09-13	2016-09-30	1 584	28 504	43 200	43 200	0
<b>Sous-total Cession temporaire FTLH avec échange</b>			<b>1</b>	<b>transaction</b>		<b>28 504</b>	<b>43 200</b>	<b>43 200</b>	<b>0</b>
			<b>dont</b>	<b>1</b>	<b> sujette à bonification</b>				
<b>Cession temporaire FTSH avec échange</b>									
DAWN	EDA	2015-08-04	2015-10-01	2015-10-31	1 320	40 908			
DAWN	EDA	2015-10-05	2015-11-01	2015-11-30	1 320	39 588			
DAWN	EDA	2015-11-25	2015-12-01	2015-12-31	1 320	40 908			
DAWN	EDA	2016-04-06	2016-04-07	2016-04-30	924	22 169			
DAWN	EDA	2016-04-22	2016-05-01	2016-09-30	924	141 330			
DAWN	EDA	2016-07-20	2016-07-22	2016-09-30	139	9 885			
DAWN	EDA	2016-07-26	2016-07-28	2016-09-30	1 207	78 441			
DAWN	EDA	2016-07-26	2016-08-01	2016-08-31	528	16 363			
<b>Sous-total Cession temporaire FTSH avec échange</b>			<b>8</b>	<b>transactions</b>		<b>389 592</b>	<b>312 691</b>	<b>0</b>	<b>312 691</b>
			<b>dont</b>	<b>8</b>	<b> sujettes à bonification</b>				
<b>Cession temporaire FTSH sans échange</b>									
DAWN	EDA	2016-07-20	2016-07-22	2016-09-30	106	7 495			
DAWN	EDA	2016-08-29	2016-09-01	2016-09-30	528	15 835			
<b>Sous-total Cession temporaire FTSH sans échange</b>			<b>2</b>	<b>transactions</b>		<b>23 331</b>	<b>29 364</b>	<b>0</b>	<b>29 364</b>
			<b>dont</b>	<b>2</b>	<b> sujettes à bonification</b>				
<b>Vente FTSH Dawn-EDA</b>									
EDA	DAWN	2016-03-01	2016-03-02	2016-03-02	1 085	1 085			
EDA	DAWN	2016-03-02	2016-03-03	2016-03-03	278	278			
EDA	DAWN	2016-03-02	2016-03-03	2016-03-03	1 281	1 281			
EDA	DAWN	2016-03-03	2016-03-04	2016-03-04	1 148	1 148			

Livraison	Réception	Date de la transaction	Date de début	Date de fin	Volume quotidien (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Volume total Année 2016 (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Revenus Totaux (\$)	Revenus Transport (\$)	Revenus Équilibrage (\$)
EDA	DAWN	2016-03-03	2016-03-04	2016-03-04	264	264			
EDA	DAWN	2016-03-09	2016-03-10	2016-03-10	278	278			
EDA	DAWN	2016-03-18	2016-03-19	2016-03-21	897	2 692			
EDA	DAWN	2016-04-04	2016-04-05	2016-04-05	264	264			
EDA	DAWN	2016-04-05	2016-04-06	2016-04-06	264	264			
EDA	DAWN	2016-04-05	2016-04-06	2016-04-06	264	264			
EDA	DAWN	2016-04-08	2016-04-09	2016-04-11	264	792			
EDA	DAWN	2016-04-13	2016-04-14	2016-04-14	264	264			
EDA	DAWN	2016-04-14	2016-04-15	2016-04-15	264	264			
EDA	DAWN	2016-04-14	2016-04-15	2016-04-15	792	792			
EDA	DAWN	2016-04-18	2016-04-19	2016-04-19	396	396			
EDA	DAWN	2016-04-19	2016-04-20	2016-04-20	396	396			
EDA	DAWN	2016-05-03	2016-05-04	2016-05-04	264	264			
EDA	DAWN	2016-05-03	2016-05-04	2016-05-04	660	660			
EDA	DAWN	2016-05-04	2016-05-05	2016-05-05	995	995			
EDA	DAWN	2016-05-04	2016-05-05	2016-05-05	264	264			
EDA	DAWN	2016-05-05	2016-05-06	2016-05-06	1 056	1 056			
EDA	DAWN	2016-05-05	2016-05-06	2016-05-06	264	264			
EDA	DAWN	2016-05-06	2016-05-07	2016-05-09	660	1 979			
EDA	DAWN	2016-05-09	2016-05-10	2016-05-10	264	264			
EDA	DAWN	2016-05-09	2016-05-10	2016-05-10	660	660			
EDA	DAWN	2016-07-06	2016-07-07	2016-07-07	264	264			
<b>Sous-total Vente FTSH Dawn-EDA</b>			<b>26</b>	<b>transactions</b>		<b>17 390</b>	<b>115 635</b>	<b>0</b>	<b>115 635</b>
		<b>dont</b>	<b>26</b>	<b>sujettes à bonification</b>					
<b>Vente M12 excédentaire Dawn-Parkway</b>									
PARKW	DAWN	2016-01-11	2016-01-12	2016-01-12	660	660			
PARKW	DAWN	2016-01-12	2016-01-13	2016-01-13	290	290			
PARKW	DAWN	2016-01-13	2016-01-14	2016-01-14	691	691			
PARKW	DAWN	2016-01-15	2016-01-16	2016-01-19	362	1 448			
PARKW	DAWN	2016-01-19	2016-01-20	2016-01-20	485	485			
<b>Sous-total Vente M12 excédentaire Dawn-Parkway</b>			<b>5</b>	<b>transactions</b>		<b>3 573</b>	<b>2 231</b>	<b>2 231</b>	<b>0</b>
		<b>dont</b>	<b>5</b>	<b>sujettes à bonification</b>					



Livraison	Réception	Date de la transaction	Date de début	Date de fin	Volume quotidien (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Volume total Année 2016 (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Revenus Totaux (\$)	Revenus Transport (\$)	Revenus Équilibrage (\$)
<b>Échange Parkway-Dawn</b>									
PARKW	DAWN	2016-07-14	2016-07-15	2016-07-15	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-14	2016-07-15	2016-07-15	286	286			
PARKW	DAWN	2016-07-14	2016-07-15	2016-07-15	924	924			
PARKW	DAWN	2016-07-15	2016-07-16	2016-07-18	264	792			
PARKW	DAWN	2016-07-15	2016-07-16	2016-07-18	739	2 217			
PARKW	DAWN	2016-07-15	2016-07-16	2016-07-18	264	792			
PARKW	DAWN	2016-07-15	2016-07-16	2016-07-18	139	416			
PARKW	DAWN	2016-07-18	2016-07-19	2016-07-19	897	897			
PARKW	DAWN	2016-07-18	2016-07-19	2016-07-19	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-18	2016-07-19	2016-07-19	278	278			
PARKW	DAWN	2016-07-19	2016-07-20	2016-07-20	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-19	2016-07-20	2016-07-20	278	278			
PARKW	DAWN	2016-07-19	2016-07-20	2016-07-20	1 320	1 320			
PARKW	DAWN	2016-07-20	2016-07-21	2016-07-21	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-20	2016-07-21	2016-07-21	278	278			
PARKW	DAWN	2016-07-20	2016-07-21	2016-07-21	1 056	1 056			
PARKW	DAWN	2016-07-21	2016-07-22	2016-07-22	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-21	2016-07-22	2016-07-22	278	278			
PARKW	DAWN	2016-07-21	2016-07-22	2016-07-22	1 847	1 847			
PARKW	DAWN	2016-07-22	2016-07-23	2016-07-25	264	792			
PARKW	DAWN	2016-07-22	2016-07-23	2016-07-25	660	1 979			
PARKW	DAWN	2016-07-25	2016-07-26	2016-07-26	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-25	2016-07-26	2016-07-26	660	660			
PARKW	DAWN	2016-07-26	2016-07-27	2016-07-27	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-26	2016-07-27	2016-07-27	660	660			
PARKW	DAWN	2016-07-27	2016-07-28	2016-07-28	660	660			
PARKW	DAWN	2016-07-27	2016-07-28	2016-07-28	264	264			
PARKW	DAWN	2016-07-28	2016-07-29	2016-07-31	264	792			
PARKW	DAWN	2016-07-28	2016-07-29	2016-07-31	660	1 979			
PARKW	DAWN	2016-07-29	2016-08-01	2016-08-01	660	660			
PARKW	DAWN	2016-07-29	2016-08-01	2016-08-01	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-01	2016-08-02	2016-08-02	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-01	2016-08-02	2016-08-02	660	660			
PARKW	DAWN	2016-08-02	2016-08-03	2016-08-03	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-02	2016-08-03	2016-08-03	660	660			



Livraison	Réception	Date de la transaction	Date de début	Date de fin	Volume quotidien (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Volume total Année 2016 (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Revenus Totaux (\$)	Revenus Transport (\$)	Revenus Équilibrage (\$)
PARKW	DAWN	2016-08-03	2016-08-04	2016-08-04	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-03	2016-08-04	2016-08-04	660	660			
PARKW	DAWN	2016-08-04	2016-08-05	2016-08-05	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-04	2016-08-05	2016-08-05	1 056	1 056			
PARKW	DAWN	2016-08-05	2016-08-06	2016-08-08	264	792			
PARKW	DAWN	2016-08-05	2016-08-06	2016-08-08	792	2 375			
PARKW	DAWN	2016-08-08	2016-08-09	2016-08-09	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-08	2016-08-09	2016-08-09	660	660			
PARKW	DAWN	2016-08-09	2016-08-10	2016-08-10	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-09	2016-08-10	2016-08-10	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-10	2016-08-11	2016-08-11	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-10	2016-08-11	2016-08-11	264	264			
PARKW	DAWN	2016-08-10	2016-08-11	2016-08-11	132	132			
PARKW	DAWN	2016-08-11	2016-08-12	2016-08-12	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-11	2016-08-12	2016-08-12	792	792			
PARKW	DAWN	2016-08-12	2016-08-13	2016-08-15	528	1 584			
PARKW	DAWN	2016-08-12	2016-08-13	2016-08-15	132	396			
PARKW	DAWN	2016-08-15	2016-08-16	2016-08-16	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-16	2016-08-17	2016-08-17	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-17	2016-08-18	2016-08-18	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-18	2016-08-19	2016-08-19	924	924			
PARKW	DAWN	2016-08-18	2016-08-19	2016-08-19	139	139			
PARKW	DAWN	2016-08-19	2016-08-20	2016-08-22	528	1 584			
PARKW	DAWN	2016-08-19	2016-08-20	2016-08-22	905	2 714			
PARKW	DAWN	2016-08-22	2016-08-23	2016-08-23	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-22	2016-08-23	2016-08-23	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-23	2016-08-24	2016-08-24	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-23	2016-08-24	2016-08-24	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-24	2016-08-25	2016-08-25	660	660			
PARKW	DAWN	2016-08-25	2016-08-26	2016-08-26	924	924			
PARKW	DAWN	2016-08-25	2016-08-26	2016-08-26	396	396			
PARKW	DAWN	2016-08-26	2016-08-27	2016-08-29	660	1 979			
PARKW	DAWN	2016-08-29	2016-08-30	2016-08-30	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-29	2016-08-30	2016-08-30	277	277			
PARKW	DAWN	2016-08-30	2016-08-31	2016-08-31	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-30	2016-08-31	2016-08-31	277	277			
PARKW	DAWN	2016-08-31	2016-09-01	2016-09-01	528	528			
PARKW	DAWN	2016-08-31	2016-09-01	2016-09-01	396	396			

Livraison	Réception	Date de la transaction	Date de début	Date de fin	Volume quotidien (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Volume total Année 2016 (10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> )	Revenus Totaux (\$)	Revenus Transport (\$)	Revenus Équilibrage (\$)
PARKW	DAWN	2016-09-01	2016-09-02	2016-09-02	660	660			
PARKW	DAWN	2016-09-01	2016-09-02	2016-09-02	113	113			
PARKW	DAWN	2016-09-02	2016-09-03	2016-09-06	528	2 111			
PARKW	DAWN	2016-09-06	2016-09-07	2016-09-07	396	396			
PARKW	DAWN	2016-09-07	2016-09-08	2016-09-08	792	792			
PARKW	DAWN	2016-09-08	2016-09-09	2016-09-09	792	792			
PARKW	DAWN	2016-09-09	2016-09-10	2016-09-12	177	530			
PARKW	DAWN	2016-09-09	2016-09-10	2016-09-12	132	396			
PARKW	DAWN	2016-09-12	2016-09-13	2016-09-13	673	673			
PARKW	DAWN	2016-09-13	2016-09-14	2016-09-15	581	1 161			
PARKW	DAWN	2016-09-15	2016-09-16	2016-09-16	208	208			
<b>Sous-total Échange Parkway-Dawn</b>			<b>84</b>	<b>transactions</b>		<b>58 527</b>	<b>2 074</b>	<b>0</b>	<b>2 074</b>
			dont	12	transactions				
					sujettes à bonification				
<hr/>									
<b>Échange Dawn-EDA</b>									
DAWN	EDA	2016-03-22	2016-03-23	2016-03-23	150	150			
DAWN	EDA	2016-06-09	2016-06-10	2016-06-10	132	132			
DAWN	EDA	2016-09-02	2016-09-03	2016-09-06	338	1 352			
<b>Sous-total Échange Dawn-EDA</b>			<b>3</b>	<b>transactions</b>		<b>1 634</b>	<b>16 325</b>	<b>0</b>	<b>16 325</b>
			dont	2	transactions				
					sujettes à bonification				
<hr/>									
<b>Prêt d'espace d'entreposage</b>									
DAWN	DAWN	2015-12-18	2015-12-01	2016-07-31		0	0	0	0
<b>Sous-total Prêt d'espace d'entreposage</b>			<b>1</b>	<b>transaction</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
			dont	0	transaction				
					sujettes à bonification				
<hr/>									
<b>Total</b>			<b>130</b>	<b>transactions</b>		<b>522 550</b>	<b>521 520</b>	<b>45 431</b>	<b>476 089</b>
			dont	56	transactions				
					sujettes à bonification				