

Gaz Métro - Demande d'examen du rapport annuel pour l'exercice financier terminé le 30 septembre 2016

Transactions effectuées à partir des outils de transport et d'entreposage

Références:

- (i) R-3599-2006, B-23, Texte du Mécanisme incitatif
- (ii) B-0060, page 6
- (iii) B-0060, page 7

Préambules

- (i) « Des transactions financières, qui sont des transactions sur des outils de transport et d'équilibrage n'ayant pas d'effet net sur la quantité totale des outils de transport et d'équilibrage disponibles sur une base annuelle (par exemple des prêts d'espace d'entreposage ayant pour objectif d'optimiser l'utilisation des outils d'entreposage).
- (ii) "Les transactions dont le motif est financier ne peuvent se faire que si Gaz Métro n'est pas opérationnellement contrainte par ces transactions. Ces transactions sont donc possibles lorsqu'une opportunité de marché se présente à un moment et à un endroit où Gaz Métro dispose d'un outil qui n'est pas pleinement utilisé par la demande de ses clients et qu'elle peut être financièrement favorable. Certaines transactions peuvent également permettre de réduire les coûts d'approvisionnements qui auraient été autrement encourus, n'eût été ces transactions."
- (iii) L'extrait suivant présente un sommaire des transactions financières réalisées au cours de l'année

Transactions financières	Réel 2015-2016				
	Nombre de transactions		Revenus Totaux	Revenus Transport	Revenus Équilibrage
	Réalisées	Sujettes à bonification	\$	\$	\$
Cession d'optimisation					
Cession FTLH avec échange	1	1	43 200	43 200	0
Cession FTSH avec échange	8	8	312 691	0	312 691
Cession FTSH sans échange	2	2	29 364	0	29 364
Échange					
Vente FTSH-Dawn-EDA	26	26	115 635	0	115 635
Vente M12 Dawn-Parkway	5	5	2 231	2 231	0
Échange Parkway-Dawn	84	12	2 074	0	2 074
Échange Dawn-EDA	3	2	16 325	0	16 325
Prêt d'espace d'entreposage	1	0	0	0	0
Total	130	56	521 520	45 431	476 089

Questions:

- 1.1. Selon le texte du mécanisme incitatif, les transactions financières seraient des transactions qui n'ont pas d'effet net sur la quantité totale des outils de transport et d'équilibrage disponibles (ref (i)). Veuillez indiquer si cette définition d'une transaction financière donnant lieu à une bonification contenue dans le texte du mécanisme et reproduite à la référence (i) est encore adéquate. Au besoin, veuillez mettre à jour cette définition.
- 1.2 Pour l'année 2016, Gaz Métro rapporte avoir conclu 130 transactions financières dont 26 ventes de FTSH-Dawn-EDA et 5 ventes de M12-Dawn-Parkway. Veuillez indiquer si ces transactions ont eu l'effet de réduire les outils de transport disponibles. Veuillez élaborer.
- 1.3 L'ACIG observe que des ventes de FTSH et de M12 n'ont jamais été rapportées comme transactions financières donnant lieu à une bonification. Veuillez confirmer cette compréhension ou la corriger en soumettant les références appropriées.
- 1.4 Dans le passé, des ventes de transport FTSH ont été classées comme transactions opérationnelles (ex : voir R-3916-2014-B-0041, page 5). Veuillez préciser quelles sont les différences entre les ventes de FTSH classées comme transaction opérationnelles et les ventes de FTSH classées comme transactions financières.

Modalités de récupération des manques à gagner de transport et d'équilibrage.

Références:

- (i) R-3992-2016, B-0010, page 1
- (ii) D-2015-177, paragraphe 93

Préambules

- (i) À la référence (i), on peut y lire que le manque à gagner réalisé au service d'équilibrage est de 28,8 M\$ tandis que le manque à gagner au service de transport est de 9,0 M\$.
- (ii) « *La Régie autorise la disposition des CFR des services de transport et d'équilibrage sur trois ans et leur rémunération au coût moyen du capital, afin de niveler l'impact tarifaire, particulièrement pour le service d'équilibrage.* »

Questions:

- 2.1 Veuillez indiquer si les manques à gagner des services d'équilibrage et de transport seront récupérés sur trois années comme l'autorisait la décision D-2015-177 (ref (ii)). Veuillez justifier.
- 2.2 Veuillez comparer l'impact tarifaire (sur le taux unitaire de transport et d'équilibrage) de récupérer les manques à gagner sur trois années plutôt que sur une année.

Stratégie de gestion des inventaires au site de Union Gas

3 **Référence:**

- (i) B-0066, page 6
- (ii) B-0066, page 3
- (iii) B-0066, page 6

Préambule

- (i) « En fonction des prix réels d'achat à Dawn sur l'année 2015-2016, la stratégie de gestion des inventaires au site de Union Gas a créé un désavantage estimé à 2,6 M\$, résultant des prix réels d'achat de gaz naturel plus élevé dans les derniers mois de l'année financière. »
- (ii) « Les niveaux d'inventaire observés sur la période de mai à août 2016 sont inférieurs à ceux visés lors de la cause tarifaire. Dans les faits, ce sont ceux de la cause qui étaient supérieurs aux niveaux qui auraient découlés si la stratégie de gestion de Union Gas avait pu être appliquée. Or, considérant les capacités de transport projetées à la cause, cette stratégie ne pouvait être mise en place et se répercutait par des injections réparties sur la période d'été plutôt que d'être concentrées sur la fin de l'été. » (notre souligné)
- (iii) L'extrait suivant indique que la stratégie d'injection appliquée au cours de l'année aurait entraîné un désavantage de 2,538 M\$ par rapport à la stratégie antérieurement appliquée.

Tableau 6

Impact financier estimé	000 \$
Variation des coûts d'achat à Dawn sur les retraits	-192
Variation des coûts d'achat à Dawn sur les injections	2 538
Variation du coût de maintien des inventaires	<u>75</u>
Impact financier total	2 613

Questions:

- 3.1 La nouvelle stratégie d'injections aurait entraîné un désavantage de 2,5 M\$ par rapport à la stratégie antérieurement appliquée (ref (iii)). Veuillez décrire la stratégie qui était visée au niveau des injections au moment de la cause tarifaire et expliquer pour quelles raisons, de l'avis de Gaz Métro, celle-ci n'a pu être mise en place tel qu'en témoigne la citation en référence (ii).
- 3.2 De l'avis de Gaz Métro, quelle sont les principales variables de marché qui sont intervenues dans l'établissement du désavantage de 2,5 M\$ et ont joué en défaveur d'une stratégie d'injection optimale. Veuillez élaborer.
- 3.3 Veuillez indiquer si des mesures correctives sont envisagées par Gaz Métro au regard de la stratégie de gestion des inventaires. Le cas échéant, veuillez décrire les correctifs envisagés.